ANNUAIRE

DU

MUSÉE ZOOLOGIQUE

DE

L'ACADÉMIE DES SCIENCES DE RUSSIE.

TOME XXII.

1917—1921.

AVEC 1 PORTRAIT, 2 PLANCHES ET 61 FIGURES DANS LE TEXTE.

RÉDIGÉ PAR

N. Adelung et A. Białynicki-Birula.

ÉDITION DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES DE RUSSIE.

PETROGRAD.

1922.

ЕЖЕГОДНИКЪ
ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XXII.

1917—1921.

СЪ 1 ПОРТРЕТОМЪ, 2 ТАБЛИЦАМИ И 61 РИСУНКОМЪ ВЪ ТЕКСТѢ.

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Н. Н. Аделунга и А. А. Бялыницкаго-Бирули.

ИЗДАНІЕ РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

MARINE BIOLOGICAL LABORATORY WOODS HOLE LIBRARY

ПЕТРОГРАДЪ.

1922.

М482(2)

Напечатано по распоряженію Россійской Академіи Наукъ.
Апрѣль 1922 г.

Непремѣнный Секретарь, академикъ *С. Ольденбургъ.*

Россійская Государственная Академическая Типографія.
Р. Ц. № 967. — 500 экз.

СОДЕРЖАНІЕ XXII-го ТОМА*).

1917—1921 гг.

СТРАН.

Якобсонъ, Г. Николай Николаевичъ Аделунгъ (1857 † 1917) . . . . . I—VIII

Свѣдѣнія о дѣятельности Зоологическаго Музея.

Біанки, В. Л. Отчетъ по Зоологическому Музею Россійской Академіи Наукъ за 1917 г. . . . . 087—0136

Насоновъ, Н. В. Отчетъ по Зоологическому Музею Россійской Академіи Наукъ за 1916 г. . . . . 01—080

Туровъ, С. С. Отчетъ о поѣздкѣ въ Рязанскую губернію въ 1915 г. (апрѣль — сентябрь) . . . . . 081—085

Статьи.

Млекопитающія (Mammalia).

Біанки, В. Діагностика летучихъ мышей *(Chiroptera)* Европейской Россіи. . . . . 200—217

Біанки, В. Неизвѣстныя въ литературѣ мѣстонахожденія русскихъ *Chiroptera* . . . . . VIII—IX

Бѣлоусовъ, В. Замѣтка о саянскомъ высокогорномъ кротѣ. . . . . XVII—XVIII

Бѣлоусовъ, В. Цвѣтовыя морфы саянской бѣлки . . . . XX—XXII

Кащенко, Н. Ѳ. и **Акимовъ М. П.** *Rhinolophus bocharicus* sp. n. (Съ 1 рис. въ текстѣ). . . . . 221—223

*) Заглавіе, помѣченное звѣздочкой *, является переводомъ оригинальнаго заглавія.

19886

СТРАН.

Огневъ, С. И. Матеріалы для систематики насѣкомоядныхъ млекопитающихъ Россіи . . . . . 311—350

Смирновъ, Д. Наблюденія надъ жизнью *Ellobius talpinus* (Pall.) въ Мервскомъ оазисѣ *(Mammalia, Rodentia)* . . . . . 229—235

Чирковъ, И. Н. Замѣтка о переселеніи бѣлокъ *(Sciurus vulgaris* L.*)* въ Богородскомъ у. Московской губ. . . XII—XV

Шнитниковъ, Вл. Къ географическому распространенію песчанаго суслика, *Spermophilopsis leptodactylus* (Licht.) . . . . . 224—228

Птицы (Aves).

Біанки, В. Опытъ обработки наблюденій надъ гнѣздованіемъ птицъ Петроградской губерніи . . . . . 167—199

Біанки, В. Къ авифаунѣ сѣверной части Тобольской губерніи . . . . . I—VI

Біанки, В. Къ авифаунѣ Земли Франца Іосифа . . . . . VI—VII

Плеске, Ѳ. Д. Второй экземпляръ помѣси синицы-пухляка [*Poecile borealis* (de-Selys)] съ синицею хохлатою [*Lophophanes cristatus* (Linn.)] XIX

Туровъ, С. С. Къ орнитофаунѣ Рязанской губерніи (1913—1915 гг.) . . . . . 64—78

Пресмыкающіяся (Reptilia) и Земноводныя (Amphibia).

Царевскій, С. Ѳ. Пресмыкающіяся и земноводныя, собранныя В. Я. Лаздинымъ въ Южной и Восточной Бухарѣ и въ С.-В. части Закаспійской области лѣтомъ 1915 года . . . . . 79—90

Рыбы (Pisces).

***Солдатовъ, В.** Замѣтка о двухъ новыхъ видахъ *Lycodes* изъ Охотскаго моря. (Съ 2 рис. въ текстѣ) . . . . . 112—117

Моллюски (Mollusca).

Линдгольмъ, В. А. Къ познанію малакофауны Нижегородской губерніи . . . . . 102—111

СТРАН.

Насѣкомыя (Insecta).

Мартыновъ, А. В. Объ одномъ новомъ видѣ трибы *Apaturiini* и нѣкоторыхъ другихъ формахъ изъ Минусинскаго края *(Trichoptera)*. (Съ 19 рис. въ текстѣ) . . . . . 15—63

Мартыновъ, А. В. Трихоптерологическія замѣтки. I—II. . XV—XVI

Шестаковъ, А. Матеріалы для фауны осъ рода *Cerceris* Latr. *(Hymenoptera, Crabronidae)* Туркестана. (Съ 5 рис. въ текстѣ) . . . . . 118—166

Паукообразныя (Arachnoidea).

Бируля, А. Miscellanea scorpiologica. XI. Матеріалы къ скорпіофаунѣ нижней Месопотаміи, Курдистана и сѣв. Персіи. (Съ 7 рис. въ текстѣ) . . . . 1—44

***Редикорцевъ, В.**, Д-ръ. Новые ложноскорпіоны. I. (Съ 10 рис. въ текстѣ) . . . . . 91—101

Ракообразныя (Crustacea).

Рыловъ, В. М. Матеріалы къ фаунѣ свободноживущихъ прѣсноводныхъ *Copepoda* сѣверной Россіи. Часть I. *Calanoida* и *Cyclopoida* (partim). (Съ 13 рис. въ текстѣ) . . . . . 247—310

Рыловъ, В. M. *Diaptomus madagascariensis* spec. nov., новый видъ прѣсноводнаго ракообразнаго *Eucopepoda, Calanoida* . . . . . IX—XI

Черви (Vermes).

Рубинштейнъ, Д. Замѣтка о сагиттахъ *(Chaetognatha)* Чернаго моря . . . . . 218—220

Скрябинъ, К. И. Матеріалы къ монографіи птичьихъ нематодъ. II. Родъ *Thelazia* Bosc 1819. (Съ таблъ I и II и 4 рис. въ текстѣ) . . . . . 236—245

Алфавитный Указатель къ XXII т. „Ежегодника Зоологическаго Музея“ . . . . . XXIII—XXXVIII

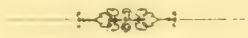


TABLE DES MATIÈRES DU TOME XXII'.

1917—1922.

PAGES

Jacobson, G. Nicolas Adelung (1857 † 1917) ..... I—VIII

Informations sur l'activité du Musée Zoologique.

*__Bianchi, V.__ Compte-rendu du Musée Zoologique de l'Académie des Sciences de Russie pour l'année 1917. 087—0136

*__Nasonov. N. V.__ Compte-rendu du Musée Zoologique de l'Académie des Sciences de Russie pour l'année 1916 ..... 01—080

*__Tourov, S. S.__ Compte-rendu préliminaire d'une mission zoologique dans le gouvernement de Rjazan en 1915 (avril—septembre) ..... 081—085

Mémoires.

Mammalia.

*__Bianchi, V.__ Table synoptique pour la determination des chauve souris (Chiroptères) de la Russie européenne..... 200—217

*__Bianchi, V.__ Notes sur les Chiroptères russes ..... VIII—IX

---

*) Le titre désigné par une astérisque * présente la traduction du titre original.

PAGES.

*Bieloousov, V. Notice sur une taupe des hauteurs du Saian. XVII—XVIII
*Bieloousov, V. Notice sur les variations de coloration des écureuils dans les montagnes du Saian . . . . . XX—XXII

*Kaščenko, N. F. et Akimov, M. P. *Rhinolophus bocharicus* sp. n. (Avec 1 fig. dans le texte) . . . . . 221—223
*Ognev, S. I. Contribution à la classification des mammifères insectivores de la Russie . . . . . 311—350
*Smirnov, D. Observations sur la vie de l'*Ellobius talpinus* (Pall.) dans l'oasis de Merv (*Mammalia Rodentia*). 229—235

*Circov, J. N. Notice sur une migration des écureuils (*Sciurus vulgaris* L.) dans le district Bogorodsk du gouvernement de Moscou . . . . . XII—XV

*Šnitnikov, Vl. Contributions à la distribution géographique du *Spermophilopsis leptodactylus* (Licht.) . . . . . 224—228

Aves.

*Bianchi, V. Essai sur la nidification des oiseaux du gouvernement de Petrograd . . . . . 167—199

*Bianchi, V. Notes sur l'avifaune de la partie septentrionale du gouvernement de Tobolsk. . . . . I—VI
*Bianchi, V. Les oiseaux de la Terre de François Joseph, rapportés par l'expédition du lieutenant Sédoff. . VI—VII
*Pleske, Th. Sur un second cas d'hybridisme entre la *Poecile borealis* (de-Selys) et le *Lophophanes cristatus* L. . . XIX

*Tourov, S. S. Contributions à l'ornithofaune de gouvernement de Rjazan (1913—1915) . . . . . 64—78

Reptilia et Amphibia.

*Tzarewsky, S. Th. (Carevskij, S. F.). Reptiles et amphibies, collectionnés par V. J. Lazdin dans la Boukharie méridionale et orientale ainsi que dans la partie N.-E. de la province Transcaspienne en été 1915. . . . . 79—80

Pisces.

Soldatov, V. Notes on two new species of *Lycodes* from Okhotsk Sea. (With 2 fig. in the texte). . . . . 112—117

PAGES.

Mollusca.

*Lindholm, V. A. Contributions à la malacofaune du gouvernement de Nijni-Novgorod . . . . . 102—111

Insecta.

*Martynov. A. V. Sur une nouvelle espèce de la tribu des *Apataniini* et quelques autres formes provenant du pays de Minoussinsk (*Trichoptera*). (Avec 19 fig. dans le texte) . . . . . 45—63

*Martynov, A. V. Notes trichopterologiques. I—II . . . . . XV—XVI

*Shestakov (Šestakov), A. Matériaux pour servir à une faune des guèpes du genre *Cerceris* Latr. (*Hymenoptera*, *Crabronidae*) du Turkestan. Avec 5 fig. dans le texte) . . . . . 118—166

Arachnoidea.

*Birula. A. Miscellanea scorpiologica. XI. Matériaux pour servir à la scorpiofaune de la Mesopotamie inférieure, du Kurdistan et de la Perse septentrionale. (Avec 7 fig. dans le texte) . . . . . 1—44

Redikorzev, V., Dr. Pseudoscorpions nouveaux. I. (Avec 10 figures) . . . . . 91—101

Crustacea.

*Rylov, V. M. Matériaux pour servir à la faune des Copépodes libres des eaux douces de la Russie septentrionale. I partie. *Calanoida* et *Cyclopoida* partim). (Avec 13 fig. dans le texte) . . . . . 247—310

*Rylov, V. M. *Diaptomus madagascariensis* spec. nov., a new species of freshwater Crustacea (*Eucopepoda*, *Calanoida*) . . . . . IX—XI

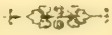
Vermes.

*Rubinstein. D. Note sur les sagittes (*Chaetognatha*) de la mer Noire . . . . . 218—220

PAGES.

*Skrjabin (Skriabin), K. J. Matériaux pour servir à une monographie des Nématodes d'oiseaux. II. Le genre *Thelazia* Bosc 1819. (Avec pl. I et II et 4 fig. dans le texte) ..... 236—245

Index alphabétique du tome XXII „de l'Annuaire du Musée Zoologique“ ..... XXIII—XXXVIII



Утромъ 28 ноября 1917 г. скончался старшій зоологъ Музея, **Николай Николаевичъ Аделунгъ**, состоявшій съ 1908 г. редакторомъ „Ежегодника Зоологическаго Музея Академіи Наукъ“; подъ его редакціей опубликовано десять томовъ съ XII по XXII.

H. H. Young

Николай Николаевичъ Аделунгъ.

(1857 † 1917).

Николай Николаевичъ Аделунгъ родился 23 апр. (5 мая) 1857 г. въ Штуттгартѣ, происходя изъ дворянъ С.-Петербургской губерніи. На родинѣ онъ окончилъ реальную гимназію и прошелъ курсъ инженерныхъ наукъ въ Политехникумѣ. Призванный на военную службу въ Россіи, онъ былъ зачисленъ въ 1877 г. вольноопредѣляющимся рядовымъ 2-го желѣзнодорожнаго батальона, въ Турецкую кампанію находился въ Румыніи и былъ произведенъ въ прапорщики (9. V. 1878). Въ концѣ 80-хъ годовъ онъ поступилъ въ Гейдельбергскій университетъ, гдѣ по защитѣ диссертаціи на тему объ анатоміи слухового аппарата у кузнечиковъ въ 1890 г. получилъ степень доктора философіи. Затѣмъ (1891—1893) онъ состоялъ ассистентомъ проф. Nüsslin'а въ Карлсруэ и проф. Bütschli въ Гейдельбергѣ, а съ 1894 по 1897 — въ городскомъ музеѣ естественныхъ наукъ у Henri de Saussure'а въ Женевѣ. Съ 10 сентября 1897 г. онъ состоялъ Младшимъ, а съ 7 декабря 1911 г. Старшимъ Зоологомъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ въ отдѣленіи прямокрылыхъ, сѣтчатокрылыхъ и перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ.

Умеръ онъ 28 ноября 1917 г. отъ грудной жабы.

Еще заграницей покойный началъ и по пріѣздѣ въ Россію очень дѣятельно продолжалъ составлять для журнала „Zoologisches Centralblatt" (1895—1911 гг.) рефераты текущей зоологической литературы, преимущественно по прямокрылымъ, опубликованной въ разныхъ странахъ, а также вообще по зоологіи, вышедшей въ Россіи; нѣсколько рефератовъ помѣстилъ онъ и въ „Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи" (II, 1902, стр. 55; III, 1903, стр. 67; VII, 1907, стр. 154—156; XIII, 1914, стр. 539; XV, 1915, стр. 437 и 688). Со времени пріѣзда въ Россію онъ принималъ участіе въ Энциклопедическомъ словарѣ Брок-

гауза и Ефрона (1-го и 2-го изданія), составляя преимущественно біографіи зоологовъ. Съ 1898 по 1906 г. онъ состоялъ секретаремъ по иностранной перепискѣ въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ, съ 1907 г.—редакторомъ „Ежегодника Зоологическаго Музея". Съ 1903 г. онъ состоялъ сотрудникомъ по зоологіи (именно для работъ, вышедшихъ въ Россіи) въ Бюро по Международной Библіографіи при Академіи Наукъ. Этому способствовало его прекрасное знаніе новыхъ языковъ.

Научныя работы покойнаго (въ числѣ 29, считая и мелкія замѣтки) посвящены почти исключительно изученію систематики прямокрылыхъ насѣкомыхъ. Особенно детальны его работы по таракановымъ *(Blattodea)*, гдѣ ему удалось исправить нѣкоторыя старинныя заблужденія. Очень жаль, что онъ не успѣлъ закончить подготовлявшагося къ печати соотвѣтственаго выпуска „Фауны Россіи". Многое изъ того, что онъ предполагалъ включить въ этотъ выпускъ, записано имъ на небольшихъ листкахъ бумаги и вколото въ соотвѣтствующія части коллекціи. Есть и набросокъ одной изъ предварительныхъ статей, который можно будетъ опубликовать.

Если подвести итогъ всей дѣятельности Николая Николаевича, какъ зоолога Музея, то она выразится, во-первыхъ, въ созданіи коллекціи прямокрылыхъ насѣкомыхъ, которой до Николая Николаевича, можно сказать, не было: была лишь небольшая коллекція прямокрылыхъ петроградской фауны, поставленная Н. Н. Зубовскимъ въ 1896 году, да нѣсколько ящиковъ смѣси, сборовъ изъ разныхъ мѣстностей. Николай Николаевичъ вошелъ въ сношенія съ крупнѣйшими спеціалистами (Saussure, Brunner von Wattenwyl, Bolivar), которые прислали за плату изъ дублетовъ своихъ коллекцій большое количество видовъ для Зоологическаго Музея и тѣмъ создали основную канву для дальнѣйшей постановки отряда. Николай Николаевичъ разставилъ какъ эти коллекціи, такъ и неразобранные запасы. Во-вторыхъ, имъ поставлена основная коллекція сѣтчатокрылыхъ и выставочныя коллекціи прямокрылыхъ, сѣтчатокрылыхъ, ложносѣтчатокрылыхъ и перепончатокрылыхъ. Въ третьихъ имъ описаны 9 новыхъ родовъ, 58 новыхъ видовъ и 10 варіацій (большей частью подвидовъ) прямокрылыхъ палеарктической и эѳіопской областей.

Количество этихъ новостей наглядно показываетъ намъ, какъ много еще можно сдѣлать открытій въ этомъ отрядѣ на-

сѣкомыхъ, особенно если мы примемъ во вниманіе одну изъ основныхъ чертъ характера покойнаго Николая Николаевича— крайнюю осторожность, граничащую съ нерѣшительностью, благодаря которой онъ выступилъ съ печатными работами на поприщѣ систематики прямокрылыхъ всего 15 лѣтъ тому назадъ, т. е. 10 лѣтъ спустя послѣ своей первой работы по анатоміи тѣхъ же насѣкомыхъ, и то лишь послѣ появленія литературной сводки по этому предмету.

До 1902 года всѣ замѣченныя имъ въ коллекціи новинки отмѣчались на листочкахъ бумаги, подколотыхъ подъ самими насѣкомыми.

Помимо упомянутой осторожности работы Николая Николаевича носятъ на себѣ отпечатокъ чрезвычайной аккуратности и законченности.

Остается еще упомянуть о крайней деликатности и предупредительности покойнаго въ обращеніи со всѣми окружающими, которыя такъ цѣнились его товарищами по службѣ и лицами, работавшими въ Музеѣ въ его отдѣленіи.

Научныя работы, опубликованныя Н. Н. Аделунгомъ и перечень описанныхъ въ нихъ новыхъ родовъ, видовъ и формъ Прямокрылыхъ.

Списокъ научныхъ работъ.

1) Beiträge zur Kenntniss des tibialen Gehörapparates der Locustiden.—Zeitschr. Wissensch. Zool., LIV, 1892, pp. 316—349, tab. XIV—XV.

2) Новый для фауны Россійской Имперіи видъ уховертокъ — *Forficula aetolica.* — Ежег. Зоол. Муз., VII, 1902, стр. XII—XIII.

3) Beitrag zur Kenntnis der paläarktischen Stenopelmatiden.—Тамъ же, VII, 1902, стр. 55—75, 3 рис., errata.

4) Erwiderung auf die „Vorschläge zur Minderung der wissenschaftlichen Sprachverwirrung" (Anat. Anz., XX, p. 462).—Zool. Anz., XXV, 1902, pp. 649—652.

5) Карлъ Бергъ (Carlos Berg). — Ежегодн. Зоол. Муз., VI, 1902, стр. XXIII—XXIV.

6) Дополненіе къ статьѣ Ф. Конова: Ueber neue oder wenig bekannte Tenthrediniden des Russischen Reiches und Centralasiens.— Ежегод. Зоол. Муз., VIII, (1903) 1904, стр. XXXVII—XXXVIII.

7) Длиннокрылая разновидность *Platycleis roeseli* Hagenb, изъ Московской губ. — Ежег. Зоол. Муз., VIII, (1903) 1904. стр. XXXV—XXXVI.

8) Blattodées, rapportées par Mr. le Capitaine G. W. Kachovski de l'Abyssinie méridionale et des contrées limitrophes en 1898.— Ежег. Зоол. Муз., VIII, (1903) 1904, стр. 300—337, табл. XX.

9) Eine neue *Ectobia, E. duskei,* vom Bogdo, sowie einige Bemerkungen über russische Varietäten der *E. perspicillaris.* — Труды Русс. Энтом. Общ., XXXVII, 1904, стр. 127—137, 3 рис.

10) Symbola nova ad cognitionem Blattodeorum Africae orientalis.— Ежег. Зоол. Муз., IX, (1904) 1905, стр. 417—489, 11 рис.

11) Къ познанію фауны прямокрылыхъ окрестностей Таганрога. — Русс. Энтом. Обозр., V, 1905, стр. 21—24.

12) Прямокрылыя насѣкомыя, собранныя П. П. Сушкинымъ

въ Тургайской области лѣтомъ 1898 г. — Матер. Позн. Фаун. Флор. Росс. Имп., Зоол., VII, 1906, стр. 82—92.

13) Къ распространенію прямокрылыхъ насѣкомыхъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи. — Ежег. Зоол. Муз., X, (1905) 1906, стр. I—V.

14) Къ познанію фауны прямокрылыхъ Тобольской губерніи. — Ежег. Тобольск. Муз. (годъ 12, 1905), вып. XV, 1906, статья 1, стр. 1—18.

15) Beiträge zur Orthopterenfauna der südlichen Krim. I. *Blattodea* und *Locustodea*, gesammelt von N. J. Kusnezov, 1897—1905. — Ежег. Зоол. Муз., XII, 1907, стр. 388—413.

16) Verzeichnis der von M. Th. Kalischewsky im Jahre 1905 in Abchasien gesammelten Orthopteren.—Ежег. Зоол. Муз., XII, 1907, стр. 119—143.

17) *Orthoptera* (прямокрылыя) [въ статьѣ: Списокъ насѣкомыхъ, собранныхъ въ Шлиссельбургской крѣпости въ 1901—1904 гг. М. В. Новорусскимъ]. — Труды Русск. Энтом. Общ., XXXVIII, 1907, стр. CXLII.

18) Beitrag zur Kenntnis der Orthopterenfauna Transkaukasiens.—Труды Русск. Энтом. Общ., XXXVIII, 1907, стр. 32—81, табл. I.

19) Памяти Henri de Saussure'a. — Труды Русс. Энт. Общ., XXXVIII, 1907, стр. X—XIX, портретъ.

20) Ѳедоръ Петровичъ Кеппенъ †. — Русс. Энтом. Обозр., VIII, 1908, стр. XV—XVIII, портретъ.

21) Zur Orthopterenfauna von Chinesisch-Centralasien. — Ежег. Зоол. Муз., XIII, (1908) 1909, стр. LVII—LIX.

22) Notiz über *Psectra diptera* Burm.—Ежег. Зоол. Муз., XIV, 1909, стр. XLIII—XLVI.

23) Über neue Arten der Gattung *Gampsocleis* Fieb. — Ежег. Зоол. Муз., XIV, 1909, стр. 332—345.

24) Ueber einige bemerkenswerte Orthopteren aus dem paläarktischen Asien. — Труды Русс. Энтом. Общ., XXXIX, 1910, стр. 328—358, табл. XV.

25) Массовый летъ стрекозъ въ Петроградѣ. — Русс. Энт. Обозр., XIV, 1914, стр. 177.

26) Quelques Blattaires nouveaux de l'Afrique septentrionale. — Boletin Soc. Español. Hist. Nat., 1914, pp. 123—138.

27) Contributions à la connaissance des Blattaires paléarctiques. I. Genre *Ectobius* Steph. Considérations générales, formes

nouvelles de l'Europe occidentale. — Ежег. Зоол. Муз., XXI, 1916, стр. 243—268, 4 рис.

28) Новый кавказскій видъ рода *Gampsocleis* Fieb. и обзоръ русскихъ видовъ этого рода. — Извѣстія Кавк. Муз., X, 1916, стр. 313—322, 2 рис.

29) Къ познанію палеарктическихъ *Blattodea*. II. Еще объ *Ectobiella duskei* Ad.—Ежег. Зоол. Музея, XXII, 1918, стр. 13, 5 рис.

Списокъ описанныхъ новыхъ родовъ, видовъ и формъ.

Blattodea.

Ectobius lapponicus var. **burri** E. З. M. XXI. 1916. 256.
» » » **discrepans** E. З. M. XXI. 1916. 259.
» » » **pictus** E. З. M. XXI. 1916. 261.
» *vittiventris* var. **chopardi** E. З. M. XXI. 1916. 262.
Ectobiella E. З. M. XXI. 1916. 247.
» **duskei** T. P. Э. O. XXXVII. 1904. 127.
Hololampra **merrakescha** B. S. E. 1914. 133.
» **kroumiriensis** B. S. E. 1914. 135.
Blatta **scioana** E. З. M. IX. 1905. 421.
» **desertorum** E. З. M. IX. 1905. 424.
Loboptera **ras** E. З. M. IX. 1905. 436.
» **kusnezovi** E. З. M. XII. 1907. 399.
Mallotoblatta **kraussi** E. З. M. IX. 1905. 428.
» **brachyptera** E. З. M. VIII. 1903. 303.
Ceratinoptera **bolivari** E. З. M. IX. 1905. 431.
Temnopteryx **brunneri** E. З. M. IX. 1905. 433.
Pseudoderopeltis **conspersipennis** E. З. M. IX. 1905. 448.
» **spectabilis** E. З. M. IX. 1905. 451.
» **discrepans** E. З. M. VIII. 1903. 312.
» **gildessa** E. З. M. VIII. 1903. 314.
» **saussurei** E. З. M. VIII. 1903. 316.
Deropeltis **kachovskii** E. З. M. VIII. 1903. 319.
» **pallidipennis** E. З. M. VIII. 1903. 327.
» **gracilis** E. З. M. IX. 1905. 455.
» **negus** E. З. M. IX. 1905. 458.
» **erythropeza** E. З. M. IX. 1905. 460.
» **dmitrievi** E. З. M. IX. 1905. 463.

Shelfordella T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 329.
» *tartara* var. **zarudnyi** T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 335.
» **ahngeri** T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 336.
Stylopyga orientalis var. **gracilis** T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 337.
» *flavilatera* var. **castanea** E. З. M. VIII. 1903. 309.
Periplaneta **lebedinskii** E. З. M. VIII. 1903. 305.
Oxyhaloa **nilotica** E. З. M. VIII. 1903. 334.
» **lukjanovi** E. З. M. IX. 1905. 467.
Polyphaga **bolivari** B. S. E. 1914. 124.
» **shelfordi** B. S. E. 1914. 127.
» **finoti** B. S. E. 1914. 131.
» *gestroyana* var. **fulvopicta** E. З. M. VIII. 1903. 329.

Acridiodea.

Duronia **kalmyka** M. Ф. Ф. VII. 1906. 84.
Stenobothrus **werneri** T. P. Э. O. XXXVIII. 1907. 43.
Gomphocerus sibiricus var. **caucasicus** E. З. M. XII. 1907. 129.
Arcyptera flavicosta var. **turgaica** M. Ф. Ф. VII. 1906. 85.
Celes **skalozubovi** E. T. M. XV. 1906. 10.
Sphingonotus **suschkini** M. Ф. Ф. VII. 1906. 86.
Bufonacridella T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 338.
» **sumakovi** T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 339.
Eunothrodes T. P. Э. O. XXXVIII. 1907. 60.
» **derjugini** T. P. Э. O. XXXVIII. 1907. 61.
Staurotylus T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 342.
» **mandshuricus** T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 344.
Derocorys **fumeipennis** M. Ф. Ф. VII. 1906. 88.

Locustodea.

Poecilimon **tschorochensis** T. P. Э. O. XXXVIII. 1907. 66.
» **caucasicus** E. З. M. XII. 1907. 136.
Isophya **kalischewskyi** E. З. M. XII. 1907. 137.
» **redtenbacheri** T. P. Э. O. XXXVIII. 1907. 68.
Paradrymadusa **retowskii** E. З. M. XII. 1907. 403.
» **beckeri** T. P. Э. O. XXXVIII. 1907. 76.
» **werneri** T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 349.

Gampsocleis sowinskyi E. З. M. XIV. 1909. 336.
» caudata E. З. M. XIV. 1909. 338.
» kraussi E. З. M. XIV. 1909. 339.
» christiniči E. З. M. XIV. 1909. 343.
» ussuriensis T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 351.
» schelkovnikovae И. К. M. X. 1916. 314.
Platycleis iphigeniae E. З. M. XII. 1907. 409.
Magrettia zarudnyi E. З. M. VII. 1902. 72.
» persica E. З. M. VII. 1902. 73.
Tachycines E. З. M. VII. 1902. 56. 65.
» asynamorus E. З. M. VII. 1902. 59.
Gymneta E. З. M. VII. 1902. 62. 65.
» beresowskii E. З. M. VII. 1902. 63.
» gansuicus E. З. M. VII. 1902. 64.
Aemodogryllus E. З. M. VII. 1902. 66.
» brunneri E. З. M. VII. 1902. 67.

Gryllodea.

Conoblemmus T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 353.
» saussurei T. P. Э. O. XXXIX. 1910. 353.

Г. Якобсонъ.

СВѢДѢНІЯ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ.

INFORMATIONS SUR L'ACTIVITÉ DU MUSÉE ZOOLOGIQUE.

ОТЧЕТЪ

по

ЗООЛОГИЧЕСКОМУ МУЗЕЮ

РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

за 1916 годъ.

Составленъ директоромъ Музея,

академикомъ Н. В. Насоновымъ.

Большинство коллекцій, поступившихъ въ Музей, получено въ даръ. Значительное число изъ нихъ было обработано спеціалистами. Поступленіе сборовъ изъ различныхъ мѣстностей въ необработанномъ видѣ въ отчетномъ году значительно сократилось, что объясняется неблагопріятными условіями переживаемаго времени. Всего поступило 103,267 экземпляровъ. Наиболѣе важными коллекціями, поступившими въ отчетномъ году, по своему научному значенію или по величинѣ состава нужно считать слѣдующія:

1) сборы Гидрографической Экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана,

2) сборы Байкальской Экспедиціи Академіи Наукъ,

3) сборы Баргузинской Экспедиціи Департамента Земледѣлія для изученія соболя и соболинаго промысла,

4) сборы Дальневосточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія въ Охотскомъ и Сѣверо-Японскомъ моряхъ,

5) коллекція М. А. Яковлева обработанныхъ *Tenthredinidae* (1640 экз.).

Обработка коллекцій производилась какъ лицами, служащими въ Музеѣ, такъ и сторонними спеціалистами. Въ отчет-

номъ году продолжали выходить изданія Музея: „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ“ и „Ежегодникъ Зоологическаго Музея“. Число книгъ „Фауны Россіи“, вышедшихъ въ отчетномъ году, было больше, чѣмъ въ предыдущіе, а именно труды: М. А. Мензбира, Птицы, *Falconiformes*, вып. I, А. М. Никольскаго, Пресмыкающіяся, *Ophidia*, В. В. Редикорцева, Оболочники, *Ascidiae*, вып. 1, А. Н. Кириченко, Насѣкомыя полужесткокрылыя, *Coreinae*, и К. О. Милашевича, Моллюски Чернаго и Азовскаго морей. „Ежегодникъ“ вышелъ въ числѣ трехъ книгъ, а именно 4-й вып. XX-го тома и 1—3 вып. XXI-го тома.

Число командировокъ съ субсидіей отъ Музея для собиранія коллекцій въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи было одиннадцать. Кромѣ того 33 лица получило для этой цѣли энтомологическое снаряженіе, 13 лицъ гидрологическое снаряженіе и 49 лицамъ были выданы посуда и спиртъ.

Общее число посѣтителей въ 1916 году было 73.989 человѣкъ, изъ нихъ платныхъ 9.877.

Учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній допускались безплатно во всѣ дни, въ которые Музей былъ открытъ для публики. Число ихъ было весьма велико. Оно не могло быть зарегистровано точно, такъ какъ въ дни, когда публика допускается безплатно, невозможно опредѣлить числа воспитанниковъ учебныхъ заведеній, приходящихъ не въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала. Число воспитанниковъ учебныхъ заведеній, посѣщавшихъ Музей группами въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала, было 14.154, изъ нихъ иногороднихъ 1.252. Военныхъ нижнихъ чиновъ и раненыхъ воиновъ посѣтило 14.432.

I.

Составъ служащихъ и корреспондентовъ Зоологическаго Музея.

А. Составъ служащихъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ къ 1 января 1916 г. былъ слѣдующій:

Директоръ:	Н. В. Насоновъ (завѣдующій остеологическимъ отдѣленіемъ).
Старшіе зоологи (штатные):	В. Л. Біанки (завѣдующій орнитологическимъ отдѣленіемъ).

Старшіе зоологи (штатные):	А. А. Бялыницкій-Бируля (завѣдующій отдѣленіемъ млекопитающихъ).
	Г. Г. Яковсонъ (завѣдующій частью отдѣленія насѣкомыхъ).
	Н. Н. Аделунгъ (завѣдующій частью отдѣленія насѣкомыхъ).
	А. К. Мордвилко (завѣдующій II-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).
	П. Ю. Шмидтъ (завѣдующій ихтіологическимъ отдѣленіемъ).
Ст. зоологъ (сверхъ штата):	Н. М. Книповичъ (завѣдующій III-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).
Младшіе зоологи (штатные):	Н. Я. Кузнецовъ (завѣдующій отдѣленіемъ бабочекъ и коллекціей Вел. Кн. Николая Михаиловича).
	В. В. Редикорцевъ (завѣдующій I-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).
	А. М. Дьяконовъ (завѣдующій V-мъ отд. безпозвоночныхъ).
	Г. Ю. Верещагинъ (завѣдующій VI-мъ отд. безпозвоночныхъ).
	В. А. Линдгольмъ (завѣдующій III-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).
	А. Н. Кириченко (завѣдующій частью отдѣл. насѣкомыхъ).
Библіотекарь:	С. М. Каратаевъ.
Письмоводители:	В. С. Пергаментъ.
	Э. А. Вильмсъ.
	Е. К. Боброва.
Препараторы:	С. К. Приходко.
	М. А. Колинъ.
Помощникъ препаратора:	А. И. Галлъ.

Лица пособнаго персонала:

А. И. Чекини
А. Н. Кавригина
Э. Ф. Мирамъ
В. Н. Гансина
Р. І. Виркетисъ
} при отдѣленіи насѣкомыхъ.

А. Т. Пржиленцкая (при отдѣл. рыбъ, амфибій и рептилій).

С. Ф. Царевскій (при отдѣленіи рыбъ, амфибій и рептилій).

Ц. К. Федерольфъ (при III-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ).

Е. Н. Покровская (при I-мъ отд. безпозвоночныхъ).

А. Н. Федорова (при II-мъ и IV-мъ отд. безпозвоночныхъ).

А. Л. Млокосѣвичъ (при V-мъ отд. безпозвоночныхъ).

М. Л. Хаймовичъ (при орнитологическомъ отдѣленіи).

В. Л. Млокосѣвичъ (при отдѣл. млекопитающихъ).

О. Н. Брандтъ (при разборкѣ коллекцій).

Е. С. Ткаченко (Мельникова) (по отправленію снаряженія и по препаровкѣ насѣкомыхъ).

И. Н. Чирковъ (въ технической лабораторіи Музея).

Д. В. Евтихіевъ (при остеологическомъ отдѣленіи).

Въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія:

1) Приглашена въ качествѣ письмоводителя Е. К. Боброва.

2) Приглашены въ качествѣ помощниковъ въ VI отдѣленіе безпозвоночныхъ А. П. Арапова и А. Е. Панькинъ.

3) Оставилъ службу В. Я. Рошковскій.

4) Призванъ на военную службу С. Ф. Царевскій.

Б. Составъ корреспондентовъ Зоологическаго Музея.

Съ 1895 г. С. Н. Алфераки (Петроградъ).
Г. Е. Грумъ-Гржимайло (Петроградъ).

Н. А. Зарудный (Ташкентъ).
Н. Г. Ершовъ († 1896).
Л. Ф. Млокосѣвичъ († 1909).
Г. Н. Потанинъ (Томскъ).
Н. Н. Сомовъ (Харьковъ).
В. Л. Хлѣбниковъ (Чистополь).
Т. С. Чичеринъ († 1904).
М. И. Янковскій († Владивостокъ).
Съ 1896 г. М. М. Березовскій († 1911).
Н. А. Варпаховскій († 1909).
Н. А. Гребницкій († 1908).
М. Е. Грумъ-Гржимайло (Витебскъ).
П. К. Козловъ (Петроградъ).
Э. А. фонъ-Миддендорфъ († 1916).
В. И. Роборовскій († 1909).
Съ 1898 г. А. Н. Казнаковъ (Тифлисъ).
Съ 1899 г. В. Е. Яковлевъ († 1908).
Е. Васманъ (Люксембургъ).
Съ 1900 г. Н. А. Дмитріевъ (Воронежъ).
Съ 1901 г. Н. И. Ассановъ (Кобдо).
А. М. Быковъ (Батумъ).
А. Б. Шелковниковъ (Тифлисъ).
Съ 1905 г. Н. А. Пальчевскій († 1909).
Съ 1906 г. Баронъ Г. В. Лоудонъ (Вольмаръ).
Съ 1907 г. В. Ѳ. Ошанинъ (Петроградъ).
Съ 1908 г. В. К. Бражниковъ (Петроградъ).
И. Д. Кузнецовъ (Петроградъ).
А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (Петроградъ).
Съ 1910 г. П. З. Виноградовъ-Никитинъ (Боржомъ).
Съ 1911 г. Ф. А. Дербекъ (Ревель).
В. К. Солдатовъ (Хабаровскъ).
П. Ю. Шмидтъ (Петроградъ).
Съ 1912 г. С. Н. фонъ Викъ (Петроградъ).
Съ 1913 г. А. И. Черскій (Владивостокъ).

Въ отчетномъ году скончался корреспондентъ Музея Э. А фонъ Миддендорфъ.

II.

Приростъ коллекцій.

1. **Отдѣленіе млекопитающихъ (Mammalia).** Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля.

Поступленія въ отчетномъ году были довольно значительны. По отдѣльнымъ отрядамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Primates	1 экз.
Prosimiae	— „
Chiroptera	56 „
Insectivora	157 „
Carnivora	195 „
Pinnipedia	5 „
Ungulata	48 „
Subungulata	— „
Sirenia	— „
Cetacea	— „
Rodentia	1308 „
Edentata	1 „
Marsupialia	— „
Monotremata	— „
Всего	2792 экз.

Въ отчетномъ году поступило всего 39 отдѣльныхъ сборовъ; нѣкоторые изъ нихъ заслуживаютъ вниманія по своимъ размѣрамъ и научному интересу — таковы два сбора съ береговъ оз. Байкала, поступившіе отъ Баргузинской партіи Экспедиціи Департамента Земледѣлія для изученія соболя и соболинаго промысла и отъ Байкальской Экспедиціи Академіи Наукъ, также сборъ С. С. Турова въ Рязанской губ. и В. Э. Мартино въ Семипалатинской обл.; по выдающемуся научному интересу слѣдуетъ также отмѣтить сборы поручика П. К. Кучинскаго въ занятыхъ нашими войсками областяхъ Азіатской Турціи.

По отдѣльнымъ областямъ Россіи сборы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Европейская Россія: изъ сѣверныхъ губерній поступили слѣдующіе сборы — И. Д. Кузнецова (№№ 117 и 327, *Insectivora* 1, *Rodentia* 2, *Carnivora* 1) изъ Выборгской губ., В. Л. Бianки (№№ 49 и 53, *Rodentia* 2) изъ Петергофскаго у. Петро-

градской губ. и отъ акад. А. П. Карпинскаго (№ 118, *Rodentia* 1) одинъ экз. *Eliomys quercinus* L. изъ новаго мѣстонахожденія, Царскосельскаго уѣзда (дер. Ново-Сиверская) той же губерніи, И. Н. Чиркова (№№ 256 и 329, *Rodentia* 3) изъ Тверской губ.; изъ центральныхъ губерній поступило два сбора — отъ И. Н. Чиркова (№ 341, *Rodentia* 5) изъ Московской губ. и отъ С. С. Тугова (№ 2, *Chiroptera* 6, *Insectivora* 38, *Carnivora* 4, *Rodentia* 158) большая коллекція *Micromammalia* изъ Рязанской губ. и между прочимъ изъ Михайловскаго уѣзда этой губерніи со степнымъ элементомъ (*Spermophilus guttatus* L., *Cricetus cricetus* L. и *Alactaga saliens* Pal.) въ фаунѣ (см. также отчетъ за 1914 г. стр. 08 — сборъ Л. В. Біанки); изъ губерній юго-восточныхъ поступилъ одинъ сборъ — А. Н. Карамзина (№ 56, *Carnivora* 1) *Putorius eversmanni* Les. изъ Бугурусланскаго уѣзда Самарской губ. Изъ Крыма полученъ одинъ сборъ В. Я. Рошковскаго въ Перекопскомъ и Евпаторійскомъ уѣзд. (№ 357, *Chiroptera* 1, *Rodentia* 17).

Сибирь: изъ губерній Зап. Сибири получены сборы — И. К. Вислоуха (№ 57, *Insectivora* 1), доставившаго одинъ экз. ежа *Erinaceus europaeus* L. изъ Кондинской вол. (с. Нахрячинское на р. Кондѣ) Тобольской губ. и уѣз.; собиратель по поводу его сообщаетъ слѣдующее: „другой ежъ былъ пойманъ около сел. Катышъ на р. Кашѣ притокѣ р. Конды; около сосѣдняго сел. Кучукъ въ особенности ихъ и посейчасъ держится довольно много; попадаются, говорятъ, и въ два раза крупнѣе этихъ“; отъ Тобольскаго Губернскаго Музея (№ 358, *Rodentia* 1) полученъ одинъ экз. *Microtus*, пойманный у с. Хорова, 26. VI. 1916 г. во время переправы черезъ рѣку; отъ П. Р. Валдаева (№№ 136 и 343, *Carnivora* 2) полученъ сборъ изъ Канинскаго уѣз. Енисейской губ. и отъ наслѣдниковъ А. И. Лаврова пріобрѣтена очень большая коллекція (№ 6, *Insectivora* 43, *Carnivora* 95, *Rodentia* 671) шкурокъ *Micromammalia* изъ Змѣиногородскаго уѣзда Томской губ., служащая дополненіемъ къ ранѣе пріобрѣтенной отъ названнаго лица коллекціи; изъ Енисейской губ. происходятъ также лѣтняя шкурка песца, *Vulpes lagopus* L., и шкура съ черепомъ ♂ сѣвернаго оленя, *Rangifer tarandus* L., добытыя на Таймырѣ (бухта Толля и Норденшельдовы о-ва) Гидрографической Экспедиціей Сѣв. Ледовитаго океана (№ 2, *Carnivora* 1, *Artiodactyla* 1 черезъ д-ра Л. М. Старокадомскаго).

Изъ Вост. Сибири происходятъ сборы — С. М. Толстова (№ 45, *Artiodactyla* 1 — *Moschus*), В. Ч. Дорогостайскаго (№ 126, *Carnivora* 1 — *Felis lynx* L. ♀ шк. и черепъ съ ю.-з. берега оз. Байкала), М. П. Розанова (№№ 133 и 185, *Chiroptera* 3, *Insectivora* 16, *Rodentia* 36, Байкальская Экспедиція Акад. Наукъ) и П. К. Козлова (№№ 145 и 204, *Artiodactyla* 1, *Rodentia* 3); изъ Забайкалья поступила очень большая коллекція Баргузинской Экспедиціи Департамента Земледѣлія по изученію соболя и соболинаго промысла въ Забайкальѣ (№№ 66, 79, 424 и 441; *Chiroptera* 4, *Insectivora* 17, *Carnivora* 39, *Pinnipedia* 5, *Artiodactyla* 26, *Rodentia* 158). Изъ только-что перечисленныхъ сборовъ особенно выдѣляется по своимъ размѣрамъ и научной цѣнности коллекція Баргузинской Экспедиціи, представляющая одинъ изъ результатовъ двухлѣтнихъ работъ экспедиціи на сѣверо-восточномъ побережьѣ оз. Байкала и на западномъ склонѣ Баргузинскаго хребта; эта коллекція заключаетъ между прочимъ большое количество шкуръ, скелетовъ и череповъ крупныхъ парнокопытныхъ, каковы: мѣстная раса благороднаго оленя (*Cervus elaphus* L.), сѣверный олень (*Rangifer tarandus* L.) и кабарга (*Moschus moschiferus* L.); кромѣ того въ составѣ коллекціи Зоологическій Музей получилъ отсутствовавшую въ немъ до сихъ поръ очень темно-окрашенную, съ синеватымъ подшерсткомъ и со слабо развитымъ (бѣлымъ) или вполнѣ отсутствующимъ горловымъ пятномъ мѣстную расу обыкновеннаго соболя (*Mustela zibellina princeps* Bir.), которая, по всей вѣроятности, представляетъ остатки почти истребленнаго знаменитаго по добротности и высокой цѣнности (нынѣ до 1200 р. за шкурку) своего мѣха витимскаго соболя; изъ грызуновъ кромѣ большого числа шкурокъ и спиртовыхъ экземпляровъ различныхъ видовъ *Microtus*, также *Sciurus*, *Eutamias*, *Lepus*, *Lagomys*, получены отъ названной экспедиціи шкурки и черепа сурка съ гольцовъ Баргузинскаго хребта, представляющаго отдѣльную темноголовую расу забайкальскаго сурка, вѣрнѣе, отдѣльный близкій къ нему видъ (*Marmota doppelmayri* Bir.). Изъ другихъ мѣстъ Вост. Сибири получены также: сборы Гидрографической экспедиціи Сѣв. Ледов. океана (отъ д-ра Старокадомскаго, № 64, *Rodentia* — *Microtus* 1 съ берега Колючинской губы) на крайнемъ сѣверѣ Якутской области и рядъ сборовъ въ Приморской области — отъ В. В. Чернавина (№№ 5 и 52, 1 фотографія *Phoca largha*

Pal. и *Carnivora* 1) между прочимъ почти совсѣмъ черная шкура мѣстной расы медвѣдя *Ursus arctos* L., добытаго имъ на сѣверномъ берегу лимана р. Амура, отъ А. А. Емельянова (№ 78, *Chiroptera* 1, *Insectivora* 2, *Rodentia* 2) изъ Уссурійскаго края и отъ С. И. Огнева (№ 95, *Insectivora* 8) оттуда же опредѣленныхъ имъ два вида землеройки, *Sorex unguiculatus* Dobs. и *S. annexus* Thos, изъ сборовъ А. И. Черскаго.

Кавказъ: въ отчетномъ году изъ этой части Россіи получены сборы только изъ Закавказья — изъ Тифлисской губ. сборы: А. Л. Млокосѣвичъ (№№ 65, 120 и 135, *Chiroptera* 2, *Carnivora* 5, *Rodentia* 4), доставившей между прочимъ шкурки дикой кошки *Felis sylvestris* Schreb. и различныхъ цвѣтовыхъ формъ домашней, *Felis ocreata demon* Sat., *F. ocreata torquata* Cuv. изъ Тифлисской губ. и очень красивую шкурку *F. ocreata catus* L. изъ Арменіи (Карсская обл.), отличающуюся своеобразнымъ рисункомъ изъ весьма рѣзко выраженныхъ спиральныхъ полосъ на бокахъ; К. Л. Млокосѣвича (№№ 134, 318, 412, *Chiroptera* 1, *Insectivora* 19, *Carnivora* 1, *Rodentia* 24), доставившаго преимущественно *Micromammalia* (*Crocidura* sp., *Putorius nivalis* L., *Mus* sp., *Myoxus nitedula* Pal.) изъ окрестностей Лагодехъ; Л. Л. Млокосѣвича (№№ 203 и 317, *Carnivora* 1, *Insectivora* 1, *Rodentia* 3), принесшаго въ даръ Музею шкурку и скелетъ рыси, *Felis lynx* L., изъ окрестностей Боржома и оттуда же нѣсколько *Micromammalia*; В. Л. Млокосѣвичъ (№ 328, *Rodentia* 1, *Chiroptera* 1), доставившей *Micromammalia* изъ окр. Лагодехъ. Изъ Елисаветпольской губ. Л. В. Бianки (№ 76, *Chiroptera* 15) доставилъ два вида летучихъ мышей, *Rhinolophus hipposideros* Bech. и *Myotis mystacinus* K., добытыхъ въ Арешскомъ уѣздѣ.

Средняя Азія: изъ Закаспійской области поступили сборы М. А. Рябова (№ 116, *Chiroptera* 1, *Carnivora* 2, *Rodentia* 2) изъ окрестностей Байрамъ-Али, и Б. А. Шкаффа (№ 415, *Chiroptera* 2, *Rodentia* 5) съ разныхъ мѣстъ Закаспійской желѣзной дороги; изъ Бухары получена часть сборовъ В. Я. Лавлина (№ 414, *Rodentia* 10); по фаунѣ Семирѣчья пріобрѣтенъ многолѣтній сборъ В. Н. Шнитникова (№№ 9, 50, 308, *Chiroptera* 17, *Insectivora* 2, *Carnivora* 30, *Artiodactyla* 4, *Rodentia* 132) въ Копальскомъ уѣздѣ, въ которомъ заслуживаютъ вниманія серія шкурокъ мѣстной расы перевязки, *Vormela peregusna* Güld., шкурки кошекъ, представляющихъ помѣсь домашней кошки съ *Felis caudata* Gr., и шкурки (частью съ черепами) различ-

ныхъ зайцевъ изъ Лепсинскаго уѣзда; изъ Семипалатинской области поступилъ сборъ В. Э. Мартино (№№ 51, 54, 255 и 257, *Insectivora* 11, *Carnivora* 3, *Rodentia* 79) въ Зайсанскомъ уѣздѣ, выгодно отличающійся отъ другихъ тѣмъ, что онъ состоитъ изъ отлично приготовленныхъ шкурокъ съ черепами и опредѣленныхъ самимъ коллекторомъ; въ этомъ сборѣ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе виды и подвиды, новые для коллекціи Зоологическаго Музея: *Crocidura myoides* Blnf., *Alactaga saliens chachlovi* Mart., *Dipus telum birulai* Mart. и *Ellobius talpinus tancrei* Blas.

Изъ пограничныхъ частей Азіи поступили сборы: отъ г. Асанова (№ 7, *Artiodactyla — Ovis* 4), П. П. Сушкина (№ 8, *Artiodactyla — Capra* 2) и А. В. Бурдукова (№№ 91 bis, 94, 242, *Artiodactyla — Gazella, Cervus* и *Capreolus* 7) изъ Западной Монголіи и отъ поруч. П. К. Кучинскаго (№№ 67, 119, 342 и 413, *Carnivora* 1, *Rodentia* 9) изъ занятыхъ нынѣ нашими войсками частей Азіатской Турціи; этотъ послѣдній сборъ, сдѣланный при трудностяхъ походной жизни, заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ происходитъ изъ такихъ частей Турціи, которыя до послѣдняго времени были совершенно недоступны для научныхъ изслѣдованій; г. Кучинскому удалось добыть нѣсколько видовъ мелкихъ грызуновъ (рр. *Sciurus, Spermophilus, Mesocricetus, Spalax, Alactaga*) и шкурку съ черепомъ мѣстной расы обыкновенной лисицы, *Vulpes vulpes* L.

Изъ тропическихъ странъ поступилъ единственный небольшой сборъ Г. Г. Манизера (№ 91, *Rodentia* 5, *Xenarthra* 1) въ Южной Америкѣ (Парагвай).

2. **Орнитологическое отдѣленіе** (**Aves**). Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ В. Л. Бianки.

Приростъ коллекціи отдѣленія распредѣлялся въ отчетномъ году по подотрядамъ слѣдующимъ образомъ:

		Птицы.	Яйца.	Гнѣзда.
Ratitae		2	—	—
Colymbiformes:	*Colymbi*	8	—	—
	Podicipites	1	—	—
Tubinares		2	—	—
Sphenisciformes		—	—	—
Steganopodes		2	1	—
Pelargiformes:	*Ciconiae*	1	—	—
	Herodii	6	—	—
	Phoenicopteri	1	—	—

		Птицы.	Яйца.	Гнѣзда.
Anseriformes:	*Palamedeae*	—	—	—
	Anseres	98	12	—
Falconiformes:	*Cathartae*	—	—	—
	Accipitres	62	—	—
Tinamiformes		—	—	—
Galliformes:	*Mesites*	—	—	—
	Turnices	—	—	—
	Galli	60	10	—
	Opisthocomi	—	—	—
Gruiformes:	*Ralli*	4	—	—
	Grues	3	2	—
	Eurypygae	—	—	—
	Otides	2	—	—
Charadriiformes		103	2	—
Lariformes:	*Lari*	51	25	—
	Alcae	29	22	—
Columbiformes:	*Pterocletes*	3	—	—
	Columbae	7		—
Cuculiformes:	*Cuculi*	6	—	—
	Psittaci	2	—	—
Coraciiformes:	*Coraciae*	7	—	—
	Striges	24	—	—
	Caprimulgi	1	—	—
	Cypseli	2	—	—
	Colii	—	—	—
	Trogones	—	—	—
	Pici	26	—	—
Passeriformes		423	31	6
	Итого	931	105	6

Такимъ образомъ мы видимъ, что цифра птицъ почти въ три раза меньше поступленій за три предыдущія года и что она спустилась до прежней средней годовой нормы.

Поступленія отчетнаго года довольно однообразны, такъ какъ почти всѣ доставленные матеріалы происходятъ изъ предѣловъ Россіи, если не считать небольшого сбора съ Земли Франца Іосифа. Только 7 птицъ въ спирту добыты въ Южной Америкѣ.

Выдающійся научный интересъ представляютъ только два яйца *Rhodostethia rosea* изъ подъ Нижнеколымска, принесенныя въ даръ Музею С. А. Бутурлинымъ. Въ фаунистическомъ отношеніи цѣнны: сборъ экспедиціи ст. лейт. Сѣдова на Землѣ Франца Іосифа; экз. *Totanus stagnatilis* изъ подъ Петрограда

отъ А. Г. Раснера, два экз. *Strix flammea* изъ Подольской губ. отъ М. М. Алфераки, экз. *Lagopus rupestris* изъ Амурской обл. отъ П. Б. Риппаса и отчасти сборъ Гидрографической Экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана. Само собою разумѣется, что и среди остальныхъ сборовъ имѣются отдѣльные экземпляры, представляющіе значительный интересъ въ томъ или иномъ отношеніи.

По отдѣльнымъ районамъ поступленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

I. Матеріалы по птицамъ русской фауны охватываютъ, какъ уже сказано, почти всѣ поступленія отчетнаго года.

Съ крайняго сѣвера Россіи, съ Новой Земли, происходятъ лишь 3 экз. птицъ и 2 яйца сбора экспедиціи ст. лейт. Сѣдова, переданные Музею д-ромъ П. Г. Кушлаковымъ.

Изъ Петроградской губ. поступили: первый залетный экз. *Totanus stagnatilis* ♀, 14. V. 1916, изъ подъ Лахты у Петрограда отъ А. Г. Раснера; далѣе *Dytis auritus* отъ него же; *Urinator arcticus* отъ С. К. Приходко; *Surnia ulula* отъ С. Рахманина; *Grus grus* отъ В. М. Третьякова; *Pyrrhula pyrrhula*, меланистическій экз., будто бы и пойманный въ такомъ видѣ въ Сосновкѣ у Лѣсного, отъ А. М. Дьяконова; *Passer domesticus* pull. и два *Aegialites dubius* pull. отъ В. Л. Біанки. — Изъ Олонецкой губ. С. К. Приходко подарилъ *Spatula clypeata*, изъ Новгородской М. А. Колинъ кладку яицъ *Grus grus*. — Изъ Московской губ. отъ И. Чиркова поступило 7, а изъ Тверской отъ него же три шкурки; изъ Рязанской отъ С. С. Турова 5 птицъ.

Изъ южной полосы Россіи поступленія болѣе значительны. О двухъ экз. *Strix flammea* отъ М. М. Алфераки изъ Подольской губ. уже упомянуто выше. Изъ Екатеринославской губ. В. Э. и Е. М. Мартино доставили 48 экз. птицъ. Въ Крыму они же собрали 203 экз.; среди послѣдняго сбора есть шесть экземпляровъ эндемичной *Periparus moltschanowi*.

Съ Кавказа матеріалы очень скудны: 9 шкурокъ отъ А. Н. Карамзина, 4 отъ Г. П. Горбунова и двѣ отъ К. А. Млокосѣвича.

Изъ Туркестана отъ Русскаго Географическаго Общества поступилъ сборъ птицъ D. Carruthers'а, сдѣланный въ 1907 г. и состоящій изъ 47 шкурокъ. В. Н. Шнитниковъ доставилъ изъ Семирѣчья 84 экз., въ томъ числѣ двухъ очень рѣдкихъ *Hierofalco altaicus*.

Изъ Киргизской степи В. Э. Мартино привезъ 7 птицъ.

Переходя къ Сибири, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего, что очень интересный въ фаунистическомъ и экологическомъ отношеніи сборъ поступилъ отъ снаряженной Тобольскимъ Губернскимъ Музеемъ экскурсіи на р. Надымъ, бассейнъ которой оставался пока неизслѣдованнымъ, тогда какъ объ авифаунѣ нижняго теченія Оби и рѣки Таза имѣется рядъ работъ. Онъ охватываетъ не менѣе 45 видовъ птицъ (часть пуховыхъ птенцовъ еще не передѣлана въ шкурки, такъ что опредѣлить ихъ еще невозможно). Часть шкурокъ приготовлена хорошо, но на ряду съ ними имѣется нѣсколько очень плохихъ. Спиртовые экземпляры мелкихъ птицъ частью вовсе негодны для храненія, какъ и опущенныя вмѣстѣ съ птицами въ спиртъ насиженныя яйца, но тѣмъ не менѣе послѣднія дали цѣнный матеріалъ для сужденія о времени вылупленія птенцовъ. Кромѣ двухъ-трехъ экземпляровъ всѣ снабжены полными этикетками.

Изъ центральной, особенно же восточной Сибири матеріалы обильнѣе. Въ Енисейской губ. И. Н. Шуховъ добылъ и подарилъ Музею 12 экз., а П. Р. Валдаевъ два; въ Иркутской П. К. Козловъ 16 экз., а С. М. Толстовъ 5 экз. Изъ Забайкалья Департаментъ Земледѣлія принесъ въ даръ Музею сборъ Баргузинской партіи Экспедиціи по обслѣдованію соболинаго промысла. Онъ состоитъ изъ 172 экз. въ шкуркахъ, 9 экз. въ спирту, 30 яицъ и 1 гнѣзда, происходитъ изъ почти неизслѣдованной въ орнитологическомъ отношеніи мѣстности, а потому представляетъ цѣнный фаунистическій матеріалъ; рядъ экземпляровъ интересенъ и въ систематическомъ отношеніи. Изъ Амурской области П. Б. Риппасъ подарилъ очень интересный экз. *Lagopus rupestris* и группу *Falcipennis falcipennis*, а М. И. Сумчинъ *Urinator arcticus*. Изъ Приморской области отъ А. А. Емельянова поступило 10 экз. птицъ въ спирту. Наконецъ, изъ Якутской губерніи, съ дельты р. Колымы, происходятъ два упомянутыя выше яйца *Rhodostethia rosea*, подаренныя С. А. Бутурлинымъ.

Съ сѣвернаго побережья Сибири Гидрографическая Экспедиція Сѣвернаго Ледовитаго океана (сборы д-ровъ Л. М. Старокадомскаго и Э. Е. Арнгольда) передала въ Музей 171 шкурку, 4 птицы въ спирту и 41 яйцо.

Рѣдкій сборъ представляютъ 24 экз. птицъ и 26 яицъ съ Земли Франца Іосифа, переданный д-ромъ П. Г. Кушаковымъ, членомъ экспедиціи старш. лейтенанта Сѣдова.

II. Изъ Неотропической области происходятъ два птенца *Rhea* и 5 *Passeriformes* отъ г-на Манизера.

Наконецъ В. А. Линдгольмъ подарилъ Музею клѣточные экземпляры тигроваго вьюрка и волнистаго попугайчика.

3. Отдѣленіе герпетологическое и ихтіологическое (Reptilia, Amphibia и Pisces).

Amphibia и Reptilia.

Въ весеннемъ полугодіи отдѣленіемъ временно завѣдывалъ С. Ф. Царевскій, въ осеннемъ-же полугодіи, вслѣдствіе привлеченія его къ отбыванію воинской повинности, отдѣленіемъ завѣдывалъ старшій зоологъ П. Ю. Шмидтъ.

Приростъ коллекцій въ отчетномъ году былъ меньше, чѣмъ въ ближайшіе годы. Онъ выражается слѣдующими цифрами.

Reptilia.

Chelonia	1 сух. экз. и 1 скелетъ
Crocodilia	—
Ophidia	30 экз.
Sauria	91 экз. 2 шкурки, 1 скелетъ
	Итого 126 экз.

Amphibia.

Batrachia	44 экз. + 112 juv.
Urodela	20 „
	Итого 176 экз.

Изъ поступленій по герпетологіи слѣдуетъ отмѣтить небольшую, но интересную коллекцію В. Я. Рошковскаго, (23 *Sauri*, 3 *Ophid.*, 16 *Anur.* (+ 7 juv.) изъ Крыма, собранную при матеріальномъ содѣйствіи Музея, и сборъ Баргузинской партіи Экспедиціи Департамента Земледѣлія по обслѣдованію соболинаго промысла (13 *Saur.*, 2 *Ophid.*, 1 *Anur.*).

Изъ Европейской Россіи кромѣ указаннаго только что сборовъ не поступало.

Съ Кавказа небольшіе сборы были получены отъ В. Л. Біанки изъ Елисаветпольской губерніи (6 *Saur.*, 2 *Ophid.*, 1 *Anur.*), отъ В. Л. Млокосѣвича изъ Боржома (2 *Oph.*, 1 *Saur.*, 20 *Urod.*, 1 *Anur.*, (+ 13 juv.), отъ Н. К. Сатунина (сборы покойнаго К. А. Сатунина и его сыновей Н. К. и А. К. Сатуниныхъ) изъ окрестностей Тифлиса (3 *Saur.*, 1 *Ophid.*, 9 *Anur.* (+ 90 juv.)).

Изъ Туркестана: поступили сборы отъ покойнаго В. А. Лаздина изъ Чарджуя (38 *Saur.* и 9 *Ophid.*) и отъ Б. А. Шкаффа изъ Асхабада (2 *Ophid.*, 1 *Anur.*).

Изъ Сибири: отъ Г. И. Доленко изъ Якутской области полученъ небольшой сборъ (1 *Saur.*, 4 *Anur.*), отъ Байкальской экспедиціи Россійской Академіи Наукъ поступили 2 *Ophid.* и 2 *Saur.* изъ окрестностей Байкала, отъ Б. Н. Шванвича изъ Томской губерніи и Семипалатинской области 2 *Ophid.* и 6 *Anur.*, отъ Н. П. Делле изъ окрестностей Владивостока 2 *Ophid.*, отъ Дальневосточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія (сборы В. К. Солдатова и М. Н. Павленко) съ устьевъ Амура 2 *Ophid.*, 1 *Saur.* и 2 *Anur.*

Изъ областей, находящихся внѣ предѣловъ Россійской Имперіи, получено лишь два сбора: отъ П. К. Кучинскаго изъ Азіатской Турціи (1 *Saur.*, 1 *Anur.*) и изъ Южной Америки отъ г. Манизера (2 *Sauri* (+ 2 шкурки и скелетъ), 1 *Ophid.*, 1 *Chel.* (сухой + скелетъ), 2 *Anur.*)

Pisces.

Отдѣленіемъ завѣдывалъ старшій зоологъ П. Ю. Шмидтъ.

Приростъ коллекцій, сравнительно съ предыдущими годами, былъ незначительный. Всего поступило:

Pisces.

Teleostei	422 + 268 juv.
Ganoidei	19
Selachii	1 пила отъ пилоноса
Cyclostomata . .	—
Leptocardii . . .	—
	Итого 709 экз.

Въ отчетномъ году можно отмѣтить нѣсколько крупныхъ поступленій. Отъ Дальне-Восточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія продолжали поступать сборы, сдѣланные за предыдущіе годы М. Н. Павленко въ Охотскомъ и Сѣверо-Японскомъ моряхъ (175 *Tel.* + 51 juv.). Среди этой коллекціи рыбъ, поступившей вновь, можно отмѣтить крупный экземпляръ *Trichiurus japonicus* Schl. изъ залива Поссіета, интересный въ томъ отношеніи, что въ прежнія времена видъ этотъ не встрѣчался вовсе у нашихъ береговъ, тогда какъ теперь составляетъ предметъ промысла.

Большой интересъ представляетъ коллекція Гидрографической Экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана, собранная врачемъ военнаго транспорта „Вайгачъ", д-ромъ Арнгольдомъ, преимущественно въ Охотскомъ морѣ (89 *Tel.*).

Коллекція рыбъ, собранная во время путешествія транспорта „Таймыръ" д-ромъ Старокадомскимъ у сѣверныхъ береговъ Сибири (22 *Tel.*), представляетъ также большой научный интересъ, но состоитъ, къ сожалѣнію, изъ мелкихъ экземпляровъ, пойманныхъ траломъ.

По спеціальной просьбѣ Музея, проф. С. А. Зерновымъ была собрана въ 1915 г., во время экскурсіи студентовъ Сельско-Хозяйственнаго Института на Мурманскій берегъ, коллекція камбалъ, такъ какъ сборы Мурманской Научно-Промысловой Экспедиціи Комитета для помощи поморамъ, поступившіе раньше въ Музей, оказались совершенно недостаточными для сколько-нибудь детальной обработки этой группы для „Фауны Россіи". Эта коллекція мурманскихъ камбалъ (96 *Tel.*), поступившая за отчетный годъ, состоитъ не только изъ большого числа хорошо законсервированныхъ представителей почти всѣхъ видовъ камбалъ нашего сѣвера, но и изъ матеріала для остеологіи.

Небольшая, но интересная коллекція рыбъ была получена отъ экспедиціи Департамента Земледѣлія по обслѣдованію соболинаго промысла изъ Баргузинскаго района (17 *Tel.*) и отъ Байкальской Экспедиціи Россійской Академіи Наукъ (сборъ В. Ч. Дорогостайскаго) — 43 *Tel.* + 14 juv.

Изъ мелкихъ поступленій должно отмѣтить въ Европейской Россіи сборы В. Я. Рошковскаго изъ Крыма (2 *Tel.*) и коллекцію обработанной чешуи, преимущественно волжскихъ и каспійскихъ рыбъ, принесенную въ даръ Е. К. Суворовымъ. Ю. Д. Ивановъ прислалъ морскую иглу (*Syngnathus* sp.), найденную въ килькѣ.

Съ Кавказа полученъ небольшой сборъ рыбъ изъ Елисаветпольской губерніи отъ А. Г. Шелковникова (4 *Tel.*) и 1 *Tel.* изъ сборовъ Н. К. Сатунина въ окрестностяхъ Тифлиса.

Изъ Туркестана поступили небольшіе сборы (2 *Tel.*) отъ М. А. Рябова изъ Байрамъ-Али (Закаспійской области) и отъ В. Н. Шнитникова изъ Семирѣчья (151 *Tel.* juv.).

Отъ покойнаго В. А. Лаздина была получена небольшая

коллекція рыбъ изъ Чарджуя (17 *Tel.* + 15 *Gan.*), содержащая главнымъ образомъ *Pseudoscaphirrhynchus* sp.

Изъ Сибири получены сборы отъ Тобольскаго Губернскаго Музея (11 *Tel.* + 37 juv.) изъ р. Надыма, отъ Б. Н. Шванвича изъ Томской губ. и Семипалатинской области (10 *Tel.* + 4 juv.) и отъ Байкальской Экспедиціи Академіи Наукъ (сборы Г. Ю. Верещагина) — 9 *Tel.* juv.

Изъ внѣевропейскихъ странъ слѣдуетъ отмѣтить коллекцію японскихъ камбалъ (24 *Tel.*), полученную отъ проф. С. Хатта (S. Натта) изъ Саппоро (Хоккайдо) путемъ обмѣна. Эта коллекція содержитъ нѣсколько видовъ, отсутствовавшихъ въ коллекціи Музея.

Отъ В. Н. Лаздина получены 4 экз. *Pseudoscaphyrrhynchus* sp. изъ р. Пянджа въ Бухарѣ, и отъ г. Терменъ поступили 4 *Tel.* изъ озера Ванъ въ Арменіи.

Отъ студента Г. Г. Манизера поступилъ 1 *Tel.* изъ Южной Америки и пила отъ пилоноса. Отъ В. Н. Кавригина былъ полученъ 1 *Tel.* съ о. Тринидада.

4. **Энтомологическое отдѣленіе (Insecta).** Завѣдующіе: I отдѣломъ (*Coleoptera*, *Aphaniptera*, *Diptera*) — ст. зоол. Г. Г. Яковсонъ, II отдѣломъ (*Orthoptera*, *Pseudoneuroptera*, *Neuroptera*, *Hymenoptera*) — ст. зоол. Н. Н. Аделунгъ; III отдѣломъ (*Lepidoptera*) — мл. зоол. Н. Я. Кузнецовъ; IV отдѣломъ (*Hemiptera*) — мл. зоол. А. Н. Кириченко и коллекціей *Aphidodea* — ст. зоол. А. К. Мордвилко.

Приростъ коллекцій за 1916 годъ по отрядамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

	Взрослыя.	Личинки.	Куколки.	Постройки.	Банки.
Coleoptera	25.299	588	8	—	—
Aphaniptera	3	—	—	—	—
Diptera	13.381	449	2	1	—
Hymenoptera	9.617	48	1	146	—
Lepidoptera	3.850	434	46	5	—
Trichoptera	817	167	—	198	—
Mecoptera	32	—	—	—	—
Planipennia	154	19	—	—	—
Plecoptera	122	27	—	—	—
Odonata	643	53	—	—	—
Agnatha	390	63	—	—	—
Copeognatha	10	—	—	—	—
Isoptera	103	—	—	—	—

	Взрослыя.	Личинки.	Куколки.	Постройки.	Банки.
Orthoptera	1.519	264	—	—	—
Dermatoptera	213	—	—	—	—
Mallophaga	16	—	—	—	—
Thysanoptera	61	—	—	—	—
Heteroptera	6.357	437	—	—	—
Homoptera	2.316	53	—	—	—
Psyllidae	148	—	—	—	4
Aphididae	119	—	—	—	677
Aleurodidae	14	—	—	—	—
Coccidae	22	—	—	—	22
Collembola.	970	—	—	—	—
Галлы	—	—	—	—	3
	66.176	2.602	57	350	706

69.185 экз. + 706 бан.

Изъ поступившихъ въ 1916 году коллекцій слѣдуетъ отмѣтить: коллекцію *Hemiptera* покойнаго проф. Э. Эверсманна, поступившую въ даръ отъ Русскаго Энтомологическаго Общества (2.459 экз.), и коллекцію *Tenthredinodea* покойнаго А. И. Яковлева, пріобрѣтенную Музеемъ покупкой (1.640 экз.). Обѣ онѣ представляютъ большой научный интересъ какъ по обширнымъ заключающимся въ нихъ фаунистическимъ даннымъ, такъ и въ качествѣ документовъ къ работамъ ихъ составителей.

Изъ сборовъ, поступившихъ въ отчетномъ году, заслуживаютъ особаго вниманія: 1) по насѣкомымъ разныхъ отрядовъ: сборы — въ Персіи П. И. Андріевскаго, въ Малой Азіи П. К. Кучинскаго, въ сѣв. Китаѣ Ю. М. Васильева, съ сѣверо-восточнаго побережья Ледовитаго океана Гидрографической Экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана, изъ Приморской области А. А. Емельянова, изъ Парагвая Г. Г. Манизера, изъ Крыма В. Я. Рошковскаго, съ юго-западнаго Алтая Б. Н. Шванвича, изъ Черниговской губ. бар. А. А. Штакельберга, съ Амура Дальне-Восточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія (сборы В. К. Солдатова и М. Н. Павленко); 2) по *Coleoptera:* обширный сборъ Г. Г. Бондаря изъ Бразиліи, вмѣстѣ съ образцами поврежденій плодовыхъ деревьевъ, небольшая, но цѣнная типами коллекція В. М. Бергера *Ipidae* Южно-Уссурійскаго края, коллекція Н. Н. Богданова-Катькова *Cerambycidae* и *Chrysome-*

1) Числомъ банокъ указаны большія количества мелкихъ насѣкомыхъ не поддающіяся точному подсчету.

lidae Кубанской обл., 21 экз. рѣдкой *Donacia mistshenkoi* Jac. отъ И. Н. Филиньева изъ Тифлисской губ.; 3) по *Hymenoptera:* сборы С. И. Малышева въ Курской губ.; 4) по *Trichoptera:* сборы Эксп. Депар. Земл. по изученію соболя (Г.Г.Доппельмайра и др.) въ Забайкальѣ и Байкальской Экспедиціи Академіи Наукъ (Г. Ю. Верещагина); 5) по *Lepidoptera:* развитіе *Parametriotes theae* Kusn. отъ Чаквинскаго Удѣльнаго Имѣнія (черезъ К. Э. Демокидова); 6) по *Orthoptera:* рядъ интересныхъ *Stenobothrus* изъ Тургайской области сбора Б. А. Караваева.

Всѣ выше перечисленные сборы и коллекціи вошли въ общій подсчетъ поступленій на стр. 017 и, вмѣстѣ съ ниже слѣдующими сборами, перечисленными на стр. 019—024, составляютъ цифру въ 69.185 экз. и 706 банокъ, которая по сравненію съ предыдущими годами (274.403 экз. и 2.168 банокъ въ 1914 году и 261.264 экз. и 1.662 бан. въ 1915 году) указываетъ на паденіе количества поступленій, паденіе, вызванное, несомнѣнно, обстоятельствами военнаго времени и, конечно, переходящее.

По географическимъ районамъ поступленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Изъ сѣверной Россіи и Финляндіи поступили сборы[1]): изъ Арх. губ.: К. И. Скрябина (покупка) *Dip.* 1. 12, В. В. Легатова съ Мезени *Col.* 143, А. М. Дьяконова съ Мурмана *Col.* 164, *Dip.* 172, *Hym.* 56, *Trich.* 6, *Plan.* 1, *Plec.* 4, *Agn.* 2, *Hom.* 28; изъ Выб. губ.: Н. Н. Аделунга *Col.* 4, *Dip.* 32, *Hym.* 4, *Lep.* 6, *Trich.* 3, *Od.* 8, *Orth.* 8, *Het.* 1; И. Д. Кузнецова *Col.* 57, *Dip.* 27, *Hym.* 34, *Lep.* 1, *Trich.* 1, *Orth.* 1, l. 1, *Het.* 11; О. И. Іона съ Иматры *Col.* 1, *Dip.* 1, *Hym.* 1; Р. І. Виркетисъ изъ Райволы *Col.* 285, *Dip.* 295, *Hym.* 126, *Lep.* 41, *Trich.* 1, *Plan.* 7, *Mec.* 1, *Od.* 3, *Orth.* 28, l. 6, *Derm.* 9, *Het.* 322, l. 139, *Hom.* 15; А. М. Дьяконова изъ Теріокъ *Col.* 19, *Hym.* 1, *Trich.* 3; В. В. Рѣдзько оттуда же *Col.* 5, *Plan.* 1.

Изъ Петроградской губерніи поступили сборы: Н. Н. Аделунга *Dip.* 32, *Hym.* 2, *Lep.* 1, *Hom.* 2; Г. Г. Якобсона *Col.* 43, *Dip.* 29, *Hym.* 1, *Trich.* 1, *Plec.* 1; А. А. Штакельберга *Col.* 85, *Dip.* 59, *Hym.* 30, *Lep.* 58, *Plan.* 1, *Mec.* 1, *Od.* 2, *Orth.* 7, *Het.* 14, *Hom.* 3, *Psyll.* 4; П. Н. Чиркова *Aphid.* 5 бан., *Cocc.* 2 бан.; Д. М.

---

1) Гдѣ не указано условія поступленія, сборы и коллекціи поступили въ даръ.

Федотова *Col.* 3; А. М. Дьяконова *Col.* 1, *Orth.* 3; В. В. Баровскаго *Aphan.* 1; В. В. Редикорцева *Cocc.* 1 бан.; Р. І. Виркетисъ *Col.* 424, *Dip.* 45, *Hym.* 24, *Lep.* 16, *Trich.* 6, *Plan.* 1, *Od.* 28, *Orth.* 4, *Derm.* 1, *Het.* 122, l. 12, *Hom.* 6; А. Л. Млокосѣвичъ изъ Лигова *Col.* 16, *Het.* 2; Ф. А. Зайцева съ Графской *Plec.* l. 27; А. А. Силантьева изъ Луж. у. (за опред.) *Col.* 14.

Изъ средней Россіи поступили сборы: изъ Новг. губ.: Г. Г. Доппельмайра *Aphan.* 2; Т. И. Лебединской *Orth.* 1; В. В. Редикорцева изъ Княж. Двора *Col.* 4; А. А. Штакельберга и А. М. Чернышева изъ Боровичъ *Dip.* 1730; изъ Псков. губ. Новорж. у. П. И. Бѣлецкаго *Col.* 51, l. 7, *Hym.* 46, *Lep.* l. 2, *Het.* 4; изъ Твер. губ. И. Н. Чиркова *Aphid.* 12 бан.; изъ Яросл. губ. Данил. у. А. В. Шестакова *Col.* 1, *Dip.* 54, *Hym.* 1, *Trich.* 2, *Cop.* 4, *Het.* 746, *Hom.* 1; изъ Моск. губ.: Л. А. Ланца *Col.* 13, *Dip.* 130, *Hym.* 10, *Plan.* 1, *Het.* 3; В. Ѳ. Болдырева *Orth.* 11; изъ Могилевск. губ.: А. А. Бялыницкаго-Бирули (черезъ Кавк. Муз.) *Dip.* 105; изъ Калуж. губ. А. М. Чернышева (за опред.) *Col.* 136; изъ Кур. губ. С. И. Малышева *Col.* 602, *Dip.* 730, *Hym.* 2193, *Lep.* 27, *Trich.* 2, *Plan.* 5, *Orth.* 68, *Het.* 91, *Hom.* 76 и 132 препарата гнѣздъ осъ и пчелъ; изъ Ворон. губ.: А. А. Штакельберга и Т. Ф. Голубиной изъ Остр. у. *Col.* 3, *Lep.* 1, *Trich.* 1, *Plan.* 1, *Plec.* 1, *Od.* 6, *Orth.* 8; А. К. Мордвилко *Aphid.* 40 бан.

Изъ западной и юго-западной Россіи и Польши поступили сборы: изъ Черн. губ.: окр. Гайворона П. И. Жихарева *Aphid.* 18 бан.; изъ Сосницъ и Псаровки Кромв. у. А. А. Штакельберга (субс.) *Col.* 831, *Dip.* 1233, *Hym.* 414, *Lep.* 218, *Trich.* 20, *Plan.* 12, *Mec.* 8, *Od.* 105, *Agn.* 4, *Cop.* 3, *Orth.* 141, l. 16, *Het.* 277, l. 18, *Hom.* 73, l. 2; изъ Кіев. губ.: Ю. Д. Иванова 1 гнѣздо *Hym.*; Ю. Н. Вагнера (за опред.) *Col.* 7; Г. Г. Доппельмайра изъ Умани *Col.* 1, *Hym.* 22; изъ Подол. губ. А. М. Быкова изъ Жмеринки *Plan.* l. 2; изъ Бесс. губ. В. А. Безваль изъ Кишинева (за опред.) *Col.* 6; изъ Любл. губ. (черезъ Кавк. Муз.) *Trich.* дом. 2, *Agn.* 8.

Изъ южной и восточной Россіи поступили сборы: изъ Херс. губ. М. Ѳ. Центиловичъ *Col.* 596, l. 1, *Dip.* 171, *Hym.* 99, *Lep.* 122, l. 126, *Trich.* 9, *Plan.* 3, *Mec.* 1, *Od.* 4, *Derm.* 1, *Het.* 40, *Hom.* 5; изъ Екатериносл. губ.: В. Э. Мартино изъ Новомоск. у. (субс.) *Col.* 423, *Dip.* 4, *Hym.* 4, *Trich.* 1, *Het.* 28; П. К. Тарнани (за опред.) *Col.* 2; изъ Обл. В. Дон. Б. В. Властова *Dip.* l. 25, *Hym.* 1, *Od.* l. 1; изъ Сарат. губ.: А. А., А. П. и О. В. Штакель-

бергъ *Col.* 210, *Dip.* 1, *Hym.* 32, *Lep.* 253, *Trich.* 1, *Plan.* 4, *Od.* 12, *Orth.* 6, *Derm.* 1, *Het.* 75, *Hom.* 9; В. Ѳ. Болдырева (черезъ Кавк. Муз.) *Plec.* 39, *Agn.* 245; изъ Астр. губ.: Н. Л. Сахарова (за опред.) *Col.* 9, l. 1; А. В. Михайлова-Дойникова (за опред.) *Col.* 7; изъ Перм. губ. В. В. Редикорцева изъ Екатеринбурга *Col.* 5, *Dip.* 1; изъ Оренб. губ.: А. К. Могдвилко *Lep.* l. 1, *Aphid.* 83 бан.; Н. П. Навозова *Aphid.* 31 бан.; Н. Н. Кузнецова изъ Челяб. и Троиц. уу. *Col.* 1400, *Dip.* 434, *Hym.* 63, *Lep.* 34, *Trich.* 1, *Plan.* 10, *Mec.* 6, *Od.* 31, *Cop.* 2, *Orth.* 51, l. 20, *Derm.* 1, *Het.* 256, *Hom.* 137; изъ Самар., Оренб. и Уф. губ. (за опред.) Я. Ѳ. Шрейнера *Col.* 5,

Изъ Таврической губерніи и Крыма поступили сборы: В. Я. Рошковскаго (субс.) *Col.* 4565, l. 535, *Aphan.* 13, *Dip.* 3424, l. 264; *Hym.* 976, l. 1, p. 1, *Lep.* 536, l. 37, p. 12, *Plan.* 14, l. 11, *Trich.* 24, l. 19, *Od.* 173, l. 9, *Agn.* 3, l. 1, *Thys.* 1, *Orth.* 188, l. 41, *Derm.* 141, *Het.* 606, l. 63, *Hom.* 646, *Coll.* 166, *Aphid.* 85 и 40 бан.; В. Э. Мартино изъ Севастополя (субс.) *Col.* 113, *Hym.* 8, *Orth.* 1, *Het.* 1; А. Н. Кириченко изъ Керчи, Бахчисарая и Ай-Петри *Col.* 25, *Dip.* 1, *Hym.* 2, *Trich.* 1, *Orth.* 1, *Hom.* 2.

Съ Кавказа поступили сборы: изъ Ставр. губ. А. Д. Шамрая изъ Прасковеи *Hom.* l. 50, *Cocc.* 1 бан.; изъ Куб. обл.: Г. П. Горбунова *Col.* 38, *Dip.* 63, l. 1, *Hym.* 13, l. 3, *Lep.* 128, *Mec.* 2, *Het.* 10, *Hom.* 6, *Orth.* 9, *Mall.* 3, *Aphid.* 2, *Coll.* 75; Н. Н. Богданова-Катькова (за опред. и въ даръ) *Col.* 122, *Hom.* 140; Н. Я. Шестунова изъ Майкопа *Lep.* l. 1, *Cocc.* 1 бан.; изъ Тер. обл. А. А. Браунера и М. А. Вертеновой изъ Моздока *Orth.* 3; изъ Черном. губ.: Н. М. Егорова *Lep.* 569, *Od.* 3; Н. Н. Богданова-Катькова *Col.* 243; В. Ѳ. Болдырева изъ Туапсе *Orth.* 9; К. Э. Демокидова изъ Абрау-Дюрсо (за опред.) *Col.* 19; изъ Тифл. губ.: Н. К. Сатунина изъ окр. Тифлиса (субс.) *Col.* 1639, l. 4, *Dip.* 276, l. 6, *Hym.* 1519, l. 25, *Lep.* 121, *Plan.* 6, l. 1, *Trich.* 106, дом. 6, *Mec.* 4, *Od.* 88, l. 36, *Cop.* 1, *Mall.* 4, *Agn.* l. 1, *Orth.* 339, l. 74, *Derm.* 18, *Het.* 368, *Hom.* 17, *Coll.* 3; Л. Л. Млокосѣвича изъ Сигнах. у. *Psyll.* 1 бан., *Cocc.* 4 бан.; изъ Боржома: И. Н. Филиппьева *Col.* 21; Л. Л. Млокосѣвича *Col.* 99, *Dip.* 1, *Hym.* 56, *Lep.* 3, *Orth.* 2, *Het.* 17, *Hom.* 6; изъ Лагодехъ: В. Л. Млокосѣвичъ *Col.* 141, l. 1, *Dip.* 35, *Hym.* 14, *Lep.* 5, *Mec.* 3, *Plan.* 1, *Het.* 96, *Hom.* 6, *Aphid.* 30; К. Л. Млокосѣвича *Het.* 29, l. 75, *Aphid.* 34 бан.; А. Л. Млокосѣвичъ *Lep.* l. 3, *Trich.* 4; изъ Батум. обл.: К. Э. Демокидова изъ Чаквы *Col.* 4, *Lep.* 17, l. 12, p. 6; А. М. Быкова *Cocc.* 2 кор.; изъ Эрив. губ. (и Персіи) П. И. Андріевскаго *Col.* 950, *Dip.* 723, *Hym.* 607,

Lep. 304, *Trich.* 10, *Plan.* 35, *Mec.* 2, *Plec.* 2, *Od.* 56, *Agn.* 4, *Orth.* 49, l. 22, *Derm.* 6, *Het.* 311, l. 42, *Hom.* 124.

Изъ Сибири поступили сборы: съ береговъ Сѣв. Ледов. океана Л. М. Старокадомскаго *Col.* 283, l. 7, *Dip.* 299, l. 87, p. 1, *Hym.* 9, *Lep.* 19, l. 8, p. 20, *Trich.* 1, *Plec.* 6, *Hom.* 1, *Mall.* 7, *Coll.* 211; изъ Тоб. губ. Тоб. Губ. Музея съ дол. р. Надыма (субс.) *Col.* 1724, l. 4, *Dip.* 2454, *Hym.* 706, l. 8, *Lep.* 39, l. 5, *Trich.* 290, l. 3, дом. 14, *Agn.* 15, *Plec.* 29, *Plan.* 1, *Od.* 7, *Orth.* 3, *Het.* 187, *Hom.* 193; изъ Том. губ.: съ ю.-з. Алтая (и Семипал. обл.) Б. Н. Шванвича *Col.* 356, l. 1, *Dip.* 192, *Hym.* 121, *Lep.* 3, *Trich.* 15, l. 93, дом. 23, *Plan.* 4, *Plec.* 2, l. 2, *Agn.* 93, l. 36, *Od.* 8, *Orth.* 119, l. 13, *Het.* 151, *Hom.* 42, *Derm.* 21; В. В. Редикорцева, съ Алтая, *Col.* 1; изъ Енис. губ.: И. Н. Борисова (субс.) *Thysanopt.* 60, *Cocc.* 1 бан., 1 кор.; изъ Як. обл.: Г. И. Доленко *Col.* 2, *Dip.* 6, *Hym.* 16, *Lep.* l. 2, *Trich.* l. 2, *Od.* l. 2, *Orth.* 4, *Het.* 19, *Hom.* 3; В. П. Дробова (также и изъ Ирк. губ.) *Col.* 50, *Orth.* 1, *Het.* 9, *Cocc.* 4 бан.; изъ Ирк. губ. отъ Байкал. эксп.: В. Ч. Дорогостайскаго *Dip.* l. 7, *Trich.* дом. 39, *Orth.* 5; Г. Ю. Верещагина *Col.* 2, l. 12, *Dip.* 29, l. 33, кок. 1, *Hym.* 6, *Lep.* 1, *Pl.* 1, *Trich.* 61, l. 57, дом. 120, *Agn.* l. 17, *Het.* 1, *Aphid.* 1 бан.; И. Н. Чиркова *Coll.* 500, *Cocc.* 2 бан., *Ps.* 1 бан., галлы 1 бан.; изъ Забайк. обл.: Т. Л. Ячевскаго (за опред.) *Col.* 9; В. А. Юркевича *Col.* 3, *Hym.* 1, *Lep.* 12, *Trich.* 1, *Orth.* 10; Г. Г. Доппельмайра изъ Баргузина *Col.* 2, *Trich.* 16; В. М. Гаврилюка изъ Читы (субс.) *Dip.* 30, *Lep.* l. 1, *Trich.* 3, *Ps.* 1 бан.: З. Ф. Сватоша изъ Баргузин. района *Col.* 97, *Dip.* 19, *Hym.* 24, *Lep.* 14, *Trich.* 27, *Plec.* 4, *Od.* 1, *Het.* 21; изъ Амур. обл.: В. М. Попова (за опред.) *Col.* 6; Общ. Изуч. Амур. Края (черезъ А. Н. Кириченко) *Het.* 34; П. Б. Риппаса съ рр. Норы и Дена *Col.* 34, *Dip.* 69, *Hym.* 28, *Lep.* 7, *Od.* 4, *Orth.* 6, *Het.* 2, *Hom.* 6; В. Н. Солдатова *Col.* 144, *Dip.* 25, *Hym.* 16, *Lep.* 8, *Trich.* 16, *Plan.* 1, *Plec.* 6, *Od.* 3, *Agn.* 5, *Orth.* 1, *Het.* 131, *Hom.* 12; П. И. Пахомова съ р. Лагари *Lep.* 103; изъ Прим. обл.: В. В. Чернавина изъ Хабаровска *Col.* 23, *Dip.* 1, *Hym.* 1, *Lep.* 2, *Trich.* 71, *Het.* 2, *Hom.* 4, *Aphid.* 2; М. Н. Павленко изъ Хабаровска *Col.* 253, *Dip.* 72, *Hym.* 60, *Lep.* 143, *Trich.* 67, *Plan.* 6, *Plec.* 1, *Od.* 13, *Agn.* 7, *Orth.* 10, *Derm.* 2, *Het.* 90, *Hom.* 47; А. А. Емельянова изъ Уссур. у. (субс. и въ даръ) *Col.* 839, l. 1, *Dip.* 23, *Hym.* 8, *Lep.* 148, *Trich.* 1, *Plan.* 1, *Plec.* 1, *Agn.* 2, *Od.* 26, *Orth.* 5, *Het.* 62, *Hom.* 14, *Aphid.* 67 бан.; А. М. Дьяконова *Col.* 1, *Dip.* 11, *Hom.* 4; А. П. Римскаго-Корсакова *Col.* 182, *Dip.* 5, *Hym.* 43, *Lep.* 29, *Het.* 3; В. М. Бергера

Col. 22; А. И. Черскаго (черезъ Ю. П. Бекмана) изъ Владивостока *Dip.* 52, *Hym.* 80, *Mec.* 3, *Hom.* 3; В. К. Солдатова и М. Н. Павленко (эксп. Деп. Земл.) съ побережья Яп. и Охот. м. *Col.* 37, l. 5, *Dip.* 52, l. 12, *Hym.* 3, l. 8, *Lep.* 9, l. 35, p. 1, *Plan.* l. 3, *Trich.* 29, *Mec.* 1, *Od.* l. 3, *Plec.* 28, *Agn.* l. 8, *Orth.* 4, l. 32, *Derm.* 3, *Het.* 36, l. 24, *Hom.* 45, *Ps.* 60, *Coll.* 15, *Mall.* 2, *Aphid.* 3 бан.

Изъ Русскихъ Средне-Азіатскихъ владѣній поступили сборы: изъ Тург. обл. Н. Н. Кузнецова *Col.* 40, *Dip.* 65, *Hym.* 1, *Lep.* 4, *Od.* 2, *Het.* 8, *Hom.* 4, *Ps.* 14; М. Д. Рузскаго *Col.* 4, *Orth.* 1, *Het.* 1; изъ Сыръ-Дар. обл.: отъ А. К. Мордвилко *Aphid.* 80 бан.; П. Г. Архангельскаго (Турк. Энт. Ст.) *Aphid.* 34 бан.; Ю. И. Бекмана изъ Перовска *Col.* 20; изъ Самарк. обл.: В. Ѳ. Болдырева *Orth.* 4; изъ Семирѣч. обл.: В. Н. Шнитникова (субс. и даръ) *Lep.* l. 192, *Orth.* 33; Н. М. Каратаева *Col.* 36, *Hym.* 5, *Het.* 4; изъ Ферг. обл.: К. О. Ангера *Hym.* 70, *Het.* 30, *Cocc.* 1 бан., 1 кор., *Aphid.* 31 бан.; А. К. Мордвилко *Aphid.* 125 бан.; изъ Закасп. обл.: Д. А. Смирнова *Col.* 3; А. К. Мордвилко *Aphid.* 73 бан.; В. Я. Лаздина (субс.) *Col.* 11, *Hym.* 1; Б. А. Шкаффа *Col.* 11, *Hym.* 29, *Is.* 10, *Het.* 4; А. К. Мордвилко изъ Байрамъ-Али *Aphid.* 67 бан.; Е. С. Дабеча изъ Бахардена *Lep.* 48; Л. М. Вольмана изъ разн. мѣстъ *Dip.* 8, *Hym.* 3; А. К. Мордвилко изъ разн. мѣстъ *Col.* 1060, *Dip.* 25, *Hym.* 48, *Lep.* 386, *Trich.* 16, *Plan.* 13, *Od.* 11, *Orth.* 61, *Derm.* 4, *Het.* 49, *Hom.* 20.

Изъ Западной Европы и Средиземноморскихъ странъ поступили сборы: Г. Г. Доппельмайра изъ Германіи *Dip.* 9; О. И. Іона съ Мадеры *Dip.* 4; П. К. Кучинскаго изъ с.-в. Малой Азіи *Col.* 302, *Dip.* 5, *Hym.* 4, *Lep.* 23, *Plan.* 8, *Od.* 5, *Orth.* 4, *Het.* 47.

Изъ Бухары, Персіи, Турціи и Китая поступили сборы: А. Н. Кириченко изъ Бухары *Col.* 34; Б. С. Ильина изъ с. Персіи (за опред.) *Col.* 2781, *Dip.* 6, *Hym.* 144, *Lep.* 1, *Orth.* 2, *Derm.* 1, *Het.* 90, *Agn.* 1; Г. Г. Доппельмайра оттуда же *Dip.* 1; П. К. Кучинскаго *Orth.* 5; Ю. М. Васильева изъ Тянъ-Цзиня *Col.* 953, p. 7, *Dip.* 99, *Hym.* 76, *Lep.* 375, l. 9, p. 7; *Plan.* 13, *Od.* 40, *Agn.* 1, *Orth.* 283, *Derm.* 4, *Het.* 153, *Hom.* 96, *Ps.* 1 бан.; *Cocc.* 1 бан., *Aphid.* 81 бан., галл. 1 бан.; Т. А. Шутова (черезъ В. В. Редикорцева) изъ Пекина *Col.* 3, *Orth.* 3; Е. В. Пыльнова изъ Монголіи *Orth.* 20; П. Ю. Шмидта изъ Маньчжуріи *Col.* 14; С. Н. ф. Вика изъ Персіи *Lep.* l. 5 гнѣздъ.

Изъ не-палеарктическихъ странъ поступили сборы: О. И. Іона съ Суматры *Col.* 6, *Dip.* l. 2, кок. 1, *Hym.* 3, *Het.* 1,

Hom. 1, *Is.* 1; его же съ Цейлона *Col.* 19; В. Д. Кожанчикова изъ Аргентины *Col.* 55; Г. Г. Бондаря изъ Бразиліи (покупка и даръ) *Col.* 2313, *Orth.* 1; Г. Г. Манизераоттуда же (субс.) *Col.* 70, *Dip.* 2, *Hym.* 81 и 14 гнѣздъ, *Lep.* 15, *Od.* 4, *Is.* 92, *Orth.* 23, *Het.* 12, *Hom.* 2, *Plan.* 1. 2; г. Allen'а изъ Индіи *Col.* 5.

Наконецъ, изъ самыхъ различныхъ мѣстностей поступили слѣдующіе коллекціи и сборы: коллекція *Hemiptera* Э. Эверсманна отъ Русск. Энт. Общ.: *Het.* 1841, *Hom.* 490, *Ps.* 70, *Aphid.* 22, *Aleur.* 14, *Cocc.* 22, *Hym.* 28; сборъ Я. Ѳ. Шрейнера (за опред.) *Het.* 3, *Hom.* 1; коллекція *Tenthredinodea* А. И. Яковлева (покупка) 1640 экз., и сборъ А. А. Гутбира (покупка) *Hym.* 4.

5. **I-е отдѣленіе безпозвоночныхъ (Pantopoda, Arachnoidea. Myriopoda, Tunicata).** Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ В. В. Редикорцевъ.

Общее число поступленій за минувшій годъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Pantopoda	157
Arachnoidea.	4410+2 ∞
Myriopoda	458
Tunicata	35
Всего . . .	5060+2 ∞

Количественную сторону поступленій можно назвать средней. Объясняется это тѣмъ, что за отчетный годъ не было поступленій отъ крупныхъ экспедицій и, за исключеніемъ сборовъ В. Я. Рошковскаго въ Крыму, поступившій матеріалъ въ большинствѣ случаевъ исчислялся единичными экземплярами и носилъ случайный характеръ. Опредѣленный матеріалъ поступилъ тоже въ весьма ограниченномъ количествѣ (9 экз. *Arachnoidea*).

Pantopoda.

Поступило всего два сбора: изъ Сѣв. Ледовитаго океана отъ Гидрографической экспедиціи транспорта „Вайгачъ" (сборъ Э. Е. Арнгольда) — 133[1]); оттуда же, изъ Карскаго и Берингова морей транспорта „Таймыръ" (сборъ Л. М. Старокадомскаго) — 24.

1) Цифры означаютъ число экземпляровъ. Если не имѣется указанія на способъ пріобрѣтенія (субс. = субсидія, обмѣнъ) — сборъ поступилъ въ даръ.

Arachnoidea.

Scorpiones	9
Pseudoscorpiones.	160
Solifugae	5
Phalangidae.	2228
Araneina	2837
Acarina	117 + 2 ∞
Всего . . .	4410 + 2 ∞

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить обильные сборы, произведенные минувшимъ лѣтомъ В. Я. Рошковскимъ въ Крыму (2129 экз.); затѣмъ довольно крупный сборъ (278 экз.) доставили М. Н. Павленко и В. К. Солдатовъ съ побережья Охотскаго моря и сѣверной части Японскаго моря.

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить отрадный фактъ поступленія, хотя въ большинствѣ случаевъ и единичными экземплярами, но многочисленныхъ сборовъ *Pseudoscorpiones*, что явилось результатомъ отзывчивости многихъ лицъ на просьбы завѣдующаго отдѣленіемъ о присылкѣ матеріала, обращенныя какъ лично, такъ и путемъ публикаціи на страницахъ „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія". Въ этомъ отношеніи отчетный годъ оказался рекорднымъ; достаточно упомянуть, что за 22 предшествовавшихъ года (1894—1915) поступило всего 279 экземпляровъ.

Опредѣленными поступили: 4 скорпіона отъ д-ра Е. Н. Павловскаго въ обмѣнъ на музейскій матеріалъ (*Vejovis spinigerus punctatus* Karsch, *Broteochactas gollmeri* Karsch, *Uroplectes formosus* Poc., *Butheolus pallidus* Poc.); отъ проф. М. Д. Рузскаго 4 экз. *Lathrodectes tredecimpunctatus* var. *lugubris* Dut. Помимо того нѣкоторый матеріалъ по *Araneina* и *Pseudoscorpiones* опредѣлялся, по мѣрѣ поступленія, завѣдующимъ отдѣленіемъ.

Поступили слѣдующіе сборы: изъ Выборгской губ. И. И. Соколова *Pseudoscorp.* 2; Куопіоской губ. Е. А. Бутовичъ *Pseudoscorp.* 1; юго-вост. Финляндіи Н. В. Насонова *Acar.* 270; Петроградской губ. В. В. Баровскаго *Pseudoscorp.* 1; *Aran.* 1; В. А. Кизерицкаго *Pseudoscorp.* 1; В. А. Линдгольма *Pseudoscorp.* 1; В. В. Редикорцева *Aran.* 2, *Acar.* 1; М. Н. Римскаго-Корсакова *Pseudoscorp.* 1, Г. Г. Яковсона *Pseudoscorp.* 1; Новгородской губ. Г. Г. Доппельмайра *Acar.* 30; В. В. Редикорцева *Pseudoscorp.* 1, *Acar.* 1; М. Н. Римскаго-Корсакова *Pseudoscorp.* 1; П. Н. Спесивцева

Pseudoscorp. 1; А. В. Шестакова *Pseudoscorp.* 2; Псковской губ. П. И. Бѣлецкаго *Pseudoscorp.* 1, *Phalang.* 39, *Aran.* 73, *Acar.* 54; Ломжинской губ. В. В. Баровскаго *Pseudoscorp.* 2; Люблинской губ. Кавказскаго Музея *Aran.* 1; Кіевской губ. Е. В. Звѣрезомбъ-Зубовскаго *Pseudoscorp.* 4; Полтавской губ. В. Д. Зеленскаго *Pseudoscorp.* 1; В. А. Кизерицкаго *Pseudoscorp.* 48; Курской губ. В. Г. Плигинскаго *Pseudoscorp.* 3; Воронежской губ. Е. В. Звѣрезомбъ-Зубовскаго *Pseudoscorp.* 6; Тульской губ. Ф. С. Щербакова *Aran.* 8; Самарской губ. М. Д. Рузскаго *Aran.* 1; Симбирской губ. М. Д. Рузскаго *Aran.* 7, *Acar.* 130; Казанской губ. В. В. Редикорцева *Aran.* 1; М. Д. Рузскаго *Aran.* 2; Пермской губ. В. В. Редикорцева *Phalang.* 7, *Aran.* 25, *Acar.* 2+∞; обл. Войска Донского В. А. Кизерицкаго *Pseudoscorp.* 1; Уральской обл. М. Д. Рузскаго *Aran.* 5; Крыма Е. А. Аггеенко *Aran.* 1; А. Н. Кириченко *Acar.* 1; В. Г. Плигинскаго *Pseudoscorp.* 3; В. Я. Рошковскаго (субс.) *Pseudoscorp.* 28, *Phalang.* 128, *Aran.* 1670, *Acar.* 303; Кавказа В. К. Артынова *Pseudoscorp.* 1; Б. С. Ильина *Pseudoscorp.* 1 А. И. Яковлева *Pseudoscorp.* 15; Кубанской обл. Г. П. Горбунова *Phalang.* 5, *Aran.* 25; В. В. Переверзіева *Pseudoscorp.* 1; Тифлисской губ. В. Л. Млокосѣвичъ *Aran.* 9, *Acar.* 1; Н. К. Сатунина (субс.) *Scorp.* 1, *Phalang.* 6, *Solif.* 1, *Aran.* 183; Черноморской губ И. И. Соколова *Pseudoscorp.* 18; Сухумскаго окр. Е. Н. Покровской *Aran.* 1; Батумской обл. А. М. Быкова *Aran.* 1+1 гнѣздо Тургайской обл. М. Д. Рузскаго *Aran.* 17, *Acar.* 1; Семипалатинской обл. Г. Ф. Веберъ *Aran.* 7; Семирѣченской обл. Зоологическаго кабинета Харьковскаго Университета (обмѣнъ) *Pseudoscorp.* 1; В. Н. Шнитникова (субс.) *Pseudoscorp.* 1, *Acar.* 50; Закаспійской обл. А. К. Мордвилко *Aran.* 4; В. Я. Лаздина (субс.) *Solif.* 2; Б. А. Шкаффъ *Scorp.* 2, *Pseudoscorp.* 1, *Phalang.* 4, *Aran.* 59; *Acar.* 2; Сыръ-Дарьинской обл. К. И. Скрябина *Acar.* 5; Ферганской обл. К. О. Ангера *Aran.* 28, *Acar.* 8; Н. Боголюбова *Acar.* 23; Бухары Н. В. Андросова *Acar.* 264; Тобольской губ. Тобольскаго Музея (субс.) *Aran.* 28; Томской губ. П. П. Сушкина *Phalang.* 21, *Aran.* 91, *Acar.* 5; Енисейской губ. В. И. Бѣлоусова *Pseudoscorp.* 1; П. П. Вараксиной *Pseudoscorp.* 3, *Aran.* 2, *Acar.* 2; Иркутской губ. Байкальской экспедиціи (субс.) *Aran.* 14; Забайкальской обл. В. М. Попова *Pseudoscorp.* 1; Якутской обл. Г. И. Долинко *Aran.* 34; Амурской обл. П. Б. Риппасъ *Phalang.* 8, *Aran.* 148, *Acar.* 6; Южно-Уссурійскаго края А. П. Римскаго-Корсакова *Pseudoscorp.* 1; Приморской обл. А. А. Емельянова

Aran. 1, *Acar.* 8; М. Н. Павленко *Phalang.* 2, *Aran.* 41; побережья Сѣв. Ледовитаго ок. и Берингова м. Гидрографической экспедиціи транспорта „Таймыръ" *Aran.* 59; побережья Охотскаго и Японскаго морей Дальне-восточной экспедиціи Департамента Земледѣлія *Phalang.* 8, *Aran.* 266, *Acar.* 4.

Изъ Германіи М. Н. Римскаго-Корсакова *Pseudoscorp.* 3; Азіатской Турціи П. К. Кучинскаго *Solif.* 2; Персіи Б. С. Ильина *Pseudoscorp.* 1; Манджуріи В. В. Легатова *Pseudoscorp.* 1; Сѣв. Китая Ю. М. Васильева *Scorp.* 1, *Aran.* 21, *Acar.* ∞; Т. А. Шутовой *Acar.* 1; Мехики, Тринидада, южн. Африки и Ост-Индіи Е. Н. Павловскаго (обмѣнъ) *Scorp.* 5.

Myriopoda.

Chilopoda	310
Diplopoda	148
Всего . . .	458

Изъ числа сборовъ, какъ выдающійся, можно, отмѣтить сборъ В. Я. Рошковскаго въ Крыму (274 экз.).

Поступили слѣдующіе сборы: изъ Псковской губ. П. И. Бѣлецкаго *Chilop.* 18, *Diplop.* 15; обл. Войска Донского Э. Ф. Мирамъ *Chilop.* 1; Пермской губ. В. В. Редикорцева *Chilop.* 5; Крыма В. Я. Рошковскаго (субс.) *Chilop.* 188. *Diplop.* 86; Кубанской обл. Г. П. Горбунова *Chilop.* 3; Тифлисской губ. К. Л. Млокосѣвичъ *Chilop.* 1; Н. К. Сатунина (субс.) *Chilop.* 44, *Diplop.* 25; Томской губ. П. П. Сушкина *Chilop.* 26, *Diplop.* 14; Енисейской губ. П. П. Варакспной *Chilop.* 1; Приморской обл. А. А. Емельянова (субс.) *Chilop.* 4, *Diplop.* 6; побережья Берингова м. Гидрографической экспедиціи транспорта „Таймыръ" *Chilop.* 16.

Сѣв. Китая Ю. М. Васильева *Chilop.* 3, *Diplop.* 2.

Tunicata.

Ascidiacea	35

Поступило всего три сбора: изъ Сѣв. Ледовитаго ок. Гидрографической эксп. транспорта „Таймыръ" — 2; Сѣв. Ледовитаго ок. и Берингова м. Гидрографической эксп. транспорта „Вайгачъ" — 24; Охотскаго м. и сѣверной части Японскаго м. Дальне-Восточной эксп. Департамента Земледѣлія — 9.

6. **II-е отдѣленіе безпозвоночныхъ** (**Vermes** и **Bryozoa**). Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ А. К. Мордвилко.

Vermes.

Общее количество поступленій за истекшій годъ выразилось въ слѣдующихъ числахъ.

Plathelminthes:	Число экземпл.	Число банокъ.
Turbellaria	255	43
Trematodes.	184	14
Cestodes	374	71
Nemertinea.	15	9
Nematodes	242 ∞	42
Acanthocephali	131 ∞	9
Gordiacea	3	2
Chaetognata	∞	1
Polychaeta.	1052	499
Oligochaeta	827	138
Hirudinei	181	55
Gephyrea	34	18
Всего	3298 ∞	901

Наиболѣе цѣнное поступленіе за истекшій годъ — это коллекція *Polychaeta* Кольскаго залива, представляющая собою сборы Мурманской Біологической Станціи, обработанная Б. С. Лукашемъ, частью же Н. А. Бялыницкимъ Бирулей и М. М. Соловьевымъ для сочиненія К. М. Дерюгина: „Фауна Кольскаго Залива“ (Записки Академіи Наукъ, VIII сер., по физико-мат. отд., т. XXXIV, № 1, Петроградъ, 1915, стр. 328 — 366). Коллекція передана въ Музей въ даръ К. М. Дерюгинымъ. Она содержитъ 384 экземпляра (въ 245 банкахъ), которые распредѣляются между 54 видами, 43 родами, 22 семействами. Кромѣ того въ коллекціи содержится 291 экз. (145 б.) не опредѣленныхъ еще *Polychaeta*.

Изъ другихъ поступленій можно еще отмѣтить планомѣрно подбиравшуюся Г. Г. Доппельмайромъ коллекцію рыбьихъ паразитовъ въ Петроград. и Новгород. губерніяхъ съ присоединеніемъ небольшого количества *Turbellaria* и *Oligochaeta*.

Сборы поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій.

Изъ морей, омывающихъ берега Европ. Россіи.

Изъ Баренцова моря: сборы Мурманской Біологической Станціи въ Кольскомъ заливѣ, переданные въ даръ К. М. Де-

рюгинымъ *Polych.* 675 (390); изъ Мотовскаго залива отъ К. М. Дерюгина *Polych.* 1.

Изъ морей, омывающихъ берега Восточной Сибири.

Изъ Охотскаго, сѣверной части Японскаго морей и Татарскаго пролива отъ Дальне-восточной экспедиціи Д-та Земледѣлія сборы В. К. Солдатова и М. Н. Павленко *Trem.* 2(1), *Cest.* 134 (10), *Nemert.* 5 (4), *Nemat.* 86 ∞ (14), *Acanthoc.* 62 (2), *Hirud.* 26 (8).

Изъ Берингова моря и Сѣв. Ледовитаго океана (Норденшёльдова и Чукотскаго морей) отъ Гидрографической Экспедиціи Сѣв. Ледовитаго океана сборы д-ра Э. Е. Аргольда (на транспортѣ „Вайгачъ") *Nemert.* 1 (1), *Nemat.* 2 (2), *Polych.* 149 (36), *Hirud.* 4 (2), *Geph.* 26 (10).—Изъ Карскаго моря отъ той же экспедиціи сборы Л. М. Старокадомскаго (на транспортѣ „Таймыръ") *Cest.* 26 (5), *Nemert.* 3 (2), *Polych.* 55 (34), *Oligoch.* 8 (3), *Geph.* 1, и, кромѣ того, изъ Владивосток. бухты и Берингова моря *Nemert.* 6 (2), *Nemat.* 1, *Polych.* 13 (5), *Geph.* 1.

Прѣсноводные и наземные черви, также паразитическіе черви изъ прѣсноводныхъ и наземныхъ животныхъ поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій.

Изъ Европейской Россіи: изъ Петроград. и Новгород. губерній отъ Г. Г. Доппельмайра *Turb.* 6 (2), *Cest.* 130 ∞ (31), *Tremat.* 2 (1), *Nemat.* 71 (5), *Acanthoc.* 45 (3), *Gord.* 1, *Olig.* 53 (7), *Hirud.* 1; изъ юго-восточной Финляндіи отъ Н. В. Насонова *Turb.* 32 (4), *Cest.* 1, *Acanthoc.* 5 (1), *Olig.* 36 (7), *Hirud.* 6 (3); изъ Псковской губ. отъ Г. И. Бѣлецкаго *Olig.* 2 (1), *Hirud.* 3 (1); изъ Костром. г. Ветлуж. у. отъ В. А. Бѣлоусова *Olig.* 73 (4); изъ Москов. г. отъ Л. В. Біанки *Acanthoc.* 8 (1); изъ Калуж. г. отъ В. Невскаго *Olig.* 29 (8); изъ Пермск. г. отъ В. В. Редикорцева *Olig.* 1; изъ Курск. г. отъ С. И. Малышева *Olig.* 13 (8); изъ Подольск. г. отъ П. Н. Бучинскаго (сборы Ю. Левинскаго и Ю. Бѣлавинцева) *Olig.* 113 (16); изъ Херсон. г. отъ Е. К. Суворова *Olig.* 1; изъ окр. Новочеркасска отъ В. Б. Властова *Hirud.* 3 (1); изъ Крыма отъ В. Я. Рошковскаго (субс.) *Turb.* 109 (6), *Cest.* 1, *Olig.* 67 ∞ (21), *Hirud.* 25 (5).

Изъ Уральск. области отъ Г. Г. Доппельмайра *Cest.* 3 (1); изъ окр. Оренбурга отъ А. К. Мордвилко *Olig.* 110 (1).

Изъ Сѣв. Кавказа: отъ Г. Горбунова изъ Кубан. обл. (оз. Туманлы-гёль) *Cest.* 8 (1), *Nemat.* 4 (1); изъ окр. Новороссійска отъ Э. Ф. Мирамъ *Hirud.* 3 (1).

Изъ Закавказья: изъ Тифл. г. (Лагодехи Сигнах. у.) отъ

К. Л., А. Л. и В. Л. Млокосѣвичъ *Hirud.* 1, *Olig.* 10 (2); изъ Тифл. и Елизаветп. губ. отъ Н. К. Сатунина (субс.) *Cest.* 2 (1), *Nemat.* 2 (1), *Olig.* 20 (11), *Hirud.* 41 (3). Со ст. Казбекъ (Военно-Груз. д.) и Цхра-Цхаро отъ П. Н. Крылова *Olig.* 37 (6).

Изъ Туркестана: изъ Закасп. обл. (Репетекъ, Гермабъ, Гоуданъ) отъ Б. Шкаффа *Turb.* 4 (1), *Nemat.* 1, *Olig.* 1, *Hirud.* 2 (1); изъ Закасп. области и Ферганы отъ А. К. Мордвилко *Olig.* 73 (3); изъ окр. Ташкента отъ П. П. Архангельскаго *Olig.* 9 (1); изъ Семирѣчен. обл. отъ В. Н. Шнитникова (субс.); *Cest.* 31 (4), *Nemat.* 3 (1), *Olig.* 23 (3), *Hirud.* 1.

Изъ Сибири: съ Алтая отъ П. П. Сушкина сборы В. В. Редикорцева *Trem.* 8 (1), *Nemat.* 2 (1), *Olig.* 2 (2), *Hirud.* 9 (2); изъ Томск. губ. и Семипалат. обл. отъ Б. Н. Шванвича *Cest.* 4 (1), *Hirud.* 7 (3); изъ Тобольск. г. (р. Надымъ) отъ Тобол. губ. Музея *Olig.* 1; изъ оз. Байкала и береговъ его отъ Байкальской экспедиціи Академіи Наукъ сборы Г. Ю. Верещагина (субс.) *Turb.* 83 (8), *Polych.* 1∞ (1), *Oligoch.* 59 (10), *Hirud.* 8 (5), В. Ч. Дорогостайскаго (субс.) *Turb.* 20 (11), *Cest.* 2 (1), *Oligoch.* 37 (12), *Hirud.* 24 (9), З. Ф. Сватоша: *Turb.* 1, *Hirud.* 1. — Изъ Амурскаго бассейна и бассейна Уссури отъ Дальневосточной экспедиціи Д-та Земледѣлія сборы В. К. Солдатова и М. Н. Павленко *Cest.* 32 (14), *Tremat.* 172 (10), *Nemat.* 36 (10), *Acanthoc.* 11 (2), *Olig.* 5 (1), *Hirud.* 15 (6); изъ Южно-Уссур. края отъ А. А. Емельянова (субс.) *Nemat.* 20 (2), *Olig.* 13 (4).

Изъ не-русскихъ владѣній.

Отъ К. М. Дерюгина изъ Сѣвернаго (Нѣмецкаго) моря (Гельголандъ) *Polych.* 4∞ (3), изъ Атлант. океана у береговъ Норвегіи *Polych.* 1 и изъ Ледов. океана (Гренландія) *Polych.* 1.

Изъ Мушскаго района Азіат. Турціи отъ П. К. Кучинскаго *Gord.* 2 (1).

Лишь сборы В. Я. Рошковскаго (Крымъ), Г. Ю. Верещагина, В. Ч. Дорогостайскаго, З. Ф. Сватоша (Байкалъ), Н. К. Сатунина (Закавказье), А. А. Емельянова (Южно-Уссур. край) и В. Н. Шнитникова (Семирѣч. обл.) были произведены при субсидіи отъ Музея, остальные же поступили въ даръ.

Bryozoa.

Всего за истекшій годъ поступило 80 банокъ, а именно: изъ Охотскаго, сѣв. части Японскаго морей и Татарскаго

пролива отъ Дальне-восточной экспедиціи Д-та Земледѣлія сборы В. К. Солдатова и М. Н. Павленко 22 банки.

Изъ Берингова моря отъ Гидрографич. Экспедиціи Сѣв. Ледовитаго океана сборы д-ра Э. Е. Аргольда (на транспортѣ „Вайгачъ") 22 банки и д-ра Л. М. Старокадомскаго (на транспортѣ „Таймыръ") 1 банка.

Изъ Чукотскаго, Норденшёльдова и Карскаго морей отъ той же экспедиціи сборы д-ра Аргольда 23 б. и сборы д-ра Старокадомскаго 16 банокъ.

Изъ оз. Байкала отъ Байкальской Экспедиціи Академіи Наукъ сборы В. Ч. Дорогостайскаго (субс.) 1 б. и сборы Г. Ю. Верещагина (субс.) 1 б.

Изъ Семипалатинской области (оз. Марканкуль) отъ Б. Н. Шванвича 2 банки.

7. **III-е отдѣленіе безпозвоночныхъ (Mollusca, Brachiopoda).** Завѣдующій и. о. старшаго зоолога Н. М. Книповичъ.

Приростъ коллекцій былъ больше, чѣмъ въ предыдущемъ году, и выразился слѣдующими цифрами:

Mollusca	13.302 экз. и 43 створки.
Brachiopoda	6
Всего . . .	13.308 экз. и 43 створки.

Къ фаунѣ Россіи и омывающихъ ее морей относились 9407 экз. и 43 створки, т. е. 70,7% всего числа экземпляровъ.

Наиболѣе значительныя поступленія слѣдующія: 1) сборъ И. К. Вислоуха въ Швейцаріи (3900 экз.), 2) сборъ В. Я. Рошковскаго въ Крыму и въ Петроградской губ. (3426 экз.), 4) сборы Байкальской Экспедиціи Императорской Академіи Наукъ (Г. Ю. Верещагина, В. Ч. Дорогостайскаго и М. П. Розанова) на Байкалѣ (всего 1224 экз. и 4 створки), 3) сборъ Дальне-Восточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія (сборъ М. Н. Павленко) въ Охотскомъ морѣ, сѣверной части Японскаго и въ Амурской области (1410 экз.), 5) сборы Гидрографической Экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана (д-ра Э. Е. Аргольда и д-ра Л. М. Старокадомскаго) въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ вдоль береговъ Сибири (1026 экз.), 6) сборы В. Н. Шнитникова въ Семирѣченской области (502 экз.) и 7) сборы П. И. Бѣлецкаго въ Псковской губерніи (472 экз.).

Изъ поступленій этого года съ субсидіей отъ Зоологиче-

скаго Музея произведены сборы В. Я. Рошковскаго, Байкальской Экспедиціи и бо́льшая часть сборовъ В. Н. Шнитникова, а также сборы К. А. Сатунина, Тобольскаго Губернскаго Музея и А. А. Емельянова. Всѣ остальныя коллекціи принесены въ даръ Музею.

Mollusca.

Приростъ коллекцій по моллюскамъ выражается слѣдующими цифрами:

Amphineura	1 экз.	
Gastropoda:		
Prosobranchiata . . .	2033 „	
Opisthobranchiata . .	238 „	
Pulmonata	9368 „	
Lamellibranchiata	1654 „	и 43 створки.
Cephalopoda	8 „	
Всего . . .	13.302 экз.	и 43 створки.

По фаунѣ моллюсковъ русскихъ морей поступили сборы 1) изъ Ледовитаго океана, 2) изъ Тихаго океана, 3) изъ Каспійскаго моря и 4) изъ Чернаго моря.

Изъ Ледовитаго океана поступили сборы врачей Э. Е. Арнгольда на транспортѣ „Вайгачъ“ (165 *Prosobranchiata*, 4 *Opisthobranchiata*, 712 *Lamellibranchiata*) и Л. М. Старокадомскаго на транспортѣ „Таймыръ“ (46 *Prosobranchiata*, 2 *Opisthobranchiata*, 97 экз. и 9 створокъ *Lamellibranchiata*) въ Азіатскомъ Ледовитомъ океанѣ. Относясь къ областямъ, мало изученнымъ, а отчасти къ новооткрытымъ районамъ (область Земли Императора Николая II), сборы эти представляютъ большую научную цѣнность и являются важнымъ дополненіемъ къ имѣющимся коллекціямъ изъ Азіатскаго Ледовитаго океана.

Изъ сѣверной части Тихаго океана получены черезъ В. К. Солдатова сборы М. Н. Павленко, находившагося въ составѣ Дальне-Восточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія, въ Охотскомъ морѣ и сѣверной части Японскаго (1 *Amphineura*, 519 *Prosobranchiata*, 232 *Opisthobranchiata*, 496 экз. и 34 створки *Lamellibranchiata* и 8 *Cephalopoda*). Сборы эти представляютъ полезное дополненіе къ имѣющимся въ Музеѣ богатымъ коллекціямъ по фаунѣ морей Дальняго Востока.

Изъ Каспійскаго моря поступилъ лишь небольшой сборъ Г. Г. Доппельмайра на сѣверо-восточномъ берегу (1 *Prosobranchiata* и 1 экз. и 30 створокъ *Lamellibranchiata*).

Изъ Чернаго моря поступилъ лишь сборъ В. Я. Рошковскаго въ Крыму въ озерахъ, соединенныхъ съ моремъ (38 *Prosobranchiata* и 3 *Lamellibranchiata*).

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи поступили слѣдующіе сборы:

Изъ Европейской Россіи: 1) И. Д. Кузнецова на ст. Кяпяря Финляндской ж. д. (1 *Pulmonata*), 2) Н. В. Насонова въ юго-восточной Финляндіи (6 *Prosobranchiata*, 153 *Pulmonata*, 7 *Lamellibranchiata*), 3) П. И. Бѣлецкаго въ Петроградской, Выборгской и Харьковской губ. (10 *Prosobranchiata*, 122 *Pulmonata*, 7 *Lamellibranchiata*), 4) А. М. Дьяконова въ Петроградской губ. (1 *Pulmonata*), 5) Н. М. Книповича въ Петергофскомъ у. Петроградской губ. (1 *Prosobranchiata*, 67 *Pulmonata*, 4 *Lamellibranchiata*), 6) К. К. Гильзена въ р. Фонтанкѣ (23 *Lamellibranchiata*), 7) В. А. Линдгольма въ Петроградской губ. (4 *Pulmonata*), 8) В. В. Редикорцева въ окрестностяхъ Петрограда (2 *Pulmonata*), 9) В. Я. Рошковскаго въ окрестностяхъ Петрограда (1 *Pulmonata*), 10) В. В. Редикорцева въ Новгородской губ. (11 *Pulmonata*), 11) А. М. Дьяконова въ Эстляндіи (1 *Pulmonata*), 12) П. И. Бѣлецкаго въ Новоржевскомъ у. Псковской губ. (9 *Prosobranchiata*, 300 *Pulmonata*, 24 *Lamellibranchiata*), 13) А. К. Керби (черезъ Э. Ф. Мирамъ) въ Минской губ. (1 *Pulmonata*), 14) Г. Г. Доппельмайра въ Житомирѣ (6 *Pulmonata*) 15) Л. В. Біанки въ Можайскомъ у. Московской губ. (3 *Prosobranchiata*, 43 *Pulmonata*, 41 *Lamellibranchiata*), 16) Л. Г. Костючка въ Тульской губ. (11 *Pulmonata*), 17) Полярной станціи въ Усть-Цыльмѣ, произведенные А. В. Журавскимъ (30 *Pulmonata*), 18) В. В. Редикорцева въ Пермской губ. (5 *Pulmonata*), 19) А. М. Дьяконова въ Пермской губ.) 12 *Pulmonata*), 20) В. А. Линдгольма въ Пермской губ. (6 *Pulmonata*), 21) Б. В. Властова въ Области Войска Донского (43 *Prosobranchiata*, 77 *Pulmonata*) и 22) В. Я. Рошковскаго (3256 *Pulmonata*, 128 *Lamellibranchiata*). Изъ этихъ коллекцій слѣдуетъ особенно отмѣтить богатый сборъ В. Я. Рошковскаго изъ Крыма, большею частью изъ степной, малакологически мало изслѣдованной части полуострова, содержащій цѣлый рядъ новыхъ для фауны Крыма видовъ, какъ то *Planorbis corneus L.*, *Lymnaea* (*Radix*) sp., *Musculium lacustre* Drp. и др. В. А. Линдгольмомъ переданъ между прочимъ *Limax tenellus* Nilss. съ лѣсистаго берега р. Поповки (Царскосельскаго у.), являющійся новинкой для фауны Петроградской губ.

Съ Кавказа получены сборы: 1) Д. М. Федотова въ Гаграхъ Черноморской губ. (9 *Pulmonata*), 2) Э. Ф. Мирамъ изъ удѣльнаго имѣнія Абрау-Дюрсо близъ Новороссійска (37 *Prosobranchiata*, 15 *Pulmonata*), 3) К. А. Сатунина въ окрестностяхъ Тифлиса (16 *Prosobranchiata*, 115 *Pulmonata*), 4) К. Л. Млокосѣвичъ въ Лагодехахъ Тифлисской губ. (105 *Pulmonata*) и 5) В. Л. Млокосѣвичъ въ Лагодехахъ (10 *Pulmonata*).

Изъ Средней Азіи получены сборы: 1) В. Н. Шнитникова въ Семирѣченской области и оз. Балхашѣ (5 *Prosobranchiata*, 497 *Pulmonata*), 2) Б. Н. Шванвича въ Семипалатинской области (44 *Pulmonata*) и 3) Б. А. Шкаффа въ Закаспійской области (73 *Prosobranchiata*, 218 *Pulmonata*). Очень интересный сборъ В. Н. Шнитникова содержитъ нѣсколько новыхъ, неописанныхъ видовъ изъ семействъ *Buliminidae* и *Eulotidae*.

Изъ Сибири поступили сборы: 1) Тобольскаго Губернскаго Музея на р. Надымъ (38 *Pulmonata*), 2) Алтайской экспедиціи П. П. Сушкина (сборъ В. В. Редикорцева, 17 *Prosobranchiata*, 25 *Pulmonata*), 3) Экспедиціи Департамента Земледѣлія по обслѣдованію соболинаго промысла (сборъ З. Ф. Сватоша) (10 *Pulmonata*), 4) Байкальской Экспедиціи Имп. Академіи Наукъ въ оз. Байкалѣ, именно Г. Ю. Верещагина (436 *Prosobranchiata*, 67 *Pulmonata*, 98 и 2 ств. *Lamellibranchiata*), В. Ч. Дорогостайскаго (488 *Prosobranchiata*, 84 *Pulmonata*, 12 экз. и 2 створки *Lamellibranchiata*) и М. П. Розанова (39 *Pulmonata*), 5) П. М. Михайлова въ г. Верхоянскѣ (4 *Prosobranchiata*), 6) Г. И. Даленко въ Якутской обл. (14 *Pulmonata*), 7) Дальневосточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія, произведенные М. Н. Павленко (110 *Prosobranchiata*, 35 *Pulmonata*) и 8) А. А. Емельянова въ Черниговкѣ Приморской области (42 *Pulmonata*). Изъ этихъ сборовъ особенно интересны произведенные въ оз. Байкалѣ; сборъ Дорогостайскаго заключаетъ между прочимъ отсутствовавшую до настоящаго времени въ коллекціяхъ Зоологическаго Музея форму, именно *Baicalia dybowskiana* Ldh.

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ другихъ странъ получены: 1) сборъ П. К. Вислоуха въ Швейцаріи (9 *Prosobranchiata*, 3891 *Pulmonata*) и 2) П. К. Кучинскаго (черезъ М. К. Кучинскую) въ Ефратѣ у Муша (1 *Lamellibranchiata*). Относительно богатаго сбора П. К. Вислоуха слѣдуетъ замѣтить, что цѣнность его заключается не только въ

томъ, что въ немъ представлена довольно полно фауна наземныхъ моллюсковъ окрестностей Берна и Тунскаго озера, но главнымъ образомъ въ томъ, что онъ содержитъ между прочимъ виды *Hyalinia petronella* Charpentier, *Patula ruderata* Studer, *Clausilia cruciata* Studer и *Crystallus diaphanus* Studer, впервые установленные именно по швейцарскимъ экземплярамъ, изъ которыхъ три первые принадлежатъ къ широко распространеннымъ видамъ въ Россіи.

Brachiopoda.

По плеченогимъ въ отдѣленіе поступило лишь 6 экземпляровъ изъ сборовъ Дальневосточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія.

8. **IV-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ (Coelenterata, Porifera, Protozoa).** Временно завѣдывалъ отдѣленіемъ старшій зоологъ А. К. Мордвилко.

Приростъ коллекцій выразился въ слѣдующихъ числахъ:

	Число экземпл. или колоній.	Число банокъ.
Porifera	251	97 и 7 сухихъ колоній.
Coelenterata:		
Hydrozoa.	—	60
Medusae	6	1
Actiniaria	86	22
Madreporaria	1	1
Alcyonaria	62	18
Ctenophora	5	2
Protozoa	3	1
Итого. . . .	414	202 и 7 сухихъ колоній.

Наиболѣе цѣнное поступленіе — обработанныя коллекціи *Porifera* и *Hydrozoa* Кольскаго залива, переданныя въ Музей К. М. Дерюгинымъ. *Porifera* обработаны Л. Л. Брейтфусомъ, а *Hydrozoa* покойнымъ А. К. Линко. Объ обработки вошли въ „Фауну Кольскаго залива“ К. М. Дерюгина (Зап. И. Акад. Наукъ, сер. VIII, по физико-мат. отд., т. XXXIV, № 1, 1915, стр. 288—302, 303—322). Коллекція *Porifera* содержитъ представителей 37 видовъ въ 46 банкахъ, въ томъ числѣ новый видъ *Leucosolenia nanseni* Breitf., а коллекція *Coelenterata* — представителей 29 видовъ въ 31 банкѣ, въ томъ числѣ новый видъ *Halecium polytheca* Linko.

Кромѣ этого, поступили слѣдующіе сборы.

Изъ Охотскаго и сѣверной части Японскаго морей отъ Дальневосточной Экспедиціи Деп-та Земледѣлія сборы Н. М. Павленко: *Porif.* 35 (12)[1]), *Hydroz.* 18 б., *Medusae* 6 (1), *Actin.* 25 (11), *Alcyon.* 1 (1), *Ctenoph.* 2 (1).

Изъ Берингова моря и вост. части Сибирскаго Ледовитаго океана до Карскаго моря сборы д-ра Л. М. Старокадомскаго, произведенные съ транспорта „Таймыръ": *Protoz.* 3 (1), *Por.* 20 (13), *Hydroz.* 7 б., *Actin.* 48 (8), *Alcyon.* 10 (4), *Madr.* 1 (1), *Cten.* 3 (1) и сборы д-ра Э. Е. Арнгольда, произведенные съ транспорта „Вайгачъ": *Por.* 10 (6), *Hydroz.* 6 б., *Act.* 13 (3), *Alcyon.* 51 (13).

Изъ Байкальскаго озера отъ Байкальской Экспедиціи Академіи Наукъ сборы *Porifera* Г. Ю. Верещагина 38 (13) и В. Ч. Дорогостайскаго 18 (6).

Изъ Крыма отъ В. Я. Рошковскаго (субс.) 1 колонія *Porifera.*

Изъ Мургабскаго водохранилища (Закасп. обл.) отъ Д. А. Смирнова 4 сухихъ колоніи *Porifera.*

Лишь сборы Г. Ю. Верещагина, В. Ч. Дорогостайскаго и В. Я. Рошковскаго производились при субсидіи отъ Зоологическаго Музея, остальные сборы поступили въ даръ.

9. **V-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ (Echinodermata).** Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ.

Приростъ коллекцій за отчетный годъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Asteroidea	399 экз.
Ophiuroidea.	813 „
Echinoidea	50 „
Holothurioidea	553 „
Crinoidea.	13 „
Всего . . .	1828 экз.

Всѣ эти экземпляры падаютъ всего на 4 поступленія. Наиболѣе цѣнными въ фаунистическомъ отношеніи слѣдуетъ признать сборы д-ра Арнгольда и д-ра Старокадомскаго, произведенные во время послѣдняго плаванія судовъ Гидрографической Экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана „Таймыръ" и „Вай-

1) Первое число обозначаетъ число экземпляровъ или колоній, а второе, въ скобкахъ, — число банокъ.

гачъ". Оба эти сбора, захватившіе Сѣверный Ледовитый океанъ и отчасти Берингово море, имѣютъ не только относительную за этотъ годъ, но и абсолютную цѣнность. Эти сборы провизорно уже опредѣлены и ихъ опредѣленіе послужило между прочимъ матеріаломъ для отзыва директора Музея Н. В. Насонова объ сборахъ Гидрографической Экспедиціи.

Также весьма цѣнный сборъ по фаунѣ восточныхъ морей поступилъ отъ Дальне-Восточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія (сборъ Н. М. Павленко черезъ В. К. Солдатова).

По отдѣльнымъ морямъ поступленія отчетнаго года распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Изъ Кольскаго залива получено отъ Б. Н. Шванвича 4 экз. *Echinoidea* съ ненормально развитой скорлупой.

Изъ Сѣвернаго Ледовитаго океана и отчасти Берингова моря получены сборы: 1) д-ра Старокадомскаго (Гидрографическая Экспедиція на суднѣ „Таймыръ" (261 *Asteroidea*, 497 *Ophiuroidea*, 30 *Holothurioidea*, 6 *Echinoidea* и 2 *Crinoidea*); 2) д-ра Аргольда (Гидрографическая Экспедиція на суднѣ „Вайгачъ") (110 *Asteroidea*, 221 *Ophiuroidea*, 34 *Holothurioidea*, 34 *Echinoidea* и 11 *Crinoidea*).

По фаунѣ сѣверныхъ частей Тихаго океана полученъ сборъ М. Н. Павленко (черезъ В. К. Солдатова, Дальне-Восточная Экспедиція Департамента Земледѣлія) (28 *Asteroidea*, 95 *Ophiuroidea*, 489 *Holothurioidea* и 3 *Echinoidea*).

Всѣ названныя коллекціи поступили въ даръ.

По просьбѣ Пермскаго Университета изъ отдѣленія были переданы въ Зоологическій Кабинетъ Пермскаго Университета слѣдующія *Echinodermata: Diadema setosum* (1 экз.), *Arbacia lixula* (1 экз.), *Paracentrotus lividus* (1 экз.), *Brisaster fragilis* (1 экз.), *Echinarachnius parma* (5 экз.), *Maretia planulata* (1 экз.), *Clypeaster humilis* (1 экз.), *Cidaris thouarsi* (1 экз.), *Pteraster militaris* (1 экз.), *Trochostoma boreale* (1 экз.), *Hippasteria phrygiana* (1 экз.), *Plutonaster parelii* (1 экз.), *Asterina pectinifera* (1 экз.), *Stichopus japonicus* v. *armatus* (1 экз.), *Elpidia glacialis* (3 экз.), *Ophiura nodosa* (3 экз.), *Ophiura sarsi* (10 экз.), *Ophioscolex glacialis* (2 экз.), *Psolus phantapus* (1 экз.), *Gorgonocephalus eucnemis* (1 экз.) и *Ophiopleura borealis* (2 экз.). Всего 40 экземпляровъ.

10. **VI-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ (Crustacea, планктонъ, грунтъ).** Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ.

Приростъ коллекцій въ отчетномъ году выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Crustacea:				
Ostracoda	2 экз.	въ	1 бан.	
Branchiopoda	11 „	„	3 „	
Copepoda-parasitica	37 „	„	13 „	
Cirripedia	27 „	„	8 „	
Isopoda	990 „	„	127 „	
Amphipoda	—		—	
Schizopoda	11 „	„	3 „	
Cumacea	171 „	„	31 „	
Decapoda:				
Macrura	629 „	„	63 „	
Anomura	32 „	„	19 „	
Brachiura	96 „	„	27 „	
Всего	2003 экз. + 5 ∞	въ	327 бан.	
Планктонъ:				
Прѣсноводный			1014 банокъ.	
Морской			293 „	
Всего			1307 банокъ.	
Грунтъ:				
Прѣсноводный			174 банки.	
Морской			23 „	
Всего			197 банокъ.	

Crustacea.

Изъ поступившихъ коллекцій особый интересъ представляютъ матеріалы, переданные въ Музей Байкальской Экспедиціей Академіи Наукъ 1916 г.: сборъ В. Ч. Дорогостайскаго (*Amphipoda* 3065—109)[1]) и сборы Г. Ю. Верещагина (субс.) (*Amphipoda* 2206—90); затѣмъ весьма интереснымъ являются матеріалы, переданные Гидрографической Экспедиціей Сѣвернаго Ледовитаго океана и собранные вдоль побережья Сибири отъ Владивостока до Новой Земли включительно; сборъ д-ра Старокадомскаго (*Cirripedia* 4—3, *Amphipoda* 73+3∞—9, *Isopoda* 84—13, *Schizopoda* 5—1, *Macrura* 89—2, *Anomura* 2—2, *Brachyura* 34—3) и сборъ д-ра Аргольда (*Isopoda* 164—19, *Amphipoda* 155—28, *Cumacea* 19—7, *Macrura* 303—23, *Anomura* 7—5, *Brachyura* 15—8). Сборы послѣдней экспедиціи были просмотрѣны и общая характеристика ихъ вошла въ отзывъ о кол-

1) Первая цифра означаетъ число экземпляровъ, вторая—число банокъ.

лекціяхъ, составленный директоромъ Музея Н. В. Насоновымъ.

Остальные матеріалы по прѣсноводнымъ и наземнымъ ракообразнымъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Европейская Россія: отъ П. Ѳ. Домрачева изъ Псковскаго водоема: *Amphipoda* (25—1), *Isopoda* (7—3); Е. Ф. Мирамъ изъ окр. Новороссійска: *Isopoda* (2—1), *Amphipoda* (11—1) и В. А. Линдгольма изъ Московской губ.: *Macrura* (2—1).

Финляндія: отъ Н. В. Насонова изъ Выборгской губ.: *Ostracoda* 2—1.

Крымъ: весьма цѣнная коллекція отъ В. Я. Ропковскаго (субс.), собранная частью въ пещерахъ южнаго побережья: *Isopoda* 581 экз. въ 26 банкахъ и 25 пробиркахъ и *Amphipoda* 422 экз. въ 10 банкахъ и 3 пробиркахъ.

Кавказъ: отъ Н. К. Сатунина изъ окр. Тифлиса: *Branchiopoda* (1—1), *Isopoda* (68—15), *Amphipoda* (47—3); В. А. Линдгольма изъ Лагодехъ Тифлисской губ.: *Brachyura* (1—1) и Батумской обл.: *Brachyura* (2—1); ? — изъ Ахалкалакъ: *Amphipoda* (2—1), К. А. Сатунина изъ оз. Каракалисъ: *Isopoda* (1—1).

Туркестанъ: отъ Б. А. Шкаффъ изъ Асхабада: *Isopoda* (26—5), *Amphipoda* (2—1); Б. Шванвича изъ Семипалатинской обл.: *Amphipoda* (10—2); Б. А. Шкаффъ изъ Закаспійской обл.: *Branchiopoda* (1—1).

Сибирь: отъ З. Ф. Сватоша (Экспедиціи Департ. Земледѣлія по обслѣдов. соболинаго промысла) изъ Байкала и окр.: *Amphipoda* (144—16), В. К. Солдатова (Дальне-Вост. Эксп. Деп. Земл.) изъ р. Амура и окр. Владивостока: *Copepoda-parasitica* (37—13); отъ Тобольскаго Губернскаго Музея изъ р. Надымъ (субс.): *Branchiopoda* (9—1).

Изъ коллекцій, собранныхъ въ моряхъ, помимо указанныхъ выше сборовъ Гидрографической Экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана, поступили лишь двѣ коллекціи: отъ Дальне-Восточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія черезъ В. К. Солдатова (сборъ М. Н. Павленко) изъ Охотскаго моря и сѣверной части Японскаго моря: *Cirripedia* (23—5), *Isopoda* (34—17), *Amphipoda* (164—19), *Cumacea* (1—1), *Schizopoda* (6—2), *Macrura* (235—37), *Anomura* (23—12), *Brachyura* (44—16) и опредѣленная А. Н. Державинымъ коллекція *Cumacea* изъ Сибирскаго Ледовитаго океана сбора Русской Полярной Экспедиціи (*Diastylis scorpioides* Lep. 20 экз., *D. nucella* Calm. 2 экз., *D. spinulosus* Heller 10 экз., *D. rathkei* Kröy. 9 экз., *Leucon nasica* Kröy. 1 экз., *Diastylis goodsiri* Bell. 109 экз.).

Планктонъ.

Изъ поступившихъ за отчетный годъ коллекцій обращаютъ на себѣ вниманіе по своему научному интересу прежде всего коллекція, поступившая отъ Байкальской Экспедиціи Академіи Наукъ изъ Байкала и окрестныхъ водоемовъ — всего въ количествѣ 292 банокъ (сборъ Г. Ю. Верещагина (субс.) 187 бан., сборъ К. И. Мейера — 57 бан., сборъ П. И. Матвѣева — 36 бан. и сборъ В. Ч. Дорогостайскаго — 12 бан.). Затѣмъ, большой интересъ представляетъ коллекція, собранная В. Я. Рошковскимъ (субс.) въ Крыму (169 бан.); коллекція, собранная въ Днѣпрѣ и его окрестностяхъ у Кіева. Днѣпровской Біологической Станціей (черезъ Г. Ю. Верещагина); 257 бан.) и, наконецъ, весьма большую цѣнность представляютъ сборы Гидрографической Экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана вдоль побережья Сибири отъ Владивостока до Новой Земли; сборъ д-ра Старокадомскаго (101 бан.) и д-ра Арнгольда (117 бан.). Остальные сборы прѣсноводнаго планктона распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Европейская Россія: отъ Б. В. Властова изъ области Войска Донского (окр. Новочеркасска; 23 бан.), П. Ѳ. Домрачева изъ Псковскаго водоема (36 б.).

Финляндія: отъ Н. В. Насонова изъ озеръ Выборгской губ. (78 б.).

Туркестанъ: отъ Б. Шванвича изъ Семипалатинской обл. (4 б.).

Кавказъ: отъ А. Е. Панькина изъ Терской обл. (18 б.).

Сибирь: отъ З. Ф. Сватоша (Экспедиція Департамента Земледѣлія по обслѣд. соболинаго промысла) изъ Байкала и рок. (37 бан.), Б. В. Скворцова изъ Манджуріи (долина р. Сунгари) (81 бан.), Тобольскаго Губернскаго Музея изъ р. Надымъ (1 б.), В. К. Солдатова (Дальне-Вост. Эксп. Деп-та Земл.) изъ Амура и окр. Хабаровска (38 б.).

Изъ морскихъ сборовъ планктона, помимо упомянутыхъ выше сборовъ Гидрографической Экспедиціи Сѣв. Лед. океана поступила лишь коллекція черезъ В. К. Солдатова отъ Дальне-Вост. Эксп. Деп-та Земледѣлія (сборъ М. Н. Павленко) изъ Охотскаго моря и сѣв. части Японскаго моря (55 б.).

Грунтъ.

Изъ поступленій по грунту за отчетный годъ нужно прежде всего отмѣтить переданныя К. К. Гильзеномъ коллекцію грунтовъ изъ различныхъ мѣстъ Европейской и Азіатской Россіи. Коллекціи эти вмѣстѣ съ остальными поступленіями распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Европейская Россія: отъ К. К. Гильзена изъ р. Фонтанки въ Петроградѣ (2 б.), Онежскаго оз. (8 б.), Ладожскаго оз. (20 б.), оз. Бологое Новгородск. губ. (1 б.), оз. Велье Новгор. губ. (2 б.), Бѣлоозеро Новгор. губ. (6 б.), оз. Веже Новгор. губ. (4 б.), оз. Пестово Новгор. губ. (10 б.), пруды Никольскаго Рыбоводнаго завода Новгор. губ. (21 б.), озера Петроградской губ. (11 б.); отъ Б. В. Властова изъ Обл. Войска Донского (2 б.).

Финляндія: отъ Н. В. Насонова изъ озеръ Выборгской губ. (5 б.).

Крымъ: отъ В. Я. Рошковскаго (субс.) (22 б.).

Туркестанъ: отъ К. К. Гильзена изъ оз. Кокай и Солтанъ-Вельды Акмолинской обл. (2 б.), оз. Мамай Кокчетавск. уѣзда (1 б.), оз. Джиманъ-тузъ Омскаго уѣзда (1 б.), оз. Тенизъ Атбасарскаго уѣзда (1 б.), Аральское море (сборъ Л. С. Берга) (36 б.).

Сибирь: отъ Байкальской Экспедиціи Академіи Наукъ изъ Байкала и сосѣднихъ водоемовъ: сборъ Г. Ю. Верещагина (субс.; 11 б.), сборъ К. И. Мейера (6 б.); отъ В. Ф. Сватоша (Экспедиція Деп-та Землед. по обслѣд. соболинаго промысла) изъ оз. на берегу Байкала у Сосновки (1 б.); Б. В. Сѣверцова изъ Манджуріи въ долинѣ р. Сунгари (1 б.).

Изъ морскихъ грунтовъ поступили лишь сборы Гидрографической Экспедиціи Сѣв. Ледовитаго океана вдоль побережья Сибири отъ Владивостока до Новой Земли; сборы д-ра Старокадомскаго (9 б.) и сборъ д-ра Арнгольда (14 б.).

11. **Остеологическое отдѣленіе.** Завѣдующій директоръ Музея, академикъ Н. В. Насоновъ.

Въ отчетномъ году коллекціи отдѣленія пополнились поступленіями отъ 27 лицъ и учрежденій. Поступленія главнымъ образомъ состояли изъ скелетовъ, череповъ и роговъ млекопитающихъ.

	Скелеты.	Черепа.	Рога.	Отдѣльн. кости.
Ungulata	2	54	5 парн.	2 неполн. зуба.
Cetacea.	—	—	—	1 позвонокъ.
Rodentia	2	798	—	1 нижн. челюсть.
Carnivora.	4	142	—	—
Insectivora	—	56	—	—
Pinnipedia	3	8	—	—
Всего . . .	11	1058	5 парн.	2 неполн. зуба 1 позвонокъ 1 нижн. челюсть.

Отъ Гидрограф. Экспед. Сѣв. Лед. океана (*Cervus* ♂ 1 чер.), Л. И. Бурдукова (*Ovis* 1 чер., *Gazella* 1 чер., *Capreolus* 5 чер.), С. С. Турова (*Erinaceus europaeus* 5 чер., *Putorius putorius* 3 чер., *Epimys norvegicus* 1 чер., *Arnicola amphibius* 1 чер., *Alactaga saliens* Gm. 2 чер., *Cricetus cricetus* 4 чер., *Sciurus vulgaris* 8 чер., *Citellus guttatus* 15 чер.), А. И. Лаврова (*Erinaceus* 43 чер., *Putor. nivalis* 62 чер., *Put. ermineus* 8 чер., *Put. eversmanni* 21 чер., *Alactaga* 108 чер., *Spermophilus* 16 чер., *Lepus* 1 чер., *Cricetus* 18 чер., *Cricetulus* 1 чер., *Mus* 137 чер., *Microtus* (350 чер.), Н. И. Асанова (*Ovis* 4 чер.), проф. П. П. Сушкина (*Capra sibirica* 2 чер.), Е. Ю. Пистолькорсъ (*Eubalaena mysticetus* 1 позвонокъ), А. А. Емельянова (*Nyctereutes procyonoides* 1 чер.), С. М. Толстова (*Moschus moschiferus* 1 чер.), А. Н. Карамзина (*Putorius eversmanni* 5 чер., *Put. ermineus* 2 чер., *Lutreola lutreola* 1 чер., *Lepus europaeus* 1 чер.), Подгурскаго (*Elephas primigenius* 2 неполн. зуба), В. Н. Шнитникова (*Putorius eversmanni* 1 чер., *Lepus* 6 чер.), В. Э. Мартино (*Mus* 1 чер., *Stenocranius* 4 чер., *Lepus* 1 чер., *Sciurus vulgaris* 3 чер., *Citellus erythrogenys* 1 чер., *Cricetus cricetus* 2 чер., *Crocidura myoides* 3 чер., *Hemiechinus auritus* 3 чер., *Erinaceus auritus* 2 чер., *Mus wagneri* 10 чер., *Mus sylvaticus arianus* 5 чер., *Microtus* 1 чер., *Cricetulus* 1 чер., *Lagurus lagurus* 1 чер., *Citellus* 3 чер., *Citellus brevicauda* 2 чер., *Citellus eversmanni* 1 чер., *Alactaga saliens chochlovi* 3 чер., *Alactaga annulata* 1 чер., *Dipus telum birulai* Mart. 1 чер.); Экспедиціи Департ. Землед. по обслѣдов. соболинаго промысла. Баргузинская партія (*Moschus* 9 чер. и 1 скелетъ, *Ovis domestica* 5 чер., *Rangifer tarandus* 5 чер. и 1 скелетъ, *Cervus* 10 чер., *Rangifer domesticus* 2 чер., *Pusa sibirica* 8 чер. и 3 скелета, *Ursus arctos* 8 чер. и 1 скелетъ, *Ursus* 1 чер., *Vulpes vulpes* 4 чер., *Canis domesticus* 10 чер., *Sciurus vulgaris* 37 чер., *Eutamias asiaticus* 12 чер., *Lagomys* 4 чер., *Marmota* 7 чер., *Lepus timidus* 7 чер., *Putorius nivalis* 1 чер., *Putorius ermineus* 1 чер. и 1 ске-

летъ, *Putorius sibiricus* 6 чер., *Mustela zibellina* 3 скелета, *Capreolus pygargus* 4 пары рогъ, *Equus* 1 чер.), П. К. Кучинскаго (*Alactaga* 1 чер., *Mesocricetus* 1 чер., *Spermophilus* 2 чер., *Equus* 1 зубъ, *Cricetus* 1 чер., *Spalax* 2 чер., *Sciurus* 1 чер., *Vulpes vulpes* 1 чер.), Г. Г. Манизера (*Dasypus* 1 чер. и 1 скелетъ, *Cervus* 1 пара рогъ и 1 черепъ, *Galera barbara* 1 чер., *Tapirus* 1 чер., *Coelogenys paca* 1 чер.), Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи (*Capra sibirica* 1 чер.), П. Р. Валдаева (*Putorius* 1 чер., *Putorius ermineus* 1 чер.), И. К. Козлова (*Sciurus vulgaris* 1 чер., *Lepus* 1 скелетъ), И. Н. Чиркова (*Sciurus vulgaris* 1 чер.), И. П. Толмачева (*Ovis* 2 чер.).

III.

Обработка коллекцій и ходъ занятій въ отдѣленіяхъ и лабораторіи Музея.

А. Обработка коллекцій.

Въ **отдѣленіи млекопитающихъ** въ отчетномъ году завѣдующій А. А. Бялыницкій-Бируля время, свободное отъ текущихъ работъ по отдѣленію, посвящалъ дальнѣйшей обработкѣ основного матеріала по *Carnivora* (рр. *Felis* и *Vormela*).

Н. А. Насоновъ обрабатывалъ для „Фауны Россіи" матеріалы по *Ungulata (Bovidae)*.

С. И. Огневъ (Москва) обрабатывалъ для того же изданія матеріалы Музея по *Insectivora (Soricidae)*.

Н. Ѳ. Кащенко обрабатывалъ для того-же изданія матеріалъ по *Chiroptera*.

Въ **орнитологическомъ отдѣленіи** завѣдующій В. Л. Біанки продолжалъ обработку матеріаловъ по отряду *Steganopodes* для слѣдующаго выпуска „Фауны Россіи", на что въ отчетномъ году у него оставалось очень мало времени. Кромѣ того предварительной обработкѣ подвергся матеріалъ сем. *Laridae* съ цѣлью ревизіи родовъ и видовъ его.

П. В. Нестеровъ обрабатывалъ свой сборъ изъ пограничныхъ частей Россіи, Персіи и Турціи, а В. Н. Шнитниковъ собранные имъ матеріалы въ Семирѣчьи.

Въ **отдѣленіи герпетологіи**, которымъ временно завѣдывалъ С. Ф. Царевскій, имъ обрабатывались по коллекціямъ отдѣленія роды *Vipera, Bitis, Pseudocerastes, Cerastes, Echis,*

Molge, Rana и *Bufo*. Кромѣ него занимался нѣкоторое время Л. А. Ланцъ, изучавшій роды *Eremias* и *Gymnodactylus*, и В. Н. Шнитниковъ, работавшій надъ родами *Gymnodactylus, Ablepharus, Phrynocephalus, Lacerta* и надъ другими родами, входими въ составъ фауны Семирѣчья.

Въ **отдѣленіи ихтіологіи** завѣдующій отдѣленіемъ П. Ю. Шмидтъ былъ занятъ обработкой семейства камбалъ *(Pleuronectidae)* для „Фауны Россіи" и закончилъ вчернѣ обработку этой группы. Кромѣ него въ отдѣленіи работали старшій спеціалистъ Департамента Земледѣлія В. К. Солдатовъ и помогавшій ему въ разборкѣ коллекцій В. В. Чернавинъ. Они были заняты въ весеннемъ и въ части осенняго полугодія обработкой коллекцій Дальне-Восточной экспедиціи Департамента Земледѣлія. К. М. Дерюгинъ занимался изслѣдованіемъ трески изъ Кильдинскаго озера. Младшій спеціалистъ Департамента Земледѣлія К. А. Киселевичъ работалъ по каспійскимъ сельдямъ.

Въ **энтомологическомъ отдѣленіи** обрабатывались слѣдующіе матеріалы.

Въ I отдѣлѣ (завѣдующій Г. Г. Яковсонъ), по *Coleoptera* и *Diptera*, 1) группы *Thelyterotarsini* и *Cassidini* изъ *Chrysomelidae* разработаны завѣдующимъ.

Выдавались для обработки: 1) родъ *Stratiomyia* изъ *Diptera* Ф. Д. Плеске въ Петроградѣ и 2) нѣкоторые роды изъ *Curculionidae* Д. А. Смирнову въ Красноводскѣ.

Во II отдѣлѣ (завѣдующій Н. Н. Аделунгъ) по *Orthoptera, Hymenoptera, Neuroptera*, обрабатывались: 1) *Ectobiidae* изъ *Blattodea* завѣдующимъ для „Фауны Россіи" и 2) родъ *Gampsocleis* изъ *Locustadea* имъ же.

Въ III отдѣлѣ (завѣдующій Н. Я. Кузнецовъ), по *Lepidoptera*, обрабатывались: 1) *Danaidae* завѣдующимъ для „Фауны Россіи", причемъ въ спеціальной части работы по классификаціи семейства разработана общая систематика и географическое распространеніе семейства и закончена группа *Dismorphiini;* 2) *Lasiocampidae* продолжали разрабатываться О. И. Іономъ для „Фауны Россіи", 2) родъ *Leucanitis* имъ же; 4) *Galleriidae* и *Anerastiini* изъ *Phycitidae* сливались въ одно цѣлое изъ всѣхъ коллекцій Н. Н. Филипьевымъ, причемъ производились частичныя опредѣленія матеріала или провѣрка ихъ; 5) *Noctuidae quadrifini* сливались въ одно цѣлое изъ всѣхъ коллекцій О. И. Іономъ, причемъ также производилась частичная обработка ихъ.

Въ IV отдѣлѣ (завѣдующій А. Н. Кириченко), по *Hemiptera*, разрабатывались: 1) *Arenocorinae* и *Alydinae* семейства *Coreidae* завѣдующимъ для „Фауны Россіи".

Въ отдѣлѣ *Aphidodea* А. К. Мордвилко продолжалъ обработку группы для „Фауны Россіи".

Въ **I-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій имъ, В. В. Редикорцевъ помимо текущихъ работъ, закончилъ обработку семейства *Styelidae* и приступилъ къ обработкѣ подотряда *Phlebobranchiata* для „Фауны Россіи", а также занимался обработкою музейскаго матеріала по *Pseudoscorpiones* Россіи и матеріала африканской экспедиціи В. А. Догеля и И. И. Соколова; результатомъ обработки перваго явилось описаніе шести новыхъ азіатскихъ видовъ, которое будетъ опубликовано въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ". Кромѣ того завѣдывалъ храненіемъ и выдачею оптическихъ и измѣрительныхъ инструментовъ и аппаратовъ.

Во **II-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій отдѣленіемъ А. К. Мордвилко продолжалъ обработку паразитическихъ червей Бѣловѣжской пущи. Г. А. Клюге обрабатывалъ мшанокъ для „Фауны Россіи". Н. А. Холодковскому переданы для обработки въ „Фаунѣ Россіи" *Cestodes* изъ рыбъ (1716 экз. въ 312 бан.), Н. А. Хвостову для обработки въ „Фаунѣ Россіи" переданы *Acanthocephali* (364 экз. въ 103 бан.). Отбирались для передачи К. И. Скрябину для обработки въ „Фаунѣ Россіи" *Nematodes*.

Въ **III-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій Н. М. Книповичъ продолжалъ обработку моллюсковъ и плеченогихъ арктическихъ морей, въ частности Русской Полярной Экспедиціи.

Завѣдующій коллекціями наземныхъ и прѣсноводныхъ моллюсковъ В. А. Линдгольмъ опредѣлялъ различныя вновь поступающія коллекціи и отбиралъ и обрабатывалъ для „Фауны Россіи" представителей семействъ *Buliminidae*, *Clausiliidae* и *Pupidae*. Кромѣ того онъ опредѣлилъ коллекцію Естественно-Историческаго Музея Нижегородскаго Губернскаго Земства.

Въ **IV-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** Н. В. Шаханинъ обрабатывалъ медузъ русскихъ морей.

Въ **V-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій А. М. Дьяконовъ продолжалъ обработку морскихъ ежей для „Фауны Россіи", причемъ закончилъ общую часть, заключающую общій морфологическій очеркъ морскихъ ежей, и приступилъ къ

систематической части. Кромѣ провѣрки опредѣленія старыхъ коллекцій и просмотра вновь поступающихъ онъ закончилъ предварительное опредѣленіе всѣхъ сборовъ *Echinodermata* Гидрографической Экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана послѣдняго плаванія.

Въ **VI-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій отдѣленіемъ, Г. Ю. Вегещагинъ, занимался предварительной разборкой всѣхъ группъ животныхъ въ планктонныхъ коллекціяхъ Музея и спеціальной обработкой въ этихъ коллекціяхъ *Cladocera;* имъ были обработаны *Cladocera* въ присланной для этой цѣли изъ Московскаго Университета коллекціи изъ водоемовъ Памира сбора Н. В. Богоявленскаго.

Съ отчетнаго года въ отдѣленіе былъ приглашенъ для обработки *Copepoda* въ музейскихъ коллекціяхъ В. М. Рыловъ; онъ приступилъ къ обработкѣ семейства *Centropagidae.*

Съ октября занимается въ отдѣленіи Н. И. Шаханинъ предварительной разборкой всѣхъ группъ животныхъ въ музейскихъ коллекціяхъ по планктону сѣверныхъ морей и болѣе детальной обработкой въ нихъ *Coelenterata.* Для пополненія планктонныхъ коллекцій Музея по Бѣлому морю была выписана съ любезнаго разрѣшенія проф. Г. А. Кожевникова изъ Зоологическаго Музея Имп. Московскаго Университета для обработки Н. И. Шаханинымъ коллекція по Бѣлому морю его сбора.

Временно занимались въ отдѣленіи: В. Ч. Дорогостайскій сравненіемъ нѣкоторыхъ *Gammaridae* Байкала своихъ сборовъ съ типами Б. Дыбовскаго, хранящимися въ Музеѣ.

Н. В. Воронковъ просматривалъ планктонныя коллекціи Музея по Кавказу.

Въ **остеологическомъ отдѣленіи** завѣдующій отдѣленіемъ акад. Н. В. Насоновъ въ свободное отъ занятій по завѣдыванію Музеемъ и по текущимъ дѣламъ отдѣленія заканчивалъ обработку обширнаго матеріала по дикимъ баранамъ для „Фауны Россіи" и началъ обработку матеріала по дикимъ козламъ для того же изданія.

Б. Ходъ занятій въ отдѣленіяхъ и технической лабораторіи Музея.

Въ **отдѣленіи млекопитающихъ** завѣдующій А. А. Бялыницкій-Бируля продолжалъ регистрацію основной коллекціи отдѣленія, которая однако сильно тормозилась общими условіями, вы-

званными военными обстоятельствами; такъ завѣдующій приступилъ къ регистраціи семейства *Muridae (Rodentia)*, причемъ имъ былъ закаталогизированъ и частью опредѣленъ матеріалъ по рр. *Cricetus*, *Lemmus*, *Dicrostonyx* и *Myopus*. Въ выставочныхъ залахъ были болѣе цѣлесообразно установлены *Edentata* и *Monotremata* и къ коллекціи *Pinnipedia* добавлены монтированные препараты по остеологіи.

При отдѣленіи состояла въ качествѣ помощницы В. Л. Млокосѣвичъ, помогавшая завѣдующему главнымъ образомъ при разборкѣ и сортировкѣ вновь поступающихъ коллекцій; въ первой половинѣ отчетнаго года она продолжала навязку нумеровъ на экземпляры сухой и спиртовой коллекціи *Rodentia*, а во второй половинѣ была занята разборкой вновь поступающихъ коллекцій; кромѣ того ею были подготовлены нѣкоторыя группы для отсылки лицамъ, ихъ обрабатывающимъ.

Изъ отдѣленія была выдана В. В. Чернавину шкура бѣлаго медвѣдя № 8690 (№ 20—1900) въ обмѣнъ на поступившую отъ него шкуру *Ursus arctos* (№ 52 — 1916).

Для обработки и научныхъ занятій были высланы коллекціи слѣдующимъ лицамъ:

1) С. С. Турову (въ Москву) его сборъ въ Рязанской губерніи (№ 2 — 1916) всего 216 экз. *Micromammalia;*

2) С. И. Огневу (въ Москву) дальнѣйшій матеріалъ по *Soricidae* (рр. *Sorex*, *Crocidura* и *Neomys*) всего 393 экз.; изъ отосланныхъ ему въ предыдущемъ году получено обратно 93 экз.;

3) Н. А. Смирнову (Тифлисъ) 28 экз. рода *Sicista* (*Rodentia*).

Въ отдѣленіи занимались слѣдующія лица: В. Н. Шнитниковъ (р. *Diplomesodon*, *Spermophilopsis leptodactylus*), А. А. Силантьевъ (р. *Spermophilus*), В. Э. и Е. М. Мартино (обработкой своихъ семипалатинскихъ коллекцій) и В. И. Бѣлоусовъ (разборкой своихъ саянскихъ сборовъ).

Свѣдѣнія и отвѣты по различнымъ вопросамъ даны слѣдующимъ лицамъ: А. А. Браунеру (Одесса) свѣдѣнія объ экземплярахъ коллекціи Зоологическаго Музея по р. *Canis* и *Equus caballus*, С. И. Гайдученко (предсѣдателю городской музейской комиссіи въ г. Николаевѣ (Херс. губ.) опредѣленіе зубовъ лошади изъ кургановъ, А. К. Мордвилко опредѣленіе зубовъ лошади, Б. Э. Петри — опредѣленіе костей млекопитающихъ изъ культурныхъ слоевъ.

Въ **орнитологическомъ отдѣленіи.** Работы въ отдѣленіи, кромѣ

исполненія различныхъ текущихъ дѣлъ и удовлетворенія запросовъ различныхъ лицъ, состояли въ первую половину года главнымъ образомъ въ предварительной регистраціи (занесеніи въ книгу поступленій) не занесенныхъ раньше коллекцій и поступленій отчетнаго года. Съ осени этого года можно было приступить къ окончательному размѣщенію коллекцій по новымъ шкафамъ. Такимъ образомъ завѣдующимъ приведена въ порядокъ при помощи М. Л. Хаймовичъ оологическая и нидологическая коллекціи.

Въ отдѣленіи надъ матеріалами работали С. А. Бутурлинъ, В. И. Бѣлоусовъ, князь А. Е. Кудашевъ, священникъ И. Е. Лукашевичъ, П. В. Нестеровъ и В. В. Станчинскій.

За разнаго рода справками къ завѣдующему обращались: графъ Н. А. Бобринскій, С. А. Бутурлинъ, В. И. Бѣлоусовъ, Г. П. Горбуновъ, В. Ч. Дорогостайскій, Н. Жуковъ, П. К. Козловъ, князь А. Е. Кудашевъ, И. Е. Лукашевичъ, В. Э. Мартино, П. В. Нестеровъ, Ѳ. Д. Плеске, П. Б. Риппасъ, В. В. Станчинскій, Л. М. Старокадомскій, О. А. Харузинъ, И. Н. Чирковъ, В. И. Шнитниковъ, И. Н. Шуховъ, члены Баргузинской партіи экспедиціи Департамента Земледѣлія и рядъ другихъ лицъ.

Въ **отдѣленіи герпетологіи** и въ **отдѣленіи ихтіологіи** А. Т. Пржиленцкая была занята регистраціей герпетологическихъ коллекцій и коллекцій рыбъ, въ особенности регистраціей обширной коллекціи Дальне-Восточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія. Весною ею, при содѣйствіи Е. С. Ткаченко, была выполнена работа по перенесенію на время коллекцій, стоявшихъ на полкахъ, въ шкафы. Въ осеннемъ полугодіи она была занята, главнымъ образомъ, занесеніемъ коллекцій въ каталоги.

Въ **энтомологическомъ отдѣленіи** Г. Г. Яковсонъ завѣдывалъ пріемомъ поступавшихъ сухихъ коллекцій и сборовъ по энтомологіи, руководилъ перестановкой въ новые шкафы части *Coleoptera* (*Scarabaeidae*, *Passalidae*, *Lucanidae*, *Ipidae*, *Curculionidae*, часть *Chrysomelidae*), попутно вливая въ нихъ накопившіеся матеріалы. Въ теченіе первой половины лѣта исполнялъ обязанности директора Музея.

Кромѣ того въ I отдѣлѣ занимались: Н. Н. Богдановъ-Катьковъ надъ *Tenebrionidae*, А. А. Штакельбергъ надъ *Diptera* вообще, Ф. Д. Плеске надъ *Stratiomyia* изъ *Diptera*, Ю. И. Бекманъ надъ *Histeridae* и *Cerambycidae*, Г. Г. Сумаковъ надъ *Mylabridae* и Б. С. Ильинъ надъ родомъ *Brachinus* изъ *Carabidae*.

Coleoptera опредѣлялись для В. П. Поспѣлова, Е. В. Пыльнова (*Donacia*), Ю. Н. Вагнера (*Ceutorrhynchus*), В. А. Безваль (*Anthonomus*), Я. Ѳ. Шрейнера, О. А. Харузина (*Cerambycidae*), Н. Н. Богданова-Катькова, Г. Л. Суворова, В. С. Ильина, А. В. Михайлова-Дойникова, К. Э. Демокидова, В. М. Попова, Н. Л. Сахарова, А. А. Силантьева, П. К. Тарнани, А. П. Чернышева, А. А. Ячевскаго, Ю. М. Колосова и П. В. Нестерова. По *Diptera* для К. И. Скрябина и З. С. Головянко.

Ст. зоол. Н. Н. Аделунгъ редактировалъ „Ежегодникъ Зоологическаго Музея", просматривалъ корректуры *Odonata* въ „Фаунѣ Россіи", продолжалъ разборъ и опредѣленіе вновь поступавшихъ матеріаловъ, завѣдывалъ спиртовыми энтомологическими коллекціями.

Кромѣ того во II отдѣлѣ занимались: Н. Ф. Иконниковъ, Б. А. Караваевъ и Е. В. Пыльновъ надъ *Orthoptera*, А. Н. Бартеневъ надъ *Odonata*, С. И. Малышевъ надъ постройками пчелъ и осъ, А. В. Шестаковъ надъ родомъ *Cerceris* изъ *Hymenoptera*, Л. М. Вольманъ, В. В. Легатовъ, В. Н. Родзянко и А. С. Скориковъ надъ *Hymenoptera* и А. В. Мартыновъ надъ *Trichoptera*.

Orthoptera опредѣлялись для Кавказскаго Музея, В. Ѳ. Болдырева и Б. А. Караваева.

Мл. зоол. Н. Я. Кузнецовъ печаталъ второй томъ своей обработки чешуекрылыхъ въ „Фаунѣ Россіи", осмотрѣлъ нѣкоторые отдѣлы коллекціи съ цѣлью дезинфекціи и контроля, руководилъ работами по сліянію *Anerastiini* и *Noctuidae* и выборомъ *Lepidoptera* изъ смѣшанныхъ матеріаловъ и завѣдывалъ энтомологическимъ снаряженіемъ экскурсантовъ Музея.

Кромѣ того въ III отдѣлѣ занимались: Н. Н. Филипьевъ надъ фауной *Microlepidoptera* Петроградской и Новгородской губерній и надъ сліяніемъ *Galleriidae* и *Anerastiini*, О. И. Іонъ надъ *Lasiocampidae*, *Leucanitis* и надъ сліяніемъ *Noctuidae quadrifini*, А. М. Дьяконовъ надъ *Geometridae*, К. К. Мебергъ надъ фауной Петроградской губерніи, В. Н. Кавригинъ и И. Н. Филипьевъ, П. И. Слащевскій и Г. Г. Рыбаковъ надъ опредѣленіемъ видовъ различныхъ группъ.

Lepidoptera опредѣлялись для: Н. Н. Филипьева, К. Э. Демокидова, В. Г. Плигинскаго, Ф. В. Мизеровой, В. Д. Кожанчиковой и И. В. Васильева.

Мл. зоол. А. Н. Кириченко закончилъ печатаніе второго тома обработки *Coccidae* въ „Фаунѣ Россіи", руководилъ сли-

ваніемъ съ основной коллекціей вновь поступившихъ матеріаловъ, въ томъ числѣ коллекціи Эверсманна, и наблюдалъ за установкой новѣйшихъ поступленій по *Coccidae*.

Корреспондентъ Музея В. Ѳ. Ошанинъ продолжалъ опредѣленіе внѣ-палеарктическихъ *Pentatomidae* и другихъ семействъ *Hemiptera*.

Кромѣ того въ IV отдѣлѣ занимались: К. С. Гайль и Т. Л. Ячевскій надъ сборами *Hemiptera* съ сѣвернаго Урала и Ю. М. Колосовъ.

Hemiptera опредѣлялись для Н. Н. Богданова-Катькова, И. В. Васильева, А. В. Михайлова-Дойникова, Ю. М. Колосова, Э. Ф. Мирамъ, В. Н. Лучника, А. А. Сопоцько, Я. Ѳ. Шрейнера, Т. І. Юринскаго и Кавказскаго Музея.

А. И. Чекини завѣдывала пріемомъ поступавшихъ сухихъ сборовъ, производила имъ подсчетъ и дезинфекцію, устанавливала въ новыя помѣщенія часть основной коллекціи и матеріаловъ (*Scarabaeidae*, *Passalidae*, *Lucanidae*, *Ipidae*, *Curculionidae*, *Anthribidae*), выбирала для обработки завѣдующимъ часть *Chrysomelidae* (*Cassidini*), регистровала данныя для отчета.

А. Н. Кавригина продолжала выборъ *Lepidoptera* изъ смѣшанныхъ сборовъ, разбирала по семействамъ *Papilionodea* изъ нихъ, этикетировала сливаемыя коллекціи, завѣдывала выдачей и отправкой этномологическаго снаряженія.

Э. Ф. Мирамъ завѣдывала спиртовыми коллекціями и поступленіями, причемъ сортировала вновь поступавшіе спиртовые матеріалы по отрядамъ, руководила работой въ энтомологической препаровочной и регистровала данныя для отчета.

В. Н. Гансина продолжала разборъ и приведеніе въ порядокъ коллекціи, пожертвованной А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ.

Энтомологическая лабораторія, въ составѣ Е. С. Ткаченко и Р. І. Виркетисъ, продолжала монтировку важнѣйшихъ сборовъ и матеріаловъ, причемъ за отчетный годъ монтировано около 12.000 экземпляровъ. Р. І. Виркетисъ участвовала кромѣ того въ подсчетѣ поступавшихъ сборовъ.

Въ **І-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** выдано: Зоологическому Кабинету Пермскаго Университета: *Scolopendra cingulata* Latr., *Galeodes araneoides* Pall., *Palamnaeus cyaneus* C. Koch, *Chelifer camerunensis* Tullgr., *Chelifer cancroides* L. (микроскоп. препаратъ), *Oikopleura vanhoeffeni* Lohm., *Molgula retortiformis* Verr.,

Botryllus aurolineatus Giard, *Phallusiopsis mammillata* Cuv.; Зоологическому Кабинету Харьковскаго Университета: *Chelifer cameronensis* Tullgr. (въ обмѣнъ на *Chelifer* sp. изъ Семирѣчья); д-ру Е. Н. Павловскому (Петроградъ) для анатомическихъ изслѣдованій: *Buthus acutecarinatus* Sim., *B. saulcyi* Sim., *B. hottentota* F., *Hemiscorpius lepturus* Peters, *Euscorpius mingrelicus* Kessl., *E. flavicaudis* Deg., *Tityus* sp. (въ обмѣнъ на экзотическихъ скорпіоновъ).

За справками по опредѣленію паукообразныхъ и асцидій въ отдѣленіе обращались: Е. А. Аггеенко (Петроградъ), К. М. Дерюгинъ (Петроградъ), Е. В. Звѣрезомбъ-Зубовскій (Воронежъ), А. А. Остроумовъ (Казань) и А. Умновъ (Симбирскъ).

Помощница завѣдующаго Е. Н. Покровская была занята регистраціей поступающихъ сборовъ, повѣряла цѣлость и сохранность спиртового матеріала, монтировала препараты асцидій для выставочнаго отдѣла Музея, завѣдывала кладовой и помогала завѣдующему отдѣленіемъ въ подготовкѣ матеріала для обработки.

Во **II-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій отдѣленіемъ А. К. Мордвилко велъ различныя текущія дѣла по отдѣленію.

Помощница А. Н. Федорова была занята различными текущими работами, II-ому отдѣленію она посвящала 3 дня въ недѣлю. По отбиранію *Cestodes* для обработки Н. А. Холодковскаго помогала Н. П. Хлопина, а по отбиранію *Acanthocephali* для обработки Косывелеву помогалъ самъ Н. Н. Косывелевъ.

Въ **III-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** помощница Ц. К. Федорольфъ помимо обычныхъ работъ по разборкѣ и храненію научныхъ коллекцій, поддержанію въ порядкѣ выставочной коллекціи и т. п., была занята выдѣленіемъ коллекціи Каспійскихъ моллюсковъ (сборы Бэра и Гебеля) для академика Н. И. Андрусова и выдѣляла для Пермскаго Университета коллекцію моллюсковъ.

Изъ постороннихъ лицъ въ отдѣленіе обращались за опредѣленіями и другими справками или работали въ немъ слѣдующія лица: Б. Н. Шванвичъ, Н. И. Шахановъ, П. И. Бѣлецкій, И. К. Вислоухъ, В. Я. Рошковскій, А. А. Штукенбергъ.

Въ **IV-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** временно завѣдующій отдѣленіемъ А. К. Мордвилко и помощница А. Н. Федорова вели различныя текущія дѣла.

Въ **V-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій А. М. Дья-

коновъ кромѣ текущей работы былъ занятъ подготовкой перваго выпуска своего труда о морскихъ ежахъ для „Фауны Россіи“, а также провѣркой старыхъ и просмотромъ новыхъ коллекцій.

Помощница завѣдующаго, А. Л. Млокосѣвичъ, была занята текущей работой, т. е. разборкой и сортировкой вновь поступавшихъ коллекцій, веденіемъ каталоговъ, доливкой спиртомъ и пр. Кромѣ того она была занята окончательной систематической установкой всѣхъ опредѣленныхъ коллекцій, а также составленіемъ списковъ экземпляровъ Зоологическаго Музея тѣхъ видовъ морскихъ ежей, которые должны войти въ „Фауну Россіи“. Послѣднія двѣ работы она производила подъ наблюденіемъ завѣдующаго. Часть времени въ весеннемъ полугодіи А. Л. Млокосѣвичъ удѣляла занятіямъ въ маммалогическомъ отдѣленіи, а въ лѣтніе мѣсяцы работѣ по кладовой.

Опредѣлялись *Echinodermata* для частной женской гимназіи Могилянской.

Въ отдѣленіе за разными справками обращались: Д. М. Федотовъ, Д. М. Дьяконовъ и др.

Въ **VI-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій отдѣленіемъ, Г. Ю. Верещагинъ, помимо обработки планктонныхъ коллекцій былъ занятъ текущей работой по отдѣленію. Помощниками завѣдующаго съ февраля по май была А. П. Арапова, а съ сентября Е. К. Боброва, обѣ заняты были разборомъ и подсчетомъ вновь поступающихъ коллекцій, занесеніемъ экземпляровъ систематической коллекціи въ инвентарь, пополненіемъ карточныхъ каталоговъ, какъ опредѣленныхъ, такъ и неопредѣленныхъ коллекцій.

Въ помощь завѣдующему приглашенъ былъ для изготовленія микроскопическихъ препаратовъ по *Cladocera* А. Е. Панькинъ.

Въ отдѣленіе обращались въ разное время за справками З. Ф. Сватошъ, Н. Л. Чугуновъ, Н. Н. Ѳадѣевъ и др.

Коллекціи отдѣленія высылались на обработку слѣдующимъ лицамъ: 1) Н. В. Воронкову планктонъ озеръ Главнаго Кавказскаго Хребта сбора С. С. Крыжановскаго въ числѣ 154 банокъ и изъ оз. Гокча сборъ Плотникова въ числѣ 20 банокъ на обработку въ нихъ *Rotatoria* для „Фауны Россіи“; 2) А. А. Мусселиусу отобранные изъ разнообразныхъ планктонныхъ коллекцій *Hydrachnidae* въ 84 банкахъ въ обработку для „Фауны Россіи“; 3) В. Ч. Дорогостайскому *Amphipoda* Байкала сборовъ

А. С. Боткина въ числѣ 824 экз. и *Amphipoda* Байкала его сборовъ во время экспедиціи Рос. Ак. Наукъ 1916 г. въ числѣ 3065 экз. для ихъ обработки; 4) М. Д. Рузскому 8 видовъ *Apodidae* для сравненія и 36 + 3∞ экземпляровъ *Branchiopoda* для обработки для „Фауны Россіи"; 5) Б. В. Скворцову планктонъ Амура и его долины сборовъ В. К. Солдатова въ числѣ 89 банокъ для обработки въ немъ фитопланктона.

Въ **остеологическомъ отдѣленіи** завѣдующій, акад. Н. В. Насоновъ, велъ текущія занятія въ отдѣленіи, составлялъ подвижной каталогъ, списки коллекцій и т. п.

Д. В. Евтихіевъ помогалъ завѣдующему по исполненію текущихъ работъ, занимался мацераціей череповъ и приводилъ въ порядокъ поступавшій остеологическій матеріалъ.

Въ отдѣленіи занимались Г. Ф. Веберъ, В. Э. Мартино и П. А. Ососковъ.

На просмотръ выдавались экземпляры череповъ и скелетовъ млекопитающихъ А. А. Борисяку, А. Н. Рябинину и А. П. Павлову.

Въ **технической лабораторіи** препараторъ С. К. Приходко помогалъ по исполненію текущихъ работъ въ остеологическомъ отдѣленіи, завѣдывалъ мацераціей скелетовъ и череповъ млекопитающихъ и занимался подготовительными работами для постановки *Okapia johnstoni*.

Препараторъ М. А. Колинъ препарировалъ орнитологическій матеріалъ, поступавшій въ свѣжемъ, засоленномъ и сухомъ видѣ отъ различныхъ собирателей. Всего имъ приготовлено 183 шкурки птицъ.

Помощникъ препаратора А. И. Галлъ подготовлялъ для храненія въ отдѣленіи млекопитающихъ вновь поступавшій маммалогическій матеріалъ, приготовлялъ шкурки для научной коллекціи, поставилъ на поставки 12 череповъ, приготовленныхъ для выставочного отдѣла, и принималъ для передачи въ маммалогическое отдѣленіе новыя поступленія. Всего имъ приготовлено 37 шкурокъ млекопитающихъ.

Опредѣленный для работъ въ Лабораторіи И. Н. Чирковъ приготовлялъ шкурки птицъ. Всего имъ приготовлено 56 шкурокъ подъ руководствомъ М. А. Колина.

Служителя Альсбруверъ и Голубенковъ, подъ руководствомъ С. К. Приходко, исполняли работы по мацераціи скелетовъ и череповъ млекопитающихъ. Отмацерировано и очищено

195 череповъ, 10 лбовъ съ рогами, 1 нижняя челюсть и 13 скелетовъ.

Въ Лабораторіи обучался препаровкѣ шкурокъ млекопитающихъ студентъ Петроградскаго Университета Г. П. Горбуновъ.

IV.

Труды ученаго персонала.

Старшій зоологъ В. Л. Біанки напечаталъ:

1) „Третье дополненіе къ списку птицъ С.-Петербургской губерніи и новыя данныя о болѣе рѣдкихъ видахъ".—Ежегодникъ Зоологическаго Музея, XXI, 1916, pp. VI—IX.

2) „Видъ и подчиненныя ему таксономическія формы. On the species and minor taxonomic unities".—Русскій Зоологическій Журналъ, I, 1916.

Представилъ къ печати для помѣщенія въ Ежегодникъ Зоологическаго Музея:

3) „Птицы Тверской губерніи".

4) „Сводка данныхъ по авифаунѣ Олонецкой губерніи".

5) „Опытъ обработки наблюденій надъ гнѣздованіемъ птицъ Петроградской губерніи".

6) „Діагностика летучихъ мышей (*Chiroptera*) Европейской Россіи".

7) „Предварительныя замѣтки о летучихъ мышахъ (*Chiroptera*) Россіи".

8) „Распространеніе птицъ въ сѣверо-западной части Европейской Россіи".

Старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля опубликовалъ слѣдующіе научные труды:

1) „A new species of *Paragaleodes* (*Solifugae*) from Kurdistan".—Русс. Энтомол. Обозр., XVI, № 1—2, стр. 1—3.

2) „A general list of the Scorpions of British East Africa".—Научные Результаты Зоологической Экспедиціи въ Британскую Вост. Африку и Уганду, совершенной проф. В. Догелемъ и Н. Соколовымъ въ 1914 г., I, стр. 1—31.

3) „Замѣтка о лѣсной сонѣ, *Myoxus* (*Diromys*) *nitedula* (Pal.), найденной въ Тверской губ. и очеркъ распространенія видовъ семейства сонь въ Евр. Россіи".—Ежег. Зоолог. Музея Акад. Наукъ, XXI, стр. 1—4.

4) „De Felibus asiaticis duabus novis".—Тамъ же, XXI, стр. 1—2.

5) „Матеріалы по систематикѣ и географическому распространенію млекопитающихъ. V. О расахъ *Otocolobus manul* (Pallas) и о положеніи его въ системѣ сем. *Felidae*".—Тамъ же, XXI, 33 стр., таб. VII—IX.

6) „Инструкціи для собиранія млекопитающихъ".—„Наставленія для собиранія Зоологическихъ Коллекцій, издаваемыхъ Зоологическимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ". I. (Совмѣстно съ старшимъ препараторомъ С. К. Приходко), 29 стр., изданіе третье.

И. д. старшаго зоолога Н. М. Книповичъ напечаталъ:

1) „Докладъ о работахъ Каспійской экспедиціи 1913 г." — „Труды Съѣзда Естествоиспытателей и Врачей въ Тифлисѣ".

Старшій зоологъ П. Ю. Шмидтъ напечаталъ:

1) „Камчатская экспедиція Ѳ. П. Рябушинскаго. Зоологическій Отдѣлъ, т. I. Работы Зоологическаго Отдѣла на Камчаткѣ въ 1908—9 гг.". 4°. М. 1916.

2) „Къ вопросу о корреляціи органовъ въ животномъ организмѣ".—„Извѣстія Императорской Академіи Наукъ", 1916, стр. 887—894.

3) „Прививка жизни".—Изданіе П. П. Сойкина (Знаніе для Всѣхъ), 1916.

Старшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ напечаталъ:

1) „Contributions à la connaisance des Blattaires paléarctiques. I. Genre *Ectobius* Stepн. Considérations générales, formes nouvelles de l'Europe occidentale".—Ежегодникъ Зоол. Музея, XXI, 1916, стр. 243—268, 4 рис.

2) Рядъ біографическихъ статей въ Новомъ Энциклопедическомъ Словарѣ Брокгауза и Ефрона.

3) Отдѣлъ „Библіографія" въ Русскомъ Зоологическомъ Журналѣ, I, 1916.

Младшій зоологъ Н. Я. Кузнецовъ напечаталъ:

1) „Чешуекрылыя. Введеніе".—Фауна Россіи, вып. 2, листы 23—27.

2) „Parametriotes theae, g. n., sp. n., новый вредитель чайнаго куста въ Закавказьѣ".—Русское Энтомол. Обозрѣніе, XV, 1916, стр. 627—652, табл. 5—9.

3) „Къ морфологіи полового аппарата у чешуекрылыхъ. Нѣсколько случаевъ гинандроморфизма".—Русское Энтомол. Обозрѣніе, XVI, 1916, стр. 150—190, съ 19 рис.

Младшій зоологъ А. Н. Кириченко напечаталъ:

1) „Species nova aethiopica generis *Gonocerus* Latr. (*Hemiptera-Heteroptera, Coreidae*)“.—Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, XX, стр. LXXI — LXXII.

2) „Annotationes de quibusdam Reduviidis (*Hemiptera-Heteroptera*)“. — Тамъ же, стр. 164.

3) „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ. Насѣкомыя полужесткокрылыя, т. VI, вып. 2. *Coreidae: Coreinae*“. 1916, стр. IV + 396.

4) „I. Фауна *Hemiptera-Heteroptera* Велико-Анадольской дачи и Маріупольскаго Опытнаго Лѣсничества Екатеринославской губерніи. II. Фауна *Hemiptera-Heteroptera* Херсонской губерніи“.— Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей, XLI, стр. 1 — 27.

5) „Нахожденіе *Eurygaster austriacus* Schrc. въ Петроградской губерніи“. — Русское Энтомологическое Обозрѣніе, XV, стр. 6.

6) „Матеріалы для изученія фауны полужесткокрылыхъ *Hemiptera-Heteroptera*) Ярославской губерніи“. — Тамъ же, XVI, стр. 23 — 37.

7) „Матеріалы для изученія фауны полужесткокрылыхъ (*Hemiptera-Heteroptera*) Нижегородской губерніи“. — Тамъ же, XVI, стр. 77 — 86.

8) „Къ фаунѣ *Hemiptera-Heteroptera* Крыма. V“. — Тамъ-же, XVI, стр. 87 — 91.

9) „Полужесткокрылыя (*Hemiptera-Heteroptera*)“ въ Научныхъ Результатахъ Экспедиціи бр. Кузнецовыхъ на Полярный Уралъ въ 1909 году. — Записки Императорской Академіи Наукъ“, серія VIII, по Физико-Математическому Отдѣленію, XXVIII, № 19, 1916.

Корреспондентъ Музея В. Ф. Ошанинъ напечаталъ:

1) „Vade mecum destiné à faciliter la détermination des Hémiptères“. — Труды Русскаго Энтомологическаго Общества XLII, № 2, стр. 106 + IV.

Младшій зоологъ В. В. Редикорцевъ опубликовалъ:

1) „Оболочники. Вып. 1“.— Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ“.

2) „A new species of the genus *Diandrocarpa*“. Ежегодникъ Зоологического Музея Академіи Наукъ, XXI.

Младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ напечаталъ:

1) Критическую статью въ Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи о книгѣ Pierce: „The genitalia of the British Geometridae“.

Младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ напечаталъ:

1) „Нѣсколько данныхъ по фаунѣ *Entomostraca* Центральной Африки“.—Научные Результаты Зоологической Экспедиціи въ Британскую Африку. В. А. Догеля и И. И. Соколова 1916 г., томъ I, № 5.

2) Рядъ критическихъ замѣтокъ и рефератовъ въ журналахъ Гидрологическій Вѣстникъ и Журналъ Микробіологіи.

Внѣмузейская дѣятельность ученаго персонала состояла въ слѣдующемъ:

И. о. старшаго зоолога Н. М. Книповичъ состоялъ профессоромъ Психоневрологическаго Института, гдѣ читалъ въ теченіе весенняго полугодія лекціи по біологіи и былъ деканомъ Естественно-Историческаго Факультета, и и. о. профессора Женскаго Медицинскаго Института по кафедрѣ зоологіи, предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта Педагогическихъ Курсовъ при Петроградскомъ Фребелевскомъ Обществѣ, членомъ Рыбнаго Комитета при Министерствѣ Земледѣлія, вицепрезидентомъ Международнаго Совѣта по Морскимъ Изслѣдованіямъ и начальникомъ Каспійской Научно-Промысловой Экспедиціи.

Младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ прочелъ въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ докладъ на тему: „Интересный случай гинандроморфизма у *Epinephele jurtina*“. Былъ выбранъ дѣйствительнымъ членомъ Московскаго Энтомологическаго Общества; состоялъ редакторомъ изданія: „Опредѣлители насѣкомыхъ, издаваемые Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ“.

Младшій зоологъ Г. Я. Верещагинъ состоялъ секретаремъ Постоянной Комиссіи по Изученію Озеръ Россіи при Русскомъ Географическомъ Обществѣ и членомъ редакціоннаго комитета „Гидрологическаго Вѣстника“. Съ 25. V по 20. VII участвовалъ въ Байкальской Экспедиціи Россійской Академіи Наукъ и на засѣданіяхъ Байкальской Комиссіи Россійской Академіи Наукъ прочелъ поклады: 1) „Краткій отчетъ о произведенныхъ лѣтомъ 1916 г. работахъ на Байкалѣ“; 2) „О мѣстѣ желатель-

номъ для станціи на берегу Байкала" и 3) „Къ познанію водоемовъ, лежащихъ у береговъ Байкала". Кромѣ того въ Москвѣ на засѣданіи Отдѣла Ихтіологіи Общ. Акклиматизаціи Животныхъ и 8 октября 1916 г. былъ имъ прочитанъ докладъ на тему: „Изъ результатовъ развѣдочной экспедиціи по изслѣдованію Байкала".

Младшій зоологъ В. В. Редикорцевъ редактировалъ изданія Русскаго Энтомологическаго Общества.

V.

Командировки и снаряженія для собиранія коллекцій.

Въ отчетномъ году субсидировались изъ средствъ Музея для собиранія коллекцій слѣдущія лица и учрежденія:

1) Тобольскій Музей — на р. Надымъ,

2) А. А. Емельяновъ — въ Уссурійскій край,

3) С. И. Малышевъ — въ Курскую и Воронежскую губерніи,

4) В. Э. Мартино — въ Екатеринбургскую губернію, на сѣверное Черноморское побережье Кавказа и въ Донскую область,

5) В. Я. Рошковскій — въ Крымъ,

6) В. Н. Шнитниковъ — на Тарбагатай,

7) А. А. Штакельбергъ — въ Черниговскую губернію,

8) Н. Н. Богдановъ-Катьковъ — въ Тифлисскую, Эриванскую губерніи и Кубанскую область,

9) Г. Ю. Верещагинъ — на Байкалъ и въ Москву.

Кромѣ того большое число лицъ приняло на себя трудъ безвозмезднаго собиранія коллекцій для Музея при условіи снабженія ихъ тѣмъ или другимъ снаряженіемъ для ловли и консервировки животныхъ. Эти лица, къ которымъ Музей не можетъ не отнестись съ глубокою благодарностю за присылку коллекцій, представляющихъ въ общей сложности весьма обширный матеріалъ, были снабжаемы снаряженіемъ троякаго рода: I) энтомологическимъ для сборовъ насѣкомыхъ въ сухомъ видѣ, II) посудой и реактивами для сборовъ животныхъ въ спирту и другихъ консервирующихъ жидкостяхъ, и III) инструментами и орудіями для ловли водныхъ животныхъ.

I. Въ составъ выдававшихся энтомологическихъ снаряженій входили желѣзные оцинкованные обручи съ нашитыми или не нашитыми на нихъ сачками изъ матеріи трехъ сортовъ

(миткаля для кошенія, канвы для ловли въ водѣ и кисеи для ловли въ воздухѣ), банки для умерщвленія, ящики со слоями ваты, яды (хлороформъ, рѣже ціанистый калій), инструкціи, пинцеты и пропускная бумага.

За отчетный годъ было выдано снаряженіе 33 лицамъ, принявшимъ на себя трудъ собиранія насѣкомыхъ для Музея, а именно снаряженіе получили слѣдующія лица*):

Въ Европейской Россіи	8	лицамъ
На Кавказѣ	5	„
Въ Сибири	12	„
Въ Центральной Азіи	6	„
Внѣ Россіи	2	„

Августовичъ, Д. И. (Черниг. губ.), Богдановъ-Катьковъ, Н. Н. (Кубан. обл.), Баркъ, Э. Г. и Разумовскій, В. П. (Персія), Бѣлецкій, П. И. (Хар. и Полт. губ.), Валдаевъ, П. Р. (Том. губ.), г-жа Бараксина (Том. губ.), Горбуновъ, Г. П. (Кавказъ, № 303), г. Горчаковскій (Семирѣч. обл.), Дорогостайскій, В. Ч. (Байкалъ), Дьяконовъ, А. М. (Выб. губ.), Емельяновъ, А. А. (Примор. обл., № 209), Исаченко, Н. (Туркестанъ), Каратаевъ, Н. М. (Джунгар. Алатау), Келлеръ, Д. (Харбинъ), Книповичъ, Н. М., Кузнецовъ, Н. Н. (Оренб. губ., № 351), Кучинскій, П. К. (Тифлисъ № 369), Лаздинъ, В. Я. (Туркестанъ), Лукашикъ, М. М. (Ирк. губ.), Малышевъ, С. И. (Кур. губ., № 404), Метальниковъ, С. И. (Крымъ), Михайловъ-Дойниковъ, В. В. (Примор. обл.), Млокосѣвичъ, В. Л. (Закавказье, № 354), Мореншильдъ, В. Ф. (Персія), Рашковскій, В. Я. (Крымъ, № 399), Соловкинъ, П., Солдатовъ, В. К. (Примор. обл.), Сѣдельниковъ, А. (Том. губ.), Тобольскій Музей (№ 378), Шнитниковъ, В. Н. (Семирѣч. обл.), Штакельбергъ, А. А. (Черниг. губ., № 271), Черскій А. И. (Команд. о-ва) и Чиглинцевъ, А. Г. (Ирк. губ.).

Изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года доставили сборы 23 лица.

За отчетный годъ было выдано сачковъ 58, банокъ 43, ящиковъ 75; возвращено сачковъ 8 и ящиковъ 39.

Изъ лицъ, взявшихъ снаряженіе въ прошлые годы, возвратили его и доставили сборы слѣдующія лица: Борисовъ, И. Н. (№ 565), Васильевъ, Ю. М. (Китай, № 263), Гидрограф. Экспедиція Сѣвер. Ледов. океана (№ 254), г. Давыдовъ (Прим. обл.),

* Въ скобкахъ позади фамиліи указаны мѣсто сбора и №, подъ которымъ занесенъ сборъ.

М. А. Лихачъ (Персія), Департаментъ Земледѣлія по Эксп. Собол. Промысла (Забайкалье, № 383), Ест.-Ист. Музей Таврич. Земства и Центиловичъ, М. Ѳ. (Херсон. губ.).

Энтомологическимъ снаряженіемъ завѣдывалъ Н. Я. Кузнецовъ; работа по выдачѣ и пріему матеріаловъ лежала на А. Н. Кавригиной; пріемомъ поступающихъ сборовъ завѣдывали Г. Г. Яковсонъ и А. И. Чекини.

II. Снаряженіе посудой и реактивами дано въ отчетномъ году слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: К. О. Ангеру (Сибирь, №№ 319, 431, 457), Н. В. Андросову (Закасп. обл. и Бухарск. влад., № 310), Н. Н. Богданову-Катькову (Кавказъ, №№ 211, 216, 219, 224), П. И. Бѣлецкому (Псковск. губ., №№ 184, 388), Баргузинской Эксп. Департамента Земледѣлія (Забайкалье, №№ 66, 77, 79, 90, 142, 301, 325, 340, 383, 400, 424, 441), Байкальской Эксп. Академіи Наукъ (№№ 126, 133, 174, 176, 185, 200, 201, 202, 374, 375, 376, 409, 416, 435, 474), А. М. Быкову (Батумск. обл., № 321, 432, 433), Н. В. Воронкову (Сѣв. Двина), П. Р. Валдаеву (Енисейск. губ., №№ 136, 137, 343), В. В. Властову (Обл. Войска Донского, №№ 298, 306, 323), Д. В. Голумбовскому (Туркестанъ), Р. Ю. Гутману (Ср. Азія), И. М. Горчаковскому (Семирѣченск. обл.), Гидрографич. Эксп. Восточнаго Океана (Тихій ок.), Дальне-Восточ. Эксп. Департамента Земледѣлія (Тихій ок. и р. Амуръ, №№ 44, 175, 186, 240, 305, 475), Н. А. Зарудному (Туркестанъ), А. А. Емельянову (Уссурійскій край, №№ 11, 25, 78, 209, 297, 322, 350), Н. В. Исаченко (Туркестанъ), И. Н. Крылову (Кавказъ, № 280), П. К. Кучинскому (Азіатск. Турція, №№ 67, 75, 119, 168, 342, 369, 389, 413), Д. П. Келлеръ (Сибирь), А. И. Красавину (Фергана), П. К. Козлову (Иркутск. губ., №№ 20, 145, 204, 411), Л. Л. Млокосѣвичу (Тифлисск. губ., №№ 203, 317, 361, 391, 440), В. Ф. фонъ-Моренштильдъ (Сѣв. Персія), В. Л. Млокосѣвичъ (Тифлисск. губ., №№ 328, 354, 392), А. В. Мартынову (окр. Риги), А. К. Мордвилко (Туркестанъ и Воронежск. губ., №№ 278, 279, 309, 387, 449, 450, 451, 452, 453, 454), В. Э. Мартино (Крымъ, №№ 51, 54, 60, 61, 217, 255, 257, 330, 331, 332, 353, 410), К. Л. Млокосѣвичу (Тифлисск. губ., №№ 134, 187, 318, 337, 390, 407, 412), С. И. Малышеву (Курск. и Воронежск. губ., №№ 295, 404, 471), В. Я. Лаздину (Бухара и Памиры, №№ 87, 344, 414), Н. В. Насонову (Финляндія и Петрогр. губ., №№ 372, 373, 393, 422), А. Е. Панькину (Кавказъ, № 296), В. П. Разумовскому (Персія),

В. Я. Рошковскому (Крымъ, №№ 96, 259, 316, 357, 399), Д. А. Смирнову (Закасп. обл. № 347, 464), А. Н. Сѣдельникову (Алтай), Д. Д. Старынкевичъ (Крымъ), Н. А. Соловкину (Каспійск. море), Г. А. Силантьеву (Самарск. губ.), Тобольскому Губ. Музею (р. Надымъ, №№ 123, 358, 378, 394, 421, 423), Б. П. Уварову (Тифлисск. губ.), А. И. Черскому (Командорск. о-ва), П. Н. Чиркову (Московск. и Тверск. губ., №№ 256, 329, 341, 420, 469, 470), Б. А. Шкаффъ (Туркестанъ, №№ 346, 371, 415), В. Н. Шнитникову (Тарбагатай, №№ 1, 9, 50, 163, 230, 260, 287, 308, 334, 336, 338), А. А. Штакельбергу (Черниговск. губ., №№ 231, 232, 246, 271, 385), Б. Н. Шванвичъ (Алтай, №№ 55, 196, 300, 339, 345, 380, 473), Ф. С. Щербакову (Тульск. губ., № 73).

Снаряженіе получили, слѣдовательно, 50 экскурсантовъ; изъ нихъ 32 лица прислали въ отчетномъ году свои сборы, а пять лицъ возвратили снаряженіе, не использовавъ его: Гидрогр. Эксп. Восточнаго океана, Н. В. Воронковъ, Д. Д. Старынкевичъ, А. И. Красавинъ, Б. П. Уваровъ; кромѣ того прислали свои сборы слѣдующія лица, получившія снаряженіе въ предшествующія годы: Рябовъ, М. А. (Закасп. обл., №№ 88, 116), Навозовъ, Н. И. (Оренбургъ, № 458), Центиловичъ, М. Ф. (Херсонск. губ., №№ 194, 402), Васильевъ, Ю. М. (Китай, №№ 14, 263, 270, 274, 356), Сатунинъ, Н. К. (Кавказъ, № 386), Ивашкевичъ, А. А. (Крымъ, сборъ полученъ, но незанумерованъ), Андріевскій, П. И. (Персія, № 401), Казаковъ, И. С. (Иркутск. губ., сборъ полученъ, но незанумерованъ).

Для снаряженія экскурсантовъ и экспедицій было выдано 65 швед. жестянокъ, 62 прост. жестянки, 4615 банокъ, 3431 пробирка, 44 2/3 ведра спирта, 5 1/2 кило формалина, 2 пинцета; изъ этого числа къ концу года получено обратно 25 швед. жестянокъ, 10 прост. жестянокъ, 3290 банокъ, 1195 пробирокъ, 1 ведро спирта (не использованнаго).

Большинство экскурсантовъ работало надъ наземной и попутно, частью спеціально надъ прѣсноводной фауной, а именно:

Въ Европейской Россіи	14	экскурсантовъ.
въ Сибири	12	„
на Кавказѣ	8	„
въ Русской Средней Азіи	12	„
въ Персіи.	2	„
въ Азіатской Турціи.	1	„

Надъ морской фауной работало 3 лица:

въ Каспійскомъ морѣ	1 экскурс.
въ Тихомъ океанѣ.	2 „

Общее наблюденіе за снаряженіемъ экскурсантовъ и экспедицій, а также за пріемкой и сортировкой коллекцій имѣлъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля; выдачей и пріемомъ посуды, матеріаловъ и реактивовъ изъ матеріальной кладовой завѣдывала до сентября Е. Н. Покровская, а затѣмъ Е. С. Мельникова; пріемомъ коллекцій, предварительной сортировкой на систематическія группы и раздачей коллекцій по отдѣленіямъ завѣдывала О. Н. Брантъ.

III. Инструменты для сбора водной фауны выдавались въ отчетномъ году слѣдующимъ лицамъ:

1) С. С. Ганешину для сборовъ планктона въ каналахъ Маріинской системы,

2) Б. В. Давыдову для сбора водной фауны во время Гидрографической Экспедиціи Восточнаго Океана,

3) Б. В. Властову для сбора прѣсноводной фауны въ области Войска Донского,

4) В. Я. Лаздину для сборовъ планктона въ горной Бухарѣ,

5) Н. В. Воронкову для сборовъ водной фауны въ Сѣверной Двинѣ и Сухонѣ,

6) консерватору Музея Тобольскаго Губернскаго Земства для сбора водной фауны окр. Тобольска,

7) В. Э. Мартино для сбора планктона въ Екатеринбургской губ., на сѣверѣ Черноморскаго побережья Кавказа и области Войска Донского,

8) А. Е. Панькину для сбора планктона въ окр. Минеральныхъ водъ,

9) В. К. Солдатову для сбора планктона въ Амурѣ и его долинѣ,

10) З. Ф. Сватошу для сбора водной фауны въ Байкалѣ и близлежащихъ водоемахъ,

11) В. И. Рошковскому для сбора водной фауны въ Крыму,

12) Н. В. Насонову для сбора водной фауны въ озерахъ Выборгской и Новгородской губерній,

13) Байкальской Развѣдочной Экспедиціи Россійской Академіи Наукъ.

Къ 1. I. 1917 г. возвратили снаряженіе С. С. Ганешинъ,

Б. В. Властовъ, Н. В. Воронковъ, А. Е. Панькинъ, В. Я. Рошковскій, Н. В. Насоновъ и Байкальская Экспедиція Академіи Наукъ. Гидрологическимъ инструментаріемъ завѣдывалъ Г. Ю. Верещагинъ.

VI.

Библіотека.

Въ Библіотеку Зоологическаго Музея въ отчетномъ году поступило книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій:

черезъ II отдѣленіе Библіотеки Академіи Наукъ 145 книгъ и брошюръ, 25 названій періодическихъ изданій и серій,

непосредственно въ Музей 1165 книгъ и брошюръ, 90 названій періодическихъ изданій и серій.

Въ Музей непосредственно поступали книги и періодическія изданія преимущественно въ обмѣнъ на „Ежегодникъ Зоологическаго Музея“ и въ даръ. Въ текущемъ году поступили крупныя пожертвованія отъ академика Н. В. Насонова (760 книгъ и брошюръ) и А. С. Скорикова (223 книги и брошюры).

Въ даръ принесли книги и брошюры слѣдующія лица: Н. Н. Аделунгъ, Н. И. Андрусовъ, И. Н. Арнольдъ, В. А. Безваль, Л. С. Бергъ, Д. К. Бороздинъ, А. А. Браунеръ, Л. Л. Брейтфусъ, В. П. Гальковъ, Л. Е. Державинъ, Б. М. Житковъ, А. Н. Кириченко, Н. М. Книповичъ, Ю. М. Колосовъ, Б. С. Лукашъ, В. Э. Мартино, Н. В. Насоновъ, Н. В. Нестеровъ, А. Ока, Е. Н. Павловскій, А. А. Першаковъ, В. Г. Плигинскій, В. И. Плотниковъ, И. Правдинъ, А. Р. Прендель (В. В. Станчинскій), Е. И. Пыльновъ, В. Н. Родзянко, В. М. Рыловъ, И. А. Севастьяновъ, А. С. Скориковъ, К. И. Скрябинъ, Н. А. Смирновъ, С. Спасскій, А. Сопоцько, В. В. Станчинскій, И. К. Тарнани, М. Тихій, Д. М. Федотовъ, И. Н. Филипьевъ, Э. В. Шарлеманъ, Я. Ѳ. Шрейнеръ, Ѳ. С. Щербаковъ, В. Э. Энгель, Г. Г. Яковсонъ, H. Schlesch.

Въ текущемъ году Музеемъ получались слѣдующія новыя періодическія изданія: 1) Boletin de la Direccion de Estudios Biologicos. Mexico. 8°. 2) Записки Сельско-Хозяйственнаго Института Императора Петра I. Москва. 8°. 3) Извѣстія Якутскаго Отдѣла Географическаго Общества. Якутскъ. 8°. 4) Извѣстія Московскаго Энтомологическаго Общества Москва 8°.

VII.

Изданія Музея.

Въ отчетномъ году продолжали выходить въ свѣтъ два изданія Зоологическаго Музея: „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ", преимущественно по коллекціямъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, и „Ежегодникъ Зоологическаго Музея" Академіи Наукъ.

А. „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ".

„Фауна Россіи" издавалась подъ редакціею директора Музея академика Н. В. Насонова.

Въ отчетномъ году вышли въ свѣтъ:

Птицы. Т. VI. М. А. Мензбиръ. *Falconiformes.* Вып. 1 (22 листа съ 5 таблицами въ краскахъ и 17 рисунками въ текстѣ).

Оболочники. Вып. I. В. В. Редикорцевъ (21 листъ съ 6 таблицами, 75 рисунками и 12 картами въ текстѣ).

Насѣкомыя полужесткокрылыя. Т. VI, вып. 2. А. Н. Кириченко. *Coreidae: Coreinae* (25 листовъ съ 4 таблицами и 44 рисунками въ текстѣ).

Пресмыкающіяся. Т. II. А. М. Никольскій. *Ophidia* (22 листа съ 8 таблицами и 64 рисунками въ текстѣ).

Моллюски русскихъ морей. Т. I. К. О. Милашевичъ (20 листовъ съ 11 таблицами и 16 рисунками въ текстѣ).

Печатались:

Земноводныя. А. М. Никольскій. *Amphibia.*

Насѣкомыя чешуекрылыя. Т. I. Н. Я. Кузнецовъ. *Danaidae.* Вып. 2.

Насѣкомыя полужесткокрылыя. Т. I. А. К. Мордвилко. *Aphidodea.* Вып. 2.

Насѣкомыя ложносѣтчатокрылыя. Т. I. А. Н. Бартеневъ. *Lubellulidae.* Вып. 2.

Паукообразныя. Т. I. А. А. Бялыницкій-Бируля. *Scorpiones.* Вып. 1.

Многоколѣнчатыя. В. М. Шимкевичъ. *Pantopoda.*

Подготовлено къ печати:

Наземные моллюски. Т. I. Вып. 1. Баронъ О. В. Розенъ. *Testacellidae, Vitrinidae* et *Glandinidae.*

Кромѣ того, къ печатанію подготовляется рядъ томовъ „Фауны Россіи" по различнымъ группамъ животныхъ слѣдую-

щими лицами: С. И. Огневымъ, А. А. Бялыницкимъ-Бирулей Н. В. Насоновымъ, Н. Ѳ. Кащенко, В. Л. Біанки, Л. С. Бергомъ, П. Ю. Шмидтомъ, В. Ѳ. Ошаниным, А. Н. Кириченко, Н. Н. Аделунгомъ, А. Н. Бартеневымъ, Г. Г. Яковсономъ, Ф. А. Зайцевымъ, Е. В. Яцентковскимъ, Н. Я. Кузнецовымъ, В. Э. Петерсеномъ, Н. И. Андрусовымъ, А. Н. Державинымъ, Г. Ю. Верещагинымъ, Н. М. Кулагинымъ, М. Я. Воронковымъ, М. Я. Мусселюсомъ, Д. И. Рузскимъ, Г. А. Клуге, Л. Л. Брейтфусомъ и др.

Б. „Ежегодникъ Зоологическаго Музея".

„Ежегодникъ" издавался подъ редакціею старшаго зоолога Н. Н. Аделунга. Въ 1916 г., вслѣдствіе условій настоящаго времени, выходъ въ свѣтъ первыхъ выпусковъ текущаго тома нѣсколько замедлился: 1-ый выпускъ вышелъ лишь во второй половинѣ года, выходъ же соединенныхъ вмѣстѣ 2-го и 3-го выпусковъ, вслѣдствіе задержки въ печатаніи „Отчета", пришлось отложить до слѣдующаго, 1917-го года. Благодаря нѣкоторому сокращенію объема тома, предвидится однако возможность выпустить 4-ый выпускъ XX-го тома съ небольшимъ лишь, по сравненію съ предыдущими годами, запозданіемъ.

Въ 1916 г. вышли: томъ XXI за 1916 г., вып. 1 (сентябрь 1916 г.). Въ объемѣ $10^{4}/_{16}$ листа научныхъ статей, $3^{4}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій" съ 9 таблицами, 20 рисунками въ текстѣ.

Томъ XXI за 1916 г., вып. 2—3; набрано въ текущемъ году прибл. 4 листа „Свѣдѣній о Дѣятельности Музея", $6^{4}/_{16}$ листа научныхъ статей и $1^{4}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій" съ 1 таблицей, 1 картой и 31 рисунками въ текстѣ.

Томъ XXI за 1916 г., вып. 4; набрано въ текущемъ году 2 листа научныхъ статей.

Кромѣ этого въ отчетномъ году выпущенъ.

Томъ XX за 1915 г., вып. 4 (мартъ 1916 г.). Въ объемѣ $11^{15}/_{16}$ листа научныхъ статей, $2^{1}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій", $2^{7}/_{16}$ листа „Алфавитнаго Указателя" и $^{8}/_{16}$ листа „Содержаніе XX-го тома", съ 1 таблицей, 2 картами и 100 рисунками въ текстѣ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году Ежегодникъ былъ изданъ въ объемѣ $10^{4}/_{16}$ листа научныхъ статей и $3^{4}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій" съ 9 таблицами и 20 ри-

сунками въ текстѣ, а вмѣстѣ съ листами 4-го выпуска XX-го тома въ объемѣ приблизительно 30 листовъ, при чемъ въ томъ же отчетномъ году набрано еще приблизительно 13½ листа для невыпущенныхъ еще въ свѣтъ 2—3 и 4-го выпусковъ того же XXI-го тома.

Матеріалъ, помѣщенный въ „Ежегодникѣ", подраздѣлялся, какъ обычно, и въ отчетномъ году на три отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ, подъ заглавіемъ „Свѣдѣнія о Дѣятельности Музея", помѣщенъ годичный отчетъ по Музею (отчетовъ по командировкамъ для собиранія коллекцій для Музея въ текущемъ году не поступало въ Редакцію); во второмъ отдѣлѣ помѣщались научныя статьи, а въ третьемъ маршруты и мелкія извѣстія (сюда-же и „Алфавитный указатель" текущаго тома).

Научныя статьи*), помѣщенныя въ отчетномъ году въ „Ежегодникѣ", т. XXI, № 1—3 и принадлежащія 14 авторамъ, были слѣдующія.

Аделунгъ, Н. Н. Contributions à la connaissance des Blattaires paléarctiques. 1. Genre *Ectobius* Stepн. Considérations générales, formes nouvelles de l'Europe occidentale. Съ 4 рис. въ текстѣ. XXI, № 2—3.

Бергъ, Л. С. О нахожденіи *Zeus faber* L. въ Черномъ морѣ. XXI, № 1.

Бергъ, Л. С. A catalogue of the fresh-water Fishes of Russia. XXI, № 2—3.

Біанки, В. Л. Третье дополненіе къ списку птицъ Петроградской губерніи 1907 г. и новыя данныя о болѣе рѣдкихъ видахъ. XXI, № 1.

Бируля, А. А. Матеріалы по систематикѣ и географическому распространенію млекопитающихъ. VI. О расахъ *Otocolobus manul* (Pallas) и о положеніи его въ системѣ сем. *Felidae*. Съ 3 табл. и 8 рис. въ текстѣ. XXI, № 1.

Бируля, А. А. De Felibus asiaticis duabus novis. XXI, № 1.

Бируля, А. А. Замѣтка о лѣсной сонѣ *Myoxus (Dromys) nitedula* (Pall.) и очеркъ распространенія видовъ сем. сонь въ Евр. Россіи. XXI, № 1.

Кириченко, А. Н. Annotationes de quibusdam Reduviidis (*Hemiptera-Heteroptera*). XXI, № 2—3.

Мартыновъ, А. В. Замѣтка о фаунѣ *Trichoptera* Крыма. Съ 22 рис. въ текстѣ. XXI, № 2—3.

Молчановъ, Л. А. Эндемизмъ Крымской орнитофауны. XXI, № 1.

Нестеровъ, П. В. Три новыхъ хвостатыхъ амфибіи изъ Курдистана. Съ 3 табл. и 6 рис. въ текстѣ. XXI, № 1.

Редикорцевъ, В. В. A new species of the genus *Diandrocarpa*. Съ 1 рис. въ текстѣ. XXI, № 1.

Скрябинъ, К. И. Матеріалы къ монографіи птичьихъ нематодъ. I. Къ характеристикѣ нематодъ рода *Aproctus* Linst. 1883. Съ 1 табл. и 2 рис. въ текстѣ. XXI, № 1.

---

*) Сюда же включены и мелкія извѣстія научнаго характера.

Солдатовъ, В. К. A new species of *Lycodes* from Okhotsk Sea. Съ 1 рис. въ текстѣ. XXI, № 2—3.

Солдатовъ, В. К. Description of a new species of genus *Crossias* from Okhotsk Sea. Съ 1 табл. XXI, № 2—3.

Филипьевъ, И. Н. Свободноживущія нематоды коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ. Съ 2 табл. и 3 рис. въ текстѣ. XXI, № 1.

Царевскій, С. Ѳ. Новыя формы гадюкъ изъ предѣловъ Россійской Имперіи. XXI, № 1.

Чернавинъ, В. В. Замѣтка о дикихъ баранахъ Западнаго Тянь-Шаня. Съ 4 рис. въ текстѣ. XXI, № 2—3.

Кромѣ того напечатаны слѣдующія научныя статьи въ вышедшемъ въ отчетномъ году № 4, XX т. „Ежегодника".

Бергъ, Л. С. Къ вопросу объ измѣнчивости у сиговъ.

Біанки, В. Л. Авифаунистическая литература Петроградской губерніи.

Біанки, В. Л. Указатель фенологическихъ замѣтокъ профессора **Д. Н. Кайгородова.**

Богдановъ-Катьковъ, Н. Н. *Tentyriinae* de la collection de **V. J. Motschoulsky** (*Coleoptera, Tenebrionidae*).

Гиршманъ, Николай. *Ostracoda* Балтійскаго моря, собранныя **Н. М. Книповичемъ** и **С. А. Павловскимъ** лѣтомъ 1908 года.

Емельяновъ, А. А. Къ біологіи змѣй Маньчжуріи и Приморской области.

Кириченко, А. Н. Species nova aethiopica generis *Gonocerus* Latr. (*Hemiptera-Heteroptera, Coreidae*).

Скрябинъ, К. І. Nématodes des oiseaux du Turkestan russe. Съ 1 табл. и 45 рис. въ текстѣ.

Солдатовъ, В. К. A new genus of *Blenniidae* from Peter the Great Bay. Съ 1 рис. въ текстѣ.

Солдатовъ, В. К. и Павлекко, М. A new genus of family *Blenniidae—Kasatkia*, gen. nov. Съ 1 рис. въ текстѣ.

Шмидтъ, П. Ю. Ichtlyological notes. I. On some new and little known Cottidae of North Pacific. II. On a new *Cyclogasterid* fish with a rudimenctary ventral disc. Съ 7 рис. въ текстѣ.

Приложеніе I.

Перечень коллекцій, поступившихъ въ теченіе 1916 года.

Коллекціи, поступившія путемъ обмѣна.

Богоявленскаго, Н. В.
Arachnoidea — изъ Семирѣчья (№ 113).
Павловскаго, д-ра Е. Н.
Arachnoidea — изъ Мексики, съ о-ва Тринидадъ, южной Африки и Восточной Индіи (№ 93).
Чернавина, В. В.
Mammalia — (№ 52).
Натна, S.
Pisces — изъ Японіи (№ 85).

Экземпляры, поступившіе въ видѣ дублетовъ изъ коллекцій, посланныхъ на опредѣленіе въ Зоологическій Музей.

Безваль, В. А.
Insecta — изъ Кишинева (№ 266).
Богданова-Катькова, Н. Н.
Insecta — изъ Кубанской обл. (№ 211).
Вагнера, Ю. Н.
Insecta — изъ Кіева (№ 267).
Ильина, Б. С.
Insecta — изъ Персіи (№ 292, 370).
Михайлова-Дойникова, А. В.
Insecta — изъ Астрахани (№ 294).
Попова, В. М.
Insecta — изъ Амурской обл. (№ 291).
Сахарова, Н. Л. (сборъ Михайлова-Дойникова).
Insecta — изъ Астрахани (№ 212).
Сплантьева, А. А.
Insecta — изъ Лужскаго у. (№ 223).
Тарнани, И. К.
Insecta — изъ Екатеринославской губ. (№ 215).
Чаквинскаго Удѣльнаго Имѣнія (чер. К. Э. Демокидова).
Insecta — (№ 355).

Чернышева, А.
Insecta — изъ Калужской губ. (№ 269).
Шрейнера, Я. Ѳ.
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 243).
Insecta — изъ Самарской, Оренбургской и Уфимской губ. (№ 282).
Удѣльнаго Имѣнія Абрау-Дюрсо (чер. К. Э. Демокидова).
Insecta — (№ 379).

Экземпляры и коллекціи, поступившіе путемъ покупки.

Батурина, А. Д.
Mammalia — изъ Тульской губ. (№ 151).
Бондаря, Г. Г.
Insecta — изъ Бразиліи (№ 63).
Лаврова, А. И. (чер. К. М. Рычкова).
Mammalia — изъ Томской губ. (№ 6).
Подгурскаго, пристава 2-го стана.
Mammalia — изъ Подольской губ. (№ 47).
Скрябина, К. И.
Insecta — изъ Архангельской губ. (№ 443).
Vermes — изъ разныхъ мѣстъ (№ 482).
Сушкина, П. П.
Mammalia — съ хребта Сайгюгемъ (№ 8).
Шнитникова, В. Н.
Mammalia — изъ Семирѣчья (№ 9, 50).
Aves — изъ Туркестана (№ 1).
Яковлева, М. А. (колл. покойнаго А. И. Яковлева).
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 213).

Коллекціи, поступившія въ даръ.

Аггеенко, Е. А.
Arachnoidea — изъ Крыма (№ 276).
Аделунга, Н. Н.
Insecta — изъ Петрограда (№ 227, 448).
Insecta — изъ Выборга (№ 249).
Allen.
Insecta — съ о-ва Борнео (№ 220).
Алтайской эксп. проф. П. П. Сушкина (сборъ В. В. Редикорцева)
Mollusca, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — (№ 13).
Алфераки, М. М.
Aves — изъ Подольской губ. (№ 23).
Ангера, К. О.
Insecta — изъ окр. Андижана (№ 431).
Insecta, Arachnoidea — изъ Ферганской обл. (№ 319, 457).
Андріевскаго, П. И.
Insecta — изъ Персіи и Эриванской губ. (№ 401).
Андросова, Н. В.
Arachnoidea — со ст. Фарабъ (№ 310).

Артынова, В. К.
Arachnoidea — съ Кавказа (№ 107).
Архангельскаго, П. П.
Vermes — изъ Ташкента (№ 281).
Ассанова, Н. И.
Mammalia — изъ Монголіи (№ 7).
Баровскаго, В. В.
Insecta, Arachnoidea — изъ Петрограда (№ 258, 427).
Arachnoidea — изъ Ломжинской губ. (№ 108).
Бекмана, Ю. И.
Insecta — изъ Перовска. (№ 273).
Insecta (сборъ А. И. Черскаго) — изъ окр. Владивостока (№ 210).
Бергера, В. М.
Insecta — изъ Южно-Уссурійскаго края (№ 250).
Біанки, В. Л.
Mammalia, Aves — изъ Петроградской губ. (№ 49, 53, 84).
Reptilia, Amphibia — изъ Елисаветпольской губ. (№ 89).
Біанки, Л. В.
Mammalia — изъ Елисаветпольской губ. (№ 76).
Mollusca, Vermes — изъ Московской губ. (№ 284, 313).
Богданова-Катькова, Н. Н.
Insecta — изъ Екатеринодара (№ 216).
Insecta — изъ Новороссійска (№ 219).
Insecta — изъ Кубанской обл. (№ 224).
Боголюбова, Н.
Arachnoidea — изъ Ферганской обл. (№ 320).
Болдырева, В. Ѳ.
Insecta — изъ Московской губ. (№ 130).
Insecta — изъ Черноморской губ. (№ 131).
Insecta — изъ Самарской губ. (№ 466).
Бондаря, Г. Г.
Insecta — изъ Бразиліи (№ 384, 460).
Браунера, А. А. (сборъ М. А. Вертеневой).
Insecta — изъ Терской обл. (№ 444).
Бурдукова, Л. И.
Mammalia — изъ Монголіи (№ 4, 94, 242, 476).
Бутовичъ, Е. А.
Arachnoidea — изъ Финляндіи (№ 114).
Бутурлина, С. А.
Aves — съ дельты р. Колымы (№ 140).
Бучинскаго, П. Н. (сборъ Ю. Левинскаго и И. Бѣловенцева).
Vermes — изъ Подольской губ. (№ 324).
Быкова, А. М.
Insecta, Arachnoidea — изъ Батумской обл. (№ 432, 321).
Insecta — изъ Подольской губ. (№ 433).
Бѣлецкаго, П. И.
Mollusca — изъ Петроградской, Выборгской и Харьковской губ. (№ 184).

Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ Псковской губ. (№ 388).

Бѣлоусова, В. И.

Arachnoidea — изъ Енисейской губ. (№ 108).

Бѣлоусова, В. А.

Vermes — изъ Костромской губ. (№ 286).

Валдаева, П. Р.

Mammalia, Aves — изъ Енисейской губ. (№ 136, 137, 343).

Варакиной, П. П.

Myriopoda, Arachnoidea — изъ Енисейской губ. (№ 12).

Васильева, Ю. М.

Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Китая (№№ 14, 263, 270, 274, 356).

Веберъ, Г. Ф.

Arachnoidea — изъ Семипалатинской обл. (№ 275).

фонъ-Викъ, С. Н.

Insecta — изъ Карадага (№ 438).

Виркетисъ, Р. І.

Insecta — изъ Выборгской губ. (№ 264).

Insecta — изъ окр. Петрограда (№ 265).

Вислоуха, И. К.

Mammalia — изъ Тобольской губ. (№ 57).

Mammalia — изъ Полтавской губ. (№ 333).

Mollusca — изъ Швейцаріи (№ 335).

Властова, Б. В.

Mollusca. Insecta, Vermes, Plancton, грунтъ — изъ области Войска Донского (№ 298, 306, 323).

Вольмана, Л. М.

Insecta — изъ Туркестана (№ 290).

Гидрографической экспедиціи Сѣв. Ледов. океана.

Транспортъ „Таймыръ" (сборъ д-ра Л. М. Старокадомскаго).

Mammalia, Aves, Pisces, Tunicata, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Pantopoda, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Protozoa, Plancton, грунтъ — (№№ 3, 27, 64, 125, 254).

Транспортъ „Вайгачъ" (сборъ д-ра Э. А. Аргольда).

Aves, Pisces, Tunicata, Mollusca, Pantopoda, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton, грунтъ — (№№ 26, 58).

Гильзенъ, К. К.

Mollusca, грунтъ — изъ р. Фонтанки (№№ 171, 238).

грунтъ — изъ Аральскаго моря (№ 29).

грунтъ — изъ озеръ Петроградской губ. (№ 30).

грунтъ — изъ озеръ Новгородской губ. (№№ 31, 32, 33, 34, 35, 36).

грунтъ — изъ Атбасарскаго у. (№ 37).

грунтъ — изъ Омской губ. (№ 38).

грунтъ — изъ Кокчетавскаго у. (№ 39).

грунтъ — изъ Акмолинской обл. (№ 40).

грунтъ — изъ Ладожскаго озера (№ 41).
грунтъ — изъ Онежскаго озера (№ 234).

Горбунова, Г. П.
Aves, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea—изъ Кубанской обл. (№ 141, 152).
Vermes (чер. Н. Я. Кузнецова) — изъ Кубанской обл. (№ 285, 303).

Гутбиръ, А. А.
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 462).

Давечъ, Е. С.
Insecta — изъ Закаспійской обл. (№ 348).

Дальне-Восточной экспедиціи Департамента Земледѣлія (сборъ М. Н. Павленко, чер. В. К. Солдатова).
Reptilia, Amphibia, Pisces, Tunicata, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton — изъ Охотскаго и сѣв. части Японскаго морей (№ 44).
(сборъ М. Н. Павленко).
Brachiopoda — изъ Охотскаго и сѣв. части Японскаго морей (№ 175).
Vermes (сборъ В. К. Солдатова и М. Н. Павленко). — (№ 186).
Crustacea, Plancton (Сборъ В. К. Солдатова). — изъ р. Амура, изъ окр. Владивостока и изъ Татарскаго пролива (№ 240, 305).
Vermes (сборъ В. К. Солдатова и его сотрудниковъ) — изъ бассейна р. Амура, Охотскаго и Японскаго морей. (№ 475).

Делле, Н. П.
Reptilia — изъ окр. Владивостока (№ 154).

Департамента Земледѣлія.
Mammalia — изъ Европейской и Азіатской Россіи (№ 121).

Департамента Земледѣлія (Экспедиція по обслѣдованію соболинаго промысла. Баргузинская партія).
Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Crustacea—(№№ 66, 77, 79, 90, 142, 424, 441).
(сборъ З. Ф. Сватоша).
Mammalia, Mollusca, Insecta, Crustacea, Plancton, грунтъ — (№№ 301, 340, 383).

Дерюгина, К. М.
Vermes — изъ Кольскаго зал. (№ 477).
Vermes — изъ Мотовскаго зал. (№ 478).
Vermes — изъ Атлантич. ок. (№ 479).
Vermes — изъ Гренландіи (№ 480).
Vermes — съ о-ва Гельголанда (№ 481).

Днѣпровской Біологической Станціи.
Plancton — изъ Днѣпра въ окр. Кіева (№ 28).

Доленко, Г. И.
Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea — изъ Якутской обл. (№ 74).

Домрачева, К. Ф.
Crustacea, Plancton — изъ Псковскаго водоема (№ 42).

Доппельмайра, Г. Г.
Mollusca — изъ Каспійскаго моря (№ 170).
Mollusca — изъ Житомира (№ 173).
Insecta — изъ Забайкальской обл. (№№ 180, 244).
Insecta — изъ Германіи (№ 178).
Insecta — изъ сѣверной Персіи (№ 425).
Insecta, Arachnoidea, Vermes — изъ Петрограда и Новгородской губ. (№№ 157, 408, 426).
Insecta — изъ Кіевской губ. (№ 179).
Vermes — изъ Уральской обл. (№ 472).
Дорогостайскаго, В. Ч.
Crustacea — изъ Байкала (№ 176).
Дробова, В. П.
Insecta — изъ Якутской обл. и Иркутской губ. (№ 182).
Дьяконова, А. М.
Insecta — съ Мурманскаго берега (№ 225).
Insecta — изъ Выборгской губ. (№ 251).
Insecta — съ р. Уссури (№ 252).
Mollusca — изъ Пермской губ. (№ 160).
Aves, Mollusca, Insecta — изъ Петроградской губ. (№ 161, 419, 461).
Mollusca — изъ Эстляндіи (№ 162).
Егорова, Н. М.
Insecta — (№ 403).
Емельянова, А. А.
Mammalia, Aves, Insecta, Arachnoidea — изъ Приморской обл. (№№ 11, 25, 78, 209, 322).
Жихарева, П. И.
Insecta — изъ Черниговской губ. (№ 455).
Журавскаго, А. В.
Mollusca — изъ Архангельской губ. (№ 456).
Звѣрезомбъ-Зубовскаго, Е. В.
Arachnoidea — изъ Воронежской губ. (№ 110).
Arachnoidea — изъ Кіевской губ. (№ 112).
Зеленскаго, В. Д.
Arachnoidea — изъ Полтавы (№ 128).
Иванова, Ю. Д.
Pisces, Insecta — изъ Кіевской губ. и Буковины (№№ 122, 465).
Ильина, Б. С.
Insecta, Arachnoidea — изъ Персіи (№ 153, 181).
Arachnoidea — съ Кавказа (№ 188).
Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи.
Mammalia — изъ Иркутской губ. (№ 92).
Іона, О. И.
Insecta — съ о-ва Суматры (№ 132, 293).
Insecta — съ о-ва Мадеры (№ 365).
Insecta — съ Иматры (№ 366).
Insecta — съ о-ва Цейлона (№ 226).
Кавказскаго Музея (сборъ А. А. Бялыницкаго-Бирули).
Insecta — изъ Могилевской губ. (№ 191).

Insecta — изъ Люблинской губ. (№ 192).
Insecta (сборъ В. Ѳ. Болдырева) — съ Волги у Саратова (№ 189).
Insecta (сборъ Ф. А. Зайцева) — изъ Петроградской губ. (№ 190).
Arachnoidea (сборъ Н. Александра) — изъ Люблинской губ. (№ 229).

Кавригина, В. Н.
Pisces — съ о-ва Тринидадъ (№ 156).

Карамзина, А. Н.
Mammalia — изъ Самарской губ. (№ 46, 56).
Aves — изъ Бакинской губ. (№ 17).

Каратаева, Н. М.
Insecta — изъ Семирѣченской обл. (№ 304).

Карпинскаго, А. П. (чер. В. В. Редикорцева).
Mammalia — изъ Петроградской губ. (№ 118).

Carruthers, D.
Aves — изъ Туркестана (№ 59).

Керби, А. К. (чер. Э. Ѳ. Мирамъ).
Mollusca — изъ Минской губ. (№ 315).

Кизерицкаго, В. А.
Arachnoidea — изъ окр. Петрограда (№ 70).
Arachnoidea — изъ Новочеркасска (№ 106).
Arachnoidea — изъ Полтавской губ. (№ 109).

Кириченко, А. Н.
Insecta — изъ Керчи, Бахчисарая, съ Ай-Петри (№ 208).
Insecta — изъ Бухары (№ 253).
Arachnoidea — изъ Керчи (№ 228).

Книповича, Н. М.
Mollusca — изъ Петроградской губ. (№ 167).

Кожанчикова, В. Д.
Insecta — изъ Аргентины (№ 247).

Козлова, П. К.
Mammalia, Aves — изъ Иркутской и Петроградской губ. (№ 20, 145, 204, 411).

Колина, М. А.
Aves — изъ Новгородской губ. (№ 82).

Костючекъ, Л. Г.
Mollusca — изъ Тульской губ. (№ 169).

Крылова, П. Н.
Vermes — изъ Тифлисской губ. (№ 280).

Кузнецова, И. Д.
Mammalia, Mollusca, Insecta — изъ Выборгской губ. (№№ 117, 166, 302, 327).

Кузнецова, Н. Н.
Insecta — изъ Тургайской обл. (№ 349).
Insecta — изъ Оренбургской губ. (№ 351).

Кучинскаго, П. К.
Mammalia, Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Vermes — изъ Азіатской Турціи (№№ 67, 75, 119, 168, 342, 369, 389, 413).

Кушакова, И. Г. (эксп. стар. лейтен. Сѣдова).
Aves — съ о-ва Новой Земли и Земли Франца Іосифа (№ 406).
Ланца, Л. А.
Insecta — изъ Москвы (№ 360).
Лебединской, Т. И.
Insecta — изъ Новгородской губ. (№ 436).
Легатова, В. В.
Insecta — изъ Архангельской губ. (№ 352).
Arachnoidea — изъ Харбина (№ 144).
Линдгольма, В. А.
Aves — (№ 24, 139).
Mollusca — изъ Пермской губ. (№ 314).
Mollusca — изъ Петроградской губ. (№ 183).
Arachnoidea — изъ Петроградской губ. (№ 105).
Crustacea — изъ Московской губ. (№ 237).
Crustacea — изъ Батумской обл. (№ 326).
Малышева, С. И.
Insecta, Vermes — изъ Курской губ. (№ 295, 404, 471).
Манизера, Г. Г.
Mammalia — изъ Южной Америки (№ 262).
Мирамъ, Э. Ѳ.
Mollusca, Myriopoda, Crustacea, Vermes — изъ окр. Новороссійска (№№ 165, 235, 283, 311).
Михайлова, И. М.
Mollusca — изъ Верхоянска (№ 172).
Млокосевичъ, А. Л.
Mammalia, Insecta, Vermes — изъ Тифлисской губ. (№№ 65, 120, 135, 277, 467).
Insecta — изъ Лигова (№ 396).
Млокосевичъ, В. Л.
Mammalia, Reptilia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Тифлисской губ. (№№ 328, 354, 392).
Млокосевича, К. Л.
Mammalia, Aves, Amphibia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Vermes — изъ Тифлисской губ. (№№ 134, 187, 318, 337, 390, 407, 412).
Млокосевича, Л. Л.
Mammalia Amphibia, Insecta — изъ Тифлисской губ. (№№ 203, 317, 361, 391, 440).
Мордвилко, А. К.
Insecta — изъ Оренбурга, Ферганской и Закаспійской обл., Туркестана, Бухарскихъ владѣній и Воронежской губ. (№№ 449, 450, 451, 452, 453, 454, 387).
Arachnoidea, Vermes — изъ Закаспійской и Ферганской обл. (№№ 278, 309).
Vermes — изъ Оренбурга (№ 279).
Наѣзова, Н. П.
Insecta — изъ Оренбурга (№ 458).

Насонова, Н. В.
Mollusca, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Plancton, грунтъ — изъ Финляндіи (№№ 372, 373, 393, 422).
Невскаго, В.
Vermes — изъ Калужской губ. (№ 288).
N. N.
Crustacea — изъ Ахалкалакъ (№ 241).
Общества Изученія Амурскаго Края (черезъ А. Н. Кириченко).
Insecta — изъ Амурской обл. (№ 207).
Огнева, С. И.
Mammalia — изъ Приморской обл. (№ 95).
Павленко, М. Н.
Insecta — изъ Хабаровска (№ 397).
Arachnoidea (сборъ П. Павленко) — изъ Хабаровска (№ 312).
Панькина, А. Е.
Plancton — изъ Терской обл. (№ 296).
Пахомова, П. И.
Insecta — изъ Лагари, притока Амура (№ 398).
Переверзіева, В. В.
Arachnoidea — съ Кавказа (№ 193).
Пистолькорсъ, Е. Ю.
Mammalia — (№ 10).
Плигинскаго, В. Г. (сборъ В. Галькова).
Arachnoidea — изъ Курска (№ 101).
Arachnoidea — изъ Крыма (№ 102).
Покровской, Е. Н.
Arachnoidea — изъ Сухумскаго округа (№ 72).
Попова, В. М.
Arachnoidea — изъ Забайкальской обл. (№ 195).
Попова, Н. С.
Mammalia — (№ 48).
Приходко, С. К.
Aves — изъ Олонецкой губ. (№ 81).
Aves — изъ Петроградской губ. (№ 418).
Пыльнова, Е. В.
Insecta — изъ Монголіи (№ 463).
Расперъ, А. Г.
Aves — изъ Петроградской губ. (№ 80, 138).
Рахманина, С. Е.
Aves — изъ Петроградской губ. (№ 18).
Редикорцева, В. В.
Mollusca, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ Пермской губ. (№№ 15, 205, 282).
Mollusca, Insecta, Arachnoidea — изъ Новгородской губ. (№№ 93, 158, 429).
Mollusca, Insecta, Arachnoidea — изъ окр. Петрограда (№№ 68, 159, 198).
Insecta — изъ Екатеринбурга (№ 428).

Insecta — изъ Казанской губ. (№ 206).
Insecta — съ Алтая (№ 245).
Insecta (сборъ Т. А. Шутова) — изъ Пекина (№ 364).

Римскаго-Корсакова, А. П.
Insecta, Arachnoidea — изъ Южно-Уссурійскаго края (№ 111, 214).

Римскаго-Корсакова, М. Н.
Arachnoidea — изъ Петрограда (№ 233).
Arachnoidea — изъ Мюнхена (№ 104).
Arachnoidea — изъ Карлсруэ (№ 127).
Arachnoidea — изъ Новгородской губ. (№ 129).

Риппласъ, П. Б.
Aves, Insecta, Arachnoidea — изъ Амурской обл. (№№ 16, 22, 363).

Рошковскаго, В. Я.
Mollusca — изъ окр. Петрограда (№ 316).

Рузскаго, М. Д.
Insecta, Arachnoidea — изъ Тургайской обл. (№ 146, 177).
Arachnoidea — изъ Уральской обл. (№ 147).
Arachnoidea — изъ Самарской губ. (№ 148).
Arachnoidea — изъ Казанской губ. (№ 149).
Arachnoidea — изъ Симбирска (№ 150).

Русскаго Энтомологическаго Общества (колл. проф. Э. Эверсмана).
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 221).

Русской Полярной экспедиціи (чер. А. А. Бялыницкаго-Бируля).
Crustacea — (№ 43).

Рѣдзько, В. В.
Insecta — изъ Выборгской губ. (№ 197).

Рябова, М. А.
Mammalia, Pisces — изъ Закаспійской обл. (№№ 88, 116).

Сатунина, К. А.
Crustacea — съ Кавказа (№ 236).

Сахарова, Н. Л.
Insecta — изъ Астрахани (№ 447).

Сватоша, З. Ф.
Vermes — съ оз. Байкала (№ 325).

Скворцова, Б. В.
Plancton, грунтъ — изъ Манджуріи (№ 377, 395).

Скрябина, К. И.
Arachnoidea — изъ Сыръ-Дарьинской обл. (№ 71).

Смирнова, Д. А.
Insecta, Porifera — изъ Закаспійской обл. (№№ 347, 464).

Соколова, Н. И.
Arachnoidea — изъ Выборгской губ. (№ 69).
Arachnoidea — изъ Гагръ (№ 143).

Солдатова, В. К.
Insecta — изъ Амурской обл. (№ 368).

Спесивцева, П. Н.
Arachnoidea — изъ Новгородской губ. (№ 100).

Суворова, Е. К.
Vermes — изъ Херсонской губ. (№ 289).
Суворова, Е. К.
Чешуя рыбы — (№ 155).
Сумгина, М. И.
Aves — изъ Амурской обл. (№ 417).
г. Термена (чер. В. Ѳ. Ошанина).
Pisces — изъ оз. Ванъ (№ 124).
Толмачева, И. П.
Mammalia — изъ Семипалатинской обл. (№ 261).
Толстова, С. М.
Mammalia, Aves — изъ Иркутской губ. (№ 45, 62).
Третьякова, В. М.
Aves — изъ Петроградской губ. (№ 83).
Туркестанской Энтомологической Станціи (сб. П. Г. Архангельскаго).
Insecta — изъ Ташкента (№ 468).
Турова, С. С.
Aves — изъ Рязанской губ. (№ 19).
Федотова, Д. М.
Mollusca — изъ Черноморской губ. (№ 164).
Insecta — изъ Петрограда (№ 446).
Филипьева, И. Н.
Insecta — изъ Сакачаво (№ 272).
Центиловичъ, М. Ѳ.
Insecta — изъ Херсонской губ. (№ 194, 402).
Чаквинскаго Удѣльнаго Имѣнія (чер. К. Э. Демокидова).
Insecta — (№ 199).
Чернавина, В. В.
Insecta — изъ Хабаровска (№ 381).
Чиркова, И. Н.
Mammalia, Aves, Insecta — изъ Тверской губ. (№ 256, 329, 420, 469).
Mammalia, Aves — изъ Московской губ. (№№ 371, 420).
Insecta — изъ Петрограда. (№ 470).
Шамрай, А. Д.
Insecta — изъ Ставропольской губ. (№ 442).
Шванвича, Б. Н.
Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Crustacea, Bryozoa, Vermes, Plancton — изъ Семипалатинской обл. (№№ 300, 339, 345, 473).
Insecta — съ юго-зап. Алтая (№№ 196, 380).
Echinodermata — съ Мурмана (№ 55).
Шелковникова, А. Б.
Pisces — изъ Елисаветпольской губ. (№ 89[a]).
Шестакова, А. В.
Insecta — изъ Ярославской губ. (№ 307, 362).
Arachnoidea — изъ Новгородской губ. (№ 99).
Шестунова, С.
Insecta — изъ Кубанской обл. (№ 434).

Шкаффа, Б. А.
Mammalia, Reptilia. Amphibia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Асхабада (№№ 346, 371, 415).
Шмидта, П. Ю.
Insecta — изъ Харбина (№ 268).
Шнитникова, В. Н.
Pisces, Mollusca, Insecta — изъ Семирѣчья (№№ 163, 260, 459).
Mollusca — изъ оз. Балхаша (№ 338).
Штакельберга, А. А.
Insecta — изъ Петрограда (№ 231).
Insecta (сборъ Т. Ф. Голубиной) — изъ Воронежской губ. (№ 232).
Insecta (сборъ А. П. и О. В. Штакельвергъ) — изъ Саратова (№ 246).
Insecta (сборъ А. М. Чернышева) — изъ Новгородской губ. (№ 385).
Шутовой, Т. А.
Arachnoidea — изъ окр. Пекина (№ 248).
Шухова, И. Н.
Aves — изъ Енисейской губ. (№ 21).
Щербакова, Ѳ. С.
Arachnoidea — изъ Тульской губ. (№ 73).
Юркевича, В. А.
Insecta — изъ Забайкальской обл. (№ 218, 445).
Яковсона, Г. Г.
Insecta, Arachnoidea, Crustacea — изъ Петрограда (№№ 97, 239, 367, 430).
Яковлева, А. И. (чер. А. В. Шестакова).
Arachnoidea — съ Кавказа (№ 115).
Ячевскаго, Т. Л.
Insecta — изъ Забайкалья (№ 222).

Коллекціи, поступившія отъ экспедицій, снаряженныхъ Зоологическимъ Музеемъ или Академіей Наукъ, и отъ лицъ, получившихъ отъ Музея субсидію.

Байкальской экспедиціи Академіи Наукъ.
(сборъ В. Ч. Дорогостайскаго).
Mammalia — изъ Иркутской губ. (№ 126).
Reptilia, Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Bryozoa. Vermes, Porifera, Plancton — (№ 200, 409).
Mammalia, Mollusca (сборъ М. П. Розанова) — (№ 133, 174, 185).
Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Bryozoa, Vermes, Porifera, Plancton, грунтъ (сборъ Г. Ю. Верещагина) — (№№ 374, 375, 376, 416, 474).
Plancton, грунтъ (сборъ К. И. Мейера) — (№ 202).
Insecta (сборъ И. Н. Чиркова) — съ оз. Байкала (№ 435).
Plancton (сборъ Матвѣева) — (№ 201).
Борисова, И. Н.
Insecta — изъ Енисейской губ. (№ 439).
Гаврилюка, В. М.
Insecta — изъ Забайкальской обл. (№ 437).

Емельянова, А. А.

Mollusca, Insecta, Myriopoda, Vermes — изъ Приморской обл. (№ 297, 350).

Зернова, С. А.

Pisces — съ Мурмана (№ 86).

Лаздина, В. Я.

Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Arachnoidea — изъ Чарджуя (№ 344).

Pisces — съ Пянджа (№ 87).

Mammalia — со ст. Репетекъ (№ 414).

Манизера, Г. Г.

Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta — изъ Южной Америки (№ 91, 359).

Мартино, В. Э.

Mammalia — съ Зайсана (№ 255).

Mammalia, Aves — изъ Семипалатинской обл. (№№ 51, 54, 60, 61, 257, 330, 331, 332).

Aves, Insecta — изъ Крыма (№№ 60, 217, 410).

Aves — изъ Уральской и Тургайской обл. (№ 61).

Aves, Insecta — изъ Екатеринославской губ. (№№ 353, 410).

Рошковскаго, В. Я.

Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Porifera, Plancton, грунтъ — изъ Крыма (№№ 96, 259, 357, 399).

Сатунина, Н. К.

Insecta — изъ окр. Тифлиса (№ 386).

Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Arachnoidea, Vermes, Crustacea, Mollusca, Myriopoda (сборъ К. А. и А. К. Сатуниныхъ) — съ Кавказа (№ 299).

Тобольскаго Губернскаго Земства.

Mammalia, Aves, Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Plancton — съ р. Надыма (№№ 123, 358, 394, 421, 423).

Insecta (сборъ Г. Дмитріева, Садовникова и П. И. Иванцева) — съ р. Надыма (№ 378).

Турова, С. С.

Mammalia — изъ Рязанской губ. (№ 2).

Шнитникова, В. К.

Mammalia, Mollusca, Arachnoidea, Vermes — изъ Семирѣчья (№№ 230, 287, 308, 334, 336).

Штакельберга, А. А.

Insecta — изъ Черниговской губ. (№ 271).

Условныя поступленія.

Экспедиціи Департамента Земледѣлія по обслѣдованію соболинаго промысла. Баргузинская партія (сборъ Г. Доппельмайра).

Mammalia — съ озера Байкала (№ 400).

Отчетъ о поѣздкѣ въ Рязанскую губернію въ 1915 году (апрѣль — сентябрь).

С. С. Туровъ.

(Зоологическій Музей Московскаго Университета).

Недостаточность свѣдѣній по фаунѣ млекопитающихъ Средней Россіи натолкнула меня на мысль о систематическихъ наблюденіяхъ и сборахъ въ предѣлахъ среднихъ губерній. Выборъ мой палъ на Рязанскую губернію, какъ представляющую интересъ въ томъ отношеніи, что черезъ нее проходятъ границы распространенія многихъ видовъ млекопитающихъ. Это явленіе зависитъ, возможно, отъ рѣзкой разницы въ характерѣ станцій той части губерніи, что расположена по лѣвому берегу Оки (такъ наз. „Мещера"), и тѣхъ частей, что расположены по правому берегу р. Оки („Рязанская" и „Степная"). „Мещера" носитъ скорѣе таежный характеръ, „Рязанская" и „Степная" стороны приближаются къ степи съ характерными для нея представителями фауны.

Все выше изложенное побудило меня предпринять рядъ экскурсій въ Рязанскую губернію съ цѣлью изученія фауны млекопитающихъ и попутно птицъ. По плану, представленному въ свое время въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ, я началъ свою работу съ 5 апрѣля 1915 года въ Скопинскомъ уѣздѣ.

Весна стояла довольно холодная, въ лѣсу было еще много снѣга и воды, пролетъ птицъ былъ вялый. Къ началу моихъ наблюденій прилетѣвшими были отмѣчены слѣдующіе виды: бѣлобровый дроздъ (*Turdus iliacus* L.), пѣвчій дроздъ (*Turdus musicus* L.) и пѣночка (*Phylloscopus trochilus trochilus* L.). Нѣсколькими днями раньше прошелъ пролетъ утокъ: шилохвоста (*Dafila acuta* L.), свіязи (*Mareca penelope* Gmel.) и др.; 7.IV я видѣлъ послѣдняго вальдшнепа (*Scolopax rusticola* L.); 9.IV мною была

предпринята экскурсія въ лѣсную дачу близъ деревни Клобучки Тульской губерніи, расположенную на самой границѣ Михайловскаго и Скопинскаго уѣздовъ Рязанской губерніи и Епифанскаго уѣзда Тульской. Здѣсь мною наблюдался пролетъ завирушекъ (*Prunella modularis modularis* L.), зарянокъ (*Erithacus rubeculus rubeculus* L.); тѣ и другія птички держались вмѣстѣ, преимущественно въ кустахъ около земли и въ кучахъ хвороста. Прилетѣли также мухоловки пеструшки (*Hedymela atricapilla atricapilla* L.); 11. IV въ Скопинскомъ уѣздѣ наблюдалъ и добылъ ржанокъ (*Charadrius pluvialis* L.).

Съ 12 апрѣля я перебрался въ Михайловскій уѣздъ. Вода въ лѣсу уже почти высохла, что дало мнѣ возможность ставить ведра и ловушки на мелкихъ млекопитающихъ. Кромѣ того мною былъ предпринятъ цѣлый рядъ экскурсій за сусликами (*Citellus guttatus* Pall.). Въ это время суслики держатся въ поляхъ, которыя запахиваются подъ овесъ, и поэтому добывать этихъ звѣрьковъ довольно трудно. Въ лѣсу ловились въ это время больше всего рыжая полевка (*Evotomys glareolus* Schr.) уже съ порядочными эмбріонами, затѣмъ лѣсная мышь (*Mus sylvaticus mosquensis* Ogn.), типичная форма; гораздо рѣже попадались землеройки (*Sorex araneus* L.), еще въ зимнемъ мѣху. Изслѣдованіе норъ лѣсныхъ мышей (*Mus sylvaticus mosquensis* Ogn.), а также полевой мыши (*Apodemus agrarius* Pall.), обнаружило большіе запасы желудей, еще не использованныхъ за зиму и уже начинавшихъ прорастать. Кромѣ того надо сказать, что лѣсная мышь (*Mus sylvaticus mosquensis* Ogn.) все еще держится въ жилыхъ строеніяхъ, хотя уже совсѣмъ не въ томъ количествѣ какъ зимой. Попутно съ наблюденіями надъ млекопитающими дѣлались наблюденія надъ гнѣздованіемъ птицъ: такъ 18 апрѣля отмѣчено гнѣздо пѣвчаго дрозда (*Turdus musicus* L.), устроенное на землѣ, съ однимъ яйцомъ. Полная кладка, въ количествѣ 5 яицъ, была завершена къ 22 апрѣля. Кромѣ того найдено гнѣздо ворона (*Corvus corax corax* L.), гнѣзда зябликовъ (*Fringilla coelebs coelebs* L.), на поляхъ гнѣзда жаворонковъ (*Alauda arvensis arvensis* L.) и др.

Къ началу мая заканчивается пролетъ птицъ: 27. IV прилетѣли кукушки (*Cuculus canorus* L.), 29. IV горленка (*Turtur turtur* L.), 3. V наблюдалось уже большое количество соловьевъ (*Luscinia luscinia* L.), хотя одиночные экземпляры встрѣчались гораздо раньше, а именно 30. IV; 6. V поетъ

иволга (*Oriolus galbula* L.). Наконецъ, 9. V большое, сравнительно, количество козодоевъ (*Caprimulgus europaeus* L.) встрѣчается даже въ фруктовыхъ садахъ. Луговые чеканы (*Saxicola oenanthe oenanthe* L.) появились въ большомъ количествѣ; заканчивается пролетъ дупелей (*Gallinago major* Gm.). Въ маѣ добыты ежи (*Erinaceus europaeus danubicus* Matsh.); 24. V самка ежа, содержавшаяся въ неволѣ, произвела на свѣтъ 5 дѣтенышей. Въ норѣ суслика (*Citellus guttatus* Pall.) найдено 10 голыхъ и слѣпыхъ дѣтенышей.

27. V найдено гнѣздо чернаго дрозда (*Merula merula* L.) съ оперившимися птенцами. 1. VI экскурсія въ окрестностяхъ села Липяги Скопинскаго уѣзда дала возможность установить фактъ гнѣздованія желтоголовой трясогузки (*Budytes citreola verae* Butur.). Въ серединѣ іюня мною была посѣщена Лапотковская лѣсная дача Крестьянскаго банка, находящаяся близъ с. Лужки Михайловскаго уѣзда. Эта дача представляетъ довольно значительный лѣсной участокъ, гдѣ сохранились такія формы какъ барсукъ (*Meles taxus* Bodd.) и волкъ (*Canis lupus* L.). Здѣсь же мною установленъ фактъ гнѣздованія ястребиной славки (*Sylvia nisoria* L.).

Въ срединѣ іюля экскурсіи въ Михайловскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ были закончены. Въ результатѣ были собраны слѣдующіе представители фауны млекопитающихъ: кожанъ обыкновенный (*Vespertilio murinus* L.), землеройка (*Sorex araneus* L.), водоплавка обыкновенная (*Neomys fodiens* Pall.), мышь малютка (*Mus minutus* Pall.), мышь домашняя (*Mus musculus* L.), пасюкъ (*Epymis norvegicus* L.), рыжая полевка (*Evotomys glareolus* Schreb.), полевка обыкновенная (*Microtus arvalis* Pall.), мышь полевая (*Apodemus agrarius* Pall.), водяная крыса (*Arvicola amphibius* L.), ежъ южный (*Erinaceus europaeus danubicus* Matsch.), хомякъ (*Cricetus cricetus* Pall.), крапчатый сусликъ (*Citellus guttatus* Pall.), русакъ (*Lepus europaeus* Pall.), хорекъ обыкновенный (*Putorius putorius* L.), ласка (*Arctogale nivalis* L.), тушканчикъ (*Alactaga saliens* Gm.). Затѣмъ путемъ разспросовъ и наблюденій выяснилась наличность слѣдующихъ формъ: волка (*Canis lupus* L.), лисицы (*Vulpes vulpes* L.), барсука (*Meles taxus* Bodd.), норки (*Lutreola lutreola* L.), зайца бѣляка (*Lepus timidus* L.); послѣдній очень рѣдокъ по сравненію съ русакомъ. Кромѣ того считаю возможнымъ нахожденіе степного хорька (*Putorius eversmanni* Less.), такъ какъ мѣстные жители давали описаніе

окраски хорьковъ, довольно подходящее къ окраскѣ степного хорька.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ видовъ наиболѣе распространены въ лѣсу рыжая полевка (*Evotomys glareolus* Schr.), а въ полѣ обыкновенная полевка (*Microtus arvalis* Pall.). Землеройка обыкновенная (*Sorex araneus* L.) встрѣчается гораздо рѣже, а землеройки малой (*Sorex minutus* L.) и бѣлозубокъ (*Crocidura* sp.) я не нашелъ пока вовсе. Значительно также распространенъ сусликъ (*Citellus guttatus* Pall.), который въ своемъ распространеніи, вѣроятно, доходитъ до Оки. За Окой сусликъ, кажется, не встрѣчается, въ то время какъ тушканчикъ (*Alactaga saliens* Gm.) встрѣчается въ Зарайскомъ уѣздѣ.

Съ 15 іюля я переѣхалъ въ Данковскій уѣздъ и экскурсировалъ въ теченіе двухъ недѣль близъ села Ягоднаго большею частью въ лѣсу имѣнія г-на Хомякова.

Здѣсь мнѣ удалось добыть очень интересные экземпляры лѣсной мыши (*Mus sylvaticus* L.), очень похожіе по всѣмъ признакамъ на *Mus sylvaticus mosquensis* Ogn., но имѣющіе ясно выраженное пятно ржаваго цвѣта на груди между передними лапами. Въ виду недостаточнаго матеріала (4—5 экземпляровъ) я, конечно, пока воздерживаюсь отъ какихъ либо выводовъ, добавлю только, что всѣ лѣсныя мыши (*Mus sylvaticus* L.), пойманныя мною въ Данковскомъ уѣздѣ, по характеру окраски напоминаютъ скорѣе домашнюю мышь (*Mus musculus* L.).

Къ моему удивленію, въ изслѣдованной мною части Данковскаго уѣзда такіе грызуны какъ сусликъ (*Citellus guttatus* Pall.), хомякъ (*Cricetus cricetus* L.), тушканчикъ (*Alactaga saliens* Pall.) встрѣчаются гораздо рѣже, чѣмъ въ сосѣднемъ Скопинскомъ, а также и Михайловскомъ уѣздахъ. Хотя Данковскій уѣздъ подходитъ еще ближе по условіямъ станцій къ степному. Въ Данковскомъ уѣздѣ мною найденъ дубоносъ (*Coccotraustes coccotraustes* L.), не отмѣченный до сихъ поръ въ спискѣ птицъ Рязанской губерніи. Коллекція млекопитающихъ пополнилась обыкновеннымъ видомъ рукокрылыхъ: нетопыремъ натузіуса (*Pipistrellus nathusii* Keys. et Blas.).

Къ 10 августа я переѣхалъ въ Рязанскій уѣздъ за лѣвый берегъ Оки и работалъ въ Рязанскомъ лѣсничествѣ, въ Келецко-Солодчинской дачѣ, а затѣмъ въ Екшурскомъ лѣсничествѣ, въ Боровой дачѣ. Таежный характеръ этой части губерніи сразу далъ себя знать по орнитологическимъ сборамъ

наблюдались хохлатая синица (*Lophophanes cristatus cristatus* L.) и длиннохвостая синица (*Aegitalus caudatus caudatus* L.), которая только зимой бываетъ иногда въ Скопинскомъ уѣздѣ, желна (*Picus martius* L.) и др. Изъ млекопитающихъ добыты прудовая ночница (*Leuconoë dasycneme* Boie.) и бѣлка (*Sciurus vulgaris* L.). Удалось выяснить, что выхухоль (*Desmana moschata* Pall.) довольно обыкновенна около Рязанскаго лѣсничества и держится на небольшой рѣченкѣ, притокѣ Оки. Встрѣчаются также лось (*Alces machlis* Ogil.), куница (*Mustela martes* L.) и горностай (*Arctogale erminea* L.).

Въ первыхъ числахъ сентября я вернулся въ Михайловскій уѣздъ, и послѣ нѣсколькихъ экскурсій работа моя была закончена 8 сентября. Результатомъ всѣхъ сборовъ явилась коллекція изъ 225 экземпляровъ млекопитающихъ, 175 экземпляровъ птицъ, нѣсколькихъ гнѣздъ, яицъ, небольшого количества бабочекъ, жуковъ, тлей, червей и пр. Къ сожалѣнію, по независѣвшимъ отъ меня причинамъ, я не смогъ выполнить плана своего во всей полнотѣ, но надѣюсь, что въ недалекомъ будущемъ у меня явится возможность поставить изслѣдованіе губерніи въ болѣе широкомъ масштабѣ.

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить благодарность Зоологическому Музею Академіи Наукъ, оказавшему мнѣ помощь субсидіей и снаряженіемъ, также благодарю директора Музея академика Н. В. Насонова, за оказанное содѣйствіе. Кромѣ того прошу принять мою глубокую благодарность В. Ч. Дорогостайскаго и С. И. Огнева, полезными совѣтами и указаніями которыхъ я не преминулъ воспользоваться, а также Г. В. Бѣлкина, не разъ любезно передававшаго мнѣ интересные экземпляры птицъ и млекопитающихъ.

ОТЧЕТЪ

по

ЗООЛОГИЧЕСКОМУ МУЗЕЮ

РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

за 1917 годъ.

(Доложенъ академикомъ Н. В. Насоновымъ въ засѣданіи Отдѣленія Физико-Математическихъ Наукъ 26 марта 1919 года).

Составленъ завѣдующимъ Музеемъ,

старшимъ зоологомъ **В. Л. Біанки.**

Вслѣдствіе переживаемаго Россіей тяжелаго времени, дѣятельность Зоологическаго Музея въ отчетномъ году не могла проявиться въ прежнихъ размѣрахъ; особенно это слѣдуетъ сказать въ отношеніи пополненія коллекцій Музея: именно въ отчетномъ году поступило всего 74,024 экз., слѣдовательно значительно меньше, чѣмъ въ предыдущіе годы. Тѣмъ не менѣе представляется возможнымъ отмѣтить нѣсколько коллекцій изъ числа поступившихъ въ Музей, которыя наиболѣе выдаются по своему научному значенію и по размѣрамъ — таковы сборы:

1) Гидрографической Экспедиціи Восточнаго океана;

2) Дальневосточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія (сборы А. И. Черскаго);

3) Ихтіологической Лабораторіи Департамента Земледѣлія въ устьяхъ р. Амура (сборы В. К. Солдатова);

4) Экспедиціи Зоологическаго Музея въ Ц. Монголіи (сборы Н. Е. Томашинскаго).

Нѣкоторые обширные сборы, каковы командированнаго Зоологическимъ Музеемъ въ Японіи В. Я. Рошковскаго и

Камчатской Экспедиціи Департамента Земледѣлія по изслѣдованію соболя и соболинаго промысла (сборы С. В. Керцели), не могли быть доставлены своевременно въ Петроградъ и хранятся до болѣе благопріятнаго для транспорта времени — первые во Владивостокѣ въ Музеѣ Амурскаго Общества, а вторые въ Петропавловскѣ на Камчаткѣ.

Обработка основныхъ коллекцій Зоологическаго Музея производилась по примѣру прежнихъ лѣтъ научнымъ персоналомъ Музея и сторонними спеціалистами.

Въ отчетномъ году продолжали выходить оба изданія Музея: „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ“ и „Ежегодникъ Зоологическаго Музея“; по первому изданію выпущена изъ печати только одна книга, а именно трудъ А. А. Бялыницкаго-Бирули „Паукообразныя, т. I. Скорпіоны, вып. 1“; „Ежегодникъ“ вышелъ въ числѣ двухъ книгъ, именно выпусковъ 2 — 3-го и 4-го XXI тома.

Для собиранія коллекцій для Зоологическаго Музея въ различныя мѣста Россіи и за границу было командировано съ денежной субсидіей отъ Музея пять лицъ; кромѣ того 25 лицъ получили для этой цѣли энтомологическое снаряженіе, 16 лицъ — гидрологическое снаряженіе и 34 лица — общее снаряженіе посудой и реактивами.

Общее число посѣтителей выставочнаго отдѣла Музея съ 15 ноября 1916 года по 15 ноября 1917 г. было 81.456, изъ нихъ 3.862 платныхъ. Число воспитанниковъ учебныхъ заведеній, посѣщавшихъ Музей группами, въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала, было 5.295. Число воспитанниковъ иногородныхъ учебныхъ заведеній, пріѣзжавшихъ на экскурсіи, достигло 1.270 человѣкъ. Раненыхъ нижнихъ чиновъ было 3.726.

I.

Составъ служащихъ.

А. Составъ служащихъ Зоологическаго Музея Россійской Академіи Наукъ къ 1 января 1917 года былъ слѣдующій:

Директоръ: Н. В. Насоновъ (завѣдующій остеологическимъ отдѣленіемъ).

Старшіе зоологи (штатные): В. Л. Бianки (завѣдующій орнитологическимъ отдѣленіемъ).
А. А. Бялыницкій-Бируля (завѣдующій отдѣленіемъ млекопитающихъ).
Г. Г. Якобсонъ (завѣдующій частью отдѣленія насѣкомыхъ).
Н. Н. Аделунгъ (завѣдующій частью отдѣленія насѣкомыхъ).
А. К. Мордвилко (завѣдующій II-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).
П. Ю. Шмидтъ (завѣдующій ихтіологическимъ отдѣленіемъ).
В. В. Редикорцевъ (завѣдующій I-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).

„ (сверхъ штата): Н. М. Книповичъ (завѣдующій III-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).

Младшіе зоологи: Н. Я. Кузнецовъ (завѣдующій частью отдѣл. насѣкомыхъ).
А. М. Дьяконовъ (завѣдующій V-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).
В. А. Линдгольмъ (завѣдующій частью III-го отдѣленія безпозвоночныхъ).
А. Н. Киричкенко (завѣдующій частью отдѣл. насѣкомыхъ).
Г. Ю. Верещагинъ (завѣдующій VI-мъ отд. безпозвоночныхъ).

Библіотекарь: С. М. Каратаевъ.

Письмоводители: В. С. Пергаментъ.
Э. А. Вильмсъ.
Е. К. Боброва.

Препараторы: С. К. Приходко.
М. А. Колинъ.

Помощники препаратора: А. И. Галлъ.
И. Н. Чирковъ.
А. А. Нагулякъ.

Помощники зоологовъ: А. И. Чекини, Л. Н. Кавригина, Э. Ф. Мирамъ, В. Н. Гансина, Р. І. Виркетисъ — при отдѣленіи насѣкомыхъ.
А. Т. Пржиленцкая (при отдѣл. рыбъ, амфибій и рептилій).
С. Ф. Царевскій (при отдѣленіи рыбъ, амфибій и рептилій).
В. М. Рыловъ (въ VI-мъ отдел. безпозвоночныхъ).
Ц. К. Федерольфъ (при III-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ).
В. Н. Покровская (при I-мъ отд. безпозвоночныхъ).
А. Н. Федорова (при II-мъ и IV-мъ отд. безпозвоночныхъ).
А. Л. Млокосѣвичъ (при V-мъ отд. безпозвоночныхъ).
М. Л. Хаймовичъ (при орнитологическомъ отдѣленіи).
В. Л. Млокосѣвичъ (при отдѣл. млекопитающихъ).
О. Н. Брандтъ (при разборкѣ коллекцій).
Е. С. Мельникова (въ энтомологической препаровочной Музея и по отправкѣ снаряженія).
Д. В. Евтихіевъ (при остеологическомъ отдѣленіи).

Въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія:

1) Скончался старшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ.

2) Оставила службу Э. А. Вильмсъ.

3) Переведена изъ канцеляріи въ энтомологическую препаровочную Е. К. Боврова.

4) Произведенъ въ препараторы помощникъ препаратора А. И. Галлъ.

Б. Составъ корреспондентовъ Зоологическаго Музея.

Съ 1895 г. С. Н. Алфераки (Петроградъ).
Г. Е. Грумъ-Гржимайло (Петроградъ).
Н. А. Зарудный (Ташкентъ).
Г. Н. Потанинъ (Томскъ).
Н. Н. Сомовъ (Харьковъ).
В. Л. Хлѣбниковъ (Чистополь).
Съ 1896 г. М. Е. Грумъ-Гржимайло (Витебскъ).
П. К. Козловъ (Петроградъ).
Съ 1898 г. А. Н. Казнаковъ (Тифлисъ).
Съ 1899 г. Е. Васманъ (Люксембургъ).
Съ 1900 г. Н. А. Дмитріевъ (Воронежъ).
Съ 1901 г. Н. И. Ассановъ (Кобдо).
А. М. Быковъ (Батумъ).
А. Б. Шелковниковъ (Тифлисъ).
Съ 1906 г. Баронъ Г. В. Лоудонъ (Вольмаръ).
Съ 1907 г. В. Ѳ. Ошанинъ (Петроградъ).
Съ 1908 г. В. К. Бражниковъ (Петроградъ).
И. Д. Кузнецовъ (Петроградъ).
А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (Петроградъ).
Съ 1910 г. П. З. Виноградовъ-Никитинъ (Боржомъ).
Съ 1911 г. Ф. А. Дербекъ (Ревель).
В. К. Солдатовъ (Петроградъ).
П. Ю. Шмидтъ (Петроградъ).
Съ 1912 г. С. Н. фонъ Викъ (Петроградъ).
Съ 1913 г. А. И. Черскій (Владивостокъ).

Въ отчетномъ году скончался корреспондентъ Музея, В. Ѳ. Ошанинъ (25 II [7 III] 1917 г.).

II.

Приростъ коллекцій.

1. **Отдѣленіе млекопитающихъ (Mammalia).** Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля.

Приростъ коллекцій въ отчетномъ году въ отдѣленіи былъ весьма незначителенъ и распредѣляется по отрядамъ слѣдующимъ образомъ:

Primates	1 экз.
Prosimiae	— „
Chiroptera	72 „
Insectivora	28 „
Carnivora	27 „
Pinnipedia	3 „
Perissodactyla	— „
Artiodactyla	13 „
Proboscidea	— „
Hyracoidea	— „
Cetacea	— „
Sirenia	— „
Rodentia	430 „
Xenarthra	— „
Tubulidentata	— „
Pholidota	— „
Marsupialia	— „
Monotremata	— „
Всего	574 экз.

Въ отчетномъ году поступила 31 отдѣльная коллекція, въ большинствѣ незначительнаго размѣра, но двѣ изъ нихъ, именно коллекція В. Н. Шнитникова (364 экз.) изъ Семирѣчья и Н. Г. Томашинскаго (82 экз.) изъ Монголіи, заслуживаютъ вниманія по своему размѣру.

Европейская Россія: изъ сѣверныхъ областей и губерній поступили слѣдующіе сборы: отъ Э. Ф. Мирамъ (№ 38, *Insectivora* 2) изъ Финляндіи, М. А. Колина (№ 55, *Carnivora* 1) изъ Новгородской губ., В. Л. Біанки (№ 68, *Insectivora* 1) изъ Петроградской губ., отъ Управленія Гатчинскимъ государственнымъ паркомъ (№ 70, *Ruminantia* 3) оттуда же, Н. В. Насонова (№ 135, *Insectivora* 1, *Rodentia* 4) оттуда-же, кн. А. Е. Кудашева (№ 147, *Carnivora* 1) оттуда-же, и П. И. Бѣлецкаго (№ 128, *Chiroptera* 1, *Insectivora* 2, *Carnivora* 1, *Rodentia* 2) изъ Псковской губ.; изъ южныхъ губерній поступили только сборы: отъ З. С. Голо-

вянко (№ 29, *Ruminantia* 1) изъ Кіевской губ., И. Н. Данилевскаго (№ 12, *Carnivora* 1) и В. Э. Мартино (№ 159, *Insectivora* 3, *Rodentia* 7) изъ Крыма.

Изъ Сибири поступили сборы: П. Валдаева (№ 174, *Chiroptera* 1, *Insectivora* 1, *Rodentia* 5), А. И. Черскаго (№ 76, *Chiroptera* 1) изъ Приморской обл., также сборы Н. Г. Томашинскаго (черезъ П. К. Козлова и С. Н. Родіонова), именно его сборы въ Монголіи и сосѣднихъ частяхъ Иркутской губ. (№№ 41, 157, 160, *Insectivora* 3, *Ungulata* 5, *Rodentia* 80), отъ Департамента Земледѣлія (№ 175, *Carnivora* 10) шкурки песца, *Vulpes lagopus* (L.), разнаго возраста и сезоннаго состоянія изъ зап. Сибири (Тобольская губ.), а также сборы, произведенные чинами Баргузинскаго заповѣдника въ Забайкальѣ (сборы З. Ф. Сватоша: №№ 117, 130 и 149, *Chiroptera* 1, *Insectivora* 1, *Carnivora* 8, *Pinnipedia* 3, *Ungulata* 1, *Rodentia* 5).

Кавказъ: съ сѣв. Кавказа въ отчетномъ году поступили всего два сбора — Г. П. Горбунова (№ 71, *Ruminantia* 1, *Rodentia* 1) изъ Кубанской области и А. Н. Бартенева (№ 173, *Rodentia* 8) изъ Нальчикскаго округа Терской обл.; изъ зап. Закавказья получены сборы—А. М. Быкова (№ 129, *Chiroptera* 22) въ Кутаисской губ. и Батумской обл. и кн. А. Е. Кудашева (№ 147, *Chiroptera* 3, *Insectivora* 3) въ Черноморской губ.; изъ вост. Закавказья получены сборы — А. Л. Млокосѣвичъ (№ 118, *Chiroptera* 1, *Carnivora* 2) въ Тифлисской губ. и Н. К. Сатунина (№ 183, *Chiroptera* 2, *Insectivora* 1 и *Rodentia* 2) въ Елисаветпольской губ.

Средняя Азія: въ отчетномъ году изъ среднеазіатскихъ владѣній Россіи полученъ большой сборъ В. Н. Шнитникова (№ 67, *Chiroptera* 40, *Insectivora* 1, *Carnivora* 9, *Rodentia* 314) въ Семирѣчьи, также сборы кн. А. Е. Кудашева (№ 147, *Rodentia* 2) въ Сыръ-Дарьянской обл. и В. Э. Мартино (№ 159, *Carnivora* 1) въ Семипалатинской обл.

Изъ пограничныхъ съ Россіей странъ Азіи поступили упомянутые выше сборы Томашинскаго въ Монголіи и П. К. Кучинскаго (№№ 131 и 158, *Carnivora* 1, *Rodentia* 1) изъ Азіатской Турціи.

Оцѣнивая поступленія отчетнаго года съ точки зрѣнія ихъ научнаго и музейскаго интереса, я долженъ отмѣтить: экземпляръ куницы-бѣлодушки, *Mustela foina* L., съ южнаго побережья Крыма (окр. им. Мшатка), поступившій въ даръ отъ П. Н. Да-

нилевскаго и являющійся новостью для коллекцій Музея, экземпляръ рыси, *Felis* (*Lynx*) *lynx* L. (№ 55), изъ Новгородской губ., такъ какъ коллекція рысей изъ Евр. Россіи въ Музеѣ, къ сожалѣнію, очень скудна, также шкурки (№ 149) *Putorius eversmanni* Less., *Spermophilus* и *Capreolus* изъ Баргузинской долины въ Забайкальѣ, откуда въ Музеѣ до сихъ поръ почти ничего не имѣлось; кромѣ того большой интересъ въ смыслѣ пополненія коллекціи Музея представляетъ подборъ шкурокъ западносибирскаго песца, полученный въ даръ отъ Департамента Земледѣлія.

2. **Орнитологическое отдѣленіе** (**Aves**). Завѣдывающій отдѣленіемъ старшій зоологъ В. Л. Бианки.

Приростъ коллекцій отдѣленія въ отчетномъ году былъ чрезвычайно малъ и охватилъ лишь слѣдующія немногія группы птицъ:

	Птицы.	Гнѣзда.	Яйца.
Colymbi	1	—	—
Anseres	3	—	—
Accipitres	27	—	—
Galli	4	—	—
Charadriiformes	4	—	—
Columbae	1	—	—
Striges	6	—	—
Pici	16	—	—
Passeriformes	69	23	57
Итого . . .	131	23	57

Къ этому числу нужно прибавить часть сбора П. Г. Томашинскаго (162 шкурки, 1 спиртовый экз. и 3 гнѣзда), остальная же часть его еще не получена, такъ как не могла быть прислана изъ Иркутска. Отчетъ о немъ приходится отложить до будущаго года.

Ни въ музейскомъ, ни въ научномъ отношеніи поступленія не представляютъ сколько-нибудь выдающейся цѣнности.

Кромѣ двухъ спиртовыхъ экз. отъ Г. Г. Манизера изъ Бразиліи всѣ поступленія происходятъ изъ предѣловъ Россіи, да и то изъ весьма немногихъ мѣстностей, а именно: изъ Архангельской губ. отъ Г. П. Горбунова 3 экз. птицъ и отъ Т. Л. Ивановскаго 3 спиртовыхъ экз. птицъ и 1 гнѣздо; изъ Новгородской губ. отъ Д. А. Хорузина 30 шкурокъ; изъ Тверской губ. отъ него же 19 шкурокъ, 36 яицъ и 7 гнѣздъ; изъ Лифлянд-

ской губ. отъ барона Г. В. Лоудона 22 шкурки; изъ Московской губ. отъ И. П. Чиркова 2 шкурки; изъ Крыма отъ В. Ю. Мартино 32 шкурки; изъ Иркутской губ. отъ П. К. Козлова 5 шкурокъ; изъ подъ Баргузина отъ З. Ф. Сватоша 21 шкурка; отъ Байкальской экспедиціи 21 яйцо (стараго сбора); изъ Приамурской обл. отъ А. И. Черскаго 16 спиртовыхъ экз. птицъ.

3. **Отдѣленіе герпетологическое и ихтіологическое (Reptilia, Amphibia и Pisces).** Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ П. Ю. Шмидтъ.

Reptilia и Amphibia.

Въ связи съ переживаемыми событіями поступленій за отчетный годъ было сравнительно очень мало. Приростъ герпетологическихъ коллекцій въ 1917 г. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Reptilia.

Sauri	183 экз. и 1 б. яицъ
Ophidia	38 экз. и 1 б. яицъ съ зародыш.
Chelonia	7 экз. + 11 juv. и 1 б. яицъ
Итого	239 экз. + 3 бан. яицъ.

Amphibia.

Anura	31 экз.
Urodela	3 „
Итого	34 экз.

Единственнымъ наиболѣе крупнымъ поступленіемъ была коллекція пресмыкающихся и земноводныхъ изъ Семирѣченской области, полученная отъ В. Н. Шнитникова и состоящая изъ 167 экз. *Sauri* и 1 бан. яицъ, 13 экз. *Ophidia* и 3 экз. *Anura*.

Изъ различныхъ мѣстностей Европейской Россіи были получены лишь единичные экземпляры рептилій: 1 яиц. изъ окрестн. форта Ино (Финляндія) отъ А. М. Дьяконова, 1 змѣя изъ Полтавской губ. отъ И. К. Вислоуха, 1 черепаха (*Emys orbicularis*) изъ Царицына отъ Г. Г. Гентера и отъ И. Д. Кузнецова была получена 1 гадюка со ст. Кямяря (Финляндія).

Съ Кавказа поступили также незначительные сборы: отъ А. Е. Кудашева изъ Черноморской губ. — *Sauri* 3 экз. и *Anura* 3 экз., отъ А. Н. Бартенева изъ Терской обл. и изъ

окрестностей Тифлиса: *Chelonia* 1 экз., *Sauri* 1 экз., *Ophidia* 1 экз., и отъ М. К. Кучинской изъ Тифлиса — *Chelonia* 1 экз.

Изъ Сибири получены отъ З. Ф. Сватоша изъ Баргузинскаго Заповѣдника Министерства Земледѣлія — *Sauri* 2 экз. и отъ П. Валдаева изъ сел. Бунбуйскаго, Канскаго у. (Енисейской губ.) также 2 экз. *Sauri*.

Изъ Туркестана кромѣ упомянутой выше коллекціи В. Н. Шнитникова полученъ въ даръ лишь 1 экз. новаго вида *Turanomolge mensbieri* Nik. отъ проф. А. М. Никольскаго.

Съ Дальняго Востока поступили отъ Дальне-Восточной Экспедиціи Деп. Земледѣлія сборы В. К. Солдатова: *Ophidia* 3 экз.; и отъ Ихтіологич. станціи поступилъ также небольшой сборъ ящерицъ, змѣй и амфибій (собр. А. И. Черскимъ), а именно: *Ophidia* — 1 экз., *Chelonia* 2 экз., 11 экз. juv. и 1 бан ящицъ, *Anura* 8 экз. и *Urodela* 2 экз.

Изъ внѣ европейскихъ странъ получена небольшая коллекція рептилій и амфибій изъ окрестностей Тянь-дзиня отъ Ю. М. Васильева, состоящая изъ 15 экз. *Ophidia*, 5 экз. *Sauri*, 2 экз. *Chelonia* и 9 экз. *Anura*; а также 1 экз. *Ophidia*, 1 экз. *Sauri* и 4 экз. *Anura* изъ Матто-Гроссо (Бразилія) отъ Г. Г. Манизера. Кромѣ того отъ Петроградскаго Зоологическаго Сада были пріобрѣтены трупы удава и большого варана (*Varanus salvator* L.), изъ коихъ приготовляются скелеты и чучела этихъ животныхъ для выставочной коллекціи.

Поступленія въ ихтіологическій отдѣлъ были также не многочисленны. Приростъ коллекцій выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Teleostei	730 экз. + 1 голова.
„ juv.	550 „
Pleuronectidae	2 экз. + 13 juv.
Ganoidei	2 „
Rajae	1 „

Итого поступило 1298 экз. рыбъ + 1 голова.

Наиболѣе крупный и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе интересный сборъ былъ полученъ отъ Гидрографич. Экспед. Восточн. океана — коллекція рыбъ, состоящая изъ 201 экз. *Teleostei*, собранная въ 1914 году. Въ ней содержится нѣсколько интересныхъ формъ изъ *Cottidae* и *Blenniidae*.

Другая болѣе крупная коллекція рыбъ поступила изъ

окрестностей Тянь-Дзиня отъ Ю. М. Васильева; она состоитъ изъ 198 экз. *Teleostei* и 211 экз. *Tel.* juv.; изъ 2 экз. + 13 экз. juv. *Pleuronectidae*, и изъ 1 экз. *Rajae*; итогъ колл. — 425 экз. рыбъ. Эта коллекція несомнѣнно также содержитъ формы, не имѣвшіяся въ нашемъ Музеѣ. Къ сожалѣнію, коллекція довольно сильно пострадала при перевозкѣ.

Съ Дальняго Востока были получены, въ качествѣ дополненія къ прежде поступившимъ коллекціямъ, сборы Дальне-Восточной Экспедиціи Департ. Земледѣлія, состоящіе изъ 28 экз. *Teleostei*, 74 экз. *Tel.* juv. (всего 102 экз.), собранные А. И. Черскимъ, а также сборы Ихтіологич. Лабораторіи Департ. Земл. въ уст. Амура, доставленные В. К. Солдатовымъ и состоящіе изъ 145 экз. *Teleostei*, 452 экз. *Tel.* juv. и 2 экз. *Ganoidei*. Итогъ колл. выразился въ 599 экз. рыбъ.

Изъ той же области можно отмѣтить небольшую коллекцію рыбъ (*Teleostei*, 23 экз.) Е. К. Суворова съ о. Беринга и о. Мѣднаго.

Изъ предѣловъ Европейской Россіи поступленія совсѣмъ скудны. Небольшая коллекція сельдей была получена отъ Департ. Земледѣлія черезъ К. А. Киселевича (сборы Каспійской эксп. 1904 г.) съ его опредѣленіями. Коллекція состоитъ изъ 106 экз. *Teleostei* и 13 экз. *Teleostei* juv.

Небольшая коллекція рыбъ съ Кавказа, собранная К. А. Сатунинымъ, состоитъ изъ 27 экз. *Teleostei* + 1 голова.

4. **Энтомологическое отдѣленіе (Insecta).** Завѣдывающіе: I отдѣломъ (*Coleoptera*, *Aphaniptera*, *Diptera*) — ст. зоол. Г. Г. Яковсонъ, II отдѣломъ (*Orthoptera*, *Neuroptera*, *Hymenoptera*) — ст. зоол. Н. Н. Аделунгъ; III отдѣломъ (*Lepidoptera*) — мл. зоол. Н. Я. Кузнецовъ; IV отдѣломъ (*Hemiptera*) — мл. зоол. А. Н. Кириченко; коллекціей *Aphidodea* — ст. зоол. А. К. Мордвилко.

Приростъ коллекцій въ отчетномъ году выражается по группамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Взрослыхъ.	Банокъ.	Личинокъ.	Куколокъ.	Гнѣздъ.
Coleoptera	20.088	—	541	15	—
Aphaniptera	12	—	—	—	—
Strepsiptera	—	—	—	—	—
Diptera	2.806	—	120	3	—
Hymenoptera	3.133	—	259	12	4
Lepidoptera	21.772	—	827	20	—

	Взрослыхъ.	Банокъ.	Личинокъ.	Куколокъ.	Гнѣздъ.
Trichoptera	482	—	10	2	14
Mecoptera	59	—	—	—	—
Planipennia.	140	—	7	—	—
Plecoptera.	86	—	—	—	—
Odonata	953	—	123	—	—
Agnatha	97	—	—	—	—
Copeognatha.	17	—	—	—	—
Embiodea	2	—	—	—	—
Isoptera	—	—	—	—	—
Orthoptera	804	—	1.094	—	—
Dermatoptera	70	—	—	—	—
Mallophaga.	3	—	—	—	—
Thysanoptera	—	—	—	—	—
Siphunculata	—	—	—	—	—
Heteroptera	10.373	—	52	—	—
Homoptera	963	—	—	—	—
Phytophthires	48	9	—	—	—
Apterygogenea . . .	38	—	—	—	—
	61.946	9	3.033	52	18

Всего 65.049 экз. + 9 бан.

Изъ болѣе значительныхъ поступленій заслуживаютъ вниманія: 1) по насѣкомымъ разныхъ отрядовъ: сборы изъ сѣвернаго Китая Ю. М. Васильева и изъ Малой Азіи П. К. Кучинскаго; 2) по *Coleoptera*: даръ отъ В. А. Кизерицкаго (гигантскіе экзотическіе виды, отсутствовавшіе до сихъ поръ въ коллекціяхъ Музея), коллекція, пріобрѣтенная отъ наслѣдниковъ покойнаго А. А. Мейнгарда, и покупка отъ Г. Л. Суворова (экзотическіе виды, не бывшіе въ коллекціи); 3) по *Hymenoptera*: сборы А. А. Бялыницкаго-Бирули изъ Витебской губерніи; 4) по *Lepidoptera*: коллекція, пріобрѣтенная отъ наслѣдниковъ покойнаго А. А. Мейнгарда, и сборы и коллекція А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго; 5) по *Diptera* коллекція *Mididae* А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго; 6) по *Orthoptera* сборы Б. А. Караваева и 7) по *Neuroptera* типы McLachlan'a отъ А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго.

Значительное, по сравненію съ предшествующими годами, паденіе количества поступленій легко объясняется общимъ военнымъ и политическимъ кризисомъ страны.

По областямъ поступленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Изъ сѣверной Россіи и Финляндіи поступили сборы [1]: изъ Архан. губ. отъ О. И. Іона *Dip.* 3; изъ Выборг. губ.: изъ Кимяря отъ П. Д. Кузнецова *Col.* 1, *Dip.* 1; изъ Хумальоки отъ Н. Н. Иванова *Col.* 142, *Dip.* 10, *Hym.* 15, *Lep.* 1, *Plan.* 2, *Od.* 5, *Orth.* 3, *Het.* 2; изъ Пикируукки отъ Н. Н. Аделунга *Col.* 92, *Dip.* 493, *Hym.* 82, *Lep.* 40, *Trich.* 1, *Plan.* 4, *Mec.* 7, *Od.* 14, *Orth.* 5, *l.* 4, *Het.* 33, *Hom.* 4; изъ Райволы отъ Э. А. Вильмсъ *Col.* 15, *Dip.* 49, *Hym.* 11, *Lep.* 4, *Trich.* 2, *Od.* 4, *Orth.* 1, *Het.* 7; изъ Перкіярви отъ П. А. Холодковскаго *Col.* 2 (за опред.); изъ Ино отъ Д. М. Дьяконова *Col.* 3, *Trich.* 24, *Orth* 21; изъ Куярви отъ Э. Ф. Мирамъ *Col.* 2, *Hym.* 20, *Dip.* 27, *Plec.* 1, *Orth.* 4, *Het.* 11.

Изъ Петроградской и Прибалтійскихъ губерній: изъ окр. Петрограда: отъ Г. Г. Яковсона *Col.* 103, *Dip.* 169, *Hym.* 21, *Lep.* 15, *Plec.* 4, *Cop.* 1, *Derm.* 1, *Het.* 2, *Cocc.* 1 бан.; отъ А. А. Штакельберга *Col.* 271, *Dip.* 71, *Hym.* 77, *Lep.* 39, *Trich.* 10, *Plan.* 3, *Od.* 12, *Mec.* 1. *Het.* 19, *Hom.* 1, *Psyll.* 2, *Plec.* 5, отъ П. Д. Кузнецова *Col.* 4, *Dip.* 1, *Hym.* 3, *Lep.* 1; отъ В. А. Линдгольма *Col.* 45; изъ Царскос. у.: съ Сиверской отъ А. Толмачева *Het.* 91; съ Преображенской отъ А. С. Скорикова 4 гнѣзда пчелъ; съ Лахты отъ В. А. Линдгольма *Trich.* 3, р. 2, дом. 3; изъ Петергоф. у.: отъ Н. М. Книповича *Dip.* 5; отъ Л. В. Біанки *Col.* 1612, *Dip.* 196, *Hym.* 156, *Lep.* 11, *Plan.* 7, *Mec.* 5, *Od.* 94, *Het.* 6.314, *Hom.* 190, *Trich.* 347, *Agn.* 85, *Plec.* 59, *Cop.* 14, *Orth.* 12; изъ Эстл. губ. отъ О. И. Іона *Dip.* 3; изъ Лифл. губ. отъ А. В. Мартынова *Col.* 4, *Dip.* 29, *Hym.* 137, *Lep.* 1, *Coll.* 30.

Изъ средней Россіи: изъ Новгор. губ. Боров. у. отъ А. А. Штакельберга *Col.* 5, *Dip.* 481, *Hym.* 137, *Lep.* 65, *Mec.* 7, *Od.* 25, *Agn.* 1, *Orth.* 27, *Derm.* 2, *Het.* 59, *Hom.* 7, *Psyll.* 12; изъ Твер. губ.: отъ С. М. Толстова *Col.* 40, *Dip.* 16, *Hym.* 2, *Lep.* 89, *Od.* 12, *Orth.* 2, *Het.* 30, *Hom.* 8; отъ П. Н. Чиркова *Col.* 2, *Het.* 1, *Aphid.* 6; изъ Яросл. губ. отъ А. В. Шестакова *Trich.* 19; изъ Моск. губ.: изъ Петр.-Разум. отъ В. Ѳ. Болдырева *Mec.* 2; изъ Богород. у. отъ И. П. Чиркова *Col.* 1785, *Dip.* 102, *Het.* 1; изъ Мож. у. отъ Л. В. Біанки *Lep.* 22, *Od.* 26, *Trich.* 2, *Agn.* 3, *Het.* 88; изъ Моск. и Дмитр. уу. отъ В. А. Линдгольма *Col.* 67; изъ

---

1) Отсутствіе особыхъ указаній означаетъ, что сборы и коллекціи поступили въ даръ.

Ворон. губ. Бобр. у. отъ А. К. Мордвилко *Col.* 50, *Dip.* 12, *Hym.* 5, *Lep.* 1, *Plan.* 1, *Het.* 1, *Hom.* 3.

Изъ западной и юго-западной Россіи: изъ Витеб. губ. отъ А. А. Бялыницкаго-Бирули *Col.* 14, *Hym.* 584, *Trich. l.* 1, *Het.* 5, *Coll.* 4; изъ Смол. губ. отъ Н. Н. Кузнецова *Col.* 1. *Orth.* 1, *Hom.* 39, *Psyll.* 3; изъ Мин. губ. Бобр. у. отъ Л. В. Біанки *Col.* 86, *Lep.* 7, *Orth.* 2, *Het.* 577, *Hom.* 2; изъ Кіев. губ., Смѣлы. отъ В. С. Пергаментъ *Col.* 81, *Dip.* 11, *Hym.* 38, *Lep.* 89, *Plan.* 1, *Od.* 16, *Orth.* 18, *Het.* 51, *Hom.* 1.

Изъ южной и восточной Россіи: изъ Самар. губ. Бузул. у. отъ Ю. М. Колосова (за опред.) *Orth.* 2; изъ Сарат. губ. отъ г. Королькова (за опред.) *Col.* 3; отъ Н. Н. Кузнецова *Orth.* 40; изъ Харьк. губ. Куп. у. отъ В. А. Линдгольма *Col.* 189, *Hym.* 1, *Het.* 2; изъ Перм. губ. отъ него же *Col.* 76; изъ Оренб. губ. отъ Н. Н. Кузнецова *Col.* 3, *Dip.* 34, *Hym.* 17, *Lep.* 182; изъ Астр. губ. отъ А. В. Михайлова-Дойникова *Col.* 4, *Het.* 139; изъ Тург. обл.: отъ Л. М. Вольмана *Hym.* 4; отъ Б. А. Караваева (за опред.) *Orth.* 23.

Изъ Таврической губерніи и Крыма: изъ Симфер. у. отъ Г. В. Каховскаго (за опред.) *Col.* 4; изъ Ялт. у.: отъ Л. А. Ланцъ *Col.* 35, *Dip.* 105, *Hym.* 28, *Lep.* 24, *Orth.* 86, *Emb.* 2, *Derm.* 1, *Plan.* 1, *Hom.* 30; отъ Л. В. Біанки *Col.* 21, *Hym.* 5, *Het.* 55, *Hom.* 15, *Derm.* 3; изъ Керчи отъ А. Н. Кириченко *Col.* 324, *Dip.* 46, *Hym.* 60, *Trich.* 3, *Lep.* 72, *Plan.* 15, *Orth.* 46, *Derm.* 4, *Het.* 4, *Hom.* 3; изъ разн. мѣстъ Крыма отъ В. А. Линдгольма *Col.* 51, *Orth.* 8.

Съ Кавказа: изъ Ставроп. губ. отъ Н. Ѳ. Бруннера *Col.* 4, l. 88, p. 15, *Aph.* 12, *Dip.* 7, l. 3, *Hym.* 108, l. 3, p. 12, *Lep. l.* 21, p. 20, *Orth.* 11, *Het.* 20, *Cocc.* 1 б., *Aphid.* 1 б.; изъ Куб. обл.: отъ Н. Н. Богданова-Катькова (за опред.) *Col.* 47; отъ Л. В. Біанки *Het.* 13; съ сѣв. Кавк. и Батум. обл. отъ В. А. Линдгольма *Col.* 38, *Hym.* 2; изъ Новороссійска отъ него же *Hym.* 5; изъ Геленджика отъ Г. П. Горбунова *Col.* 56, *Dip.* 25, *Hym.* 23, *Lep.* 110, *Plan.* 1, *Od.* 11, *Orth.* 105, *Het.* 30, *Hom.* 7; изъ Тифл. губ. и Тер. об. отъ А. Н. Бартенева *Col.* 1571, *Dip.* 510, *Hym.* 532, *Lep.* 215, *Trich.* 14, *Plan.* 10, *Plec.* 1, *Mec.* 29, *Od.* 594, *Cop.* 1, *Orth.* 315, *Derm.* 29, *Het.* 244, *Hom.* 72; изъ Тифл. губ. отъ М. А. Лихачъ *Col.* 5, *Lep.* 14, *Plan.* 2, *Od.* 1, *Orth.* 2; изъ Артв. окр. отъ В. А. Линдгольма *Orth.* 2, *Derm.* 20; изъ Закавказья вообще отъ него же *Col.* 122, *Dip.* 4; изъ Елисаветп. губ. отъ Кавк.

Музея (за опред.) *Orth.* 3; изъ Ленкорани отъ В. А. Линдгольма *Col.* 5; изъ Закавказья и Урала отъ П. Ю. Шмидта (покупка) *Col.* 766, *Dip.* 12, *Hym.* 25, *Lep.* 111, *Agn.* 1, *Cop.* 1, *Orth.* 8, *Derm.* 5, *Het.* 37, *Hom.* 5, *Coll.* 1; съ бер. Касп. м. отъ Н. М. Книповича *Dip.* 1. 23.

Изъ Сибири: изъ Том. губ. отъ П. П. Вараксиной (покупка) *Col.* 680, *Dip.* 127, *Hym.* 38, *Lep.* 960, *Trich.* 4, *Plan.* 42, *Mec.* 5, *Agn.* 3, *Od.* 25, *Orth.* 748, *Het.* 109, *Hom.* 119; изъ Енис. губ. отъ П. Р. Валдаева (покуп.) *Col.* 3335, l. 429, *Dip.* 156, *Hym* 285, l. 256, *Lep.* 1300, l. 798, *Trich.* 15, l. 9, *Plan.* 10, l. 6, *Mec.* 3, *Plec.* 7, *Od.* 91, l. 2, *Orth.* 286, *Het.* 1850, l. 15, *Hom.* 225, *Aphid.* 2 б.; съ Алтая отъ П. П. Сушкина *Col.* l. 5, *Dip.* 14, l. 5, *Trich.* 5, дом. 5, *Plan.* l. 1, *Od.* l. 1, *Mall.* 3, *Coll.* 1; изъ Ирк. губ. отъ О. И. Іона *Dip.* 10; изъ Забайк. обл. отъ Эксп. Заповѣд. Мин. Землед. *Col.* 8, *Dip.* 2, *Hym.* 8, *Lep.* l. 1, *Trich.* 30, *Plec.* 4; изъ Примор. обл.: изъ Хабаровска отъ Н. П. Делле *Col.* l. 1, *Hym.* 1; изъ Владивостока отъ Л. В. Біанки *Het.* 2; изъ Циммермановки отъ В. К. Солдатова *Col.* 26, *Dip.* 1, *Hym.* 2, *Trich.* 1, *Hom.* 1; изъ разн. мѣстъ: отъ Дальне-Вост. Эксп. Деп. Земл. *Col.* 23, l. 2, *Dip.* 1, l. 7, *Od.* 3, l. 120, *Het.* 21; отъ В. К. Солдатова *Dip.* 1, *Aphid.* 1 б.

Изъ Русскихъ Средне-Азіатскихъ владѣній: изъ Сыръ-Дар. обл.: отъ Ю. И. Бекмана *Col.* 2; изъ Перов. у. отъ Н. Н. Пуликовской *Hym.* 2; изъ Закасп. обл.: изъ Фараба отъ Л. М. Вольмана *Col.* 15, *Dip.* 8, *Hym.* 1, *Plan.* 4, *Orth.* 17, *Het.* 4; изъ Джулека отъ него же *Col.* 1, *Dip.* 1, *Hym.* 1, *Plan.* 1, *Orth.* 73, *Het.* 3; изъ Ферг. об. отъ В. А. Линдгольма *Col.* 13, *Derm.* 2.

Изъ Западной Европы: изъ Германіи: отъ Л. В. Біанки *Lep.* 4; изъ Висбадена отъ В. А. Линдгольма *Col.* 624, *Hym.* 1, *Lep.* 2, *Od.* 1. *Derm.* 1; изъ Штеттина отъ А. М. Дьяконова *Dip.* 1.

Изъ Передней Азіи: изъ Малой Азіи отъ П. К. Кучинскаго *Col.* 250, *Dip.* 1, *Hym.* 11, *Lep.* 6, *Plec.* 1, *Orth.* 4, *Het.* 18; изъ Персіи отъ А. Н. Державина *Dip.* 1, *Hym.* 1, *Thysanura* 2.

Изъ Китая: изъ Монголіи отъ Н. Г. Томашинскаго (субс.) *Col.* 1659, *Dip.* 103, *Hym.* 40, *Lep.* 47, *Trich.* 3, *Plan.* 36, *Plec.* 4, *Od.* 14, *Agn.* 4, *Orth.* 36, *Het.* 140, *Hom.* 13, *Psyll.* 2; изъ Тянцзина отъ Ю. М. Васильева *Col.* 5, l. 8, *Lep.* l. 5, *Od.* 5, *Het.* 3, *Cocc.* 23, *Aphid.* 3 б.

Изъ внѣ-европейскихъ и не-палеарктическихъ

странъ: отъ В. А. Кизерицкаго *Col.* 2; отъ Г. Л. Суворова *Col.* 147; изъ Бразиліи отъ Г. Г. Манизера *Col.* 1, l. 1, *Dip.* 2, *Hym.* 540, *Lep.* 3, l. 2, *Hom.* 2.

Изъ разныхъ мѣстъ: коллекція А. А. Мейнгарда *Col.* 5553, *Lep.* 17.271, *Hym.* 6, *Dip.* 1, *Orth.* 2, *Het.* 7, *Hom.* 5; колл. А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго *Dip.* 22, *Lep.* 1066; сборы В. Ѳ. Ошанина *Dip.* 25, *Hym.* 99, *Het.* 415, *Derm.* 2, *Hom.* 211.

5. **I-е отдѣленіе безпозвоночныхъ (Pantopoda, Arachnoidea, Myriapoda, Tunicata).** Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ В. В. Редикорцевъ.

Приростъ коллекцій отдѣленія въ отчетномъ году выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Arachnoidea	1427 экз.
Myriapoda	141 „
Tunicata	15 „
Всего . . .	1583 экз.

По числу поступившихъ экземпляровъ отчетный годъ приходится признать однимъ изъ наименѣе удачныхъ. На скудости поступленій сказались неблагопріятныя для экспедицій и экскурсій условія минувшаго года, разстройство транспорта и затруднительность почтовыхъ сношеній.

Arachnoidea.

Scorpiones	12 экз.
Pseudoscorpiones	106 „
Phalangidae	27 „
Araneina	1136 „
Acarina	146 „
Всего . . .	1427 экз.

Изъ болѣе или менѣе крупныхъ поступленій можно отмѣтить пріобрѣтенные у П. Р. Валдаева сборы въ Канскомъ уѣздѣ Енисейской губ. (624 экз.), сборы А. Н. Державина въ Персіи и на Кавказѣ (397 экз.) и сборы А. А. Бялыницкаго-Бирули въ Витебской губ. (117 экз.); наиболѣе интересными по своему мѣстонахожденію являются упомянутые сборы Державина въ сѣверной Персіи и сборы Н. П. Делле въ Приморской области.

Поступили слѣдующіе сборы изъ: Петроградской губ. А. А. Гутвира[1]) *Pseudosc.* 2; В. А. Линдгольма *Pseudosc.* 10, *Aran.* 1; Е. Н. Покровской *Phalang.* 1, *Aran.* 13, *Acar.* 1; В. В. Чернавина *Pseudosc.* 1; А. А. Штакельберга *Aran.* 3; Г. Г. Яковсона *Acar.* 17; Эстляндской губ. А. М. Дьяконова *Pseudosc.* 5; Курляндской губ. А. В. Мартынова *Phalang.* 2, *Aran.* 1, *Acar.* 1; Тверской губ. И. Н. Чиркова *Aran.* 28; Калужской губ. А. П. Чернышева (обм.) *Pseudosc.* 59; Витебской губ. А. А. Бялыницкаго-Бирули *Pseudosc.* 5, *Phalang.* 3, *Aran.* 1, *Acar.* 108; Полтавской губ. В. А. Кизерицкаго *Pseudosc.* 1; Кіевской губ. Г. А. Блуме *Aran.* 1; Харьковской губ. В. Е. Геркевича *Pseudosc.* 2; М. А. Геркевичъ *Pseudosc.* 1; В. В. Переверзіева *Pseudosc.* 2; обл. Войска Донского И. К. Тарнани *Pseudosc.* 1; Пермской губ. В. А. Линдгольма *Aran.* 2; Оренбургской губ. Н. Н. Кузнецова *Aran.* 1; Крыма И. Н. Данилевскаго *Acar.* 2; Л. А. Ланца *Pseudosc.* 2, *Aran.* 22; В. А. Линдгольма *Pseudosc.* 2, *Aran.* 6, *Acar.* 1; Кавказа Н. Ф. Бруннера (субс.) *Aran.* 10, *Acar.* 1; А. Н. Державина *Pseudosc.* 2, *Aran.* 5; В. А. Линдгольма *Scorp.* 12, *Pseudosc.* 3, *Phalang.* 2, *Aran.* 2; А. К. Мордвилко *Pseudosc.* 3; Д. М. Федотова *Pseudosc.* 1; Сыръ-Дарьинской обл. Н. П. Архангельскаго *Aran.* 2; Енисейской губ. П. Р. Валдаева (пок.) *Phalang.* 18, *Aran.* 593, *Acar.* 13; Забайкальской обл. В. М Гаврилюка *Aran.* 1; Баргузинской Экспедиціи *Phalang.* 1, *Aran.* 4, *Acar.* 4; Приморской обл. Н. П. Делле *Aran.* 55, *Acar.* 5.

Изъ не-русскихъ владѣній поступили сборы изъ: Франціи Е. П. Бартмеръ *Pseudosc.* 1; Персіи А. Н. Державина *Pseudosc.* 3, *Aran.* 384, *Acar.* 3; Бразиліи Г. Г. Манизера (субс.) *Aran.* 1.

Myriapoda.

Diplopoda	110 экз.
Chilopoda	31 „
Всего . . .	141 экз.

Сборы поступили изъ: Петроградской губ. В. А. Линдгольма *Diplop.* 3; Е. Н. Покровской *Diplop.* 2, *Chilop.* 1; Курляндской губ. А. В. Мартынова *Diplop.* 7, *Chilop.* 4; Костромской губ. В. А. Бѣлоусова *Diplop.* 1; Витебской губ. А. А. Бялыницкаго-Бирули *Diplop.* 1, *Chilop.* 2; Подольской губ. П. Н. Бучинскаго *Diplop.* 1;

1) Въ случаѣ отсутствія указанія на способъ пріобрѣтенія (субс. = субсидія, пок. = покупка, обм. = обмѣнъ) — сборъ поступилъ въ даръ.

Крыма А. Н. Кириченко *Chilop.* 15; Л. А. Ланца *Diplop.* 15, *Chilop.* 4; В. А. Линдгольма *Diplop.* 4; Кавказа В. А. Линдгольма *Diplop.* 57, *Chilop.* 2; Закаспійской обл. Б. А. Шкаффа *Chilop.* 1.

Изъ не-русскихъ владѣній поступили сборы изъ: Китая Ю. М. Васильева *Diplop.* 13, *Chilop.* 2; Бразиліи Г. Г. Манизера (субс.) *Diplop.* 6.

Tunicata.

Поступленія ограничились единственнымъ сборомъ изъ русской части Тихаго океана Гидрологической Экспедиціи — *Ascidiacea* 15.

6. **II-е отдѣленіе безпозвоночныхъ (Vermes и Bryozoa).** Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ А. К. Мордвилко.

Общее количество поступленій за отчетный годъ выразилось въ слѣдующихъ числахъ.

Vermes.

	Число экземпл.	(въ скобкахъ число банокъ).
Plathelminthes:		
Turbellaria	101	(19)
Cestodes	55 + 3 ∞	(5)
Nematodes	69	(5)
Nemertinea.	13	(4)
Annelides:		
Polychaeta	32 ∞	(12)
Oligochaeta	52	(10)
Hirudinei	33	(5)
Gephyrea	6	(4)
Итого . . .	361 + 3 ∞	(64)

Отъ акад. Н. В. Насонова поступила въ даръ имъ собранная и имъ же обработанная коллекція *Turbellaria* Финляндіи[1]). Коллекція содержитъ представителей 18 видовъ, изъ нихъ 1 видъ (*Olistanella valaamica*) и 1 подвидъ (*Castrada segnis fennica*) новые.

Кромѣ того, поступили сборы:

Изъ морей, омывающихъ берега Россіи:

Изъ Баренцова моря сборы Мурманской научно-промысловой экспедиціи 1908 г.: *Cest.* 45 (1) (*Botriocephalus coniceps* Linst. изъ кишки *Erignathus barbatus*), *Nemert.* 5 (1)

1) Н. Насоновъ. Къ фаунѣ *Turbellaria* Финляндіи. Извѣстія Росс. Академіи Наукъ. VI серія, 15 сентября и 1 ноября 1917 (стр. 1095 — 1112, таб. I — III и стр. 1235 — 1258).

Изъ Охотскаго моря отъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана въ даръ: *Nemert.* 8 (3), *Polych.* 32 ∞ (12), *Geph.* 6 (4).

Наземные и прѣсноводные черви:

Изъ Финляндіи отъ акад. Н. В. Насонова *Turb.* 97 (17).

Изъ Петрограда паразиты удава, околѣвшаго въ Зоологическомъ саду, собранные А. К. Мордвилко: *Cestodes* 10 ∞ (2) *Nemat.* 64 (3).

Изъ Дагестана (Кавказъ) отъ А. А. Садовскаго въ даръ: *Olig.* (*Lumbr.*) 29 (4), *Hirud.* 3 (2).

Съ Алтая отъ А. Н. Сѣтелникова: *Olig.* (*Lumbr.*) 9 (3): *Hirud.* 1 (1); изъ Енисейской губ. Канскаго у. отъ П. Р. Валдаева (покупка): *Olig.* (*Lumbr.*) 14 (3), *Hirud.* 2 (1).

Изъ Приморской области сборы А. И. Черскаго (даръ), *Cest.* 2 ∞ (2), *Nemat.* 5 (2), *Hirud.* 27 (1).

Bryozoa.

Всего поступило 9 банокъ (въ спирту) и 60 сухихъ колоній.

Изъ Охотскаго моря отъ Гидрографической Экспедиціи Восточнаго океана (даръ) 7 банокъ и 60 сухихъ колоній.

Изъ Финляндіи (оз. Kämärän-järvi) отъ И. Д. Кузнецова (даръ) 1 банка.

Изъ не-русскихъ владѣній: изъ Тинъ-Цзиня отъ Ю. М. Васильева въ даръ 2 банки.

7. III-е отдѣленіе безпозвоночныхъ (Mollusca, Brachiopoda). Завѣдующій и. о. старшаго зоолога проф. Н. М. Книповичъ.

Приростъ въ Отдѣленіе коллекцій въ 1917 г. былъ сравнительно очень незначителенъ и выразился слѣдующими цифрами:

Mollusca	1312 экз. и 61 створка.
Brachiopoda	—
Всего . . .	1312 экз. и 61 створка.

Къ фаунѣ Россіи и омывающихъ ея берега морей относилось 921 экз. и 61 створка, т. е. около 71½ % всѣхъ поступленій.

Наиболѣе интересными изъ поступленій этого года являются: небольшая коллекція барона О. В. Розена, заключающая оригиналы нѣкоторыхъ описанныхъ имъ видовъ и нѣкоторыя рѣдкія формы, сборы А. И. Черскаго въ Приморской области

сборы Г. Г. Доппельмайра по постпліоценовымъ моллюскамъ Кіевской губ. и сборы Н. М. Книповича и Б. С. Ильина въ сѣверной Персіи.

Всѣ коллекціи поступили въ даръ, за исключеніемъ лишь одного экземпляра моллюсковъ, входящаго въ составъ коллекціи, купленной у П. Р. Валдаева.

Mollusca.

Приростъ коллекцій по моллюскамъ выразился слѣдующими цифрами:

Amphineura	1 экз.	
Gastropoda:		
Prosobranchiata . . .	406 „	
Opisthobranchiata . .	1 „	
Pulmonata	721 „	
Lamellibranchiata	169 „	и 61 створка.
Cephalopoda	14 „	
Всего . . .	1.312 экз.	и 61 створка.

По фаунѣ русскихъ морей получены сборы: изъ сѣверной части Тихаго океана и изъ Каспійскаго моря.

Изъ сѣверной части Тихаго океана полученъ сборъ Гидрографической Экспедиціи Восточнаго океана (1 *Amphineura*, 34 *Prosobranchiata*, 1 *Opisthobranchiata*, 11 *Lamellibranchiata* и 4 *Cephalopoda*).

Изъ Каспійскаго моря получены отъ Каспійской Научно-промысловой Экспедиціи 1 *Prosobranchiata* и 1 *Lamellibranchiata*.

Къ наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи относится приблизительно $^2/_3$ всѣхъ поступленій.

Изъ Европейской Россіи получены сборы: 1) А. М. Дьяконова въ Финляндіи (2 *Pulmonata*), 2) И. Д. Кузнецова въ Кямяря Выборгской губ. (4 *Pulmonata*), 3) Е. Н. Покровской въ Петергофскомъ у. Петроградской губ. (15 *Pulmonata*), 4) В. В. Редикорцева въ Петроградской губ. (5 *Pulmonata*, 21 *Lamellibranchiata*), 5) Л. В. Бianки въ Московской губ. (8 *Pulmonata*), 6) Г. Г. Доппельмайра въ Кіевской губ., состоящій изъ доледниковыхъ остатковъ моллюсковъ въ Черкасскомъ борѣ (6 *Prosobranchiata*, 219 *Pulmonata*, 17 *Lamellibranchiata* и обломки раковинъ этихъ трехъ группъ), 7) Г. Г. Доппельмайра въ Волынской губ. (12 *Pulmonata*), 8) Л. В. Бianки въ Крыму

(39 *Pulmonata*) и 9) барона О. В. Розена въ разныхъ губерніяхъ средней Россіи, а также въ Крыму, на Кавказѣ и въ Туркестанѣ (88 *Pulmonata*, 38 створокъ *Lamellibranchiata*).

Изъ этихъ коллекцій сборъ Г. Г. Доппельмайра, опредѣленный В. А. Линдгольмомъ и являющійся матеріаломъ къ работѣ Г. Г. Доппельмайра „Матеріалы къ изученію Черкасскаго бора", заключаетъ слѣдующія формы: *Helix* (*Fruticicola*) *rubiginosa* A. Schm., *Vallonia tenuilabris* A. Br., *Pupilla muscorum* L., *Succinea oblonga* Drp., *Limnaea palustris* Müll., *Planorbis planorbis* L. (*marginatus* Drp.), *Planorbis leucostoma* Müll., *Planorbis contortus* L., *Planorbis glaber* Jeffr., *Planorbis crista* L. var. *nautileus* L., *Valvata macrostoma* Steenb., *Bithynia leachi* Shepp., *Pisidium casertanum* Poli. Коллекція барона О. В. Розена заключаетъ слѣдующія формы: *Helix bifrons* Rosen, *Helix hispidosa* Mouss., *Helix eichwaldi* Pf. *Helix armeniaca* Pf., *Helix transcaspia* Bttg., *Helix pseudoglobula* Mouss., *Helix orientalis* Hesse, *Helix orientalis roseni* Hesse, *Helix orientalis roseni* f. *subcarthusiana* Lindh., *Helix samsunensis* Pf., *Helix frutis* Pf., *Helix appeliana* Mouss., *Helix gagriensis* Rosen, *Helix enages* Bttg., *Helix kobiensis* Bttg., *Helix kobiensis* v. *fluxa* Rosen, *Helix pratensis* Pf. f. *depressa* Mouss., *Helix joannis* Mort. var. *delabris* Mouss., *Helix paricincta* Mts., *Helix variabilis* Drap., *Helix substriata* Clss., *Helix millepunctata* Bttg., *Helix schaposchnikovi* Rosen, *Helix vindobonensis* Fer., *Helix atrolabiata* Kryn. f. *nemoraloides* Mts., *Helix intercedens* Ret. f. *concolor*, *Helix intercedens* Ret. f. *bicincta*, *Helix pomacella* (Parr.) Mouss., *Helix lutescens* (*L.*) Rossm., *Helix christophi* Bttg., *Helix retteri* Rosen, *Helix retteri* var. *subangulata* Rosen, *Unio stevenianus* Kryn.

Съ Кавказа получены сборы: А. С. Скорикова въ Черноморской губ., Туапсинскомъ у., на горѣ Индюкъ (1 *Prosobranchita*, именно *Clausilia semilamellata*) и А. Л. Шитова въ Ахалцыхѣ Тифлисской губ. (4 *Pulmonata*).

Изъ Сибири получены сборы: П. Р. Валдаева въ Енисейской губ. Канскомъ у. (1 *Pulmonata*), Б. Н. Шванвича на Алтаѣ (6 *Pulmonata*), А. А. Бялыницкаго-Бирули на Ново-Сибирскихъ островахъ, ископаемыя (1 *Pulmonata*, 1 и 6 створокъ *Lamellibranchiata*), Дальневосточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія (именно сборъ А. И. Черскаго) въ Приморской области (290 *Prosobranchiata*, 42 *Pulmonata*, 78 *Lamellibranchiata*), Ихтіологической станціи Департамента Земледѣлія, именно В. К. Солдатова и М. Н. Павленко въ р. Амурѣ (25 *Prosobranchiata*).

По морскимъ моллюскамъ другихъ странъ полученъ лишь сборъ Ю. М. Васильева въ Тянь-Цзинѣ (48 *Prosobranchiata*, 35 *Lamellibranchiata* и 10 *Cephalopoda*).

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ другихъ странъ получены сборы: 1) Н. М. Книповича и Б. С. Ильина въ сѣверной Персіи (2 *Prosobranchiata*, 102 *Pulmonata* и 22 *Lamellibranchiata*), 2) И. К. Вислоуха въ Швейцаріи (172 *Pulmonata*). Кромѣ того нѣкоторые экземпляры въ коллекціи О. В. Розена собраны въ Константинополѣ и въ Венгріи.

Brachiopoda.

Въ отчетномъ году поступленій по плеченогимъ (*Brachiopoda*) не было.

8. **IV. Отдѣленіе безпозвоночныхъ (Coelenterata, Porifera и Protozoa).** Отдѣленіемъ временно завѣдывалъ старшій зоологъ А. К. Мордвилко.

Въ отчетномъ году въ отдѣленіе поступили лишь сборы Гидрографической Экспедиціи въ Восточный океанъ (коллекція № 62 — 917):

Coelenterata			
Actinia	36 экз.	5 бан.	
Hydroidea	—	2 бан.	
Alcyonidae	35 экз.	3 бан.	+ 33 сухихъ экз.
Hexacorallia	—	—	7 сухихъ экз.
	71 экз.	10 бан.	+ 40 сухихъ экз.
		111 экз.	10 бан.
Porifera	51 экз.	8 бан.	+ 2 экз. сухихъ.
		53 экз.	8 бан.

9. **V-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ (Echinodermata).** Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ.

Поступленія отчетнаго года въ связи съ переживаемымъ временемъ были чрезвычайно малочисленны. Приростъ коллекцій выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Asteroidea	33 экз.
Ophiuroidea	211 „
Echinoidea	20 „
Holothurioidea	35 „
Всего	299 экз.

Это количество экземпляровъ падаетъ на три слѣдующихъ поступленія: 1) заслуживаетъ вниманія довольно цѣнный сборъ (33 *Asteroidea;* 203 *Ophiuroidea*; 35 *Holothurioidea*; 19 *Echinoidea*) Гидрографической Экспедиціи Восточнаго океана изъ предѣловъ Охотскаго и Японскаго морей; этотъ сборъ имѣетъ значеніе, какъ существенное дополненіе къ предыдущимъ сборамъ въ этихъ моряхъ, такъ какъ содержитъ хорошія серіи нѣкоторыхъ формъ, ранѣе представленныхъ лишь единично; 2) отъ Ю. М. Васильева изъ Тянь-Цзина полученъ 1 экз. *Echinoidea*; 3) отъ Экспедиціи Научно-Промысловаго Изслѣдованія Мурмана (старые сборы) изъ Ледовитаго океана 8 экз. *Ophiuroidea.*

Всѣ названные сборы поступили въ даръ.

Въ текущемъ году была передана въ даръ Зоологическому Музею Пермскаго Университета слѣдущая коллекція иглокожихъ:

Diadema setosum — 1 экз.; *Arbacia lixula* — 1 экз.; *Paracentrotus lividus* — 1 экз.; *Brisaster fragilis* — 1 экз.; *Echinarachnius parma* — 5 экз.; *Maretia planulata* — 1 экз.; *Clypeaster humilis* — 1 экз.; *Cidaris thouarsi* — 1 экз.; *Pteraster militaris* — 1 экз.; *Trochostoma boreale* — 1 экз.; *Hippasteria phrygiana* — 1 экз.; *Plutonaster parelii* — 1 экз.; *Asterina pectinifera* — 1 экз.; *Stichopus japonicus* var. *armatus* — 1 экз.; *Elpidia glacialis* — 3 экз.; *Ophiura nodosa* — 3 экз.; *Ophiura sarsi* — 10 экз.; *Ophioscolex glacialis* — 2 экз.; *Psolus phantapus* — 1 экз.; *Gorgonocephalus eucnemis* — 1 экз.; *Ophiopleura borealis* — 2 экз. Всего передано 39 экз.

10. **VI-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ (Crustacea, планктонъ, грунтъ).** Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ.

Приростъ коллекцій отдѣленія въ отчетномъ году значительно сократился по сравненію съ предыдущими годами; онъ выражается въ слѣдующихъ числахъ

Crustacea:		
Cirrhipedia	4 экз.	въ 3 бан.
Isopoda	151 „	„ 13 „
Amphipoda	292 „	„ 13 „
Schizopoda	28 „	„ 5 „
Decapoda:		
Macrura	597 „	„ 54 „
Brachyura	34 „	„ 15 „
Anomura	11 „	„ 2 „
Всего	1117 экз.	въ 105 бан.

Планктонъ:

Прѣсноводный	441 бан.
Морской	106 „
Всего	547 бан.
Грунтъ:	12 банокъ.

Crustacea.

Наиболѣе цѣнными изъ поступившихъ за отчетный годъ коллекцій являются сборы Гидрографической Экспедиціи Восточнаго Океана; по мѣстамъ сбора коллекціи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Прѣсноводныя и наземныя формы.

Изъ Европейской Россіи: сборъ Г. Г. Яковсона изъ Петрограда *Isopoda* 1 экз. въ 1 банкѣ; Московскаго Университета съ о-ва Колгуева *Amphipoda* 6—1; Н. Ѳ. Бруннера изъ Ставропольской губ. *Isopoda* 8—1.

Изъ Крыма: отъ В. А. Линдгольма *Amphipoda* 22—1.

Съ Кавказа: отъ В. А. Линдгольма изъ Батумской обл. и Кутаисской губ. *Isopoda* 5—2; отъ Л. А. Ланца изъ Ленкорани *Isopoda* 113—3.

Изъ Сибири: отъ С. Е. Дмитріева изъ р. Амура *Isopoda* 2—1; А. Емельянова изъ Приморской обл., *Amphipoda* 10—1.; отъ Ихтіологической Станціи Деп-та Земледѣлія на р. Амурѣ *Amphipoda* 5—3, *Schizopoda* 28—5, *Macrura* 40—13; Д. Н. Келлера изъ окр. Харбина *Macrura* 33—2; Дальне-Восточной Экспедиціи Деп-та Земледѣлія (сборъ А. И. Черскаго) изъ Приморской обл. *Isopoda* 3—1; *Macrura* 117—13.

Изъ Средне-азіатскихъ владѣній Россіи поступилъ лишь сборъ Ангера изъ Андижана: *Isopoda* 14—1.

Морскія сборы: отъ Гидрографической Экспедиціи Восточнаго Океана *Isopoda* 2—2; *Cirrhipedia* 4—3 + 1 сух. экз.; *Amphipoda* 28—4; *Macrura* 193—5; *Brachyura* 10—5; *Anomura* 11—2; отъ Мурманской Экспедиціи (черезъ А. Л. Брейтфуса) *Amphipoda* 221—3.

Изъ заграничныхъ морскихъ сборовъ поступила коллекція отъ Ю. М. Васильева изъ Тянь-Цзиня *Macrura* 214—15 и *Branchiura* 10—5.

Планктонъ.

Наибольшую научную цѣнность представляютъ коллекціи изъ восточной Азіи, переданныя Б. В. Скворцовымъ, а также

сборы А. Бартенева въ озерахъ Кавказа и сборы З. Ф. Сватоша, произведенные на Байкалѣ въ теченіе зимы 1916 года.

По мѣстамъ сборовъ поступленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Европейская Россія: отъ А. В. Журавскаго изъ Большеземельской тундры 17 банокъ; отъ С. Малышева изъ Курской губ. 1 б.; отъ Г. Доппельмайра изъ Никольскаго Рыбоводнаго Завода 2 б.; отъ И. Б. Волчанецкаго изъ Пермской губ. 30 б. (субс.).

Кавказъ. Отъ А. Н. Бартенева изъ озерь центральнаго Кавказа 92 банки (субс.).

Закаспійская обл. Отъ Б. В. Скворцова 3 б.

Сибирь. Отъ Дальне-Восточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія (черезъ В. К. Солдатова) 2 б.; А. Н. Сѣдельникова изъ Томской губ. 35 б.; З. Ф. Сватоша изъ Байкала 128 б. (субс.); Абрамова изъ Амурской обл. 6 б.

Манджурія. Отъ Б. В. Скворцова изъ окр. г. Харбина и Хинганскаго хребта 121 б.

Морской планктонъ поступилъ отъ Мурманской Экспедиціи (черезъ Л. Л. Брейтфуса) 34 б. и отъ Гидрографической Экспедиціи Восточнаго океана 72 б.

Изъ заграничныхъ сборовъ планктона поступила коллекція отъ Б. В. Скворцова изъ южного Китая 2 б. и отъ W. и R. Mayers съ о-ва Формозы 3 б.

Грунтъ.

Поступили лишь 2 коллекціи грунта, а именно отъ З. Ф. Сватоша изъ Байкала и близлежащихъ водоемовъ 1 б. (субс.) и отъ А. Н. Сѣдельникова съ Алтая 11 банокъ.

11. **Остеологическое отдѣленіе.** Въ теченіе отчетнаго года по ноябрь поступило въ отдѣленіе отъ 15 лицъ и 4 учрежденій 4 скелета, 98 череповъ и 2 зуба.

Изъ Европейской Россіи поступили сборы И. Н. Данилевскаго въ Крыму, кружка любителей г. Вятки изъ Вятской губерніи и М. А. Колина въ Новгородской губ.; изъ Сибири — отъ А. И. Черскаго съ Командорскихъ о-вовъ (50 чер. *Enhydris*, *Eumetopias stelleri* и *Vulpes lagopus*), отъ Баргузинскаго заповѣдника изъ Забайкалья, отъ П. Валдаева изъ Енисейской губ. и отъ В. В. Чернавина изъ Приморской обл.; кромѣ того изъ

Монголіи и пограничныхъ съ ней частей Сибири поступили сборы Н. Г. Томашинскаго (16 различныхъ череповъ); съ Кавказа получены сборы Г. П. Горбунова и бар. Розена въ Кубанской обл. и А. Л. Млокосѣвичъ въ Тифлисской губ.; изъ Русской Средней Азіи — В. Н. Шнитникова въ Семирѣчьи, кн. А. Е. Кудашева въ Сыръ-Дарьинской обл. Кромѣ того изъ Петроградскаго Зоологическаго Сада пріобрѣтено три скелета

Въ отдѣленіи занимался И. П. Волошинъ; на просмотръ выдавались черепа А. Н. Рабинину.

Съ весны отчетнаго года отдѣленіемъ временно завѣдывалъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля.

III.

Обработка коллекцій и ходъ занятій въ отдѣленіяхъ и технической лабораторіи.

Въ **отдѣленіи млекопитающихъ** въ отчетномъ году завѣдующій А. А. Бялыницкій-Бируля время, свободное отъ текущихъ работъ, посвящалъ разработкѣ матеріала по *Carnivora*, преимущественно по сем. *Felidae* и *Mustelidae*.

С. И. Огневъ обрабатывалъ матеріалы Музея по *Insectivora*.

Н. Ѳ. Кащенко обрабатывалъ матеріалы по *Chiroptera*.

Завѣдующій отдѣленіемъ ст. зоол. А. А. Бялыницкій-Бируля, кромѣ исполненія текущихъ работъ въ отдѣленіи по пріему и регистраціи вновь поступающихъ коллекцій, въ отчетномъ году былъ занятъ главнымъ образомъ каталогизаціей экземпляровъ основной коллекціи Музея, преимущественно по крупнымъ млекопитающимъ — такъ имъ были занесены въ подвижной каталогъ всѣ наличные экземпляры (шкуры, скелеты, черепа) по сем. *Equidae*, сем. *Tapiridae*, сем. *Rhinocerotidae*, сем. *Hippopotamidae*, сем. *Suidae*, сем. *Tragulidae* и часть сем. *Cervidae* (родъ *Moschus*).

Кромѣ того въ его завѣдованіи находились матеріальная кладовая и разборочная и временно техническая лабораторія, а послѣ смерти Н. Н. Аделунга также редакція „Ежегодника Зоологическаго Музея“.

Состоящая при отдѣленіи въ качествѣ помощника В. Л. Млокосѣвичъ занята была главнымъ образомъ предваритель-

ной разборкой, сортировкой и занесеніемъ въ книгу для записи поступленій вновь поступающихъ сборовъ, а также просмотромъ сухой коллекціи и досыпкой нафталина.

Коллекціями отдѣленія въ стѣнахъ Музея для научныхъ изслѣдованій пользовался ст. зоол. В. Л. Бианки по *Chiroptera* Евр. Россіи и Камчатки.

Въ **орнитологическомъ отдѣленіи** завѣдующій В. Л. Бианки могъ продолжать обработку матеріаловъ по отряду *Steganopodes* для второго тома птицъ въ серіи „Фауна Россіи" лишь въ первую половину года, вторая же половина почти вся была посвящена общимъ дѣламъ по Музею и для научныхъ занятій оставалось лишь внѣслужебное время.

Въ орнитологическомъ отдѣленіи и въ текущемъ году нѣкоторыя обстоятельства пріостановили размѣщеніе коллекцій въ новомъ помѣщеніи въ первую половину года, а во вторую завѣдующій былъ совершенно отвлеченъ отъ такого рода занятій въ своемъ отдѣленіи.

Надъ матеріалами отдѣленія работало въ отчетномъ году весьма немного лицъ: П. В. Нестеровъ, князь А. Е. Кудашевъ и Ѳ. И. Хростовскій.

Матеріалы Музея ни кому не посылались.

За разнаго рода справками къ завѣдующему обращались: С. А. Бутурлинъ, Г. П. Горбуновъ, Н. М. Жуковъ, кн. А. Е. Кудашевъ, проф. М. А. Мензбиръ, П. В. Нестеровъ, Ѳ. Д. Плеске, М. Г. Тартаковскій, В. Н. Шнитниковъ, И. П. Шуховъ, Д. А. Харузинъ, Ѳ. И. Хростовскій и др. лица.

Завѣдующій **герпетологическимъ и ихтіологическимъ отдѣленіемъ** П. Ю. Шмидтъ былъ занятъ подготовленіемъ къ печати рукописи тома „Фауна Россіи", содержащаго описаніе группы *Heterosomata (Pleuronectidae)*, и почти закончилъ рукопись.

Кромѣ завѣдующаго въ отдѣленіи работалъ старшій спеціалистъ по рыболовству В. К. Солдатовъ, занимавшійся обработкой обширной дальне-восточной коллекціи рыбъ. Имъ была закончена обработка семействъ *Lycodidae* и *Cottidae*.

А. Т. Пржиленцкая была занята регистраціей коллекцій рыбъ и рептилій.

Въ **отдѣленіи энтомологическомъ** обрабатывались слѣдующіе матеріалы.

Въ I отдѣлѣ — 1) матеріалы по *Chrysomelidae* (*Cassidini*, *Clytrini* и *Chlamydini*) Г. Г. Якобсономъ; 2) родъ *Brachinus* Б. С.

Ильинымъ; 3) семейство *Mididae* А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ; 4) *Diptera* Петроградской губерніи А. А. Штакельбергомъ; 5) *Histeridae* А. Н. Рейхардтомъ.

Выдавались на обработку матеріалы вышеназваннымъ спеціалистамъ.

Во II отдѣлѣ — 1) *Ectobiidae* и *Phyllodromiidae* Н. Н. Аделунгомъ.

Въ III отдѣлѣ — 1) *Danaidae* Н. Я. Кузнецовымъ; 2) *Geometridae* — А. М. Дьяконовымъ и 3) *Phycitini* Н. Н. Филипьевымъ.

Въ IV отдѣлѣ — 1) *Arenocorinae* и *Alydinae* семейства *Coreidae* А. Н. Кириченко; 2) *Aphidodea* А. К. Мордвилко; 3) *Pentatomidae* Абиссиніи и Восточной Африки Е. Bergroth'омъ.

Г. Г. Яковсонъ продолжалъ перегруппировку и перестановку коллекцій *Chrysomelidae* и *Curculionidae* и составилъ демонстративную коллекцію для Пермскаго Университета. Кромѣ того въ I отдѣлѣ занимались: Б. С. Ильинъ по *Coleoptera* и А. А. Штакельбергъ по *Diptera*.

Coleoptera опредѣлялись для Н. Н. Богданова-Катькова, Г. Л. Суворова, Н. А. Холодковскаго и г. Быстрицкаго.

Н. Н. Аделунгъ руководилъ постановкой коллекціи по *Ectobiidae* и *Phyllodromiidae* и состоялъ редакторомъ „Ежегодника". Кромѣ того во II отдѣлѣ занимались: Б. А. Караваевъ, И. П. Каракуркчи и Н. Н. Пуликовская по *Orthoptera*, Ю. М. Колосовъ по *Neuroptera* и М. Н. Римскій-Корсаковъ, С. И. Малышевъ, А. В. Шестаковъ, Л. М. Вольманъ, Н. Н. Кузнецовъ, А. С. Скориковъ и А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій по *Hymenoptera*.

Н. Я. Кузнецовъ руководилъ сліяніемъ всѣхъ коллекцій по *Phycitini*, *Geometridae* и *Noctuidae quadrifini*, производившимся Н. Н. Филипьевымъ, А. М. Дьяконовымъ и О. И. Іономъ, и завѣдывалъ энтомологическими снаряженіями Музея. Кромѣ того въ отдѣлѣ занимались И. Н. Филипьевъ (фауна *Lepidoptera* сѣверо-западной Россіи), К. К. Мёбергъ, П. И. и М. П. Слащевскіе (фауна Петроградской губерніи) и В. Н. Кавригинъ (палеарктическая фауна).

Lepidoptera опредѣлялись для Н. Н. Филипьева, Я. Ѳ. Шрейнера, К. К. Мёберга и Н. Н. Богданова-Катькова.

А. Н. Кириченко руководилъ вливаніемъ новѣйшихъ матеріаловъ въ основную коллекцію, перестановкой матеріаловъ въ новые ящики и подколкой опредѣленій В. Ѳ. Ошанина

подъ разработанные послѣднимъ матеріалы. Кромѣ того въ III отдѣлѣ занимались К. С. Гайль и Ю. М. Колосовъ по *Hemiptera*.

Hemiptera опредѣлялись для Кавказскаго Музея, Петроградскихъ Высшихъ С.-Х. Курсовъ, А. В. Михайлова-Дойникова, Нижегородскаго Музея Губернскаго Земства, Музея Общества Изученія Амурскаго Края, О. И. Іона, Ю. М. Колосова, Б. П. Уварова и В. Н. Лучника.

А. И. Чекини завѣдывала поступающими сухими сборами, производила ихъ подсчетъ и производила всѣ подготовительныя работы по отдѣленію, а равно и постановку опредѣленныхъ коллекцій.

Э. Ф. Мирамъ завѣдывала и предварительно разбирала спиртовые сборы, сливала опредѣленныхъ *Orthoptera* съ основной коллекціей и поставила коллекціи *Ectobiidae* и *Phyllodromiidae*.

А. Н. Кавригина производила всѣ подготовительныя и другія работы по отдѣлу и завѣдывала выдачей энтомологическаго снаряженія.

В. І. Виркетисъ производила всѣ подготовительныя работы по IV отдѣлу.

Въ препаровочной Ткаченко, Е. С. накалывала сборы С. Т Крыжановскаго изъ Кубанской области, А. В. Шестакова изъ Ярославской губерніи, Л. В. Біанки изъ Крыма, д-ра Старокадомскаго съ побережій Ледовитаго океана, С. И. Малышева изъ Курской губерніи, П. К. Кучинскаго изъ Арменіи, Б. С. Ильина изъ Персіи и этикетировала эти сборы.

Въ I-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ. Завѣдующій В. В. Редикорцевъ обрабатывалъ асцидій подотряда *Phlebobranchiata* для „Фауны Россіи"; изучалъ и опредѣлялъ *Pseudoscorpiones* русской фауны, а также сборовъ проф. В. А. Догеля и прив.-доц. И. И. Соколова въ тропической Африкѣ; завѣдывалъ храненіемъ и выдачей оптическихъ и измѣрительныхъ приборовъ.

Помощница завѣдующаго Е. Н. Покровская привела въ порядокъ обработанныхъ проф. В. М. Шимкевичемъ для „Фауны Россіи" *Pantopoda*, пріобрѣтенныхъ отъ Verhoeff'а и опредѣленныхъ имъ *Myriapoda*, а также вообще слѣдила за сохранностью коллекцій и препаратовъ, пересмотрѣвъ и доливъ всѣ банки коллекцій.

Во II-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ. Переданы К. И. Скрябину для обработки въ изданіи „Фауны Россіи и сопред. странъ"

паразитическія *Nematodes* изъ разныхъ мѣстностей Россіи, всего 306 экз. въ 61 б., а И. Н. Филипьеву — свободно живущія *Nematodes*, 336 экз. въ 75 банкахъ; Г. А. Клюге продолжалъ обработку мшанокъ, а проф. Н. М. Кулагинъ (Москва) — обработку дождевыхъ червей.

Завѣдующій отдѣленіемъ А. К. Мордвилко велъ различныя текущія дѣла; помощница А. Н. Федорова посвящала текущимъ дѣламъ отдѣленія 3 дня въ недѣлю.

Въ **III-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ.** Завѣдующій Н. М. Книповичъ, помимо текущихъ работъ, продолжалъ обработку сборовъ Русской Полярной Экспедиціи.

Завѣдующій коллекціей прѣсноводныхъ и наземныхъ моллюсковъ В. А. Линдгольмъ заканчивалъ провѣрку опредѣленій старыхъ матеріаловъ по семейству *Buliminidae* и опредѣлялъ новыя поступленія по этому семейству для готовящейся монографіи въ „Фаунѣ Россіи". Кромѣ того, имъ былъ провѣренъ рядъ установленныхъ Вестерлундомъ новыхъ видовъ *Helicidae* и даны справки В. Я. Рошковскому по опредѣленію различныхъ крымскихъ наземныхъ и прѣсноводныхъ моллюсковъ, принадлежащихъ Музею Симферопольскаго земства.

Помощница завѣдующихъ Ц. К. Федерольфъ вела обычныя текущія работы по разборкѣ и храненію научныхъ коллекцій и исправляла монтированные экземпляры выставочной коллекціи.

За справками и для опредѣленія коллекцій обращались въ отдѣленіе Лихаревъ, П. В. Виттенбургъ и другіе.

Въ **V-о ъ отдѣленіи безпозвоночныхъ.** Завѣдующій А. М. Дьяконовъ продолжалъ обработку морскихъ ежей для „Фауны Россіи" и закончилъ рукопись для перваго выпуска, куда войдутъ: введеніе, содержащее анатомо-морфологическій очеркъ строенія *Echinoidea*, и часть спеціальнаго отдѣла съ семействами отъ *Cidaridae* до *Echinidae* включительно. Кромѣ того завѣдующій занимался просмотромъ нѣкоторыхъ старыхъ коллекцій, а также опредѣленіемъ вновь поступающихъ сборовъ.

Въ отдѣленіи шла текущая работа по веденію каталоговъ, заливкѣ коллекцій спиртомъ, а также по сортировкѣ и этикетировкѣ старыхъ сборовъ. Послѣдняя работа сильно тормазилась благодаря отсутствію необходимой посуды, что обусловливается тяжестью переживаемаго времени.

Въ отчетномъ году была закончена этикетировка и разстановка всѣхъ опредѣленныхъ коллекцій.

Помощница завѣдующаго А. Л. Млокосьвичъ принимала участіе въ указанныхъ выше работахъ, а также занималась разборкой и сортировкой вновь поступающихъ сборовъ, веденіемъ каталоговъ и др.

Въ отдѣленіе обращались за разными справками слѣдующія лица: Д. М. Федотовъ, Д. Ласточкинъ, Д. М. Дьяконовъ, Г. А. Клюге и др.

VI-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ. Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ былъ занятъ разборкой планктонныхъ коллекцій Музея и обработкой въ нихъ *Cladacera* для „Фауны Россіи".

Въ отдѣленіи занимались въ разное время:

1) В. М. Рыловъ обрабатывалъ *Copepoda* изъ нѣкоторыхъ плактонныхъ коллекцій.

2) Н. И. Шаханинъ разбиралъ коллекціи планктона Бѣлаго и Мурманскаго морей.

3) М. Н. Римскій-Корсаковъ просматривалъ и опредѣлялъ водныхъ *Hymenoptera*, найденныхъ въ плактонныхъ коллекціяхъ Музея.

4) В. Г. Гердъ знакомился съ представителями байкальской фауны *Gammaridae*.

Изъ отдѣленія матеріалъ высылался на обработку слѣдующимъ лицамъ:

1) Б. В. Скворцову плактонные сборы Сѣдельникова и Сплантьева на Алтаѣ, сборы разныхъ лицъ въ тропической Азіи, Туркестанѣ и Западной Сибири для обработки въ нихъ фитопланктона.

2) К. И. Мейеру коллекція планктона, собранная имъ на Байкалѣ, — для обработки въ ней фитопланктона.

3) В. Л. Дорогостайскому *Amphipoda* Байкала сбора Г. Ю. Верещагина.

4) И. Н. Филипьеву грунты Чернаго, Азовскаго и Каспійскаго морей для обработки въ нихъ свободноживущихъ *Nematedes*.

5) М. Н. Римскому-Корсакову собранныя изъ планктона водныя *Hymenoptera*.

6) А. Н. Державину поступившій за 1916 годъ матеріалъ по *Cumacea*.

Изъ отдѣленія были выданы въ даръ Зоологическому Кабинету Пермскаго Университета слѣдующія формы *Crustacea:* 1) *Lernaea branchialis*—1 экз.; 2) *Chiridothea entomon* 4 экз.; 3) *Scalpellum vulgare* 2 экз.; 4) *Carcinus moenas* 2 экз.; 5) *Branchinecta paludosa* 6 экз.; 6) *Leander rectirostris* 5 экз.; 7) *Maja verrucosa* 1 экз.; 8) *Artemia salina* 12 экз.; 9) *Galathea squamigera* 2 экз.; 10) *Diastylis rathkei* 6 экз.; 11) *Spirontocaris spina* 2 экз.

Завѣдующій отдѣленіемъ Г. Ю. Верещагинъ велъ различныя текущія дѣла по отдѣленію.

Помощницей по отдѣленію состояла Е. К. Боброва, которая помимо текущей работы занята была пополненіемъ карточнаго каталога коллекцій отдѣленія.

Въ разное время въ отдѣленіе обращались за справками Г. А. Шнейдеръ, К. К. Гильзенъ и др.

Въ **технической лабораторіи** препараторъ С. К. Приходко помогалъ въ исполненіи текущихъ работъ въ остеологическомъ отдѣленіи, завѣдывалъ мацераціей скелетовъ и череповъ млекопитающихъ и продолжалъ заниматься подготовительными работами для постановки *Okapia.*

Препараторъ М. А. Колинъ препарировалъ орнитологическій матеріалъ, поступавшій въ свѣжемъ, засоленномъ и сухомъ видѣ, а также и въ спирту отъ различныхъ собирателей. Всего имъ приготовлено около 220 шкурокъ птицъ.

Препараторъ А. И. Галлъ подготовлялъ для храненія въ отдѣленіи млекопитающихъ вновь поступавшій маммалогическій матеріалъ, приготовлялъ шкурки для научной коллекціи и принималъ для передачи въ маммалогическое отдѣленіе новыя поступленія. Всего имъ приготовлено 18 шкурокъ и снято и подготовлено для выдѣлки 7 шкуръ млекопитающихъ.

Помощникъ препаратора Д. В. Евтихіевъ помогалъ завѣдующему остеологическимъ отдѣленіемъ по исполненію текущихъ работъ и приводилъ въ порядокъ поступающій остеологическій матеріалъ.

И. К. Альсбруверъ и служитель Голубенковъ подъ руководствомъ С. К. Приходко исполняли работы по мацераціи скелетовъ и череповъ млекопитающихъ. Отмацерировано и очищено 62 черепа, 7 скелетовъ, 6 лбовъ съ рогами и 1 рогъ

IV.

Труды ученаго персонала.

Старшій зоологъ В. Л. Біанки напечаталъ:

1) „Опытъ обработки наблюденій надъ гнѣздованіемъ птицъ Петроградской губерніи".—Ежегодникъ Зоологическаго Музея, XXII, стр. 167—199.

2) „Предварительныя замѣтки о летучихъ мышахъ (*Chiroptera*) Россіи". — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, XXI, стр. LXXIII—LXXXII.

3) „Наши теперешнія свѣдѣнія о *Chiroptera* Петроградской губерніи". — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, XXI, стр. LXXXII—LXXXVI.

4) „Діагностика летучихъ мышей (*Chiroptera*) Европейской Россіи". — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, XXII, стр. 200—217.

5) „Къ авифаунѣ Земли Франца Іосифа." — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, XXII, стр. VI—VII.

6) „Неизвѣстныя въ литературѣ мѣстонахожденія русскихъ *Chiroptera*". — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, XXII, стр. VIII—IX.

7) „Къ авифаунѣ сѣверной части Тобольской губерніи". — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, XXII, стр. I—VI.

Имъ же представлены Отдѣленію, но еще не напечатаны:

8) „Сводка данныхъ по авифаунѣ Олонецкой губерніи". — Ежегодникъ Зоологическаго Музея.

9) „Птицы Тверской губерніи". Предназначалась для „Ежегодника", но затѣмъ было испрошено позволеніе Отдѣленія взять статью обратно для напечатанія въ „Матеріалахъ для познанія фауны и флоры Россійской Имперіи".

10) „Распространіе птицъ въ сѣверо-западной части Европейской Россіи".— Ежегодникъ Зоологическаго Музея.

11) „Пересмотръ положеній и взглядовъ, высказанныхъ въ моей статьѣ „Основныя понятія о зоогеографическихъ единицахъ вообще и о внѣтропическихъ Стараго Свѣта въ частности".—Для Извѣстій Россійской Академіи Наукъ.

Имъ же представлена Петроградскому Обществу Естествоиспытателей статья:

12) „Списокъ летучихъ мышей (*Chiroptera*), хранящихся въ Зоологическомъ Кабинетѣ Петроградскаго Университета". — Для Трудовъ Петроградскаго Общества Естествоиспытателей.

Старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля опубликовалъ:

1) „*Miscellanea scorpiologica.* XI. Матеріалы къ скорпіофаунѣ Нижней Месопотаміи, Курдистана и сѣв. Персіи". — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, т. XXII, стр. 1—48.

2) „Членистобрюхія паукообразныя Кавказскаго края. Ч. I. Скорпіоны", съ 3 табл. и 16 рис. въ текстѣ. — Записки Кавказскаго Музея, серія А, № 5, стр. I—III + 1—253 + I—VIII.

3) „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ. Паукообразныя, т. I. Скорпіоны, вып. I", стр. I — XX + 1 — 224, съ 5 табл. и 14 рис. въ текстѣ.

Старшій зоологъ Г. Г. Якобсонъ напечаталъ:

1) „De genere *Thelyterotarso*". — Русское Энтомологическое Обозрѣніе, XVI, 1916, стр. 266—274.

2) Рефератъ работы Димо о роли термитовъ въ почвообразованіи Туркестана.—Тамъ же.

Старшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ напечаталъ:

1) „Новый кавказскій видъ рода *Gampsocleis* Fieb. и обзоръ русскихъ видовъ этого рода". — Извѣстія Кавказскаго Музея, X, 1917, стр. 313—320.

Старшій зоологъ А. К. Мордвилко продолжалъ печатаніе 2-го выпуска „Тли. *Aphidodea*" въ „Фаунѣ Россіи".

Старшій зоологъ В. В. Редикорцевъ опубликовалъ:

1) Pseudoscorpions nouveaux. I. — Annuaire Mus. Zool. Acad. Sc. de Russie, XXII, 1917, pp. 91—101, 10 fig.

Младшій зоологъ Н. Я. Кузнецовъ напечаталъ:

1) „Къ морфологіи полового аппарата у чешуекрылыхъ. Нѣсколько случаевъ гинандроморфизма". — Русское Энтомологическое Обозрѣніе, XVI, 1916, стр. 151—191, 1 табл.

2) „О гусеницѣ *Amorpha tremulae* Tr." — Тамъ же, прот. стр. 126—127.

Младшій зоологъ А. Н. Кириченко напечаталъ:

1) Полужесткокрылыя (*Hemiptera-Heteroptera*) Кавказскаго края.—Записки Кавказскаго Музея (12 листовъ).

Кромѣ того представилъ къ печатанію:

2) Къ фаунѣ жесткокрылыхъ (*Hemiptera-Heteroptera*) Тульской губерніи.—Для Трудовъ Тульскаго Общества Естествоиспытателей.

Младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ представилъ для напечатанія рукописи:

1) „Опредѣлитель иглокожихъ Кольскаго залива и его окрестностей". — Для Трудовъ Мурманской Біологической Станціи.

2) „A new sea-urchin of the genus *Temnopleurus*". — Для Ежегодника Зоологическаго Музея.

Младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ напечаталъ:

1) Отчетъ о работахъ, произведенныхъ на Байкалѣ во время командировки отъ Имп. Академіи Наукъ лѣтомъ 1916 г. — Труды Комиссіи по изученію озера Байкала. Томъ, I вып. 1, стр. 1—54.

2) Къ познанію водоемовъ, расположенныхъ у береговъ Байкала. — Тамъ-же, стр. 55—104.

Внѣмузейская дѣятельность зоологовъ Музея состояла въ слѣдующемъ:

И. о. старшаго зоолога проф. Н. М. Книповичъ состоялъ проф. Женскаго Медицинскаго Института по кафедрѣ зоологіи, предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта Педагогическихъ Курсовъ при Петроградскомъ Фребелевскомъ Обществѣ, членомъ Рыбнаго Комитета Министерства Земледѣлія и начальникомъ Каспійской Научно-промысловой Экспедиціи, предсѣдателемъ Рыбной Комиссіи при Министерствѣ Продовольствія и предсѣдателемъ Особой Межвѣдомственной Комиссіи, командированной въ Астраханскій край для урегулированія вопросовъ рыбнаго дѣла и заготовки рыбы для арміи и населенія, вице-президентомъ Международнаго Совѣта по морскимъ изслѣдованіямъ. Занимался обработкой гидрологическаго и гидробіологическаго матеріала Каспійской Экспедиціи 1914—1915 г. и руководилъ обработкой матеріаловъ этой Экспедиціи другими членами ея.

Старшій зоологъ Г. Г. Яковсонъ состоялъ ученымъ секретаремъ Русскаго Энтомологическаго Общества; избранъ почетнымъ членомъ Московскаго и Южно-Русскаго Энтомологическихъ Обществъ.

Старшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ состоялъ сотрудникомъ по зоологіи Петроградскаго Бюро по Международной Библіографіи при Академіи Наукъ.

Старшій зоологъ А. К. Мордвилко состоялъ приватъ-доцентомъ Петроградскаго Университета. Кромѣ того, онъ пре-

подавалъ зоологію и энтомологію на Вечернихъ агрономическихъ курсахъ при Обществѣ Народныхъ Университетовъ. Лѣтомъ былъ въ командировкѣ отъ Министерства Земледѣлія и Закавказскаго Комитета въ Закавказье для изученія кровяной тли, при чемъ попутно пополнилъ матеріалы Зоологическаго Музея по тлямъ Закавказья.

Младшій зоологъ А. Н. Кириченко состоялъ членомъ Совѣта и библіотекаремъ Русскаго Энтомологическаго Общества.

Младшій зоологъ Н. Я. Кузнецовъ состоялъ помощникомъ прозектора при каѳедрѣ физіологіи Петроградскаго Университета и членомъ Совѣта Русскаго Энтомологическаго Общества.

Младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ прочелъ въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ докладъ на тему: „Энтомологическія экскурсіи въ окрестностяхъ станціи Ино". Состоялъ редакторомъ „Опредѣлителей насѣкомыхъ, издаваемыхъ Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ", а также членомъ Совѣта указаннаго Общества.

V.

Командировки и снаряженія для собиранія коллекцій.

Въ отчетномъ году были командированы съ субсидіей отъ Музея для собиранія коллекцій слѣдущія лица:

1) Н. М. Харитоновъ — въ Якутскую область (100 р.).

2) П. А. Валдаевъ — въ Енисейскую губ. (150 р.).

3) С. И. Малышевъ — въ Курскую и Харьковскую губерніи, (150 р.).

4) В. Я. Рошковскій — въ Японію (2000 р.).

5) И. Б. Волчанецкій — въ Зауральскій край (100 р.).

I. Энтомологическое снаряженіе получили 25 лицъ *):

Въ Европейской Россіи	10 лицъ
На Кавказѣ	5 „
Въ Сибири	4 „
Въ Центральной Азіи	1 „
Внѣ Россіи	5 „

---

*) Въ скобкахъ указаны мѣстности и № поступленія.

Аделунгъ, Н. Н. (Финляндія, № 91), Билькевичъ, С. (Асхабадъ), Бартеневъ, А. Н. (Обл. Войска Донского), Быковъ, А. М. (Батумъ), Вильмсъ, Е. А. (Финляндія, № 207), Экспедиція Гардемариновъ (Австралія), Горбуновъ, Г. П. (Кавказъ, № 204), Емельяновъ, А. А. (Приморская область), Кучинскій, П. К. (Персія, № 93), Керцели, С. В. (Камчатка), Кузнецовъ, Н. Н. (Оренбургской губ., № 85), Лихачъ, М. А. (Персія, № 210), Лукашикъ, М. М. (Тобольская губ.), Марковъ, В. Н. (Черниг. губ.), Малышевъ, С. И. (Курская губ.), Насоновъ, Н. В. (Черномор. губ.), Рошковскій, В. И. (Японія), Старокадомскій, С. И. (Новая Земля), Старцъ, К. И. (Лифл. губ.), Ткачуковъ, Б. П. (Батумская область), Толстовъ, С. М. (Монголія), Харитоновъ (Охотскъ), Харузинъ, О. (Новгор. губ.), Чирковъ, И. Н. (Московская губ., № 228) и Шелковниковъ, А. Б. (Елисаветп. губ.).

Изъ нихъ доставили свои сборы 10 лицъ.

II. Снаряженіе общее (посудой и реактивами) дано въ отчетномъ году слѣдующимъ лицамъ и организаціямъ: С. Н. Алфераки (Петроградская губ.), К. О. Ангеру (Кавказъ, № 33), П. П. Архангельскому (Кавказъ, № 66), А. Н. Бертеневу (Кавказъ, №№ 173, 197, 203, 230), І. Л. Бедельяну (Петрогр. губ.), В. А. Бѣлоусову (№ 4), А. М. Быкову (Зап. Закавказье, № 129), П. Валдаеву (Туркестанъ, №№ 19, 174, 198, 233), И. Б. Волчанецкому (Московская губ., № 151), Г. П. Горбунову (Петрогр. губ.), М. Н. Горяинову (Камчатка), Б. В. Давыдову (Охотское море), Н. П. Делле (Приморская область, №№ 9, 171), В. Ч. Дорогостайскому (Москва), В. К. Есипову, Н. А. Зарудному (Туркестанъ), Камчатской Соболиной Экспедиціи Департ. Землед. (Камчатка), П. К. Кучинскому (Персія), М. А. Лахачъ (Персія, № 210), С. И. Малышеву (Курская губ.), Н. В. Насонову (Петроградская губ., № 135), А. Е. Панькову (Кавказъ), В. С. Пергаментъ (Кіевская губ., №№ 94, 169, 245), З. Ф. Сватошу (Забайкалье, №№ 108, 117, 125), свящ. Симовскому (Пермская губ.) Б. В. Скворцову (Сѣв. Манджурія, №№ 15, 16, 17, 44, 72, 126), Е. К. Суворову (Командорск. о-ва, №№ 176, 195), Н. М. Харитонову (Приморская область), И. Н. Чиркову (Московская губ., №№ 201, 228, 243), А. Б. Шелковникову (Елисаветп. губ.), А. В. Шестакову (Ярославская губ.), В. Н. Шнитникову (Семирѣчье № 67, 79), Б. П. Уварову (Кавказъ), экспед. морского Военнаго вѣдомства (Зондскіе о-ва, Австралія).

Снаряжены были слѣдовательно, 34 лица и организаціи; изъ

нихъ свои сборы прислало въ отчетномъ году всего 16 лицъ; кромѣ того получены сборы (№ 62) отъ Гидрографической Экспедиціи Восточнаго океана, получившей снаряженіе въ прошломъ году.

Для снаряженія экскурсантовъ и экспедицій было выдано: 48 шв. жестянокъ, 48 прост. жестянокъ, 3544 банки, 1770 пробирокъ, 26 ведеръ спирту, 13 кило формалину и 3 пинцета, въ отчетномъ году обратно поступило: 3 шв. жестянки, 626 банокъ и 95 пробирокъ.

Большинство экскурсантовъ по обыкновенію работало надъ наземной и частью прѣсноводной фауной, а именно:

въ Европейской Россіи	13	экскурс. и эксп.
въ Сибири	5	„
на Кавказѣ	7	„
въ Русской Средней Азіи	3	„
въ Персіи	2	„

Надъ морской фауной работало 2 эксп. и экпедиціи.

Въ Охотскомъ морѣ	1 экскурсія.
Въ тропической части Тихаго океана	1 экспедиція.

Общее наблюденіе за снаряженіемъ экскурсантовъ и экспедицій, а также за пріемкой и сортировкой коллекцій имѣлъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля; выдачей и пріемомъ посуды, матеріаловъ и реактивовъ завѣдывала Е. С. Мельникова; пріемомъ коллекцій, предварительной сортировкой на систематическія группы и раздачей коллекцій по отдѣленіямъ О. Н. Брантъ.

III. Гидробіологическое снаряженіе выдавалось въ отчетномъ году слѣдующимъ лицамъ:

1) Н. В. Насонову для изслѣдованія озеръ Новгородской губерніи и Кавказа.

2) А. Е. Панькину для сбора планктона въ окрестностяхъ Минеральныхъ водъ.

3) А. Н. Бартеневу для изслѣдованія озеръ Главнаго Кавказскаго хребта.

4) И. Б. Волчанецкому для сборовъ планктона въ Зауральскихъ озерахъ.

5) Б. Н. Городкову для сбора планктона въ Тобольской губерніи.

6) В. И. Рошковскому для сбора по водной фаунѣ въ Японіи.

7) Н. М. Харитонову для сбора по водной фаунѣ въ Приморской области.

8) Д. Д. Педашенко для сбора по водной фаунѣ въ Маначѣ и его окрестностяхъ.

9) І. Л. Бедельяну для сбора планктона въ Парголовскихъ озерахъ.

10) Г. Симановскому для сбора планктона въ озерахъ Зауралья.

11) Б. В. Скворцову для сбора планктона въ Приморской области.

12) Г. Ю. Верещагину для сбора планктона въ Тамбовской губерніи.

13) В. Н. Беклемишеву для сбора по водной фаунѣ въ Финляндіи.

14) З. Ф. Сватошу для продолженія сборовъ планктона на Байкалѣ.

15) М. И. Горяинову для сбора планктона на Камчаткѣ.

16) Учебному судну „Орелъ" для сборовъ по морской фаунѣ въ Зондскомъ Архипелагѣ.

Къ 1. III. 1917 году снаряженіе вернули А. Н. Бартеневъ, Симановскій, Г. Ю. Верещагинъ.

Гидрологическимъ инструментаріемъ завѣдывалъ младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ.

VI.

Библіотека.

Въ текущемъ году въ Библіотеку Зоологическаго Музея поступило книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій:

Черезъ II Отдѣленіе Библіотеки Академіи Наукъ: 175 книгъ и брошюръ, 17 названій періодическихъ изданій и серій.

Непосредственно въ Музей: 980 книгъ и брошюръ, 70 названій періодическихъ изданій и серій.

Непосредственно въ Музей поступали книги и періодическія изданія преимущественно въ даръ и обмѣнъ на „Ежегодникъ Зоологическаго Музея". Въ отчетномъ году въ Музей поступила въ даръ и частью за деньги (300 р.) библіотека

покойнаго В. Ф. Ошанина, въ количествѣ 885 томовъ книгъ и брошюръ. Кромѣ того въ даръ принесли книги и брошюры слѣдующія лица и учрежденія: Н. Н. Аделунгъ, А. А. Бируля, Л. Л. Брейтфусъ, С. А. Бутурлинъ, Б. С. Виноградовъ, А. Гутбиръ, О. И. Іонъ, Ю. М. Колосовъ, Н. Н. Костылевъ, Н. В. Насоновъ, Е. Н. Павловскій, В. Пальчинскій, И. Правдинъ, В. М. Рыловъ, G. O. Sars, А. С. Скориковъ, К. И. Скрябинъ, Е. Суворовъ, И. К. Тарнани, Н. А. Холодковскій, П. Ю. Шмидтъ, Г. Г. Яковсонъ, Министерство Земледѣлія и редакція „Ежегодника Зоологическаго Музея".

Музеемъ получались въ отчетномъ году слѣдующія новыя періодическія изданія: 1) Защита растеній отъ вредителей. Петроградъ. 8⁰. 2) Извѣстія Кавказской Шелководственной станціи. Тифлисъ. 8⁰. 3) Извѣстія Тифлисо-Эривано-Карсскаго Бюро борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства. Тифлисъ. 8⁰.

Библіотекаремъ состоялъ С. М. Каратаевъ.

VII.

Изданія Музея.

Въ отчетномъ году продолжали выходить въ свѣтъ два изданія Зоологическаго Музея: „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ", преимущественно по коллекціямъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, и „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Россійской Академіи Наукъ".

А. „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ".

„Фауна Россіи" издавалась подъ редакціей директора Музея, академика Н. В. Насонова; въ отчетномъ году вслѣдствіе затруднительныхъ условій печатнаго дѣла удалось выпустить въ свѣтъ только одну книгу:

Паукообразныя. А. А. Бялыницкій-Бируля. Т. I. *Scorpiones*, вып. 1.

Печатались:

Земноводныя. А. М. Никольскій. *Amphibia.*

Насѣкомыя чешуекрылыя. Н. А. Кузнецовъ. Т. I, вып. 2. *Danaidae.*

Насѣкомыя полужесткокрылыя. А. К. Мордвилко. Т. I. *Aphidodea*, вып. 2.

Насѣкомыя ложносѣтчатокрылыя. А. Н. Бартеневъ. Т. I. *Lubellulidae*, вып. 2.

Многоколѣнчатыя. В. М. Шимкевичъ. *Pantopoda*.

Подготовлена къ печати:

Наземные моллюски. Баронъ О. В. Розенъ. Т. I, вып. 1. *Testacellidae, Vitrinidae* et *Glandinidae*.

Кромѣ того, къ печатанію подготовляется рядъ книгъ: С. И. Огневымъ, А. А. Бялыницкимъ-Бирулей, Н. В. Насоновымъ, Н. Ѳ. Кащенко, В. Л. Біанки, Л. С. Бергомъ, Ц. Ю. Шмидтомъ, А. Н. Кириченко, Н. Н. Аделунгомъ, А. Н. Бартеневымъ, Г. Г. Яковсономъ, Ф. А. Зайцевымъ, Е. В. Яцентковскимъ, Н. Я. Кузнецовымъ, В. Э. Петерсеномъ, Н. И. Андрусовымъ, А. Н. Державинымъ, Г. Ю. Верещагинымъ, Н. М. Кулагинымъ, М. Я. Воронковымъ, М. Я. Мусселіусомъ, Д. И. Рузскимъ, Г. А. Клуге, Л. Л. Брейтфусомъ, А. М. Дьяконовымъ и др.

Б. „Ежегодникъ Зоологическаго Музея".

„Ежегодникъ Зоологическаго Музея" издавался подъ редакціей старшаго зоолога Н. Н. Аделунга; въ отчетномъ году были изданы:

2—3 выпуски XXI тома, въ апрѣлѣ 1917 года (въ объемѣ $9^7/_{16}$ листовъ „Свѣдѣній о дѣятельности Музея", $9^1/_{16}$ листа научныхъ статей и $1^1/_8$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій", съ 1 таблицей, 1 картой и 31 рисункомъ въ текстѣ).

4 выпускъ XXI тома, въ маѣ 1917 года (въ объемѣ $6^1/_2$ листа научныхъ статей, $^{14}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій", $1^7/_{16}$ листа „Алфавитнаго указателя" и $^1/_2$ листа „Содержанія XXI тома", съ 4 таблицами и 17 рисунками въ текстѣ).

Во второй половинѣ отчетнаго, 1917 года, Н. Н. Аделунгъ передъ своей смертью, послѣдовавшей въ концѣ ноября, успѣлъ приступить также къ печатанію XXII тома, для котораго было набрано и частью отпечатано начисто около 10 листовъ со статьями: А. А. Бирули, А. В. Мартынова, С. С. Турова, С. Ѳ. Царевскаго, В. Редикорцева, В. А. Линдгольма, В. К. Солдатова и А. В. Шестакова.

Научныя статьи, помѣщенныя во 2—3 выпускахъ XXI тома, указаны въ предыдущемъ (за 1916 годъ) „Отчетѣ по Зоологи-

ческому Музею", въ выпускѣ же 4-мъ того же тома опубликованы слѣдующія статьи:

Беклемишевъ, Вл. Рѣсничные черви, собранные лѣтомъ 1915 года въ Калужской губерніи съ 12 рисунками въ текстѣ.

Бергъ, Л. С. О распространеніи рѣчного угря (*Anguilla anguilla* L.) въ Россіи.

Біанки, В. Л. Предварительныя замѣтки о летучихъ мышахъ (*Chiroptera*) Россіи.

Біанки, В. Л. Наши теперешнія свѣдѣнія о *Chiroptera* Петроградской губерніи.

Дорогостайскій, В. О фаунѣ ракообразныхъ рѣки Ангары, съ табл.

Мартино, В. и Е. Матеріалы по систематикѣ и географическому распространенію млекопитающихъ Киргизской степи. Часть I.

Мартыновъ, А. В. Добавленіе къ „Замѣткѣ о фаунѣ Trichoptera Крыма".

Павленко, Н. Н. *Gersemia askoldi* sp. n. изъ Сѣверо-Японскаго моря, съ 3 таблицами и 5 рисунками въ текстѣ.

Въ декабрѣ отчетнаго года вслѣдствіе смерти Н. Н. Аделунга редактированіе „Ежегодника" Совѣтъ Зоологическаго Музея поручилъ старшему зоологу А. А. Бялыницкому-Бирулѣ.

В. Отдѣльныя изданія.

Зоологическимъ Музеемъ въ отчетномъ году изданъ XII выпускъ серіи „Наставленія для собиранія зоологическихъ коллекцій, издаваемыхъ Зоологическимъ Музеемъ Академіи Наукъ" подъ заглавіемъ: „Наставленіе къ собиранію Термитовъ", составленное О. Іономъ (въ объемѣ $1^7/_{16}$ листа текста съ 2 таблицами и 7 рисунками въ текстѣ).

Приложеніе.

Перечень коллекцій, поступившихъ въ теченіе 1917 года.

Коллекціи, поступившія путемъ обмѣна.

Чернышева. А. П.
Arachnoidea — изъ Калуги (№ 21).

Экземпляры, поступившіе въ видѣ дублетовъ изъ коллекцій, присланныхъ на опредѣленіе въ Зоологическій Музей.

Богданова-Катькова, Н. Н.
Insecta — изъ Кубанской обл. (№ 206)
Кавказскаго Музея.
Insecta — изъ Геокъ-Тепе (№ 54).
Караваева, Б. А.
Insecta — изъ Тургайской обл. (№ 238).
Каховскаго, В. Г.
Insecta — изъ Симферополя (№ 89).
Книповича, Н. М.
Insecta — изъ Петроградской губ. (№ 259).
Колосова, Ю. М.
Insecta — изъ Самарской губ. (№ 247).
Королькова, Д. М.
Insecta — изъ Саратова (№ 92).
Холодковскаго, Н. А.
Insecta — изъ Финляндіи (215).

Экземпляры и коллекціи, поступившіе путемъ покупки.

Булькова, П. К.
Mammalia — изъ окрестностей Омска (№ 61).
Валдаева, П. Р.
Mammalia, Reptilia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Vermes — изъ Енисейской губ. (№ 19, 172, 174, 188, 198, 229, 233).

Вараксиной, П. П.
Insecta — изъ Томской губ. (№ 184).
Зоологическаго Сада, Петроградскаго.
Mammalia — (№№ 3, 35, 42).
Reptilia — (№ 56).
Колина, М. А.
Mammalia — изъ Новгородской губ. (№ 55).
Мейнгардъ, К. А.
Insecta — изъ западной Сибири (№ 177).
Суворова, Г. Л.
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 176).
Шмидтъ, П. Ю.
Insecta — съ Урала и изъ Закавказья (№ 216).
Шнитникова, В. Н.
Mammalia — изъ Семирѣчья (№ 67).

Коллекціи, поступившія въ даръ.

Абрамова, Г.
Plancton — изъ Приамурской обл. (№ 119).
Аделунга, Н. Н.
Insecta — изъ Финляндіи (№ 91).
Ангера, К. О.
Crustacea — изъ Ферганы (Андижанъ) (№ 33).
Архангельскаго, П. П. (чер. А. К. Мордвилко).
Arachnoidea — изъ Сыръ-Дарьинской обл. (№ 66).
Бартмеръ, Е. П.
Arachnoidea — изъ Виллафранки (№ 112).
Беймана, Ю. И.
Insecta — изъ Сыръ-Дарьинской обл. (№ 90).
Бianки, В. Л.
Mammalia — изъ Петроградской губ. (№ 68).
Бianки, Л. В.
Mollusca — изъ Московской губ. (№ 145).
Mollusca — изъ Крыма (№ 146).
Insecta — изъ Крыма (№№ 220, 223).
Insecta — изъ Германіи (№ 221).
Insecta (сборъ г. Келлера) — изъ Владивостока (№ 222).
Insecta (сборъ г. Праве) — изъ Ейска (№ 224).
Insecta (сборъ Ѳ. Афанасьевой) — изъ Минской губ. (№ 225).
Insecta — изъ Петроградской губ. (№№ 226, 248).
Insecta — изъ Московской губ. (№№ 249, 250).
Болдырева, В. Ѳ.
Insecta — изъ окрестностей Москвы (№№ 40, 53).
Бучинскаго, П. Н. (сборъ Ю. Левинскаго 1915 г.).
Myriopoda — изъ Подольской губ. (№ 5).
Быкова, А. М.
Mammalia — съ Кавказа (№ 129).

Бѣлецкаго, П. И.
Mammalia — изъ Псковской губ. (№ 128).
Бѣлоусова, В. А.
Myriopoda — изъ Костромской губ. (№ 4).
Бялыницкаго-Бирули, А. А.
Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Витебской губ. (№№ 113, 186, 202, 205).
Васильева, Ю. М.
Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa — изъ Китая (Тяндзинъ) (№ 46).
Вильмсъ, Э. А.
Insecta — изъ Финляндіи (№ 207).
Вислоуха, И. К.
Reptilia — изъ Полтавской губ. (№ 18).
Mollusca — изъ Швейцаріи (№ 232).
Вольмана, Л. М.
Insecta — изъ русскаго Туркестана (№№ 51, 84, 260).
Гаврилюкъ, В. М.
Arachnoidea — изъ Забайкальской обл. (№ 6).
Гентеръ, Г. Г.
Reptilia — изъ Царицына (№ 20).
Геркевичъ, В. Е.
Arachnoidea — изъ Харьковской губ. (№ 132).
Геркевичъ, М. А.
Arachnoidea — изъ Харьковской губ. (№ 133).
Гидрографической Экспедиціи Восточнаго океана.
Pisces, Tunicata, Mollusca, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton — изъ Тихаго океана (№ 62).
Горбунова, Г. П.
Mammalia, Insecta — съ Кавказа (№№ 71, 204).
Aves — изъ Архангельской губ. (№ 253).
Гутбиръ, А. А.
Arachnoidea — изъ Луги (№ 110).
Данилевскаго, И. Н.
Mammalia — изъ Крыма (№ 12).
(черезъ Е. В. Мартино)
Arachnoidea — изъ Крыма (№ 37).
Делле, Н. П.
Insecta, Arachnoidea — изъ Приморской обл. (№№ 9, 171).
Департамента Земледѣлія.
Mammalia — изъ Тобольской губ. (№ 175).
(черезъ. В. А. Киселевича), сборы Касп. Экспед. 1904 г.
Pisces — (№ 124).
Департамента Земледѣлія. Баргузинская партія по обслѣдованію соболиного промысла.
Mammalia, Aves, Insecta, Arachnoidea — изъ Забайкалія (№№ 149, 166, 167, 261).

(черезъ З. Ф. Сватоша).
Mammalia — изъ Забайкалія (№№ 117, 130).
Дальневосточной Экспедиціи.
(сборъ А. И. Черскаго).
Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Crustacea, Vermes — изъ Приморской обл. (№ 76).
(черезъ В. К. Солдатова).
Plancton — изъ устья Амура (№ 161).
Державина, А. Н.
Insecta — изъ Персіи (№ 170, 179).
Arachnoidea — изъ Персіи (№ 115).
Arachnoidea — съ Кавказа (№ 116).
Дмитріева, С. Е.
Crustaeca — съ р. Амура (№ 181).
Доппельмайра, Г. Г.
Mammalia — изъ Германіи (№ 127).
Mollusca — изъ Кіевской губ. (№ 140).
Mollusca — изъ Волынской губ. (№ 211).
Plancton — изъ Новгородской губ. (№ 32).
Дьяконова, А. М.
Reptilia, Mollusca — изъ Финляндіи (№№ 142, 148).
Insecta — изъ Штеттина (№ 258).
Arachnoidea — изъ Эстляндіи (№ 111).
Дьяконова Д. М.
Insecta — изъ Финляндіи (№ 168).
Емельянова, А.
Crustacea — изъ Приморской обл. (№ 34).
Журавскаго, А. В. (черезъ Л. Л. Брейтфуса).
Plancton — изъ Больше-Земельской тундры (№ 13).
Иванова, Н. Н.
Insecta — изъ Выборской г. (№ 106).
Іона, О. И.
Insecta — изъ Иркутска (№ 86).
Insecta — изъ Гапсаля (№ 87).
Insecta — изъ Архангельска (№ 88).
Каспійской Экспедиціи 1914—1915 гг. (черезъ Н. М. Книповича, сборы Н. М. Книповича и Ф. С. Ильина).
Mollusca — (№ 137).
Келлера, Д. П.
Crustacea — изъ Харбина (№ 152).
Кизерицкаго, В. А.
Insecta — (№ 208).
Arachnoidea — изъ Полтавской губ. (№ 109).
Кириченко, А. Н.
Insecta, Myriopoda — изъ Керчи (№№ 163, 209, 246).
Книповича, Н. М.
Insecta — съ Каспійскаго Моря — (№ 49).

Козлова, П. К.
Aves — изъ Иркутска (№ 244).
Кружка Любителей (К. Рейнке).
Mammalia — изъ Вятки (№ 26).
Кн. Кудашева, А. Е.
Mammalia, Reptilia, Amphibia — изъ Петрограда, Черноморской губ. и Сыръ-Дарьинской обл. (№№ 147, 150).
Кузнецова, Н. Д.
Reptilia, Mollusca, Insecta, Bryozoa — изъ Финляндіи (№№ 193, 200, 219).
Insecta — изъ Петрограда (№ 218).
Кузнецова, Н. Н.
Insecta, Arachnoidea — изъ Оренбургской губ. (№№ 8, 85).
Insecta — изъ Саратовской губ. (№ 239).
Insecta — изъ Смоленской губ. (№ 83).
Кучинской, М. К.
Mammalia, Reptilia — изъ Тифлиса (№ 126, 158).
Кучинскаго, П. К.
Mammalia (№ 131), Insecta (№ 93) — изъ Малой Азіи.
Ланцъ, Л. А.
Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Крыма (№№ 7, 194, 231).
Crustacea — изъ Закавказья (№ 74).
Линдгольмъ, В. А.
Aves — изъ Африки (№ 241).
Insecta — изъ Висбадена (№ 96).
Insecta, Myriopoda, Arachnoidea изъ окрестностей Петрограда (№№ 50, 60, 69, 99).
Insecta — изъ Московской губ. (№ 97).
Insecta — изъ Харьковской губ. (№ 95).
Insecta Arachnoidea — изъ Пермской губ. (№№ 98, 123).
Insecta — изъ Туркестана (№№ 100, 237).
Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — съ Кавказа (№№ 58, 64, 73, 102, 103, 153, 235, 236).
Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — изъ Крыма (№№ 59, 65, 101, 154, 180).
Лихачъ, М. А.
Insecta — изъ Тифлиса (№ 210).
Лоудонъ, Г. В.
Aves — изъ Лифляндіи (№ 240).
Mayers, W. A. R.
Plancton — съ о-ва Формозы (№ 121).
Малышева, С. И.
Plancton — изъ Курской губ. (№ 30).
Манизера, Г. Г.
Reptilia — изъ Южной Америки (№ 196).
Мартино, В. Э.
Aves — изъ Крыма (№ 252).

Мартынова, А. В.
Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Риги (№ 1, 48).
Мирамъ, Э. Ф.
Mammalia, Insecta — изъ Финляндіи (№№ 38, 104).
Михайлова-Дойникова, А. В.
Insecta — изъ Астраханской губ. (№ 81).
Млокосѣвичъ, А. Л.
Mammalia — изъ Тифлисской губ. (№ 118).
Мордвилко, А. К.
Insecta — изъ. Воронежской губ. (№ 82).
Arachnoidea — съ Кавказа (№ 182).
Московскаго Университета.
Crustacea — съ о ва Колгуева (№ 45).
Мурманской Экспедиціи.
Vermes — (№ 192).
(черезъ Л. Л. Брейтфуса).
Crustacea, Plancton — (№ 14).
Насонова, Н. В.
Mammalia — изъ Петроградской губ. (№ 135).
Vermes — изъ Финляндіи (№ 190).
Никольскаго, А. М.
Amphidia — изъ Туркестана (№ 77).
N N.
Crustacea — изъ Циккандао (?!) (№ 31).
Ошанина, Л. В.
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 257).
Пергаментъ, В. С.
(сборъ Г. А. Блуме).
Insecta, Arachnoidea — изъ Кіевской губ. (№№ 94, 169, 245).
Переверзіева, В. В.
Arachnoidea, — изъ Харькова (№ 134).
Покровской, Е. Н.
Mollusca, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Петроградской губ. (№№ 122, 138).
Пуликовской, Н. Н.
Insecta — изъ Сыръ-Дарьинской обл. (№ 105).
Редикорцева, В. В.
Mollusca — изъ Петроградской губ. (№ 141).
Родіонова, С. Н. (черезъ П. К. Козлова).
Mammalia — (№ 41).
Розена, О. В. бар.
Mammalia — изъ Екатеринодара (№ 75).
Mollusca — изъ разныхъ мѣстъ (№ 136).
Русской Полярной Экспедиціи.
Mollusca — (№ 139).
Садовскаго, А. А.
Vermes — изъ Дагестана (№ 191).

Сатунина, К. А.
Pisces — съ Кавказа (№ 78).
Сатунина, Н. К.
Mammalia — изъ Елисаветпольской губ. (№ 183).
Семенова Тянъ-Шанскаго, А. П.
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 212, 213).
Скворцова, Б. В.
Plancton — изъ Петрограда (№ 72).
Plancton — изъ Закаспійской обл. (№ 16).
Plancton — изъ Китая (№№ 15, 17, 44, 120).
Скорикова, А. С.
Mollusca — изъ Черноморской губ. (№ 187).
Insecta — изъ окрестностей Петрограда (№ 185).
Солдатова, В. К. (Ихтіологическая станція Департамента Земледѣлія).
Pisces, Reptilia, Mollusca Insecta, Crustacea — изъ р. Амура (№ 47).
Insecta — съ Амура (№ 214).
Суворова, Е. К.
Pisces — съ Командорскихъ о-вовъ (№ 195).
Сушкина, П. П.
Insecta — съ Алтая (№ 155).
Сѣдельникова, А. Н.
Vermes, грунтъ — съ Алтая (№№ 57, 199).
Plancton — изъ Томской губ. (№ 43).
Тарнани, И. К.
Arachnoidea — изъ Обл. Войска Донского (№ 2).
Толмачева, А. И.
Insecta — изъ Петроградской губ. (№ 80).
Толстого, С. М.
Insecta — изъ Тверской губ. (№ 256).
Федотова, Д. М.
Arachnoidea — съ Кавказа (№ 39).
Харузина, О. А.
Aves — изъ Новгородской, Тверской и Гродненской губ. (№№ 242, 254).
Царскаго (бывшаго) Парка въ Гатчинѣ.
Mammalia — (№ 70).
Чернавина, В. В.
Mammalia — съ побережья Охотскаго моря (№ 27).
Arachnoidea — изъ Петрограда (№ 114).
Черскаго, А. И.
Mammalia — съ Командорскихъ о-вовъ (№№ 22, 23, 24, 25).
Чиркова, И. Н.
Aves, Insecta — изъ Московской губ. (№ 228, 243).
Insecta, Arachnoidea — изъ Тверской губ. (№ 201).
Шванвича, Б. Н.
Mollusca — съ Алтая (№ 144).
Шестакова, А. В.
Insecta — изъ Ярославской губ. (№ 52).

Шитова, А. Л.
Mollusca — изъ Тифлисской губ. (№ 143).
Шкаффъ, Б. А.
Myriopoda — изъ Закаспійской обл. (№ 11).
Штакельберга, А. А.
Insecta — изъ Новгородской губ. (№ 227).
Insecta, Arachnoidea — изъ Петрограда (№№ 164. 251).
Insecta — изъ окрестностей Петрограда (№ 107).
Экспедиціи Научно пром. Изслѣдованій Мурмана.
Echinodermata — (№ 36).
Яковсона, Г. Г.
Insecta, Arachnoidea, Crustacea — изъ Петрограда и его окрестностей (№№ 10, 28, 217, 234).
(сборъ З. С. Головянко).
Mammalia — изъ Кіевской губ. (№ 29).

Коллекціи, поступившія отъ экспедицій, снаряженныхъ Зоологическимъ Музеемъ или Академіей Наукъ и отъ лицъ, получившихъ отъ Музея субсидіи.

Бартенева, А. Н.
Mammalia — съ Кавказа (№ 173).
Reptilia, Amphibia, Insecta — изъ Тифлисской губ. и Терской обл. (№№ 197, 203).
Plancton — съ Центральнаго Кавказа (№ 230).
Бруннера, Н. Ф.
Insecta, Arachnoidea, Crustacea — изъ Ставропольской губ. (№№ 156, 165, 178).
Волчанецкаго, И. П.
Plancton — изъ Пермской губ. (№ 151).
Манизера, Г. Г.
Aves, Reptilia, Amphibia, Myriopoda, Arachnoidea, Insecta — изъ Бразиліи (№ 63).
Мартино, В. Э.
Mammalia — изъ Крыма и Семипалат. обл. (№ 159).
Томашинскаго, Н. Г.
Mammalia, Insecta (черезъ П. К. Козлова) — изъ Монголіи (№№ 162, 255).
Mammalia (черезъ С. Н. Родіонова) (№ 157).
Mammalia — (№ 160).
Сватоша, З. Ф.
Reptilia, Plancton, грунтъ — съ Байкала (№№ 108, 125).
Шипчикова, В. Н.
Reptilia, Amphibia — изъ Семирѣченской обл. (№ 79).

СТАТЬИ MÉMOIRES

МАРШРУТЫ И МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ITINÉRAIRES; NOUVELLES ET FAITS DIVERS.

В. Біанки. Къ авифаунѣ сѣверной части Тобольской губерніи. [V. Bianchi. Notes sur l'avifaune de la partie septentrionale du gouvernement de Tobolsk]. Между относительно полно изслѣдованнымъ въ авифаунистическомъ отношеніи низовьемъ р. Оби [1]) и недавно посѣщеннымъ И. Н. Шуховымъ [2]) бассейномъ р. Таза течетъ въ Обскую губу рѣка Надымъ, авифауна которой оставалась пока совершенно неизвѣстной. Этотъ пробѣлъ пополненъ организованной лѣтомъ 1916 года экскурсіей Тобольскаго Губернскаго Музея. Я радъ опубликовать авифаунистическіе результаты этой экскурсіи тѣмъ болѣе, что С. Кузнецовъ и Гр. Д. Садовниковъ приложили, повидимому, всѣ старанія къ тому, чтобы сдѣлать собранный ими матеріалъ возможно болѣе цѣннымъ въ научномъ отношеніи. Такъ, сильно разстрѣленныя мелкія птички и сильно насиженныя яйца не выбрасывались, а клались въ спиртъ; при большинствѣ птенцовъ и яицъ имѣются родители. Это позволило имѣть не только полную увѣренность въ видѣ, но и дало возможность достаточно точно опредѣлить степень насиженности яицъ, а слѣдовательно и время вылупленія птенцовъ. Число добытыхъ такимъ образомъ экологическихъ данныхъ довольно значительно. Въ общемъ экскурсія добыла 41 видъ птицъ.

1. *Corvus corax* Linn. Обыкновененъ.

— adlt., зима 1915, р. Надымъ, близъ Іевеля. Пойманъ въ капканѣ.

2. *Nucifraga caryocatactes macrorrhyncha* Brehm.

♂ adlt. mutans, 1. VII. 1916, хвойная грива на правомъ бер. Надыма, верстахъ въ 50 отъ Іевеля. Въ желудкѣ орѣховая скорлупа.

---

1) Сводка данныхъ сдѣлана И. Н. Шуховымъ: Птицы Обдорскаго края.—Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ. XX, 1915, pp. 167—237; 1 карт., 1 рис. въ текстѣ.

2) Общій обзоръ бассейна рѣки Таза (по даннымъ Тазъ-Тунгусской Экспедиціи И. Н. Шухова въ 1914 г.). Ачинскъ, 1915, карта, 4 рис. — Матеріалы къ авифаунѣ Туруханскаго края. — Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XX, 1915, pp. 103—126; 1 карта, 4 рис. въ текстѣ.

3. *Perisoreus infaustus* (Linn.).

-- juv. 1ª vest. 1. VII. 1916, хвойная грива на прав. бер. Надыма, верст. въ 40 выше Іевеля.

4. *Ocyris pusillus* (Pall.).

♂ adlt. nupt. 25. VI. 1916, басс. р. Надыма, рѣчка близъ Святого мыса.
При гнѣздѣ съ 5 яйцами, помѣщавшемся на сухомъ мѣстѣ въ зарослях березняка на краю низины. Въ яйцахъ зародышъ вполнѣ выполняющій яйцо и готовый къ вылупленію: скорлупа яицъ уже просверлена.

♂ adlt. nupt. 29. VI. 1916, р. Надымъ, островокъ ниже Іевеля.
При гнѣздѣ съ 6 яйцами, содержащими готовыхъ къ вылупленію зародышей.

5. *Fringilla montifringilla* Linn. Обыкновененъ.

♂ adlt. nupt. 30. VI. 1916, р. Надымъ, прав. бер. ниже избы Іевеля.
Въ смѣшанномъ лѣсу по торфянику.

♂ adlt. nupt. 7. VII. 1916, р. Надымъ, верст. въ 150 отъ устья.
На островкѣ, поросшемъ тальникомъ.

♂ adlt. nupt 11. VII. 1916, р. Надымъ, верст. въ 120 отъ устья.
Подъ яромъ у воды, перепархивала съ валежины на валежину; осторожна.

♂ adlt. nupt. 11. VII. 1916, р. Надымъ, верстахъ въ 120 отъ устья.
Держалась на березѣ; кричала какъ чечетка.

6. *Pinicola enucleator* (Linn.).

♂ adlt. nupt. VII. 1916, р. Надымъ, верст. въ 125 отъ Іевеля.
Въ тальникѣ.

7. *Monticola alba alba* Linn.

— adlt. nupt. 1. VII. 1915, р. Надымъ, верст. 35 выше Іевеля.
На пескѣ подъ яромъ праваго берега.

8. *Budytes citreola* (Pall.). Обыкновенна по р. Хоровой. Весной и осенью держались стайками.

♀ adlt. nupt. 27. VI. 1916, басс. Надыма, бер. р. Хоровой.
Въ поросшихъ травой кочкахъ. При птицѣ 4 яйца съ очень крупнымъ, но еще не вполнѣ готовымъ къ вылупленію зародышемъ съ перьями на головѣ.

♀ adlt. nupt. 29. VI. 1916, р. Надымъ близъ Іевеля.
Держалась на вершинѣ ольхи; крайне осторожна.

9. *Acanthopneuste borealis* Blas.

— adlt. nupt. 11. VII. 1916, р. Надымъ, верст. въ 120 отъ устья.
На поросшемъ тальникомъ островкѣ; очень осторожна.

10. *Phylloscopus trochilus* (Linn.).

♀ adlt. nupt. 27. VI. 1916, басс. р. Надыма, р. Хоровая.
При гнѣздѣ на открытой лужайкѣ по берегу рѣки; гнѣздо пусто, но яйцо въ яйцеводѣ.

11. *Turdus iliacus* auct.

♀ adlt. nupt. 3. VII. 1916. р. Надымъ, верст. въ 50 выше Іевеля.
Смѣшанный лѣсъ на правомъ берегу рѣки.

— juv. 1[a] vest. 8. VII. 1916, р. Надымъ, верст. въ 150 отъ устья.
Островъ между рукавами рѣки, покрытый смѣшанной растительностью; держалась на землѣ.

12. *Turdus atrigularis* Темм.

♂ adlt. nupt. 8. VII. 1916, р. Надымъ, верст. 150 отъ устья.
Островъ между рукавами рѣки, покрытый смѣшанной растительностью. Держалась на землѣ.

♂ adlt. nupt. 11. VII. 1916, р. Надымъ, верст. въ 120 отъ устья.
Въ березовой рощѣ.

13. *Cotile riparia* (Linn.).

5 pull. nudi, 2. VII. 1916, р. Надымъ, привалъ послѣ Іевеля.
Изъ гнѣзда въ яру около $1\frac{1}{2}$ сажени на песчаномъ островѣ среди рѣки; крупные птенцы съ пробивающимися, но еще не вскрывшимися пеньками.

3 pull. nudi et 2 ova, 2. VII. 1916, р. Надымъ, верст. въ 40 выше Іевеля.
Изъ гнѣзда на правомъ берегу рѣки; птенцы дня два по вылупленіи.

14. *Xylocopus minor* (Linn.).

2 pull., sine dat., басс. р. Надыма.
Повидимому еще изъ гнѣзда, но близкіе къ выходу птенцы.

15. *Bubo bubo sibiricus* (Schl. & Süsem.).

adlt., sine dat., sine loco.
„Добытъ до Рождества".

16. *Larus taimyrensis antelius* Iredale. По самоѣдски „*сиэлъ*".

♀ adlt. nupt. 28. VI. 1916, р. Надымъ, около Іевеля.

17. *Larus canus* Linn.

♀ adlt. nupt. 30. VI. 1916, р. Надымъ, тундра-соръ къ SW отъ избы Іевеля.

18. *Sterna macrura* Naum.

♂ adlt. nupt. VIII. 1916, р. Надымъ, верст. 135 выше Іевеля.

яйцо (изъ двухъ) 4. VII. 1916, р. Надымъ. Малый, но вполнѣ сформировавшійся зародышъ съ клювомъ и намѣченными когтями.

19. *Stercorarius crepidatus* Banks. Зырянское названіе „*курэй*". Довольно обыкновененъ; живетъ на болотѣ, питается мышами и ягодами.

— adlt. 5. VI. 1916, р. Надымъ, болото близъ Іевеля; убитъ Іевелемъ.
Примѣчаніе. Есть нѣсколько видовъ, напр. „*морской курэй*", который здѣсь не гнѣздится, а только пролетаетъ къ морю.

20. *Aegialitis hiaticula* (Linn.). Обыкновененъ по пескамъ.

♂ adlt. nupt. 11. VII. 1916, р. Надымъ въ 125 верст. отъ устья.

pull. 11. VII. 1916, р. Надымъ въ 120 верст. отъ устья; изъ семьи на пескѣ у края воды; общ. длина ок. 90 mm.

pull. 4. VII. 1916, р. Надымъ въ 120 верст. отъ устья; въ тальникѣ на краю рѣчного песка; общ. дл. ок. 60 mm.

pull. & ovum, s. d., s. loc. {р. Надымъ, очевидно только-что вылупившійся pull., общ. дл. ок. 55 mm., и яйцо съ готовымъ къ вылупленію зародышемъ}.

21. *Limosa lapponica* (Linn.).

juv. 1ª vest. 23. VII. 1916, устье р. Надымъ.

22. *Rhiacophilus glareola* (Gmel.).

pull. 30. VI. 1916, р. Надымъ у Іевеля.

Тальникъ на краю озерка; изъ семьи въ высокой травѣ, матка взлетала на 2—3 аршина. Общая длина ок. 75 mm.

adlt. 2. VII. 1916, правый берегъ Надыма.

У гнѣзда, очень остороженъ.

23. *Tringoides hypoleucus* (Linn.).

adlt., 3 pull., 1 ov. 1. VII. 1916, р. Надымъ.

Въ яйцѣ готовый къ вылупленію зародышъ; pulli нѣсколько различной величины, ок. 75—80 m. общ. длины и меньше.

24. *Terekia cinerea* (Güldenst.).

♀ adlt. nupt. 29. VI. 1916, р. Надымъ у Іевеля.

Болотце среди тальника; осторожна; въ желудкѣ жучки.

pull. semiflocc. 11. VII. 1916, р. Надымъ.

Берегъ рѣки, рѣдкій тальникъ. Голова кромѣ ушныхъ и темени, вся шея кругомъ, нижняя спина до верхнихъ кроющихъ хвоста включительно, брюхо, нижнія кроющія хвоста, полоска вдоль верхней груди — изъ примордіальныхъ перьевъ; темя, межлопаточная обл., все крыло и рули — мезоптили; махи и рули ок. $^3/_4$ окончательной длины, рули съ примордіальными перьями на вершинѣ; общая длина pull. около 135 mm.

25. *Limonites temmincki* (Leisl.).

adlt nupt., 4 ova, 29. VI. 1916, р. Надымъ, ниже избы Іевеля.

Наносный, поросшій лѣсомъ островъ; согнанъ съ яицъ, отложенныхъ въ обмятыя листья подъ корнями черноталь-ника. Въ яйцахъ близкіе къ вылупленію зародыши.

pull. 9. VII. 1916, р. Надымъ у вторыхъ избушекъ.

Таловый островокъ на пескѣ, въ травкѣ. Обыкновененъ. Недавно вылупившійся pull., общ. длина 47 mm.

26. *Gallinago gallinago* (Linn.).

pull. semiflocc. 8. VII. 1916, р. Надымъ.

На высокомъ мѣстѣ поросшаго лѣсомъ острова. Примордіальныя перья по окружности основанія клюва, на зашейкѣ,

вдоль зоба и на брюхѣ; остальныя птериліи — мезоптили; махи ок. $^1/_2$ окончательной длины; рули очень коротки безъ примордіальныхъ перьевъ; общая длина ок. 200 mm.

27. *Tetrastes bonasia septentrionalis* (Seebh.).

♀ adlt. 2. VII. 1916, р. Надымъ, хвойная грива верст. 40 выше Іевеля.
pull. 4. VII. 1916, р. Надымъ, верстъ 120 отъ устья.
Въ таловомъ лѣсу: мать убита непоадалеку. Общ. дл. pull. ок. 75 mm.

28. *Lagopus lagopus* (Linn.). По-остяцки „*соха*"; по-самоѣдски „*хонде*"; по-зырянски „*майоныкъ*".

♂ adlt. praenupt., 26. VI. 1916, р. Надымъ, увалы близъ Святого мыса.
Въ зобу листья и почки ивы, насѣкомыя.

29. *Haliaetos albicilla* (Linn.).

— adlt. 11. V. 1916, р. Надымъ, песокъ близъ избы Іевеля.
Пойманъ Іевелемъ въ капканъ на тушу лисицы.

30. *Circus cyaneus* (Linn.).

♀ adlt. 5. VI. 1916, р. Надымъ близъ Іевеля.
Въ прибрежномъ лѣсу.

31. *Astur palumbarius* (Linn.).

♂ juv. 1ª v. 12. VII. 1916, р. Надымъ, верстъ 100 отъ устья.
Въ хвойномъ смѣшанномъ лѣсу. Нормальной окраски.
♀ juv. 1ª v. VII. 1916, р. Надымъ, верстъ 100 отъ устья.
Бѣлая разность.

32. *Mareca penelope* (Linn.). На одномъ изъ мѣстныхъ языковъ „*sur*".

♀ adlt. nupt., 12. VII. 1916, р. Надымъ.
♀ adlt. nupt., 15. VII. 1916, р. Надымъ, близъ Іевеля.
pull. ﬁocc. 16. VII. 1916, р. Надымъ, близъ Іевеля.
Общая длина около 260, весь въ примордіальныхъ перьяхъ.
2 pull. ﬁocc. s. d. s. l. {р. Надымъ}.
Общая длина около 110 и 115 mm.

33. *Nettion crecca* (Linn.).

♂ adlt. nupt. mutans 28. VI. 1916, р. Надымъ.
Часть брачныхъ перьевъ, особенно зеленыя по бокамъ головы сброшена: махи очень коротки, зеленаго зеркальца нѣтъ.
♀ adlt. 9. VII. 1916, р. Надымъ, озерко на пескѣ.

34. *Dafila acuta* (Linn.).

2 ♀ adlt. 19. VII. 1916, р. Надымъ, нѣсколько кверху отъ впаденія р. Хоровой.

35. *Spatula clypeata* (Linn.).

♀ adlt. 15. VII. 1916, р. Надымъ, близъ Іевеля.

36. *Fuligula fuligula* (Linn.). „*Чернеть*".

♀ adlt. 17. VII. 1916, р. Надымъ, озерко близъ Іевеля.
Была съ утятами.

♀ adlt. 18. VII. 1916, р. Надымъ близъ избы Іевеля.
Поймана въ рыболовной сѣти.

pull. flocc. 18. VII. 1916, р. Надымъ, Іевель.
Былъ одинъ при маткѣ. Весь пуховой, общ. дл. ок. 180 mm.

37. *Fuligula marila* (Linn.). „*Большая чернеть*".

♀ adlt. 26. VI. 1916, басс. р. Надыма, на бер. р. Хоровой.
Въ желудкѣ песокъ и галька.

♀ adlt. 15. VII. 1916, р. Надымъ близъ избы Іевеля.

38. *Clangula clangula* (Linn.).

♀ adlt. 9. VII. 1916, р. Надымъ въ 125 верст. отъ устья.

39. *Oedemia nigra* (Linn.). „*Головня*" или „*черный турпанъ*".

♀ adlt. 1. VII. 1916, р. Надымъ, верст. въ 40 выше Іевеля.
♂ adlt. nupt. 6. VII. 1916, р. Надымъ, верст. въ 100 выше Іевеля.
♀ adlt. 10. VII. 1916, р. Надымъ въ 120 в. отъ устья.

40. *Mergus albella* (Linn.). „Лутокъ".

♀ adlt. 15. VII. 1916, р. Надымъ, озерко близъ Іевеля.
Съ утятами.

pull. floccos. 15. VII. 1916, р. Надымъ, близъ Іевеля.
Къ предыдущей самкѣ; весь пуховой; общ. дл. ок. 195 mm.

41. *Urinator stellatus* (Pantopp.).

♂ adlt. nupt. 16. VII. 1916, р. Надымъ, притокъ Яродей.
Въ желудкѣ рыба.

♀ adlt. nupt. 16. VII. 1916, р. Надымъ близъ Іевеля.
Поймана въ сѣти.

В. Біанки. Къ авифаунѣ Земли Франца Іосифа. [V. Bianchi. Les oiseaux de la Terre de François Joseph, rapportés par l'expédition du lieutenant Sédoff].

Докторъ П. Г. Кушаковъ, членъ экспедиціи старшаго лейтенанта Сѣдова, принесъ въ даръ Зоологическому Музею Академіи Наукъ 27 экз. птицъ и 28 яицъ, большинство коихъ добыты на Землѣ Франца Іосифа, а потому списокъ ихъ заслуживаетъ опубликованія. Сборъ состоитъ изъ 10 видовъ:

Plectrophenax nivalis (L.).	♀	autumn. 3. IX. 1914.	Cap Flora, Northbrook Isl.
Uria lomvia (Pall.).		adlt. nupt. IV. 1914.	Hooker Island.
„ „	♂	adlt. nupt. 6. VI. 1914	„ „

Uria lomvia Pall.	♀ adlt. nupt.	12. VI. 1914	Hooker Island.	
„ „	♂ adlt. nupt.	14. VI. 1914	„	„
„ „	♀ adlt. nupt.	12. VII. 1914	„	„
Cepphus mandti (Licht.)	adlt. mut. in nupt.	7. III. 1914	„	„
„ „	♀ adlt. 1ª v. nupt.	10. VI. 1914	„	„
„ „	♀ adlt. 1ª v. nupt.	15. VI. 1914	„	„

Экземпляръ, добытый 7. III, въ общемъ уже въ брачномъ нарядѣ, но на груди и брюхѣ еще много отдѣльныхъ бѣлыхъ перьевъ.

Alle alle (L.)	♀ adlt. nupt.	1. V. 1914	Hooker Island.	
„ „	♂ adlt. nupt.	1. V. 1914	„	„
„ „	♂ adlt. nupt.	1. V. 1914	„	„
„ „	♀ adlt. nupt.	31. V. 1914	„	„
„ „	♀ adlt. nupt.	31. V. 1914	„	„
Rissa rissa (L.)	♀ adlt. nupt.	31. V. 1914	„	„
Larus glaucus (Fabr.)	♀ adlt. nupt.	IV. 1914	„	„
Arquatella maritima (Gmel.)	♂ adlt. nupt.	30. V. 1914	„	„
„ „	♀ adlt. nupt.	30. V. 1914	„	„
Melanonyx seget um (Gmel.)	♀ adlt.	30. V. 1914	„	„
Branta bernicla (L.)	♂ adlt.	5. VI. 1914	„	„
„ „	♀ adlt.	5. VI. 1914	„	„
„ „	♂ adlt.	3. VII. 1914	„	„
„ „	♀ adlt.	3. VII. 1914	„	„
Fulmarus glacialis (L.)	♀ adlt.	IV. 1914	„	„

Мѣсто сбора яицъ къ сожалѣнію не помѣчено, но, судя по датамъ, всѣ они происходятъ съ Hooker Island:

Plectrophenax nivalis гнѣздо съ 4 яицами 24. VI. 1914.
Uria lomvia 2 яица безъ даты.
Cepphus mandti 1 яйцо безъ даты.
Alle alle 5 яицъ 3. VI. 1914.
„ „ 1 яйцо 5. VI. 1914.
„ „ 12 яицъ 1. VII. 1914.
Branta bernicla 1 яйцо безъ даты.

Остальные три экз. птицъ и два яйца добыты на островахъ Панкратьева, лежащихъ приблизительно противъ середины западнаго берега сѣвернаго о-ва Новой Земли (Земли Литке):

Cepphus mandti (Licht.) ♀ juv. 1ª vest. 15. VIII. 1913.
Alle alle (L.) adlt. nupt. 17. IV. 1913; во время пролета на N.
Alle alle (L.) adlt. nupt. 17. IV. 1913 тоже.
Sterna macrura 2 ova. VII. 1913.

В. Біанки. Неизвѣстныя въ литературѣ мѣстонахожденія русскихъ Chiroptera. [V. Bianchi. Notes sur les Chiroptères russes].

Rhinolophus ferrum-equinum ferrum-equinum (Schreb.) 1774.

Ордубатъ на Араксѣ Эриванской губ. X. 1879. Н. С. Поляковъ. Петр. Унив.
укр. Лазаревское Черноморск. губ. VII. 1871. М. Богдановъ. Петр. Унив.

Myotis mystacinus (Kuhl) 1819.

Троицкій погостъ на С. Двинѣ, 320 в. выше Архангельска,
4. IX. 1880. С. М. Герценштейнъ. Акад. Наукъ.
окр. г. Ржева Тверск. губ. 13. VII. 1891. В. Біанки. Акад. Наукъ.
Теберда на р. Тебердѣ, прит. р. Кубани Баталпашинск. отд. Кубанской обл.
13. VI. 1916. Г. Горбуновъ. к. Біанки.
родникъ Буурустенъ, Устъ-Уртъ. 25. VI. 1874. М. Богдановъ. Петр. Унив.
о-въ Ашуръ-аде, Персія. 1874. О. Гриммъ. Петр. Унив.
Сухой ручей къ вост. отъ Ключевского на р. Камчаткѣ.
18. VII. 1908. Э. К. Безайсъ. Акад. Наукъ.

Myotis daubentoni (Kuhl) 1819.

г. Торопецъ Псковской губ. 1879. Эсауловъ. Петр. Унив.
о-въ Сахалинъ. Супруненко. Акад. Наукъ.

Capaccinius dasycneme (Boje) 1825.

Николаевка (? — неразборчиво) Саратовскаго уѣзда.
М. Богдановъ. Петр. Унив.

Pipistrellus kuhli (Kuhl) 1819

г. Хива, садъ Атаджана. 26. VII. 1873. М. Богдановъ. Петр. Унив.

Pipistrellus nathusiusi (Keys. & Blas.) 1839.

Божій Промыселъ Джеватскаго у. Бакинской губ.
25. IX. 1875. М. Богдановъ. Петр. Унив.

Pipistrellus pipistrellus pipistrellus (Schreb.) 1774.

Теберда на р. Тебердѣ, прит. р. Кубани Баталпашин. отд. Кубанск. обл.
11. VI. 1916. Г. Горбуновъ. к. Біанки.

Pipistrellus pipistrellus lacteus (Temm.) 1841.

лагерь подъ Хивой 1—4. VIII. 1873. М. Богдановъ. Петр. Унив.

Nyctalus noctula (Schreb.) 1774.

Слонимскій уѣздъ Гродненской губ. 1879. Ѳ. Д. Плеске. Петр. Унив.
Кисловодскъ Терской обл. Ильяшенко. Петр. Унив.
Ашрефъ къ югу отъ Астрабадскаго залива. О. Гриммъ. Петр. Унив.

Eptesicus serotinus serotinus (Schreb.) 1774.

Брестъ-Литовскъ Гродненской губ.			Акад. Наукъ.
Латесьлиъ.		Россиковъ.	Петгр. Унив.

Eptesicus turcomanus (Eversm.) 1840.

родн. Уллахъ, гора Каратау, Мангышлакъ.			
	11. VI. 1874.	М. Богдановъ.	Петгр. Унив.
родн. Буурустенъ, Усть-уртъ.	25. VI. 1874.	М. Богдановъ.	Петгр. Унив.
родн. Акъ-сай, Усть-уртъ.	28. VI. 1874.	М. Богдановъ.	Петгр. Унив.
гор. Куня-ургенчъ, Хивинск. оаз.	6. VII. 1873.	М. Богдановъ.	Петгр. Унив.
крѣп. Нукусъ.	VIII. 1874.	М. Богдановъ.	Петгр. Унив.

Eptesicus nilssoni (Keys. & Blas.) 1839.

Петергофъ, Петроградск. губ.	1878.	И. С. Поляковъ.	Петгр. Унив.
дер. Гладн Крестецкаго у. Новгородской губ.			
	1871.	О. Гриммъ.	Петгр. Унив.
с. Левочи Боровичскаго у. Новгородск. губ.		Хлѣбниковъ.	Акад. Наукъ.

Vespertilio murinus Linn. 1758.

оз. Селигеръ, Осташк. у. Тверской губ.			
	28. VI. 1909.	Молчановъ.	Акад. Наукъ.
Спасскій у. Казанской губ.		М. А. Бутлеровъ.	Петгр. Унив.
Бакшанка Сызранск. у. Симбирск. губ.		М. Богдановъ.	Петгр. Унив.
с. Дураловка Петровск. у. Саратовск. губ.			
	11. VII. 1869.	М. Богдановъ.	Петгр. Унив.
г. Астрахань.	1870.	Яковлевъ.	Петгр. Унив.
Божій Промысель Джеватск. у. Бакинск. губ.			
	25. IX. 1875.	М. Богдановъ.	Петгр. Унив.

Plecotus auritus (Linn.) 1758.

Николаевка Саратовскаго уѣзда.	1869.	Н. А. Богдановъ.	Петгр. Унив.
г. Ачинскъ на р. Чулымѣ Енисейск. губ.		И. Н. Шуховъ.	К. Бианки.

В. М. Рыловъ. Diaptomus madagascariensis spec. nov., новый видъ прѣсноводнаго ракообразнаго (Eucopepoda, Calanoida). [V. M. Rylov. *Diaptomus madagascariensis* spec. nov., a new species of freshwater *Crustacea (Eucopepoda, Calanoida)*]. Описываемый видъ найденъ мною въ пробѣ (№ 2) изъ коллекціи планктона изъ водоемовъ острова Мадагаскара, хранящейся въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ (за № 148—99). На этикеткѣ пробы значится: „Sikoka, Madagascar" и „Fort Dauphin"; дата о времени лова отсутствуетъ.

Діагнозъ. Body of female comparatively short, with greatest width about the middle, its anterior division narrow oblong in form. Last segment of Cephalothorax confluent with the preceding one, the lateral parts slightly expanded and terminated by acutely produced corner, pointed outwards; left expansion larger than right. Genital segment of female conspicuously dilated in front, more long than remaining segments combined (excepting caudal setae). Caudal rami normal; the inner caudal seta with a constriction at the base. Anterior antennae of female extending, when reflex, nearly to the end of the last caudal segment, or to the end of the caudal rami. Antepenultimate joint of right anterior antenna of male produced at the end to a slender process conspicuously curved at the tip, attaining about the middle of the penultimate joint. Last pair of legs of female: inner ramus extending about to the middle of the 1st joint of the outer, or somewhat shortly, and tipped with two slender unequal setae; inner edge distally with a conspicuously curved spine and with three small hairs. Basale I with a long conical projection outside. Exp. I comparatively short and broad. Exp. II with well developed proximal part and with curvated apical claw, finely ciliated inside; outer corner of this joint armed with a small conical spine. Terminal joint defined imperfectly at the base, short, with two setae; inner apical seta extending nearly to the tip of the claw.

Last pair of legs of male. Right leg: basale II broad, its inner edge with three small hyaline lamellae, and on the dorsal surface with a characteristic appendage in the form of a triangular plate attached to the posterior division of the joint. Inner ramus extremely small and rudimentary. Proximal joint of the outer ramus very short and obtusely produced outside; distal joint comparatively broad, its inner edge extant and outer edge irregularly curved. Seta of outer edge short and slighthly curved, in the middle armed by two small conical spines, and issuing at about the base of the apical claw. Apical claw long and irregularly curved.

Left leg of male: inner ramus short and broad, extending to about the anterior $1/3$ of the terminal joint of the outer ramus. Basale II comparatively long with two small hyaline lamellae on their inner edge. Outer ramus uniarticulate and spoon-shaped; inner edge distally evenly curved and armed with small hairs; apical projection very short and rounded at the tip; apical appendage small and armed with several hairs, issuing at its end. Anterior face of the outer ramus distally provided with a delicate ciliated rounded projection.

Length of adult female 1,75—1.8 mm., of male — 1.36 mm.

Ovisac comparatively small with a varying number of ova (8—12).

Numerous specimens of this peculiar form were found in one sample, taken near Fort Dauphin, Madagascar, in fresh water.

Въ морфологическомъ отношеніи *D. madagascariensis* mihi несомнѣнно примыкаетъ къ группѣ „galebi", въ объемѣ принятомъ А. Толлингеръ[1]. Къ этой группѣ относятся исключительно африканскія формы (*D. galebi* Barr., *D. galeboides* Sars, *D. mixtus* Sars, *D. kilimensis* Dad., *D. stuhlmanni* Mráz., *D. simplex* Sars, *D. cunningtoni* Sars). Изъ перечисленныхъ видовъ ближе всего къ *D. madagascariensis* стоитъ *D. cunningtoni* Sars, описанный G. O. Sars'омъ изъ озера Ніассы[2]) (у Karonga). Сближаясь рядомъ признаковъ съ послѣднимъ видомъ, описываемая форма достаточно отличима отъ него вооруженіемъ Basale II пятой пары ногъ ♂, строеніемъ и вооруженіемъ I чл. Exp. правой ноги V пары ♂, длиной Enp. V пары ногъ ♀ и нѣкоторыми другими признаками.

Примыкая къ африканскимъ *Diaptomidae*, *D. madagascariensis*, однако, морфологически достаточно рѣзко обособленъ отъ формъ группы „*galebi*", что стоитъ, весьма вѣроятно, въ связи съ изоляціей Мадагаскара отъ Африки, наступившей (Lydekker „A geographical history of Mammals". Cambridge, 1896) во время олигоцена или міоцена; значеніе изоляціи въ процессѣ формообразованія *Diaptomidae* вообще должно быть признано весьма существеннымъ факторомъ.

Во всякомъ случаѣ *D. madagascariensis* является формой морфологически весьма значительно дифференцированной, что служитъ указаніемъ на ея относительную древность. Впрочемъ, при полной неизслѣдованности фауны *Diaptomus* Мадагаскара и при полномъ отсутствіи палеонтологическихъ данныхъ вообще по *Diaptomidae*, въ этомъ отношеніи можно высказывать пока лишь провизорныя предположенія.

Детальное описаніе *D. madagascariensis*, сопровождаемое рисунками, мною будетъ дано впослѣдствіи.

---

1) Tollinger, M. A. „Die geographische Verbreitung der Diaptomiden". Zool. Jahrb. Abt. f. Syst., v. XXX, 1911.

2) Sars, G. O. „Zoological Result of the Third Tanganyika Exp. etc.: Report on the Copepoda". Proc. Zool. Soc. London. 1909.

И. Н. Чирковъ. Замѣтка о переселеніи бѣлокъ (Sciurus vulgaris L.) въ Богородскомъ у. Московской губ. [J. N. Čirkov. Notice sur une migration des écureuilles dans le district Bogorodsk. du gouvernement de Moscou][1]).

Лѣтомъ 1914 г. Зоологическій Музей Академіи Наукъ командировалъ меня въ Московскую губ. для сбора зоологическихъ, преимущественно маммаліологическихъ коллекцій. Въ началѣ іюня мнѣ пришлось экскурсировать въ Богородскомъ уѣздѣ этой губерніи, а именно близъ г. Богородска, и наблюдать сравнительно рѣдкое явленіе массового переселенія бѣлокъ (*Sciurus vulgaris* L.), о чемъ я и намѣренъ сообщить въ этой замѣткѣ.

Въ окрестностяхъ Богородска бѣлка — звѣрекъ самый обыкновенный и въ недавнее время ее было въ уѣздѣ еще больше. За 12 лѣтъ своего пребыванія въ г. Богородскѣ я часто охотился въ его окрестностяхъ, хорошо знаю мѣстныя природныя условія и много наблюдалъ жизнь здѣшней бѣлки. Въ 1914 г. лѣтомъ по деревнямъ близъ г. Богородска стали появлятся въ замѣтномъ количествѣ бѣлки, забѣгавшія въ деревенскіе сады и даже дворы. Такъ какъ по суевѣрному мнѣнію мѣстныхъ жителей, забѣжавшая въ деревню бѣлка, приноситъ съ собой несчастье — пожаръ и во избѣжаніе такого несчастья должна быть непремѣнно убита, то и въ описываемомъ случаѣ, какъ мнѣ пришлось неоднократно быть очевидцемъ, появленіе бѣлокъ въ деревнѣ вызывало тамъ необычайный переполохъ: не только ребятишки начинали охоту за бѣлкой, но даже взрослые мужчины и даже старики, узнавъ о томъ, что въ деревнѣ замѣчена бѣлка, бросали работу и принимались за ней гоняться до тѣхъ поръ, пока не удавалось ее убить; тогда трупъ

---

1) Примѣч. Непеpіодическія миграціи животныхъ, въ частности млекопитающихъ — явленіе еще крайне мало изученное, поэтому, узнавъ изъ разговора съ авторомъ настоящей замѣтки, что ему лично довелось наблюдать это загадочное явленіе въ жизни животныхъ, я просилъ его изложить свои впечатлѣнія въ видѣ связнаго сообщенія, надѣясь опубликованіемъ его вызвать другія подобныя сообщенія о случаяхъ миграціи животныхъ, несомнѣнно наблюдавшихся и другими лицами, но благодаря нашей инертности до сихъ поръ не опубликованныхъ. Сообщеніе И. Н. Чиркова имѣетъ несомнѣнно особенную цѣнность, такъ какъ исходитъ отъ очевидца. Укажу еще, что аналогичное сообщеніе о миграціяхъ бѣлокъ въ Зап. Сибири имѣется въ статьѣ С. М. Толстова „Къ фаунѣ промысловыхъ млекопитающихъ Туруханскаго края" („Наша Охота", 1916 г., № 18, стр. 22). Старшій зоологъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ А. Бялынницкій-Бируля.

бѣлки выносили на середину деревни и забрасывали камнями до тѣхъ поръ, пока онъ не превращался въ безформенную массу. Первыя появившіяся въ деревняхъ бѣлки были убиты, но за ними появились на слѣдующій день новыя; при этомъ видно было, что это были звѣрьки не случайно забѣжавшіе въ деревню, чтобы полазать по деревьямъ въ деревенскихъ садахъ; эти бѣлки бѣжали куда-то дальше, очень торопились и были чѣмъ-то встревожены: въ поселенія онѣ попадали вслѣдствіе того, что бѣжали въ большомъ количествѣ, и потому еще, что въ этой мѣстности деревни расположены очень густо. Вслѣдъ за тѣмъ бѣлки были замѣчены верстахъ въ десяти сѣвернѣе г. Богородска, потомъ стали появляться все ближе и ближе къ нему, а въ концѣ іюня уже бѣжали черезъ фабрику Шибаева, находящуюся въ 3 верстахъ отъ города; наконецъ онѣ появились и въ самомъ городѣ, пересѣкая его поперекъ съ сѣвера на югъ. Бѣлки бѣжали весь день съ утра до вечера, переплывали р. Клязьму, перебѣгали дворомъ фабрики Шибаева, несмотря на массу людей, работавшихъ и ходившихъ на дворѣ, несмотря на шипѣніе пара и грохотъ машинъ; звѣрьки ни на что не обращали вниманіе. Какъ всегда, люди ихъ преслѣдовали и нещадно избивали: сколько здѣсь погибло бѣдныхъ звѣрьковъ — трудно учесть. Замѣтивъ, что бѣлки бѣгутъ къ р. Клязьмѣ, ребятишки разбивались на двѣ партіи и въ то время, какъ одна партія переправлялась на противоположный берегъ, другая оставалась на этомъ: давъ бѣлкамъ спрыгнуть въ воду, дѣти начинали гнать ихъ камнями къ другому берегу, гдѣ ихъ встрѣчали опять камнями: бѣлки плыли обратно и наконецъ, выбившись изъ силъ, тонули. Мнѣ приносили десятки убитыхъ звѣрьковъ, но у всѣхъ были раздроблены черепа и только послѣ усиленныхъ просьбъ мнѣ удалось получить три годныхъ для коллекціи экземпляра, которые и были мной отпрепарированы и посланы въ Музей. Я видѣлъ бѣжавшихъ черезъ деревни бѣлокъ только днемъ и не имѣлъ случая наблюдать того же ночью, также не имѣю свѣдѣній объ этомъ и отъ другихъ лицъ.

Естественно возникаетъ вопросъ: какія причины заставили бѣлокъ предпринять описанное путешествіе?

Я долженъ оговориться, что подобное переселеніе бѣлокъ въ нашей мѣстности — явленіе крайне рѣдкое; по крайней мѣрѣ за 12 лѣтъ моего пребыванія въ Богородскѣ — это единственный извѣстный мнѣ случай. Изъ причинъ, вызывающихъ переселенія животныхъ, можно допустить три главнѣйшихъ — лѣсные пожары,

голодъ и чрезмѣрное преслѣдованіе хищниковъ. Я полагаю однако, что ни одна изъ нихъ въ описанномъ случаѣ не имѣла мѣсто. Въ 1914 г. въ Богородскомъ уѣздѣ лѣсныхъ пожаровъ не было; въ иные годы въ окрестностяхъ города на десятки верстъ горѣли лѣса, но переселенія бѣлокъ не замѣчалось. Царь-голодъ также не могъ принудить бѣлокъ къ переселенію; въ нашемъ районѣ нѣтъ нигдѣ срѣшника и главную пищу бѣлки составляютъ сѣмена изъ шишекъ ели и сосны. Урожай шишекъ бываетъ не каждый годъ; въ иные годы бѣлкамъ приходится плохо, приходится больше бѣгать, чтобы разыскивать себѣ другую пищу, но все-таки это до сихъ поръ не побуждало ихъ къ выселенію изъ нашей мѣстности. Чрезмѣрнаго размноженія какого-нибудь хищника, преслѣдующаго бѣлокъ, напр., куницы, у насъ также не наблюдалось; за все время я убилъ только одну куницу, да и та забѣжала, очевидно, издалека: сегодня появилась, а назавтра была убита.

Какъ уже было упомянуто, въ окрестностяхъ Богородска я много лѣтъ охотился на бѣлокъ. Нѣтъ ничего легче и интереснѣе стрѣлять бѣлокъ зимой, когда на хвойныхъ деревьяхъ много шишекъ — нужно только не бояться холода и имѣть большой запасъ терпѣнія. Въ морозный зимній день еще затемно отправляешся въ лѣсъ и приходишь туда, когда едва начинаетъ разсвѣтать. Бѣлки только, что проснулись и сейчасъ примутся за ѣду. Застынешь на мѣстѣ и чутко прислушиваешся, не щелкнетъ ли гдѣ звѣрекъ, не посыплется ли гдѣ съ дерева снѣгъ подъ его прыжками. Наконецъ слышенъ знакомый звукъ — гдѣ-то бѣлка грызетъ шишку. Осторожно идешь на звукъ, видишь подъ елью свѣжую шелуху шишки, но бѣлка услыхала шаги и затихла, перестала грызть и затаилась. Увидѣть звѣрька на громадной, занесенной снѣгомъ ели невозможно — нужно ждать, когда она опять примется за свою работу. Иногда приходится по цѣлымъ часамъ стоять подъ деревомъ, мерзнуть до того, что ничего не чувствуешь, пока наконецъ бѣлка не успокоится и не начнетъ опять грызть шишку. Слышно, какъ бѣлка грызетъ шишку, видно какъ сыплется съ дерева шелуха шишки, но самой виновницы не разсмотрѣть и вотъ опять нужно стоять безъ движенія и ждать неопредѣленное время, когда бѣлка отложетъ всю шишку и побѣжитъ за другой. Наконецъ терпѣніе ваше вознаграждено — раздается звукъ падающаго стерженька шишки, слышно, какъ стерженокъ, падая, ударяется о вѣтви, и въ то же время съ верхушки ели начинаетъ сыпаться снѣгъ, а затѣмъ на одномъ сучкѣ появляется бѣлка, чтобы сорвать себѣ новую шишку.

Съ какой радостью вскинешь ружье: раздается выстрѣлъ и бѣлка вмѣстѣ съ комьями снѣга падаетъ съ дерева.

Такимъ способомъ въ урожайные на шишки годы мнѣ удавалось за зиму убивать до 300 бѣлокъ. Но плохо для охотника, когда на деревьяхъ нѣтъ шишекъ. Тогда бѣлка бѣгаетъ такъ много, что выслѣдить ее почти невозможно. Вотъ бѣлка влѣзла на ель, порвала концы вѣтвей, какъ будто ножницами настригла ихъ, и, не найдя тутъ ничего для себя съѣдобнаго, спрыгнула съ дерева и побѣжала дальше; подъ другимъ деревомъ она вырыла изъ подъ снѣга прошлогоднюю шишку, пощелушила ее и, не найдя въ ней сѣмянъ, бросила, затѣмъ пробѣжала еще немного и достала изъ подъ снѣга замерзшій грибъ, но бросила и его; забѣжала въ сосѣдній лиственный лѣсокъ, забралась на березу, сорвала на ней сережекъ, перепрыгнула на осину и поѣла на ней почекъ; а отсюда побѣжала на торфяное болото — тамъ чего-то поискала во мху. Въ такую зиму иной день мнѣ случалось ходить съ ранняго утра до вечера и не найдти ни одной бѣлки — за всю зиму я добывалъ не болѣе 20 бѣлокъ. Подобныя зимы бываютъ обычно черезъ годъ.

Послѣ лѣта 1914 г. изъ окрестностей г. Богородска бѣлки исчезли почти совсѣмъ; въ то лѣто я ходилъ верстъ за 10 и больше по направленію переселенія бѣлокъ, но не нашелъ ни одного звѣрька — вѣроятно бѣлки ушли еще дальше; является загадкой, почему бѣлки бѣжали съ сѣвера изъ лѣсовъ хвойныхъ на югъ отъ Богородска, гдѣ преобладаютъ лиственные лѣса, гдѣ кромѣ березы и осины нѣтъ другихъ деревьевъ; а въ такихъ лѣсахъ бѣлкамъ найдти себѣ пищу еще труднѣе.

Теперь спустя два-три года въ лѣсахъ около Богородска бѣлки стали опять появляться, но пока въ очень небольшомъ количествѣ.

А. В. Мартыновъ. Трихоптерологическія замѣтки. [MARTYNOV, A. V. Notes trichopterologiques].

I. Кавказскимъ Музеемъ мнѣ были присланы въ 1917 году нѣкоторые матеріалы по *Trichoptera*, въ числѣ коихъ оказалось нѣсколько экземпляровъ, взятыхъ г. Бокильономъ въ 1915 году въ окрестностяхъ Тегерана, въ Персіи. Эти послѣдніе оказались принадлежащими къ слѣдующимъ видамъ.

1. *Hydropsyche consanguinea* McLachl. 3 ♂ — 9. VII. 15; 1 ♂ — 20. VII. 15; 1 ♀ — 7. VII. 15; 3 ♀ — 9. VII. 15; 2 ♀ — 2. XI. 15.

Судя по временамъ нахожденія видъ этотъ имѣетъ, вѣроятно, двѣ генераціи. Онъ извѣстенъ еще недостаточно. Описаніе и рисунки его genitalia будутъ даны мною въ другомъ мѣстѣ.

2. *Hydropsyche lepida* Pict. 1 ♂, 1 ♀ — 9. VII. 15.

3. *Dinarthrum* sp.? 1 ♀ — 24. I. 15; 1 ♀ — 29. X. 15; 1 ♀ — 2. XI. 15. Первые два экземпляра имѣютъ длину тѣла нѣсколько менѣе, а третій — нѣсколько болѣе 5 mm. Опредѣлить видъ по самкамъ не представляется никакой возможности.

4. *Micropterna taurica* Mart. 1 ♂ — 22. V. 15. Видъ этотъ только недавно (Ежегодн. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, т. XXI, 1916, стр. 182, рис. 21—22) былъ описанъ мною изъ Крыма. Персидскій экземпляръ ♂ отличается отъ крымскаго величиной: длина тѣла крымскаго экземпляра 11 mm., персидскаго 12½ mm. Нахожденіе этого вида въ Персіи интересно для насъ въ особенности въ томъ отношеніи, что изъ числа горныхъ видовъ Крыма это былъ единственный видъ, не имѣвшій замѣстителя (и неизвѣстный) въ странахъ Закавказья или Малой Азіи, и имѣвшій замѣстителя (*M. testacea* Gmel.) лишь въ Европѣ. Нахожденіе *M. taurica* въ Сѣверной Персіи еще болѣе подчеркиваетъ преимущественное тяготѣніе крымской горной фауны къ фаунѣ областей, примыкающихъ къ юго-восточному углу Чернаго моря, т. е. областей Понтійско-Армянскаго плоскогорья, съ которымъ Крымъ прежде былъ непосредственно связанъ (тамъ же, т. XXI, 1916, стр. 369—372).

II. Въ своей „Замѣткѣ о нѣкоторыхъ новыхъ формахъ *Trichoptera* изъ разныхъ мѣстностей“ (Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, т. XIX, 1914, стр. 126—129, рис. 1—4) я описалъ одну новую форму, *Hydronema* n. gen. *persica* n. sp., видовое названіе которой я далъ въ ошибочномъ предположеніи, что мѣстонахожденіе „Пекемъ, Темирсай“ (а не „Цекли, Типерсай“) находится въ Персіи, между тѣмъ, какъ оно находится въ Туркестанѣ.

В. Бѣлоусовъ. Замѣтка о саянскомъ высокогорномъ кротѣ. [V. Bieloousov. Notice sur une taupe des hauteurs du Saïan].

27-го октября 1917 года въ музей Казыръ-Сукскаго охотничьепромысловаго и лѣсного хозяйства Министерства Земледѣлія, попалъ интересный экземпляръ саянскаго высокогорнаго крота. Этотъ музей изъ-за удаленности отъ жилыхъ мѣстъ (онъ расположенъ на Б. Порогѣ р. Енисея) и бездорожью долго еще будетъ мало доступенъ для всѣхъ желающихъ его осмотрѣть. Поэтому постараемся описать найденнаго крота, насколько это въ нашихъ силахъ. Этотъ кротъ былъ пойманъ въ субальпійской зонѣ, на высотѣ около 2000 футъ надъ уровнемъ моря, въ то время, когда онъ собирался перейдти поверхъ снѣга небольшую полянку. Плотно убитый вѣтромъ снѣгъ не позволилъ животному спастись.

Наружныхъ паразитовъ на кротѣ не было найдено; внутреннихъ паразитовъ тоже не оказалось. Желудокъ былъ пустой. Пойманный экземпляръ — взрослый самецъ. Описаніе его сдѣлано по свѣжей тушкѣ, причемъ промѣры сняты съ тушки безъ шкурки. Когда шкурка высохла, то измѣнилась только окраска лапокъ и носа. Въ описаніи это въ своемъ мѣстѣ отмѣчено.

Промѣры въ мм.

Отъ конца носа до основанія носа	8
„ основанія носа до затылка	35
„ затылка до лопатокъ	15
„ лопатокъ до задней пары реберъ	41
„ задн. пары реберъ до тазо-бедрен. суст.	43
„ тазо-бедр. сустава до основанія хвоста	12
„ основанія хвоста до конца хвоста	28
Ширина черепа у глазничныхъ дугъ	13
Высота черепа у глазничныхъ дугъ	11
Длина лопатки	28
„ плеча	14
„ предплечья	20
„ кисти (съ когтями)	23
Ширина таза	18
Длина бедра	20
„ голени	20
„ стопы (съ когтями)	25
„ шерсти посрединѣ спины	12
„ шерсти посрединѣ брюха	9
Длина хвостового пучка волосъ	5
Длина усовъ	6

Относительно одежды крота можно отмѣтить ея большую пышность (даже на брюхѣ шерсть густа и длиной цѣлыхъ 9 мм.), мягкость и сильный стальной блескъ. На ощупь шерсть кажется даже немного маслянистой.

Окраска:

Голова:	носъ	голый, свѣтло-розовый.
„	лобъ	темносѣрый.
„	затылокъ	темносѣрый.
„	щеки	сѣрыя.
„	горло	охристо-темносѣрое.
Шея:	верхъ	темносѣрый.
„	низъ	сѣрый.
„	бока	темносѣрые.
Туловище:	спина	темносѣрая.
„	брюхо	сѣрое.
„	бока	темносѣрые.
Хвостъ:	верхъ	темносѣрый.
„	низъ	сѣрый.
Перед. лапка:	плечо	темносѣрое.
„	предплечье	темносѣрое.
„	кисть	почти голая, свѣтлорозовая.
Задн. лапка:	бедро	темносѣрое.
„	голень	темносѣрая.
„	стопа	тыльная сторона покрыта рѣдкими темносѣрыми волосками, свѣтлорозовая.

Послѣ высыханія шкурки, носъ сталъ коричневымъ, а кисть и стопа бѣловато-желтыми: причемъ всѣ эти части тѣла очень уменьшились въ объемѣ. При монотонной темносѣрой (черносѣрой) окраскѣ шкурки очень выдѣляется охристое, треугольное горловое пятно.

По своимъ размѣрамъ и окрасу этотъ кротъ болѣе всего подходитъ къ *Talpa altaica* Nikolsky, но горловое пятно и большая пушистость шерсти заставляютъ предполагать, что въ Саянахъ живетъ особая раса. Если судьбѣ будетъ угодно обогатить музей Казыръ-Сукскаго хозяйства новыми экземплярами саянскаго высокогорнаго крота, то мы навѣрное получимъ подтвержденіе своей мысли и будемъ имѣть полное основаніе назвать эту новую форму *Talpa altaica saianensis* subsp. nov.*).

---

*) *Прим. ред.* Съ Саянскихъ горъ описана уже форма крота Н. Кащенко („Обзоръ млекопитающихъ Зап. Сибири и Туркестана", стр. 75) подъ названіемъ *Talpa altaica* var. *suschkini* nov., о чемъ авторъ, повидимому, неосвѣдомленъ, по ввиду того, что вновь описанная здѣсь форма крота по окраскѣ отлична какъ отъ типичной формы, такъ и отъ var. *suschkini*, таксономическое отношеніе ихъ другъ къ другу требуетъ дальнѣйшаго выясненія. А. Бялыницкій-Бируля.

Ѳ. Д. Плеске. Второй экземпляръ помѣси синицы-пухляка [*Poecile borealis* (de Selys)] съ синицею хохлатою [*Lophophanes cristatus* (Linn.)]. [Th. Pleske. Sur un second cas d'hybridisme entre la Poecile borealis (de Selys) et le Lophophanes cristatus (Linn.)].

Въ 1887 г. я описалъ [Mém. Ac. Imp. de St.-Pétersb. (VII). T. XXXV, № 5, p. 6] самца помѣси пухляка [*Poecile borealis* (de Selys)] съ гренадеромъ [*Lophophanes cristatus* (Linn.)], добытаго на петроградскомъ птичьемъ рынкѣ 15. IX. 1880 г. и пойманнаго, безъ сомнѣнія, въ окрестностяхъ города. Въ обширной коллекціи представителей зимней фауны окрестностей Петрограда, содержавшейся въ Петроградскомъ Зоологическомъ Саду, оказался экземпляръ самки этой помѣси, добытой на Пороховыхъ заводахъ, за Охтою, и переданной, послѣ послѣдовавшей 18. IX. 1919 смерти его, Н. П. Тапилейчукомъ въ Зоологическій Музей. Интересный экземпляръ этотъ я опишу по схемѣ, примѣненной мною при описаніи перваго экземпляра, т. е съ указаніемъ отношенія формы и окраса отдѣльныхъ частей къ таковымъ его прародителей.

Отношеніе формы и окраса гибрида къ *L. cristatus* (Linn.).	**Описаніе гибрида.** ♀	Отношеніе формы и окраса гибрида къ *P. borealis* (de Selys).
+	Перья, кроющія ноздри бѣлыя	—
+	Лобъ и передняя часть темени черные, съ бѣлыми оторочками на всѣхъ перьяхъ	—
—	Задняя часть темени, затылокъ и задняя сторона шеи черныя	+
—	Хохолокъ отсутствуетъ	+
+	Надбровная полоска грязно бѣлая	—
+	Неявственная уздечка и ея продолженіе за глазомъ черныя; послѣднее на одной сторонѣ головы соединяется съ черною шапочкою головы, на другой сторонѣ не достигаетъ ея .	—
+	Щеки бѣлыя съ буроватымъ налетомъ на задней части	—
+	Горло черное; передняя сторона шеи черная съ бѣлыми оторочками перьевъ	—
=	Размѣрами черное пятно значительно больше, чѣмъ у *P. borealis* (Selys) и почти равно размѣрамъ пятна у *L. cristatus* (Linn.) . . .	>
+	Верхняя сторона сѣровато бурая, болѣе рыжеватаго оттѣнка, чѣмъ у перваго экземпляра. Махи бурые съ болѣе свѣтлыми бурыми оторочками	—
+	Исподъ бѣлый; на бокахъ интенсивный рыжеватый налетъ.	—
+	Рули какъ маховыя перья	—
+	Хвостъ съ сильнымъ вырѣзомъ, сравнительно короткій.	—
	Клювъ черный; ноги сѣрыя; глаза бурые . .	
	Длина клюва (culmen): 10 mm.; крыло: 62,5 mm. .	
	Хвостъ: 55 mm.	

В. Бѣлоусовъ. Цвѣтовыя морфы саянской бѣлки. [V. Bieloousov. Notice sur les variations de coloration des écureuils dans les montagnes du Saïan].

Бѣлка, благодаря своему большому экономическому значенію, заслуживаетъ того, чтобы было обращено вниманіе на всѣ ея флюктуаціи, такъ какъ только онѣ обусловливаютъ ея цѣнность. Дешевая рыжеватая, мало пушистая зырянка (бѣлка, живущая къ западу отъ Урала) и дорогая, черная, очень пышная якутка (бѣлка Витимскаго плоскогорья) вотъ два предѣла всѣхъ флюктуацій липневскаго вида *Sciurus vulgaris* L. Тамъ, гдѣ эти два предѣла флюктуацій бѣлки являются уже географическими расами, врядъ-ли можно наблюдать большія колебанія въ ея экстерьерѣ и окраскѣ. Лучшимъ мѣстомъ для такихъ наблюденій будетъ какая нибудъ срединная область, Алтай или Саяны, гдѣ всѣ флюктуаціи являются только морфами.

По экстерьеру въ западныхъ Саянахъ, въ дачѣ Казыръ-Сукскаго хозяйства, флюктуаціи бѣлки весьма незначительны. По окраскѣ-же наоборотъ. Саянская бѣлка даетъ 3 рѣзко отличимыхъ варіанта, которые являются цвѣтовыми морфами, измѣненіями, не всегда передающимися по наслѣдству. На этихъ цвѣтовыхъ морфахъ мы остановимся ниже насколько возможно подробнѣе. Для характеристики экстерьера саянской бѣлки приведемъ промѣры взрослыхъ среднихъ по размѣрамъ самца и самки, сдѣланные по тушкѣ безъ шкурки.

Промѣры саянской бѣлки (въ мм.).

	♂	♀
Отъ конца носа до затылка	50	50
„ затылка до лопатокъ	34	33
„ лопатокъ до задней пары реберъ	55	57
„ задней пары ребра до тазо-бедреннаго сует.	70	64
„ тазо-бедреннаго суст. до основанія хвоста	13	15
„ основанія хвоста до конца хвоста	168	165
Ширина черепа у глазныхъ дугъ	29	28
Высота черепа у глазныхъ дугъ	28	27
Длина лопатки	30	29
„ плеча	42	40
„ предплечья	43	42
„ кисти	42	40
Длина среднихъ пальцевъ съ когтемъ	24	24
„ крайнихъ пальцевъ съ когтемъ	18	16

	♂	♀
Ширина таза	30	32
Длина бедра	50	49
„ голени	64	55
„ стопы	60	60
„ среднихъ пальцевъ съ коготемъ	25	25
Высота крайнихъ пальцевъ съ коготемъ	19	18
„ груди по срединѣ	31	33
Ширина груди по срединѣ	27	26

Промѣры сдѣланы съ точностью до 1 миллиметра, поэтому зиппара въ 2 мм. и больше означаетъ уже флюктуацію экстерьера. Какъ видно, эти флюктуаціи очень не велики. Цвѣтовыя морфы саянской бѣлки гораздо болѣе отличимы другъ отъ друга. Даже охотники, промышленники и торговцы пушниной свободно разбираются въ нихъ. Они называютъ ихъ: рыжехвосткой, бурохвосткой и чернохвосткой: причемъ, хотя всѣ морфы идутъ сначала въ одной цѣнѣ, но потомъ разбиваются на партіи и, какъ намъ приходилось слыхать отъ оптовыхъ мѣхоторговцевъ, чернохвостка идетъ гораздо дороже рыжехвостки и бурохвостки.

Есть нѣкоторыя основанія сказать что саянскую чернохвостку частенько продаютъ прямо за якутку. На Саянахъ всѣ три морфы обычно встрѣчаются въ однѣхъ и тѣхъ-же мѣстахъ, часто въ одномъ пометѣ, хотя численно чернохвостка превосходитъ всѣхъ прочихъ, встрѣчаясь вдвое чаще рыжехвостки и бурохвостки. Второй по количеству идетъ бурохвостка, послѣдней рыжехвостка. Пышностью всѣ три морфы одинаковы: имѣя лѣтомъ на срединѣ спины мѣхъ въ 6 мм., зимой-же 20 мм., какъ общее правило отмѣтимъ, что всѣ три морфы, одѣвая зимній нарядъ, блѣднѣютъ въ окраскѣ.

Это явленіе настолько сложно, что требуетъ спеціальнаго изслѣдованія. Пока мы, затронувъ вопросъ только о цвѣтовыхъ морфахъ саянской бѣлки, постараемся дать исчерпывающее описаніе трехъ главныхъ морфъ: взявъ за основаніе зимній нарядъ бѣлки. Наиболѣе характерно цвѣтовая разница сказывается въ окраскѣ всей верхней половины, поэтому лучше будетъ морфы называть не рыжехвосткой, бурохвосткой и чернохвосткой, а morpha *ochrocineracea*, *cinerea* и *obscura* (охристосѣроватой, сѣро-пепельной и черно-сѣрой).

Сравненіе цвѣтовыхъ морфъ саянской бѣлки.

Части тѣла.	Morpha *ochroci-neracea.*	Morpha *cinerea.*	Morpha *obscura.*
1. Голова.			
Носъ	желто-бурый	охристо-сѣрый	буро-сѣрый
лобъ	желто-бурый	охристо-сѣрый	буро-сѣрый
затылокъ	ржаво-охристый	сѣрый	черный
щеки	желто-бурыя	охристо-сѣрыя	буро-сѣрыя
горло	бѣлое	бѣлое	темно-сѣрое
уши.	ржаво-охристыя	желто-бурыя	черныя
2. Шея.			
Верхъ	охристо-сѣрый	сѣрый	темно-сѣрый
низъ	бѣлый	бѣлый	бѣлый
бока.	сѣрые	сѣрые	темно-сѣрые
3. Туловище.			
Спина	охристо-сѣрая	сѣрая	темно-сѣрая
брюхо	бѣлое	бѣлое	бѣлое
бока.	сѣрые	сѣрые	темно-сѣрые
4. Хвостъ.			
Верхъ	ржаво-охристый	желто-бурый	сѣро-черный
низъ.	ржаво-охристо-сѣроватый	желто-буросѣроват.	черно-сѣрый
5. Перед. лапат.			
Плечо	охристо-сѣрое	сѣрое	темно-сѣрое
предплечье	желто-бурое	охристо-сѣрое	черное
кисть.	желто-бурая	охристо-сѣрая	черная
6. Зад. лапат.			
Бедро	охристо-сѣрое	сѣрое	темно-сѣрое
голень	желто-бурая	сѣрая	черная
стопа.	желто-бурая	охристо-сѣрая	черная.

Въ заключеніе отмѣтимъ, что кромѣ главныхъ цвѣтовыхъ морфъ саянская бѣлка образуетъ цѣлый рядъ переходовъ между ними.

Index. — Алфавитный Указатель.

Названія новыхъ формъ и ссылки на страницы, гдѣ имѣются описанія какъ новыхъ, такъ и старыхъ формъ, напечатаны жирнымъ шрифтомъ.

A.

abeillei (Blothrus) 96.
Ablepharus 87.
abramus (Pipistrellus) 210, 214.
abyssorum (Cyclops) 284, 285, 286, 292, 298.
Acanthopneuste II.
Accentor 76.
Accipitres 238.
acuta (Anas) 67.
acuta (Cerceris) 118, **122**, 123, 124, 162, 164.
acuta (Dafila) 081, 67, V.
acutecarinatus (Buthus [Buthus]) 2, 3, 7, 25, 26, 27.
acutecarinatus (Buthus acutecarinatus, sbsp.) 26.
adelungi (Padunia) 15, **50**.
Aegialites 012, IV.
Aegitalus 085.
affinis (Eurytemora) 258.
afghanus (Buthus eupeus, sbsp.) 10.
Agama 80, 81.
Agapetinae 45.
Agapetus 45, 49, 50.
agrarius (Apodemus) 082, 083.
agrestis (Agriolimax) 103.
Agriolimax 103.
akinini (Thelopius) 130.
Alactaga 07, 010, 083, 084.
Alauda 082.
alba (Monticola) II.
alba (Monticola alba, sbsp.) II.
albella (Mergus) VI.
albicilla (Haliaetos) V.
albidus (Cyclops) 256, 288.
albofasciata (Cerceris) 118, 119, 124, 159, 161, 163.
Alces 085.
alfortensis (Thelazia) 238.
Alinda 103, 106.
Alle VII.
alle (Alle) VII.
alpestris (Otocoris) 65, 70.
alpina (Diaptomus bacillifer, var.) 270.
altaica (Talpa) XVIII.
altaicus (Hierofalco) 012.
altaicus (Sorex macropygmaeus sbsp. nov.) **314**, 318.
amasari (Sorex) **316**, 317.
ambiguus (Diaptomus) 253.
amblyodon (Diaptomus) 254, 262.
amnicum (Pisidium) 103, 111.
Amphibia 90.
Amphibina 102, 106, 107.
amphibius (Arvicola) 083.
ampla (Lymnaea [Radix] auricularia, sbsp.) 102, 107.
Anas 67.
angulata (Rhyacophila) 46.
angustata (Cerceris) 121, 124, 163.
angustilobus (Diaptomus) 256.
annexus (Sorex) 09.
Anodonta 103, 111.
anolabiata (Filaria) 242.
anolabiata (Spiroptera) 237, 241, 242.
anolabiata (Thelazia) 238, 239, **241**, **242**.

anomalus (Neomys) 350.
ansa (Cerceris) 124, 162.
antelius (Larus taimyrensis, sbsp.) III.
antennata (Cerceris) 124, 162.
Anthus 74.
Apatania 45, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, **58, 59,** 60, **61,** 62.
Apatelia 56, 57, 58, **59,** 60, **61,** 62.
Apatidea 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62.
Apataniinae 55, 56.
Apataniini 55, 58, 60, **61,** 63.
Aplexa 102, 108.
Apodemus 082, 083.
appendiculata (Heterocope) 255, 257, 283, 284.
apus (Ophisaurus) 82.
aquaticus (Rallus) 66, 67.
Aquila 68, 237, 238, 239, 240.
aranea (Crocidura) 343.
araneoides (Sorex macropygmaeus sbsp. nov.) **315,** 318.
araneus (Sorex) 082, 083, 084, 329, 330, 334, 335, 336.
Archibuteo 68.
arctica (Apatelia) 61.
arcticus (Urinator) 012, 013.
Arctogale 083, 085.
arctos (Ursus) 09.
arenaria (Cerceris) 118, 119, 124, 127, 128, 129, 149, 150, 163, 164.
argentatus (Tanymecus) 130.
argenteus (Neomys) **346.**
argentosa (Cerceris) 124, 162.
Arion 103, 104.
Arionidae 104.
Arquatella VII.
arvalis (Microtus) 083, 084.
arvensis (Alauda) 082.
arvensis (Alauda arvensis, sbsp.) 082.
Arvicola 083.
Asio 70.
Astenophylax 62, 63.
Astur V.
Atemnus 98.
Athene 69.
atra (Fulica) 66.
atricapilla (Hedymela) 082.
atricapilla (Hedymela atricapilla, sbsp.) 082.
atricapilla (Muscicapa) 73.
atricapilla (Sylvia) 183, 195, 196, 197, 198, 199.
atrigularis (Turdus) III.
aureola (Emberiza) 75.
auricularia (Lymnaea [Radix]) 102, 107.
auritus (Dytis) 012.
auritus (Plecotus) 209, **212,** IX.

B.

bacillifer (Diaptomus) 254, 256, 258, **270,** 271, 272.
baicalensis (Apatania) 58, 59, 61.
baicalensis (Sorex) 316, 317.
Baicalia 034.
Barbastella 209, **212.**
Barbastellus 203.
barbastellus (Barbastella) 209, **212.**
barrei (Cerceris) 120, 121, 125, 162.
batavus (Unio) 103.
Bathyomphalus 109.
bechsteini (Myotis) 204, 205, 208, 210, 215, **216.**
bedriagai (Eremias) 83.
bernicla (Branta) VII.
bicalcaratus (Buthiscus) 30.
bicuspidatus (Cyclops) 276.
bidens (Dibothrion) 103, 105.
bipunctata (Sagitta) 218, 219, **220.**
birmanica (Microcreagris) 98.
birulai (Dipus telum, sbsp.) 010.
bisetosus (Cyclops) 256.
Bithynia 0107, 102, 110.
Bithyniidae 110.
Blothrus 96.
bocharicus (Rhinolophus) **221.**
bochariensis (Agama) 81.
boettgeri (Phrynocephalus raddei sbsp.) 82.
bonasia (Tetrastes) V.
borealis (Acanthopneuste) II.
borealis (Cyclopsine) 253, 254, 278.
borealis (Eptesicus) 210, 215.
borealis (Heterocope) 253, 254, 255.

256, 258, 278, 279, 280, 281, 282, 283.
borealis (Poecile) XIX.
borin (Sylvia) 168, 169, 174, 175, 180, 194, 195, 196, 197, 198, 199.
boschas (Anas) 67.
Bothriocephalus 0104.
bourguignati (Arion) 103, 104.
brachyotis (Neomys fodiens subsp. nov.) **343**, 344, 345, 348, 349.
brandtii (Ablepharus) 87.
Branta VII.
brashnikovi (Lycodes) **112, 113**, 114.
brevicornis (Cyclops) 306.
brevipes (Lycodes) 114.
Broteochactas 025.
Bubo III.
bubo (Bubo) III.
buchariensis (Sorex) **320**, 321.
Budytes 083, 65, **74**, 75, II.
Bufo 90.
bulbosa (Apatania) 45, **51, 52, 53, 54**, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 62.
Buliminidae 034.
bungei (Drepanopus) 256.
bupresticida (Cerceris) 121, 125, 134, 146, 148, 163, 165.
Buteo 236, 238, 239, 240.
Buthacus 7.
Butheolus 025, 35, 40, 42.
Buthidae 7, 8, 30.
Buthiscus 30.
Buthus 1—44.

C.

Calanidae 251.
Calanoida 247, IX.
callipaeda (Thelazia) 238.
campanulata (Filaria) 237, 243.
campanulata (Thelazia) 238, **243, 244**.
cancroides (Chelifer) 93.
Canis 083.
canorus (Cuculus) 082.
Canthocamptus 256, 257, 276.
canus (Larus) III.
capaccinii (Myotis) 204.
capaccinii (Vespertilio) 204.
Capaccinius 204, 210, **215**, VIII.
capillatus (Cyclops) 257.
capitata (Cerceris) 121, 124, 125, 163, 164.
capito (Cerceris) 118, 119, 121, 125, 130, 150, 151, 163, 164, 165.
Caprimulgus 083, 236, 238, 239, 244.
carinatus (Echis) 90.
caryocatactes (Nucifraga) I.
casertanum (Pisidium) 0107.
caspica (Cerceris) 121, 125, 153, 164.
caspicus (Thelopius akinini, var.) 130.
caspius (Gymnodactylus) 80.
castor (Diaptomus) 276.
catus (Felis ocreata, sbsp.) 09.
caucasicus (Buthus [Buthus]) 1, 8, 9, 10, 24.
caucasicus (Buthus [Buthus] caucasicus, sbsp.) **1, 24**.
caucasicus (Sorex) 331.
caudata (Felis) 09.
caudatus (Aegitalus) 085.
caudatus (Aegitalus caudatus, sbsp.) 085.
causulus (Sorex) 314.
cavicornis (Cerceris) 126, 138.
cellensis (Anodonta) 103.
centralis (Sorex) 315, 338.
Cepphus VII.
Cerambycidae 018.
Cerceris 118—166.
Certhia 72.
cerussata (Cerceris) **126**, 127, 140, 162.
cervinus (Anthus) 74.
Cervus 08.
chachlovi (Alactaga saliens, sbsp.) 010.
Chaetognatha 218.
Chaetopterygopsis 62.
Charadrius 082, 66.
charusini (Cerceris) 149, 159.
Chelanops 98.
Chelifer 91, 92, 93, 98.
Chelonia 79.
Chiroptera 200, 201, 202, VIII.
Chloris 72.
chloris (Chloris) 72.
Chlorospiza 72.

cholodkowskii (Thelazia) 236, 238, 239, **244.**
Chrysomelidae 018.
chrysothemis (Cerceris) 150, 165.
chrysothemis (Cerceris saussurei, var. 150, 165.
Chthonius 100.
cinerea (Sylvia) 171, 174, 194, 195, 196, 197, 198, 199.
cinerea (Terekia) IV.
cinereoniger (Limax) 103.
circumscriptus (Arion) 103, 104.
Circus 68, 69, V.
Citellus 082, 083, 084.
citreola (Budytes) 083, 65, 74, 75, II.
citreola (Motacilla) 74.
Cladocera 251, 252, 255, 265, 277.
clanga (Aquila) 68.
Clangula VI.
clangula (Clangula) VI.
clausii (Cyclops) 293.
Clausilia 035, 0107, 105.
Clausiliidae 105.
clessiniana (Succinea [Succinea] putris, var.) 106.
clypeata (Spatula) 012, V.
Coccothraustes 084, 65, 73.
coccothraustes (Coccothraustes) 084, 65, 73.
Cochlicopa 103, 105.
coeca (Naja naja, sbsp.) 89.
coelebs (Fringilla) 082.
coelebs (Fringilla coelebs, sbsp.) 082.
coerulea (Cyclopsina) 259.
coeruleus (Diaptomus) **259, 260,** 261, 262, 265.
collurio (Enneoctonus) 170.
Colobotis 225.
colorata (Cerceris) 119, 120, 129, 162.
Coluber 90.
concolor (Orthochirus scrobiculosus sbsp.) **40.**
coniceps (Bothriocephalus) 0104.
conigera (Cerceris) 118, 119, 129, 163.
consanguinea (Hydropsyche) XV.
contectus (Viviparus) 102, 109.
contortus (Planorbis [Bathyomphalus]) 0107, 102, 109.
Copepoda 247, 248, 251, 253, 255, 256, 257, 258, 259, 262, 263, 280, 282, 284.
copiosa (Apatelia) 57, 59, 60, 61, 62.
copiosa (Apatidea) 56, 57.
corax (Corvus) 082, I.
corax (Corvux corax, sbsp.) 082.
corneum (Sphaerium [Sphaerium]) 103, 110.
corneus (Planorbis [Planorbis]) 033, 102, 108.
Corvus 082, I.
costata (Vallonia) 103.
Cotile III.
coreae (Crocidura 342.
crassicauda (Buthus [Prionurus]) 2, 3, 4, 7, 8, 27, 28, **29,** 30, 44.
crassicauda (Buthus [Prionurus] crassicauda, sbsp.) **27.**
Crax 237, 238, 239, 242.
crecca (Nettion) V.
crepidatus (Stercorarius) III.
Cricetus 07, 083, 084.
cricetus (Cricetus) 07, 083, 084.
crista (Planorbis) 0107.
cristatus (Lophophanes) 085.
cristatus (Lophophanes cristatus, sbsp.) 085, XIX.
Crocidura 010, 084, 338—343.
Crossobamon 80.
cruciata (Clausilia) 035.
Crustacea IX.
crymophila (Apatania) 61.
Cryptoglaux 69, 70.
Crystallus 035.
Cuculus 082.
cunningtoni (Diaptomus) XI.
cupes (Cerceris) **127,** 129, 162.
Curculionidae 130.
curruca (Sylvia) 188, 195, 196, 197, 198, 199.
curticornis (Ectinosoma) 256.
cyaneus (Circus) V.
Cyclopidae 248, 257, 284, 301.
Cyclopoida 247.
Cyclops 255—310.
Cyclopsina 259.
Cyclopsine 253, 254, 278.

D.

dacica (Cerceris) 130, 163.
Dafila 081, **67**, V.
Danielssenia 256.
danubicus (Erinaceus europaeus, sbsp.) 083.
dasycneme (Capaccinius 210, **215**, VIII.
dasycneme (Leuconoë) 085, 204, 205, 216.
dasycneme (Myotis) 204.
daubentoni (Leuconoë) 204, 205.
daubentoni (Myotis) 204, 205, 207, 210, 215, **216**, VIII.
demon (Felis ocreata, sbsp.) 09.
dentatus (Butheolus melanurus, sbsp.) 40.
denticornis (Diaptomus) 275, 276, 277.
denticulata (Cerceris) 130, 162.
deserticola (Cerceris) 130, 162.
desertorum (Myotis) 204.
Desmana 085.
destructor (Falco) 237, 238, 242.
diadema (Zamenis) 89.
diaphanus (Crystallus) 085.
Diaptomidae 259, 282, XI.
Diaptomus 253—277, IX, XI.
Diastylis 039.
Dibothrion 103, 105.
Didesmus 158.
Dinarthrum XVI.
dinnicki (Crocidura) 340.
dione (Elaphe) 89.
Diplomesodon 227.
Dipus 010.
discolor (Vespertilio) 210, 214.
diversus (Pseudagapetus) 49.
domesticus (Passer) 71.
Donacia 019.
doppelmayri (Marmota) 08.
dorsalis (Cerceris) 118, 130, 164.
Dreissena 103, 111.
Dreissenidae 111.
Drepanopus 256.
dubius (Aegialites) 012.
duboisianus (Viviparus) 102, 110.
duthiei (Canthocamptus) 257.
dybowskiana (Baicalia) 034.
Dytis 012.

E.

eatoniana (Apatania) 56, 61.
Echis 90.
Ectinosoma 256.
edolata (Cerceris) 130, 162.
Elaphe 89.
elaphus (Cervus) 08.
elegans (Cerceris) 118, 130, 147, 163, 164.
elegantula (Cerceris) 147, 164.
Eliomys 07.
Ellobius 010, 229, 230, 231, 232, 234, 235.
elongata (Apatania) 57, 58, 59, 60, 61, 62.
elongata (Apatidea) 55, 56, 57.
elongatus (Pseudocalanus) 256.
emarginata (Cerceris) 119, 120, 121, 124, 131, 148, 159, 160, 161, 163.
emarginatus (Myotis 204, 211, 215, **217**.
Emballonuridae 203.
Emberiza 71, 75.
Enneoctonus 170.
Entomostraca 248, 253, 256, 259.
enucleator (Pinicola) II.
Eptesicus 203, 205, 210, **215**, IX.
Epymis 083.
Equus 227.
Eremias 83, 84.
Erinaceus 07, 083.
Erithacus 082.
ermineus (Arctogale) 085.
errata (Cerceris) 131, 141, 153, 162, 165.
Erythrosterna 73.
Eryx 88.
esculenta (Rana) 90.
esmarkii (Lycodes) 114.
Eucerceris **157**, 158.
Euconulus 104.
Eucopepoda IX.
eudipleurostictus (Lycodes 114.
eugeniae (Cerceris) 131, 163.

Eulota 104, 105.
Eulotidae 034, 104.
Eumeces 88.
Euomphalia 102, 105.
eupeus (Buthus [Buthus]) 1—24.
eupeus (Buthus eupeus, sbsp.) **9**, 10, 13, 15, 17, 18, 19, **20**, 24.
europaeus (Caprimulgus) 083, 236, 238, 239, 244.
europaeus (Erinaceus) 07, 083.
europaeus (Lepus) 083.
Eurytemora 258.
eversmanni (Crossobamon) 80.
eversmanni (Putorius) 07, 083, 094.
Evotomys 082, 083, 084.
excubitor (Lanius) 74.
exigua (Cochlicopa lubrica, f. 103.

F.

Falcipennis 013.
falcipennis (Falcipennis) 013.
Falco 67, 237, 238, 242, 244.
familiaris (Certhia) 72.
fasciata (Eulota fruticum, f.) 105.
fasciata (Vivipara) 102.
fasciolata (Crax) 237, 238, 239, 242.
fedtschenkoi (Gymnodactylus) 79.
Felis 08, 09, 094.
ferreri (Cerceris) 118, 119, 121, 122, 131, 140, 141, 163, 164.
ferrum-equinum (Rhinolophus) 209, **211**, 221, 223, VIII.
ferrum-equinum (Rhinolophus ferrum-equinum, sbsp.) VIII.
Ferussaciidae 105.
Filaria 237, 242, 243.
fimbriata (Apatelia) 59, 61.
flammea (Strix) 012.
flava (Budytes) 75.
flava (Otocoris alpestris, sbsp.) 70.
flavescens (Cerceris) 132, 150, 163.
fodiens (Neomys) 083.
fodiens (Neomys fodiens) 345, 348—349.
foina (Mustela) 093.
fontanus (Planorbis [Hippeutis]) 109.
ontinalis (Physa) 102, 108.
formosana (Microcreagris granulata, var.) 98.
formosus (Uroplectes) 025.
freimuthi (Cerceris) 118, **132**, 162.
Fringilla 082, II.
fruticum (Eulota) 104, 105.
Fulica 66
Fuligula VI.
fuligula (Fuligula) VI.
Fulmarus VII.
fulvus (Colobotis) 225.
fulvus (Euconulus) 104.
funerea (Cerceris) 119, 130, 133, 134, 145, 147, 161, 163, 164, 166.
furcata (Cerceris) 134, 162.
fuscina (Cerceris) **134**, 135, 162.
fuscipes (Butheolus melanurus, sbsp.) 42.
fuscus (Cyclops) 288.

G.

Galba 108.
galbula (Oriolus) 083.
galebi (Diaptomus) XI.
galeboides (Diaptomus) XI.
Galliformes 239.
Gallinago 083, IV.
gallinago (Gallinago) IV.
Gastropoda 103.
Goerinae 55.
germanica (Sagitta) 218, 219.
gigas (Cyclops) **298**, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, **306**, 307, 308, 309, 310.
gigas (Cyclops viridis, var.) 304.
gigas (Microcreagris) 97, 98.
glaber (Planorbis) 0107.
glacialis (Canthocamptus) 257.
glacialis (Diaptomus) 254, 258, **272**, **273**, **274**, 275, 276, 277.
glacialis (Fulmarus) VII.
glareola (Rhiacophilus) IV.
glareolus (Evotomys) 082, 083, 084.
glaucus (Larus) VII.
Glossosoma 48, 49.
gollmeri (Broteochactas) 025.
goodsiri (Diastylis) 039.

gracilis (Diaptomus) 255, 257, 258, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267.
gracilis (Falco) 237, 238, 242.
gracilis (Temorella) 256.
graciloides (Diaptomus) 253, 254, 266, 267, 268, 269, 276.
grammica (Scapteira) 84.
grandis (Succinea [Succinea] putris, var. 103, 106.
granulata (Microcreagris) 98.
grimaldii (Limnocalanus) 256, 258.
griseus (Varanus) 83.
grum-grzimailoi (Scapteira) 84, 85.
Grus 012.
grus (Grus) 012.
güldenstaedti (Crocidura russula) 339, 340, 341.
gulosa (Thelazia) 238.
guttatus (Citellus) 082, 083, 084.
guttatus (Spermophilus) 07.
Gymnodactylus 79, 80, 227.
Gyraulus 109.

H.

Haleeium 035.
Haliaetos V.
Halictus 138.
Harpacticidae 248, 251, 255, 257.
hasselti (Myotis) 204.
hawkeri (Sorex) 327.
Hedymela 082.
Helicidae 105.
Helix 0107.
hemionus (Equus) 227.
Hemiptera 018.
Hemiscorpius 3, 7, 42, 43, 44.
Heterocope 253, 254, 255, 256, 257, 258, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284.
hiaticula (Aegialites) IV.
Hierofalco 012.
himalayana (Agama) 81.
Hippeutis 109.
hipposideros (Rhinolophus) 09, 209, 211.
hohlbecki (Cerceris) 135, 162, 164.
horsfieldi (Testudo) 79.
hortensis (Sylvia) 180.
hortulana (Emberiza) 71.
Hottentotta 7, 12, 26, 30, 31, 34, 35.
Hyalinia 035.
Hydronema XVI.
Hydropsyche XV, XVI.
Hydroptilidae 50.
Hygromia 105.
hypoleucus (Tringoides) IV.
Hypotriorchis 67.
hypnorum (Aplexa) 102, 108.

I.

icta (Cerceris) 135, 162.
Ideobisium 96, 97, 98, 99, 100.
Ideoblothrus 94, 95.
ilensis (Crocidura) 339.
ilensis (Podoces panderi, sbsp.) 227.
iliacus (Turdus) 081, 77, III.
infaustus (Perisoreus) II.
inflata (Bithynia leachi, sbsp.) 110.
inornata (Apatelia) 61.
insignipes (Canthocamptus) 257.
insignis (Cyclops) 287, 298.
integra (Cerceris) 137, 142, 161, 162, 165, 166.
intermedia (Eremias) 83, 84.
interscapularis (Phrynocephalus) 82.
Ipidae 018.

J.

japonica (Microcreagris gigas, var.) 98.
japonicus (Trichiurus) 015.
judaicus (Buthus [Hottentotta]) 31.

K.

karelini (Zamenis) 89.
kaznakowi (Ideobisium [Microcreagris]) 96, 97, 98.
kilimensis (Diaptomus) XI.
kirmanensis (Buthus eupeus, sbsp.) 2, 14, 20.
klapoczi (Buthus acutecarinatus, sbsp.) 26.
kokujevi (Cerceris) 137, 162.
kolensis (Cyclops) 257.

komarovi (Cerceris) 120, 121, 126, 132, 137, 138, 154, 162, 165.
koshantshikovi (Cerceris) **138**, 139, 162.
kozlovi (Chthonius) **100**.
kruglovi (Scorpio maurus, sbsp.) 7.
kuhli (Pipistrellus) 210, **214**, VIII.

L.

labiata (Cerceris) 118, 119, 121, 140, 161, 163, 165.
laciniatus (Diaptomus) 254, 256, 275, 276, 277.
lacrymalis (Filaria) 237.
lacrymalis (Thelazia) 238.
lacteus (Pipistrellus pipistrellus, sbsp.) VIII.
lacustre (Musculium) 033.
lacustris (Cyclops) 284, 285, 286, 292, 298.
lacustris (Temorella) 255.
laevis (Agriolimax) 103.
Lagomys 08.
Lagopus 012, 013, V.
lagopus (Archibuteo) 68.
lagopus (Lagopus) V.
lagopus (Vulpes) 07.
lagotis (Lymnaea [Radix] auricularia, sbsp.) 102, 107.
laminata (Clausilia) 105.
Lanius 74.
lapponica (Limosa) IV.
largha (Phoca) 08.
Larus III, VII.
lasdini (Scapteira) **84**.
lasiura (Crocidura) 332.
lata (Rhyacophila) **46, 47, 48**.
Lathrodectes 025.
laticeps (Diaptomus) 276, 277.
laxata (Cerceris) 132, **140**, 141, 162, 164.
leachi (Bithynia) 0107, 110.
lebetina (Vipera) 235.
lebetinus (Coluber) 90.
leesei (Thelazia) 238.
leisleri (Nyctalus) 201, 202, 209, **213**.
lehmanni (Agama) 80.
lepida (Hydropsyche) XVI.
Leptocyclops 301.
leptodactylus (Neomys fodiens) 345, 346, 348—349.
leptodactylus (Spermophilopsis) 224, 226.
lepturus (Hemiscorpius) 3, 7, **42, 43, 44**.
Lepus 083.
leuckarti (Cyclops) 256.
leucodon (Crocidura) 339, 343.
Leucon 039.
Leuconoë 085, 204, 205, 215, 216.
Leucosolenia 035.
leucostoma (Planorbis) 0107.
lilljeborgi (Leptocyclops) 301.
Limacidae 103.
Limax 033, 103.
Limnaea 0107.
Limnocalanus 256, 258.
Limnophilidae 51, 63.
Limnophysa 108.
Limonites IV.
Limosa IV.
lineolatum (Taphrometopon) 89.
lobatus (Diaptomus) 254.
lomvia (Uria) VI, VII.
longipes (Myotis) 204.
Lophophanes 085, XIX.
lubrica (Cochlicopa) 103, 105.
lubricella (Cochlicopa lubrica, f.) 103.
luctuosa (Cerceris) 121, 141, 163.
lugubris (Lathrodectes tredecimpunctatus, var.) 025.
lumholtzi (Diaptomus) 276.
lupus (Canis) 083.
Luscinia 082.
luscinia (Luscinia) 082.
lütkeni (Lycodes) 116, **117**.
Lutreola 083.
lutreola (Lutreola) 083.
Lycodes 112, 113, 114, 115, 116, 117.
lydiae (Vivipara fasciata, var.) 102.
Lymnaea 033, 0107, 102, 107, 108.
Lymnaeidae 107.
lynx (Felis) 08, 09, 094.
Lytorhynchus 89.

M.

machlis (Alces) 085.
maclachlani (Chaetopterygopsis) 62.
Macrochlamidae 104.
macropygmaeus (Sorex) 311—316, 318, 321.
macrorrhyncha (Nucifraga caryocatactes, sbsp.) I.
macrostoma (Valvata) 0107.
macrura (Sterna) III, VII.
macruroides (Cyclops) 257.
macrurus (Circus) 68, 69.
macrurus (Cyclops) 256, 288.
maculata (Aquila) 68.
maculata (Cerceris) 118, 120, 141, 142, 163, 165.
madagascariensis (Diaptomus) IX, XI.
magnirostris (Falco) 244.
magnirostris (Rupornis [Falco]) 237, 238, 244.
major (Gallinago) 083.
majuscula (Apatelia) 56, 59, 61, 62.
mandti (Cepphus) VII.
maracandica (Cerceris) 118, 119, 120, 131, **142**, 143, 144, 153, 162, 165.
Mareca 081, V.
marginatus (Planorbis) 0107, 102.
marila (Fuligula) VI.
maritima (Arquatella) VII.
Marmota 08.
martes (Mustela) 085.
martius (Picus) 085.
matthiesseni (Buthus [Buthus] acutecarinatus, sbsp.) 2, 3, 7, **25**, 26, **27**.
maurus (Scorpio) 7.
maurus (Scorpio maurus, sbsp.) 7.
meditata (Cerceris) 135, 136, 137, **144**, 162.
Melanonyx VII.
melanurus (Butheolus) 35, 40, 42.
melanurus (Orthochirus scrobiculosus, sbsp.) **40**.
Meles 083.
Mergus VI.
meridiana (Apatania) 56, 57, 61.
Merula 083, 77.
merula (Merula) 083, 77.
Mesocyclops 288, 301.
mesopotamicus (Buthus [Buthus] eupeus, sbsp.) 2, 3, 4, 7, 8, 13, **15**, 16, **17**, **18**, **19**, **22**, 24.
mesopotamicus (Orthochirus scrobiculosus, sbsp.) 2, 3, 7, **35**, 36, 37, **39**, 40, 42.
Microcreagrinae 98.
Microcreagris 96, 97, 98.
Micropterna XVI.
microstaphylinus (Canthocamptus) 276.
Microtus 07, 083, 084.
miliaris (Eryx) 88.
miliaris (Eryx miliaris, sbsp.) 88.
milleri (Neomys) 350.
mimula (Crocidura) 343.
Miniopterus 203, 205, 211, **217**.
minor (Xylocopus) III.
minutus (Canthocamptus) 256.
minutus (Mus) 083.
minutus (Sorex) 084, 232, 324, 326.
minutus (Sorex minutus) 322.
mirabilis (Apatania) 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 62.
mirus (Diaptomus) 254.
mistshenkoi (Donacia) 019.
mixta (Cerceris) 118, 125, 146, 165.
mixtus (Diaptomus) XI.
modularis (Accentor) 76.
modularis (Prunella) 082.
modularis (Prunella modularis, sbsp.) 082.
mokzaryi (Cerceris) 146, 163.
Molossidae 203.
moltschanowi (Periparus) 012.
mongolica (Apatelia) 59, 60, 61, 62.
Monoculus 305.
montana (Diaptomus bacillifer, var.) 270.
montanus (Passer) 71.
Monticola II.
montifringilla (Fringilla) II.
morici (Cerceris) 138, 165.
moschata (Desmana) 085.
moschiferus (Moschus) 08.
Moschus 08.

mosquensis (Mus sylvaticus, sbsp.) 082. 084.
Motacilla 74.
muliebris (Apatelia) 61.
murgabica (Cerceris) 120. 121, 146, 162.
murinus (Myotis) 210, 216.
murinus (Vespertilio) 083, 200, 203, 210. **214**, IX.
Mus 082, 083, 084.
Muscicapa 73.
muscorum (Pupilla) 105, 0107.
musicus (Turdus) 77.
Musculium 033.
musculus (Mus) 083, 084.
musicus (Turdus) 081, 082.
Mustela 08, 085, 093.
myoides (Crocidura) 010.
myosotis (Myotis) 210.
Myotis 09, 200, 203, 204, 205, 207, 208. 210, 211, **215**, 216, 217, VIII.
myotis (Myotis) 204, 215, **216**.
Myoxus 09.
mystaceus (Phrynocephalus) 82.
mystacinus (Myotis) 09. 200, 204, 205, 210, 215, **216**, VIII.

N.

naevia (Aquila) 237, 238, 239, 240.
Naja 89.
naja (Naja) 89.
nana (Cerceris) 124, 164.
nanseni (Leucosolenia) 035.
nasica (Leucon) 039.
nasuta (Cerceris labiata, var.) 140.
nathusii (Pipistrellus) 084.
nathusiusi (Pipistrellus) 210, **214**, VIII.
nathusiusi (Pipistrellus) 084, 210. **214**, VIII.
Natrix 88.
nattereri (Myotis) 204, 205, 210, 215, **217**.
nautileus (Planorbis crista, var.) 0107.
Nectanebus 158.
neglectus (Sorex tscherskii sbsp. nov.) **324**. 325.
Neomys 083, 343—350.
Nettion V.
nigra (Oedemia) VI.
nigrostriata (Apatania) 58. 59. 60. 61.
nillssoni (Eptesicus) 203, 205, 210. **215**, IX.
nisoria (Sylvia) 083, 65, 77, 170, 194, 195, 196, 197, 198, 199.
nitedula (Myoxus) 09.
nitidus (Zonitoides) 101.
nivalis (Arctogale) 083.
nivalis (Plectrophanes) 70.
nivalis (Plectrophenax) 70. VI. VII.
nivalis (Putorius) 09.
nobilis (Cerceris) 118, 147, 165.
noctua (Athene) 69.
noctula (Nyctalus) 202, 209, **213**. VIII.
nordenskjöldi (Canthocamprus) 257.
norvegicus (Epymis) 083.
nucella (Diastylis) 039.
Nucifraga I.
Nyctala 69.
Nyctalus 201, 202, 203, 209, **213**, VIII.
Nyctionomus 203.
nylanderi (Glossosoma) 48, 49.

O.

Obisiidae 98.
oblonga (Succinea) 0107.
ocreata (Felis) 09.
octonotata (Cerceris) 118, 147. 165.
Ocyris II.
odontophora (Cerceris) 142. 165.
Oedemia VI.
oenanthe (Saxicola) 083.
oenanthe (Saxicola oenanthe, sbsp.) 083.
okaënsis (Vivipara fasciata, sbsp.) 102.
Ophidia 88.
Ophisaurus 82.
orientale (Ideobisium) **98**, **99**, 100.
orientis (Crocidura suaveolens, sbsp. nov.) **341**, 342.
Oriolus 083.
Orthochirus 2. 3. 7. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42.
Otocoris 65, 70.
otus (Asio) 70.
ovata (Lymnaea [Radix]) 102, 108.

P.

pachysoma (Buthus eupeus, sbsp.) 16.
Padunia 45, 50.
palearis (Lycodes) 114.
pallens (Agriolimax agrestis, f.) 103.
pallidopicta (Cerceris) 118, 133, 147.
pallidopicta (Cerceris funerea, var.) 133.
pallidula (Cerceris) 134.
pallidus (Butheolus) 025.
pallidus (Lycodes) 114.
palumbarius (Astur) V.
palustris (Lymnaea, Limnophysa) 0107, 102, 108.
panderi (Podoces) 227.
papillosa (Spiroptera) 237, 242.
papillosa (Thelazia) 238, **242, 243.**
paradoxus (Syrrhaptes) 65, 67.
Parametriotes 019.
Paraspira 109.
parva (Erythrosterna) 73.
parva (Muscicapa) 73.
parva (Siphia) 73.
parvulus (Tridenchthonius) 100.
parvulus (Troglodytes) 76.
Passer 71.
Passeres 170.
Passeriformes 169, 239.
Patula 035, 104.
Patulidae 104.
pedetes (Cerceris) 140, 141.
Pelecypoda 110.
penelope (Mareca) 081, V.
peregusna (Vormela) 09.
Periparus 012.
Perisoreus II.
persa (Butheolus melanurus, sbsp.) 35.
persa (Orthochirus scrobiculosus, sbsp.) 35, 36, 37, **40**, 42.
persica (Hydronema) XVI.
persicus (Buthus caucasicus, sbsp.) 9, 10.
persicus (Buthus eupeus, sbsp.) 1, 6, 7, 8, **10**, 11, **12**, 13, **19**, **20**.
perspicillum (Lycodes) 117.
petronella (Hyalinia) 035.
petschorae (Sorex ultimus, sbsp. nov.) **317**, 328, 329.
pfeifferi (Succinea, Amphibina) 102, 106, **107**.
Philantinae 158.
philippowitschi (Buthus eupeus, sbsp.) 2, **13**, **14**, **20**.
phillipsi (Buthus) 8, 15.
phillipsi (Buthus eupeus, sbsp.) 15, **16**, 17, 18, 19, **22**, 24.
Phoca 08.
Phrynocephalus 82.
Phylloscopus 081, 75, II.
Physa 102, 108.
Physidae 108.
Phytonomus 229.
pictorum (Unio) 103, III.
Picus 085.
pietschmanni (Buthus) 7.
Pinicola II.
Pipistrellus 084, 203, 209, 210, **213**, 214, VIII.
pipistrellus (Pipistrellus) 209, **214**, VIII.
pipistrellus (Pipistrellus pipistrellus, sbsp.) VIII.
piscinalis (Anodonta) 103, 111.
piscinalis (Valvata) 102.
Pisidium 0107, 103, 111.
Planorbidae 108.
Planorbis 033, 0107, 102, 103, 108, 109.
planorbis (Planorbis, Tropidiscus) 0107, 102, 109.
Platiphylax 63.
platycranius (Sorex) **334**, 335, 336, 338.
Plecotus 203, 205, 209, **212**, IX.
Plectrophanes 70.
Plectrophenax 70, VI, VII.
pleskei (Sorex macropygmaeus sbsp.) **311**, 318.
plicata (Alinda) 103, 106.
pluvialis (Charadrius) 082, 66.
Podoces 227.
Poecile XIX.
polita (Cerceris) 139
polymorpha (Dreissena) 103, 111.
polytheca (Halecium) 035.

princeps (Mustela zibellina, sbsp.) **08.**
Prionurus 7, 8, 27, 29, 30, 33.
prisca (Cerceris) 119, 120, 147, 163.
Prunella 082.
Pseudagapetus 49, 50.
Pseudocalanus 256.
Pseudoscaphirrhynchus 017.
pulchella (Cerceris) 145, 146.
pulchella (Vallonia) 103.
pulchellum (Diplomesodon) 227.
pulmeni (Apatelia) 61.
punctatus (Vejovis spinigerus, sbsp.) 025.
puncticeps (Cerceris) 147, 161, 162, 166.
Pupilla 105, 0107.
pusillus (Ocyris) 11.
Putorius 07, 09, 083, 094, 235.
putorius (Putorius) 083.
putris (Succinea [Succinea]) 103, 106.
pygmaea (Microcreagris) 98.
Pyrrhula 012.
pyrrhula (Pyrrhula) 012.

Q.

quadricincta (Cerceris) 118, 119, 121, 147, 163.
quadricornis (Monoculus) 305.
quadrifasciata (Cerceris) 126, 127, 128, **155, 156, 157.**
quadrimaculata (Cerceris) 148, 163.
quadripunctata (Cerceris) 118, 125, 148, 165.
quercinus (Eliomys) 07.
Querquedula 67.
querquedula (Querquedula) 67.
quinquefasciata (Cerceris) 134.

R.

raddei (Phrynocephalus) 82.
raddei (Phrynocephalus raddei, sbsp.) 82.
Radix 107, 108.
Rallus 66, 67.
Rana 90.
Rangifer 07, 08.
rathkei (Diastylis) 039.
ravergieri (Zamenis) 88.
recta (Succinea [Amphibina] pfeifferi, var.) 107.
regeli (Eremias) 83.
reticulata (Agama) 81.
reticulatus (Agriolimax agrestis, f.) 103.
reticulatus (Lycodes) 116, **117.**
Rhea 014.
Rhiacophilus IV.
Rhinolophidae 203, **211.**
Rhinolophus 09, 209, **211**, 221, 223, VIII.
rhodesi (Thelazia) 238.
rhodesi (Thelazius) 237.
Rhodostethia 011, 013.
Rhyacophila 46, 47, 48.
Rhyacophilidae 46.
ridgewayi (Lytorhynchus) 89.
riparia (Cotile) III.
Rissa VII.
rissa (Rissa) VII.
rivicola (Sphaerium [Sphaeriastrum]) 103, 111.
robusta (Cerceris) 148, 163.
robusta (Heterocope) 278, 282, 283.
rosanovi (Sorex macropygmaeus) **313.** 318.
rosea (Rhodostethia) 011, 013.
rossi (Lycodes) 116, **117.**
rossica (Cerceris) 148.
rossmaessleri (Planorbis [Gyraulus]) 103, 109.
roszkovskii (Ideoblothrus) **94, 95.**
rotundipennis (Stenophylax) 45, 51.
rubeculus (Erithacus) 082.
rubeculus (Erithacus rubeculus, sbsp.) 082.
rubida (Cerceris) 119, 120, 148, 157, 161, 162, 163, 165.
rubiginosa (Helix [Fruticicola]) 0107.
rubiginosa (Hygromia) 105.
ruderata (Patula) 035, 104.
rufa (Sylvia) 180.
rufonoda (Cerceris) 148.
rufonodis (Cerceris) 118, 120, 148, 158.
rupestris (Lagopus) 012, 013.
Rupornis 237, 238.
russowi (Gymnodactylus) 80, 227.

russula (Crocidura) 338, 343.
rusticola (Scolopax) 081.
rybiensis (Cerceris) 119, 124, 139, 144, 145, 148, 161, 163.

S.

sabulosa (Cerceris) 118, 120, 131, 148.
sachalinensis (Apatelia) 58, 60, 61.
Sagitta 218, 219, 220.
sahlbergi (Cerceris) **149**, 150, 162.
saianensis (Talpa altaica) **XVIII.**
Saiga 227.
saliens (Alactaga) 07, 010, 083, 084.
saliens (Heterocope) 258, 278, 280, 282, 284.
sanguinolenta (Agama) 81.
satunini (Sorex araneus) **331**, 332, 334.
saulcyi (Buthus [Hottentotta]) 2, 3, 4, 7, **30**, 31, **34.**
Sauria 79.
saussurei (Cerceris) 118, 125, 150, 151, 165.
Saxicola 083.
Scapteira 84, 85, 87.
schach (Buthus [Hottentotta]) 31.
Schistorophus 237.
schlettereri (Cerceris) 119, 120, 141, 151, 162.
schmidti (Lycodes) **115, 117.**
schneideri (Eumeces) 88.
schnitnikovi (Sorex araneus) **330**, 332.
schreibersi (Miniopterus) 211, **217.**
schultessi (Cerceris) 151, 162, 163, 166.
scincus (Teratoscincus) 80.
Sciurus 085, XII, XX.
Scolopax 081.
Scorpio 7.
scorpioides (Diastyris) 039.
Scorpionidae 7, 42.
Scorpius 7.
scripta (Scapteira) 84, 85, 87.
scrobiculosus (Orthochirus) 2, 3, 7, 35, 36, 37, 38, 39, 40, **41**, 42.
scrobiculosus (Orthochirus scrobiculosus, sbsp.) **39.**
sculpturatus (Chelifer) 93.
scutifer (Cyclops) 255—297.
scutifera (Cerceris) 151, 162.
segetum (Melanonyx) VII.
semenovi (Cerceris) 151, 162.
semilamellata (Clausilia) 0107.
septentrionalis (Tetrastes bonasia, sbsp.) V.
seraxensis (Cerceris) 120, 121, 151, 162.
Sericostomatidae 55.
serotinus (Eptesicus) 203, 210, **215.** IX.
serotinus (Eptesicus serotinus, sbsp.) IX.
serricornis (Diaptomus) 253, 254.
serrulatus (Cyclops) 256, 257, 288, 301.
setosa (Sagitta) **219, 220.**
sibirica (Danielssenia) 256.
sibiricus (Agapetus) 45, **49.**
sibiricus (Bubo bubo, sbsp.) III.
sibiriensis (Sorex) **328**, 329.
sibirtzewi (Lymnaea auricularia, var. 102.
Silo 55.
similis (Canthocamptus) 257.
simplex (Diaptomus) XI.
sinensis (Apatelia) 58, 60, 61.
Siphia 73.
sirdariensis (Cerceris) 118, 120, 121, **151, 152**, 153, 162, 165.
soldatovi (Astenophylax) 62.
Solifugae 7.
solskyi (Cerceris) 118, 120, 121, 125, 130, 138, 139, 143, **147**, 153, 163, 164, 165.
Sorex 09, 082, 083, 084, 311—338.
soricoides (Neomys) **347**, 350.
Spatula 012, V.
spectabilis (Cerceris) 119, 120, 121, 137, 144, 146, 153, 154, 163.
specularis (Cerceris) 147, 154, 163, 165.
spelaeus (Blothrus) **96.**
Spermophiliopsis 224, 226.
Spermophilus 07.
Sphaeriastrum 111.
Sphaeriidae 110.
Sphaerium 103, 110, 111.
spinigerus (Vejovis) 025.
spinipalpis (Chelifer) **91**, 92.

spinulosus (Diastylis) 039.
Spiroptera 237, 239, 241, 242.
spirorbis (Planorbis [Paraspira]) 102, 109.
Spirura 237.
Spirurata 237.
squamiventer (Lycodes pallidus, var.) 114.
stagnalis (Lymnaea [Lymnaea]) 102, 107.
stagnatilis (Totanus) 011, 012.
stellatus (Stenophylax) 51.
stellatus (Urinator) VI.
Stenophylax 45, 51.
Stercorarius III.
stereura (Spiroptera) 237, 239.
stereura (Thelazia) 236, 238, **239**, 240, **245**.
Sterna III, VII.
stigmatella (Apatania) 59, 61.
stolitzkanus (Putorius) 235.
stratiotes (Cerceris) 134, 135.
strenuus (Cyclops) 256, 284—289, 290—294, **297**, 298.
strigella (Euomphalia) 102, 105.
Strix 012.
stuhlmanni (Diaptomus) XI.
suaveolens (Crocidura suaveolens) 338, 341, 343.
subbuteo (Falco) 67.
subbuteo (Hypotriorchis) 67.
subfuscus (Arion) 104.
subtilis (Apatania) 56, 57, 61.
Succinea 0107, 102, 103, 106, 107.
Succineidae 106.
Surnia 012.
suschkini (Talpa altaica, var.) XVIII.
sylvaticus (Mus) 082, 084.
sylvestris (Felis) 09.
Sylvia 083, 65, 77, 168—175, 180—199.
sylvia (Sylvia) 180.
Syngnathus 016.
Synotus 205.
Syrrhaptes 65, 67.

T.

tadmorensis (Buthus [Buthacus]) 7.
taimyrensis (Larus) III.
talpinus (Ellobius) 010, 229.
tancrei (Ellobius talpinus, sbsp.) 010.
Tanymecus 130.
Taphrometopon 89.
tarandus (Rangifer) 07, 08.
tatarica (Saiga) 227.
tataricus (Eryx) 88.
tataricus (Eryx tataricus, sbsp.) 88.
tatianae (Crocidura) 338, 340.
taurica (Micropterna) XVI.
taxus (Meles) 083.
telum (Dipus) 010.
temmincki (Limonites) IV.
Temorella 255, 256.
Temoridae 278.
tenellus (Limax) 033.
tengmalmi (Cryptoglaux) 69, 70.
tengmalmi (Nyctala) 69.
tentaculata (Bithynia) 102, 110.
Tenthredinidae 01.
Tenthredinodea 018.
tenuilabris (Vallonia) 0107.
Teratoscincus 80.
Terekia IV.
tesselata (Natrix) 88.
testacea (Micropterna) XVI.
testaceus (Scorpio maurus, sbsp.) 7.
testaceus (Scorpius) 7.
Testudo 79.
Tetrastes V.
theae (Parametriotes) 019.
theeli (Diaptomus) 254, 256.
Thelazia 236, **237**, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245.
Thelaziidae 237.
Thelazius 237.
Thelopius 130.
thersites (Buthus eupeus, sbsp.) 16, 18.
thomsai (Sorex) **336**, 338.
tibetanus (Chelifer) **93**.
timidus (Lepus 083.
tomensis (Sorex araneus, sbsp. nov.) **329**, 332.
torquata (Felis ocreata, sbsp.) 09.
Totanus 011, 012.
townsendi (Scorpio maurus, sbsp.) 7.
transcaspica (Eremias intermedia, sbsp.) 84.

transversa (Cerceris) 119, 126, 138, 154, 165.
tredecimpunctatus (Lathrodectes) 025.
Trichiurus 015.
Trichoptera 45, 46, 49, XV.
Tridenchthonius 100.
Tringoides IV.
tritus (Eryx miliaris, sbsp.) 88.
trochiformis (Euconulus) 104.
trochilus (Phylloscopus) 081, 11.
trochilus (Phylloscopus trochilus, sbsp.) 081.
Troglodytes 76.
troglodytes (Troglodytes) 76.
Tropidiscus 109.
troscheli (Bithynia) 110.
truncatula (Lymnaea [Galba]) 108.
tscherskii (Sorex) 324, 325, 328.
tuberculata (Cerceris) 119, 120, 129, 144, 154, 163.
tumidus (Unio) 103, 111.
turbata (Cerceris) **155**, 157, 161, 162, 165.
turcomanus (Eptesicus) IX.
Turdus 081, 082, 77, III.
turkestanica (Cerceris) 120, 121, 148, **158**, 161, 163, 165.
turneri (Cerceris) 142, 165.
turricula (Lymnaea palustris, var.) 102.
Turtur 082.
turtur (Turtur) 082.

U.

ultimus (Sorex) 317, 320.
ulula (Surnia) 012.
umbilicatus (Planorbis) 109.
unguiculatus (Sorex) 09.
unidentata (Cerceris) 161, 162.
Unio 103, 111.
Unionidae 111.
Uria VI, VII.
Urinator 012, 013, VI.
Uroplectes 025.
Ursus 09.
ussuriensis (Sorex) **326**.

V.

vagans (Cerceris) 118, 158, 161, 165.
Vallonia 103, 0107.
Valvata 0107, 102.
Varanus 83.
variabilis (Cerceris) 118, 120, 161, 162, 165, 166.
variabilis (Phytonomus) 229.
Vejovis 025.
velox (Eremias) 83.
ventrimaculatus (Zamenis) 89.
verae (Budytes citreola, sbsp.) 65, 74, **75**.
vernalis (Cyclops) 256, 258.
Vertiginidae 105.
vesiculatus (Buthus) 8.
Vespertilio 083, 200, 203, 204, 210, **214**, 215, IX.
Vespertilionidae **211**.
Vesperugo 213.
Vesperus 214.
vicaria (Cerceris) 162.
vicinus (Cyclops) 258, 284, 285, 286, 287.
Vipera 235.
virgina (Cerceris) 162.
viridanus (Phylloscopus) 75.
viridis (Bufo) 90.
viridis (Cyclops) 255, 256, **298—310**.
viridis (Monoculus quadricornis, sbsp. 305.
vitticollis (Cerceris) 162.
Vivipara 102.
Viviparidae 109.
Viviparus 102, 109, 110.
volnuchini (Sorex minutus) **322**.
Vormela 09.
vortex (Planorbis [Wuestia]) 102, 109.
vulgaris (Buteo) 236, 238, 239, 240.
vulgaris (Cyclops) 306.
vulgaris (Diaptomus) 259.
vulgaris (Merula) 77.
vulgaris (Sciurus) 085, XII, XX.
Vulpes 07, 010, 083.
vulpes (Vulpes) 010, 083.
vulpinus (Buteo) 236, 238, 239, 240.

W.

wallengreni (Apatania) 61.
weismanni (Heterocope) 253, 256, 278, 281, 282, 283.
wierzejskii (Diaptomus) 253.
Wuestia 109.

X.

Xylocopus III.

Z.

Zamenis 88, 89.
zibellina (Mustela) 98.
Zonitidae 104.
Zonitoides 104.

Опечатки и поправки.—Errata et corrigenda.

Страница: Pag.:	Строка: Ligne:	Напечатано: au lieu de:	Слѣдуетъ: lisez:
59	20 сн.	мѣчкѣ	точкѣ
64	заглав.	Tukov	Toukov
93	3 сн.	es	les
98	2 св.	*Microgreagrinae*	*Microcreagrinae*
99	4 сн.	lac	ile
101	7 св.	secont	secon
XXI	9 „	зницара	разница

Miscellanea scorpiologica.

Auctore

A. Birula.

XI.

Матеріалы къ скорпіофаунѣ нижней Месопотаміи, Курдистана и сѣв. Персіи.

(Съ 7 рис. въ текстѣ).

[A. Birula. Miscellanea scorpiologica. XI. Materiaux pour servir à la scorpiofaune de la Mésopotamie inférieure, du Kurdistan et de la Perse septentrionale. (Avec 7 fig. dans le texte).]

(Представлено 7 сентября 1916 г.).

Въ теченіе послѣднихъ двухъ-трехъ лѣтъ въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ поступило нѣсколько сборовъ по скорпіонамъ изъ различныхъ, преимущественно сѣверныхъ и западныхъ областей Персіи, а также сосѣднихъ частей Азіатской Турціи, которые даютъ существенныя дополненія къ нашимъ свѣдѣніямъ о распространеніи нѣкоторыхъ видовъ персидской скорпіофауны. Новыхъ видовъ въ этихъ сборахъ не оказалось, но они доставили рядъ географическихъ формъ частью новыхъ, частью мало извѣстныхъ. Для настоящей статьи использованы слѣдующіе сборы:

1) сборъ С. Н. фонъ Вика въ сѣверо-западной Персіи по пути отъ русской границы (постъ Бартасъ на р. Араксѣ) къ западнымъ отрогамъ Демавенда въ Карадагъ и къ Савалану; въ этомъ сборѣ оказалась только типичная раса *Buthus eupeus* (C. Koch);

2) сборъ П. И. Андріевскаго въ г. Тавризѣ (Адербейджанъ, сѣв.-зап. Персія); имъ доставлены два вида. *Buthus eupeus persicus* (Pocock) и *Buthus caucasicus caucasicus* (Nordm.);

3) сборъ А. Н. Кириченко въ сѣв.-вост. Персіи на пути отъ южнаго берега Каспійскаго моря черезъ г. Астрабадъ и восточную оконечность Эльбурса и далѣе черезъ м. Шахку́ къ г. Шахруду; имъ доставлены изъ окрестностей Астрабада *Buthus eupeus philippowitschi* Bir., а съ южной стороны Эльбурскаго хребта раса того-же вида, которую, несмотря на нѣкоторыя отличія, можно присоединить къ подвиду *Buthus eupeus kirmanensis* Bir.;

4) сборъ П. В. Нестерова въ нижней Месопотаміи по сѣверную сторону р. Тигра и вдоль персидско-турецкой границы на сѣверъ до оз. Урміи; этотъ сборъ производился частью на персидской территоріи, частью на турецкой; онъ — самый большой по объему, вмѣстѣ съ тѣмъ его слѣдуетъ признать также наиболѣе интереснымъ и важнымъ въ научномъ отношеніи, такъ какъ онъ значительно пополняетъ наши свѣдѣнія о скорпіофаунѣ Передней Азіи и притомъ о такихъ районахъ этой послѣдней, которые не только въ отношеніи скорпіофауны, но и вообще въ фаунистическомъ отношеніи оставались до сихъ поръ совершенно неизвѣстными.

Путешествіе П. В. Нестерова относится къ 1914 г. и было выполнено въ составѣ коммиссіи по персидско-турецкому разграниченію[1]), прошедшей по слѣдующему маршруту (въ скобкахъ указаны виды скорпіоновъ, найденные въ различныхъ мѣстахъ пути, а цифры при нихъ обозначаютъ количество экземпляровъ; время по новому стилю):

27. II. 1914. Устье Шаттъ-эль-Араба, берегъ Персидскаго зал.
28. II—7. III. Городъ Басра.
8—9. III. По рѣкѣ Тигру до гор. Амара.
10—12. III. Переходъ черезъ пустыню по р. Тыбъ (*Buthus acutecarinatus matthiesseni* Bir. — 1 экз.).
13—14. III. Р. Тыбъ.
15. III. Переходъ до Кара-тепе́.
16. III. Переходъ къ урочищу Чоутанъ.
17. III. Переходъ къ развалинамъ с. Баксаи.
18—27. III. Окрестности разв. с. Баксаи (*Buthus crassicauda* (Oliv.) — 1 экз., *B. saulcyi* Sim. — 1 экз., *B. eupeus mesopotamicus* Pent. — 4 экз., *Orthochirus scrobiculosus mesopotamicus* Bir. — 2 экз.).

---

1) В. Ф. Минорскій, „Турецко-персидское разграниченіе". Изв. Русс. Геогр. Общ., т. LII, 1916 г., в. V, стр. 351—392, съ картами.

28. III. Переходъ къ Зіаретъ-Сейидъ-Хасанъ.

29. III—2. IV. Окрестности Зіаретъ-Сейидъ-Хасанъ (*Buthus crassicauda* (Oliv.) — 1 экз., *B. acutecarinatus matthiesseni* Bir. — 1 экз., *B. eupeus mesopotamicus* Pext. — 2 экз.).

3. IV. Переходъ къ г. Зорбатіе.

4. IV. Переходъ къ ущелью Турсакъ.

5. IV. Переходъ до с. Нахръ-Хэзамъ.

6. IV. Переходъ до г. Мендели.

7—12. IV. Окрестности г. Мендели (*Buthus crassicauda* (Oliv.) — 1 экз., *B. saulcyi* Sim. — 8 экз., *B. acutecarinatus matthiesseni* Bir. — 1 экз., *B. eupeus mesopotamicus* Pext. — 4 экз., *Hemiscorpius lepturus* Ptrs. — 6 экз.).

13—15. IV. Переходъ долиной рѣки Генгиръ и обратно въ въ г. Мендели (*Buthus crassicauda* (Oliv.) — 8 экз. *B. acutecarinatus matthiesseni* Bir. — 1 экз., *B. eupeus mesopotamicus* Pext. — 64 экз., *Orthochirus scrobiculosus mesopotamicus* Bir. — 1 экз., *Hemiscorpius lepturus* Ptrs. — 3 экз.).

16. IV. Г. Мендели.

17. IV. Переходъ къ рѣкѣ Аби-дари-хурма.

18. IV. Переходъ къ р. Аби-нефтъ.

19. IV. Берега р. Аби-нефтъ (*Buthus crassicauda* (Oliv.) — 2 экз., *Buthus eupeus mesopotamicus* Bir. — 7 экз., *Hemiscorpius lepturus* Ptrs. — 4 экз.).

20. IV. Переходъ къ верхнему теченію р. Аби-нефтъ.

21. IV. Дневка на р. Аби-нефтъ (*Buthus saulcyi* Sim. — 1 экз., *Orthochirus scrobiculosus mesopotamicus* Bir. — 1 экз., *Hemiscorpius lepturus* Ptrs.).

22. IV. Переходъ къ с. Канн-бизъ (*Orthochirus scrobiculosus mesopotamicus* Bir. — 1 экз., *Hemiscorpius lepturus* Ptrs. — 7 экз.).

23—24. IV. Дневка въ с. Канн-бизъ.

25. IV. Переходъ къ г. Ханыкинъ (*Buthus crassicauda* (Oliv.) — 2 экз., *B. saulcyi* Sim. — 2 экз.).

26. IV. Переѣздъ въ г. Багдадъ.

27—29. IV. Окрестности г. Багдада.

30. IV. Поѣздка въ Вавилонъ.

1. V. Обратный путь въ Багдадъ.

2—3. V.	Окрестности г. Багдада.	
4. V.	Переходъ до с. Шахрабанъ.	
5. V.	Переходъ до г. Ханыкинъ.	
6. V.	Дневка въ г. Ханыкинъ (*Buthus saulcyi* Sim. — экз., *Buthus eupeus mesopotamicus* Pent. — 1 экз.).	
7. V.	Переходъ къ г. Касри-Ширинъ.	
8—11. V.	Окрестности г. Касри-Ширинъ.	
12. V.	Переходъ къ с. Кани-Паланка (кочевья Даръ-Дедабанъ) (*Buthus crassicauda* (Oliv.) — 1 экз., *B. saulcyi* Sim. — 1 экз., *B. eupeus mesopotamicus* (Pent.) — 12 экз.).	
13. V.	Переходъ къ р. Аббасанъ (или Хавасанъ).	
14—15. V.	Рѣка Аббасанъ (*Buthus saulcyi* Sim. — 1 экз.).	
16. V.	Переходъ къ Шейхъ-Назвадинъ.	
17. V.	Переходъ къ горѣ Шахъ-Керемъ.	
18. V.	Переходъ до р. Сирванъ.	
19. V.	Переходъ до р. Алебче.	
20. V.	Переходъ до р. Сазанъ (притокъ р. Сирванъ).	
21. V.	Переходъ до р. Тавиле.	
22—25. V.	Окрестности сел. Тавиле	горы Авроманъ.
26. V.	Переходъ до с. Больха (или Белха)	
27—29. V.	Окрестности с. Больха (выс. н. у. м. 5621 ф.)	
30. V.	Экскурсія въ Тавиле и обратно.	
31.V—1.VI.	Окрестности с. Больха (*Buthus crassicauda* (Oliv.) — 1 экз.).	
2. VI.	Переходъ къ с. Біяре.	
3—10. VI.	Окрестности с. Біяре (*Buthus saulcyi* Sim. — 1 экз.).	
11. VI.	Переходъ къ источнику Кани-Решанъ.	
12. VI.	Переходъ къ с. Пиранъ (или Пейринъ) (*Buthus saulcyi* Sim. — 2 экз.).	
13—15. VI.	Окрестности с. Пиранъ.	
16. VI.	Переходъ къ г. Пенджвинъ.	
17—18. VI.	Окрестности г. Пенджвинъ (*Buthus saulcyi* Sim. — 2 экз.).	
19. VI.	Переходъ къ с. Мирава.	Горы Сур-кѣу.
20. VI.	Переходъ къ с. Сіяхъ-Гювезъ.	
21—22. VI.	Окрестности с. Сіяхъ-Гювезъ.	
23. VI.	Переходъ къ с. Беляки.	
24. VI.	Дневка въ с. Беляки.	

25. VI. Переходъ къ с. Гярмау (5000 ф. н. у. м.). } Горы Сур-кѣу.
26. VI. Переходъ къ с. Бане. } Горы Сур-кѣу.
27. VI. Обратно въ с. Гярмау. } Горы Сур-кѣу.
28. VI. Переходъ къ с. Мусекъ.
29. VI. Переходъ къ с. Суре-дизе.
30. VI. Переходъ къ с. Гыргашъ.
1. VII. Переходъ къ с. Авъ-курте и переправа черезъ р. Кялу (или Малый Забъ).
2. VII. Переходъ къ с. Эшканъ.
3. VII. Переходъ къ с. Кандоль.
4—6. VII. Окрестности с. Кандоль.
7. VII. Переходъ черезъ перев. Кани-решъ въ с. Беуранъ.
8. VII. Дневка въ с. Беуранъ.
9. VII. Обратно въ уроч. Кани-решъ.
10—13. VII. Окрестности уроч. Кани-решъ.
14. VII. Переходъ къ с. Шеніе.
15. VII. Переходъ къ пастбищу Везне.
16—22. VII. Окрестности Везне.
23. VII. Переходъ къ р. Хыдыръ-ава.
24. VII. Переходъ къ с. Тыркешъ.
25. VII. Переходъ къ р. Кялу.
26. VII. Переходъ къ развалинамъ сел. Хане въ долинѣ р. Ладжетъ.
27. VII. Переходъ къ с. Машканъ.
28. VII. Переходъ къ Келешинскому перевалу.
29—30. VII. Окрестности Келешинскаго перевала.
31. VII. Переходъ къ г. Ушну.
1—2. VIII. Окрестности г. Ушну.
3. VIII. Переходъ къ с. Гилясъ.
4. VIII. Переходъ къ с. Кала-зева.
5. VIII. Переходъ къ с. Мирава.
6. VIII. Дневка въ с. Мирава.
7. VIII. Переходъ къ г. Урмія.
8—9. VIII. Окрестности г. Урміи.
10. VIII. Экскурсія къ Урмійскому озеру и обратно.
11—15. VIII. Окрестности г. Урміи.
16—18. VIII. Экскурсія на о-въ Коюнъ-дагъ.
19—23. VIII. Окрестности г. Урміи.
24. VIII. Переходъ къ с. Хиссаръ.

25. VIII. Переходъ къ с. Серо.
26. VIII. Переходъ къ с. Бердукъ.
27—28. VIII. Окрестности с. Бердукъ (*Buthus cupeus persicus* Poc. — 4 экз.).
29. VIII. Переходъ къ с. Достанъ.
30. VIII. Переходъ къ с. Даровъ, урочище на р. Зола-чай.
31. VIII. Переходъ къ с. Адисафанъ (*Buthus cupeus persicus* Poc. — 18 экз.).
1—4. IX. Окрестности с. Адисафанъ.
5. IX. Переходъ къ с. Чаръ-сутунъ.
6. IX. Переходъ къ с. Котуръ.
7—9. IX. Окрестности с. Котуръ.
10. IX. Переходъ къ с. Зэрп.
11. IX. Переходъ къ г. Хой.
12. IX. Переходъ къ г. Джульфа на р. Араксѣ (русская государственная граница).

Такимъ образомъ маршрутъ Нестерова даетъ намъ такой же фаунистическій разрѣзъ съ юга на сѣверъ для западной Персіи и прилегающихъ частей Турціи, какіе въ свое время даны были Загуднымъ для восточной и центральной Персіи. Благодаря этимъ маршрутамъ мы имѣемъ возможность до нѣкоторой степени прослѣдить какимъ образомъ мѣняется скорпіофауна Персіи въ своемъ видовомъ составѣ не только въ меридіанальномъ направленіи, но и въ широтномъ. Слѣдуетъ однако оговориться, что центральныя части Персіи, главнымъ образомъ область Иракъ-Аджеми, а также горная страна на югѣ, Фарсистанъ, еще крайне не достаточно изслѣдованы въ отношеніи скорпіофауны; особенно это слѣдуетъ сказать о Фарсистанѣ и побережьѣ Персидскаго залива, гдѣ, несомнѣнно, еще будутъ открыты новыя формы скорпіоновъ для персидской фауны. Данныя, собранныя Нестеровымъ въ отношеніи распространенія отдѣльныхъ видовъ скорпіоновъ показываютъ, что по мѣрѣ движенія изъ Месопотаміи на сѣверъ къ границѣ Закавказья скорпіофауна зап. Персіи не только бѣднѣетъ видами, но и систематическій составъ ея значительно мѣняется: такъ сѣверный склонъ долины рр. Тигра и Евфрата имѣетъ скорпіофауну по своему составу типично месопотамскую, которая на всемъ пространствѣ теченія этихъ рѣкъ довольно однообразна; Нестеровъ въ нижней Месопотаміи, Иракъ-Араби, до-

былъ слѣдующіе виды: изъ сем. *Buthidae* — *Buthus* (*Prionurus*) *crassicauda* Oliv., *B.* (*Buthus*) *acutecarinatus matthiesseni* Birula, *B.* (*B.*) *eupeus mesopotamicus* Pext., *B.* (*Hottentotta*) *saulcyi* Sim. и *Orthochirus scrobiculosus mesopotamicus* Birula, но слѣдуетъ ожидать изъ этого семейства еще *B.* (*Buthacus*) *tadmorensis* Sim., найденнаго съ одной стороны Пичманомъ[2] выше Багдада (Ассуръ и Келатъ-Шеграть), а съ другой Заруднымъ въ юго-зап. Персіи въ долинѣ р. Каруна[3]; изъ сем. *Scorpionidae* Нестеровымъ добытъ только *Hemiscorpius lepturus* Ptrs., но едва-ли можно сомнѣваться, что въ нижней Месопотаміи распространенъ также *Scorpio maurus* L., хотя трудно предсказать въ какой формѣ — *Sc. maurus townsendi* Poc., описанной изъ Фарсистана, или въ той немного отклоняющейся[4] расѣ, которая названа Пентеромъ ошибочно *Scorpio maurus testaceus* C. Koch (Келатъ-Шеграть, Моссулъ и Хезеке). Эта скорпіофауна распространяется и на сѣверъ въ горную область персидской провинціи Луристана и турецкаго Курдистана, постепенно, однако, обѣдняясь видами; такъ сѣвернѣе Ханыкина *Hemiscorpius lepturus* Ptrs и *Orthochirus scrobiculosus* Grube уже не найдены Нестеровымъ; немного сѣвернѣе найденъ еще *Buthus eupeus mesopotamicus* Pext.; значительно за 35° с. шир. по горному Курдистану распространяется *Buthus* (*Hottentotta*) *saulcyi* Sim.; послѣднихъ два экземпляра этого вида добыты были въ окрестностяхъ с. Пенджвинъ. Во время перехода высокогорной страной отъ Пенджвина до Урмійскаго озера Нестеровымъ скорпіоны не были добыты, хотя на этомъ переходѣ было собрано много видовъ *Solifugae*; въ Адербейджанѣ уже къ югу отъ оз. Урміи стала попадаться новая, отъ месопотамской рѣзко отличная раса, *Buthus eupeus persicus* Poc., по своему облику весьма сходная съ закавказской расой этого вида и, слѣдовательно, тѣмъ самымъ

---

2) A. Pextner, Ann. k.-k. Naturh. Hofmus. Wien, Bd. XXVI, 1912, p. 112: этотъ видъ описанъ Пентеромъ подъ новымъ названіемъ, *Buthus Pietschmanni*, однако благодаря любезности автора, присылавшаго мнѣ для ознакомленія типъ, я имѣлъ возможность выяснить, что его „новый видъ" тождественъ съ *Buthus tadmorensis* Sim. (сѣв. Сирія-Пальмира).

3) A. Birula, Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersbourg, 1905, v. XXIII, p. 136.

4) Одинъ экземпляръ былъ присланъ мнѣ Пентеромъ и я могу о немъ сказать лишь, что онъ отличенъ отъ *Sc. maurus kruglovi* Birula (верхнее теченіе Евфрата) и, конечно, не тождественъ съ алжирской расой *Sc. maurus maurus* L. (= *Scorpius testaceus* C. Koch).

обнаруживающая близкое сходство скорпіофауны сѣверо-западнаго угла Персіи съ таковой Закавказья.

Скорпіофауна Адербейджана къ сожалѣнію еще мало извѣстна — сборы Нестерова и Андріевскаго показываютъ, что кромѣ *Buthus eupeus persicus* Poc. здѣсь распространенъ и другой закавказскій видъ, *Buthus caucasicus* (Nord.), и именно въ типичной закавказской расѣ; естественно ожидать въ фаунѣ Адербейджана также *B.* (*Prionurus*) *crassicauda* (Oliv.); кромѣ того съ береговъ оз. Урміи описанъ загадочный видъ *Buthus vesiculatus* Poc. Такимъ образомъ мы видимъ, что сборы П. В. Нестерова существенно пополнили наши свѣдѣнія о систематическомъ составѣ и географическомъ распространеніи скорпіофауны Передней Азіи.

Fam. **Buthidae.**

1. **Buthus (Buthus) eupeus** (C. Koch).

Въ обработанныхъ здѣсь сборахъ имѣются экземпляры этого вида изъ различныхъ мѣстъ его обширнаго ареала обитанія; существенныя данныя къ познанію вида доставили особенно тѣ сборы П. В. Нестерова въ Месопотаміи, которые сдѣланы были между устьемъ Тигра и Евфрата и Багдадомъ и являются такимъ образомъ цѣннымъ дополненіемъ къ сборамъ Пичмана [5]), произведеннымъ выше Багдада и доставившимъ новую расу этого вида, *B. e. mesopotamicus* Pent., которая съ одной стороны обнаружила значительное распространеніе вида на юго-западъ, а съ другой сблизила его въ морфологическомъ отношеніи съ южно-персидскимъ видомъ *Buthus phillipsi* Poc.: анализъ признаковъ формы *B. phillipsi* Poc., доставленной Нестеровымъ изъ многихъ мѣстъ нижней Месопотаміи, показываетъ, что *B. phillipsi* Poc. и *B. eupeus* (C. Koch) связаны черезъ месопотамскую расу весьма постепенными переходами во всѣхъ основныхъ признакахъ, что заставляетъ меня присоединиться къ мнѣнію Пентера, что *B. phillipsi* Poc. представляетъ лишь хорошо выраженный подвидъ *B. eupeus* (C. Koch). Не менѣе важнымъ является также то, что на основаніи сборовъ Нестерова и отчасти Андріевскаго, доставившихъ *B. eupeus* изъ окрест-

---

5) A. Penther, Scorpiones in den V. Pietschmann's Wissenschaftlichen Ergebnissen der Expedition nach Mesopotamien, 1910 (Ann. k.-k. Naturhist. Hofmuseums, Wien, 1912, Bd. XXVI, p. 111).

ностей оз. Урміи, удалось выяснить, что такое представляетъ изъ себя описанный оттуда въ 1899 г. *Buthus caucasicus persicus* Poc. Въ свое время на основаніи лишь описанія я высказалъ[6] предположеніе, что эта форма *B. cupeus* крайне близка къ типичной, что нынѣ и подтверждается. Въ сборахъ, обработанныхъ на этихъ страницахъ имѣются слѣдующія формы этого вида:

Buthus cupeus cupeus (C. Koch) — типичный подвидъ, найденъ С. Н. фонъ Викомъ въ болѣе восточныхъ частяхъ сѣв.-зап. Персіи, въ Карадагѣ и близъ Савалана, именно въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1. Cust. Bartas ad fl. Araxes. 3 (16) VI. 1914, S. von Wieck leg. — ♀ ad. fert.
2. Loc. Hassan-Beglu in montibus Karadag, 6 (19) VI. 1914, S. von Wieck leg. — 6 ♀ ad. + 6 pul.
3. Loc. Saroga-Darja in mont. Karadag, 8 (21) VI. 1914. S. von Wieck leg. — 2 ♀ ad. fert. + 1 ♂ ad.
4. Loc. Tochundil in mont. Karadag, 11 (24) VI. 1914. S. von Wieck leg. — 1 ♂ sad.
5. Pagus Meyl ad montem Savalan, 23. VI (6. VII) 1914. S. von Wieck leg. — 3 ♀ ad. + 1 ♂ ad. + 1 pul.
6. Montes Karadag, iter inter p. Agar et p. Tshurbulag. 14 (27) VI. 1914. S. von Wieck leg. — 1 ♀ ad. fert.
7. Pagus Muan ad montem Savalan, 18 (31) VII. 1914, S. von Wieck leg. — 2 ♀ sad.

По величинѣ и діагностическимъ признакамъ экземпляры коллекціи фонъ Вика совершенно схожи съ типичными особями изъ окрестностей Тифлиса; въ отношеніи же окраски слѣдуетъ замѣтить, что всѣ они сильно пигментированы, приближаясь въ этомъ отношеніи къ талышскимъ и гилянскимъ особямъ; на спинѣ, напр., пятна и полосы слились, оставивъ только на заднемъ краю щитковъ желтыя пятна: на хвостѣ нижніе кили на всѣхъ кольцахъ, а также пятое кольцо почти сплошь черно-бурые. У самокъ изъ Карадага число пластинокъ въ гребневидныхъ придаткахъ колеблется отъ 18 до 20, чаще всего 19—19; у самцовъ оттуда же отъ 23 до 25, чаще 24—24 и 25—25; количество рядовъ зернышекъ на лезвеѣ подвижнаго пальца клешней у самокъ 11—11, рѣже 12—12 и иногда даже 12—13, а у самцовъ большею частью 12—12, но бываетъ 11—11, 12—12 и 13—13.

---

6) A. Birula, Beiträge zur Kenntnis der Scorpionenfauna Persiens (Изв. Имп. Акад. Наукъ, 1905, V, сер., т. XXIII, № 1—2, стр. 125).

Buthus eupeus eupeus (C. Koch) varietas (an morpha?). Въ сборахъ Нестерова оказалась банка съ 8 экземплярами (5 ♀♀ ad. fert. + 1 ♀ sad. + 2 juv.) *Buthus eupeus*, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ отличающимися отъ типичнаго подвида; къ сожалѣнію въ банкѣ не оказалось точныхъ указаній ни на время, ни на мѣсто нахожденія; всѣ эти экземпляры не отличаются по общему виду и окраскѣ отъ типическихъ экземпляровъ, также и скульптура головогруднаго щитка и спинныхъ и брюшныхъ щитковъ совершенно та же, но хвостъ у взрослыхъ самокъ немного толще, ограниченъ на бокахъ болѣе выпуклыми междукилевыми площадками, зернистость на боковыхъ площадкахъ перваго кольца сильнѣе, но главное — дополнительные кили на второмъ и третьемъ кольцѣ гораздо сильнѣе развиты, чѣмъ у *B. eupeus eupeus* типичнаго, достигая на второмъ кольцѣ почти передняго края площадки, такъ что кольцо это слѣдуетъ считать имѣющимъ 10 килей, а на третьемъ болѣе $^2/_3$ длины площадки; на четвертомъ кольцѣ нѣтъ ясныхъ дополнительныхъ килей, но замѣчается иногда на каждой замѣтно выпуклой боковой площадкѣ неправильный продольный рядъ зернышекъ, какъ бы указаніе на возможность развитія здѣсь дополнительнаго киля; у ♀♀ въ гребневидныхъ придаткахъ пластинокъ 20—18, 18—19, 20—21, 19—18: *Buthi eupei eupei* (C. Koch) varietas a speciminibus typicis e Transcaucasiâ magnitudine, staturâ coloreque corporis non differt, sed cauda crassior, interstitiis intercarinalibus lateralibus plus minusve convexis, carinis accessoriis in segmento secundo et tertio fere plenis instructa. Specimina nonnulla verisimiliter in Aderbeidshan septentrionalis a clarissimo P. Nesterov lecta sunt.

Buthus eupeus persicus Poc. (syn. *Buthus caucasicus persicus*, R. Pocock, Linnean Journ. Soc., Zool., v. XXVII, p. 404, 1899, nec *B. eupeus persicus* A. Birula, Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersbourg, v. XXIII, ser. V, № 1—2, p. 125, 1906).—Эта раса *B. eupeus* была описана Пококомъ по экземплярамъ изъ окрестностей оз. Урміи, но при этомъ онъ сравнивалъ ее не съ типичной формой изъ Закавказья, а съ подвидомъ *B. e. afghanus* Poc. изъ сѣверо-восточной Персіи, поэтому по описанію не представлялось ни малѣйшей возможности выяснить ея отличія отъ типичнаго подвида и вообще діагностическое положеніе въ conspecies; одно время я предполагалъ, что эта форма

тождественна съ центрально-персидской расой изъ Ирак-Аджеми[7]), тѣмъ болѣе, что Пококъ считалъ, что къ этой же расѣ принадлежатъ также особи *B. eupeus* даже изъ юго-вост. Персіи[8]): въ настоящее время благодаря коллекціи Нестерова систематическое положеніе ея вполнѣ выясняется. Нестеровымъ и Андреевскимъ она доставлена изъ слѣдующихъ мѣстъ Адербейджана:

1. Prov. Aderbeidshan, urbs Tavris (s. Tebris), 12 (25) VI. 1914, P. Andrievskij leg. — 1 ♀ ad.
2. Ibid., e vic. pag. Berduk prope lac. Urmia, 15 (28) VIII. 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad. + 1 ♂ sad.
3. Ibid., pag. Gëlman-chané, 17 (31) VIII. 1914, P. Nesterov leg. — 2 ♀ ad. + 1 ♀ sad.
4. Ibid., intervallum Gëlman-chané prope lac. Urmia, 19—20. VIII (2—3. IX) 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ ster. + 2 ♀ sad. + 9 ♂ ad.

Кромѣ тавризскаго экземпляра, вообще очень слабо пигментированнаго, остальные имѣютъ ясный и болѣе или менѣе типичный рисунокъ на верхней сторонѣ тѣла, однако на головогрудномъ щиткѣ и на спинныхъ щиткахъ черно-бурыя пятна и полосы не обнаруживаютъ тенденціи сливаться въ болѣе или менѣе сплошные участки, какъ это наблюдается у типичныхъ, закавказскихъ, особей; на спинѣ пять продольныхъ черно-бурыхъ полосъ рѣзко отдѣлены другъ отъ друга свѣтлыми промежутками; на нижней сторонѣ хвоста всѣ четыре киля пигментированы въ черно-бурый цвѣтъ, но бока пятаго кольца слабо затемнены. По своимъ пластическимъ признакамъ урмійская раса *B. eupeus persicus* также весьма слабо отличается отъ типической — по общей формѣ тѣла и конечностей онѣ тождественны; въ скульптурѣ замѣчаются нѣкоторыя различія, но слабыя и не очень постоянныя; головогрудной щитокъ между совершенно типично расположенными гребешками покрытъ довольно равномѣрной зернистостью; на задней половинѣ головогрудного щитка лировидная фигура также ясно выражена и такой же формы, какъ у типическихъ особей; на хвостѣ междукильныя площадки всѣ совершенно гладкія, изъ нихъ нижнія и боковыя довольно плоскія; характеръ зубча-

---

7) A. Birula, Bull. Acad. Imp. St.-Pétersbourg, v. XXIII, 1906, p. 125.

8) R. Pocock, Scorpiones in: Blanford's The fauna of British India etc., p. 19, 1900.

тости килей на четырехъ первыхъ кольцахъ и степень развитія придаточныхъ боковыхъ килей таковы же, какъ у закавказскихъ особей; такимъ образомъ по приведенной до сихъ поръ характеристикѣ адербейджанскаго *B. eupeus* онъ почти тождественъ съ типическимъ подвидомъ и, если бы не было нѣкоторыхъ отличій въ формѣ пятаго хвостового кольца, ихъ можно было бы считать тождественными; различія же въ формѣ пятаго хвостового кольца заключаются лишь въ томъ, что у *B. e. persicus* лопастевидные зубцы въ нижнебоковыхъ киляхъ относительно больше и развернуты сильнѣе наружу, чѣмъ это

Рис. 1.

Buthus eupeus persicus Pocc. ♀ (оз. Урмія, Гёльманъ-хане): пятое кольцо хвоста и ядоносный пузырекъ сбоку.

Рис. 2.

Buthus eupeus persicus Pocc. ♀ (оз. Урмія, Гёльманъ-хане): пятое кольцо хвоста и ядоносный пузырекъ снизу.

наблюдается у типичнаго подвида; также и трехзубчатыя анальныя лопасти у адербейджанскихъ особей относительно больше; на стопѣ у нихъ снизу имѣются два ряда острыхъ шипиковъ, которые по направленію къ коготкамъ удлиняются и постепенно принимаютъ видъ щетинокъ; на предстопьѣ (protarsus), однако, на внутренней сторонѣ — ряды щетинокъ, а не шипиковъ, какъ у представителей подрода *Hottentotta;* форма ядоноснаго пузырька и жала совершенно такая же, какъ у типическаго подвида; общая форма головогрудного щитка такая же, какъ у типическихъ особей, также и положеніе глазного бугорка — у двухъ экземпляровъ самки изъ Тавриза и съ пере-

вала Гёльманъ-ханé вершина глазного бугорка отстоитъ отъ передняго края щитка на 2,7 и 2,2 мм., а отъ задняго 3,3 и 2,8 мм.; количество пластинокъ въ гребневидныхъ придаткахъ у самокъ отъ 18 до 21, чаще 19—20, а у самцовъ отъ 23 до 27, чаще 24—25. Такимъ образомъ *B. eupeus persicus* Poc. можетъ быть охарактеризованъ слѣдующимъ діагнозомъ:

Buthus eupeus persicus Poc. subspeciei typicae (*Butho eupeo eupeo* [C. Koch]) staturâ coloreque corporis valde similis, sed maculis vittisque nigrofuscis in cephalothorace et dorso magis expressis haud coalitis, segmenti caudalis quinti dentibus lobiformibus (carinarum lateralium inferiorum) majoribus et externe valde curvatis, lobis analibus tridentatis majoribus plusminusve differt.

Этотъ подвидъ, повидимому, распространенъ въ области озера Урміи; по крайней мѣрѣ только въ окрестностяхъ этого озера Нестерову стали попадаться особи, принадлежащія къ *B. e. persicus;* какъ далеко онъ распространяется на югъ, это по сборамъ Нестерова нельзя выяснить; изъ маршрута Нестерова видно, что месопотамскіе виды скорпіоновъ перестали ему попадаться уже передъ с. Пенджвинъ, а *B. eupeus mesopotamicus,* повидимому, на сѣверъ не выходитъ даже изъ предѣловъ Месопотаміи.

Buthus eupeus philippovitschi Bir. — Этотъ подвидъ до сихъ поръ извѣстенъ только изъ Мазендерана, именно изъ г. Астрабада и ближайшихъ его окрестностей и доставлялся въ Зоологическій Музей неоднократно и почти всѣми экскурсантами, посѣщавшими эту часть сѣв. Персіи; также и А. Н. Кириченко во время своей послѣдней поѣздки въ Персію доставилъ этого красиваго и крупнаго скорпіона изъ ближайшихъ окрестностей г. Астрабада:

1. Ur. Astrabad, 14 (27) IV. 1914, A. Kiritschenko leg. — 8 ♀ ad. + 2 ♂ ad. + 1 ♀ sad. + 1 ♂ sad. + 9 juv.
2. Ibidem, 20. IV (3. V) — 29. IV (11. V) 1914, A. Kiritschenko leg. — 1 ♀ sad. + 1 ♂ ad. + 5 juv.
3. Ibidem, 1 (14) V. 1914. A. Kiritschenko leg. — 2 juv.

Представляетъ интересъ то обстоятельство, выяснившееся благодаря сборамъ Кириченки, что эта хорошо отличимая какъ по своей величинѣ, такъ и по пластическимъ особенностямъ своего строенія раса *B. eupeus* на югъ не переходитъ Эльбурскаго хребта; какъ только Кириченко по пути отъ Астрабада

къ Шахруду перевалилъ хребетъ и вышелъ на центрально-иранское плоскогорье, такъ въ его сборахъ появилась новая мелкая раса того же вида, почти неотличимая отъ описаннаго мною изъ юго-вост. Персіи подвида *B. eupeus kirmanensis.*

B. eupeus philippovitschi описанъ мною въ свое время достаточно полно[9]), поэтому здѣсь я ограничусь только тѣмъ, что приведу измѣренія (табл. на стр. 20—21) для сравненія съ другими упомянутыми здѣсь подвидами *B. eupeus* и отмѣчу нѣкоторые вторичные половые признаки: самцы отличаются отъ самокъ отчасти въ скульптурѣ хвоста — у нихъ верхніе боковые кили на 3-мъ кольцѣ, всѣ боковые и нижніе кили на 4-мъ кольцѣ и верхніе боковые на 5-мъ кольцѣ слабѣе развиты, также площадки между килями не вдавлены и совершенно гладкія.

Buthus eupeus kirmanensis Bir. (A. Birula, Bull. Imp. Acad. St.-Psbourg, v. XII, p. 364, 1900) — большое количество экземпляровъ *B. eupeus,* которые могутъ быть отнесены къ подвиду *B. eupeus kirmanensis* Bir., собрано А. Н. Кириченко въ сѣв.-вост. Персіи въ Шахку и Шахрудѣ:

1. Persia septentrionalis, prov. Astrabad, pag. Schachkuh superior, 21. VI (4. VII) 1914, A. Kiritschenko, leg. — 11 ♀ ad. fert. + 8 ♂ ad. + 4 juv.
2. ibidem, prov. Chorassan, e vic. urb. Schachrud, 19. V (1. VI) 1914, A. Kiritschenko leg. — 3 juv.

Указанные экземпляры имѣютъ ближайшее сходство съ выше названнымъ подвидомъ, описаннымъ мною изъ юго-вост. Персіи по сборамъ Заруднаго въ различныхъ мѣстахъ пров. Кирманъ; также какъ у этого подвида, особи изъ Шахку имѣютъ крайне непостоянное расположеніе зернистыхъ гребешковъ на задней половинѣ головогруднаго щитка, такъ какъ лировидное соединеніе задне-среднихъ и средне-боковыхъ гребешковъ, то вполнѣ ясно, то совершенно нарушается, когда задне-срединные гребешки проявляютъ большое стремленіе соединиться съ средне-срединными гребешками; количество экземпляровъ съ тѣмъ и другимъ расположеніемъ гребешковъ почти одинаково, именно среди взрослыхъ особей 4 ♀ и 4 ♂ при-

9) A. Birula, Bull. Acad. Imp. St.-Pétersbourg, v. XXIII, 1906, p. 127; въ ниже приводимой табличкѣ я даю измѣренія только экземпляровъ изъ сборовъ Кириченки, въ которыхъ не оказалось особей, достигающихъ максимальной величины, свойственной подвиду; максимальные размѣры даны при описаніи вида въ цитированной статьѣ.

надлежатъ къ первой группѣ, а 7 ♀ и 4 ♂ ко второй; другой признакъ ихъ сближающій, это наклонность лобныхъ гребешковъ, особенно между глазами на глазномъ бугоркѣ становиться болѣе или менѣе гладкими: особи изъ Шахку вообще мельче, чѣмъ особи изъ Кирмана; также, что зависитъ, повидимому, отъ малаго роста, у нихъ меньшее число пластинокъ въ гребневидныхъ придаткахъ, у самокъ отъ 16 до 17, большею частью 17—17, у самцовъ отъ 21 до 26, большею частью 22—22 и 23—22, тогда какъ у кирманскихъ особей, у самокъ число ихъ отъ 18 до 22, большею частью 19—20 и 20—20 и у самцовъ 25—26, и меньшее число рядовъ зернышекъ на лезвеѣ подвижного пальца клешней, именно преобладаетъ 11, тогда, какъ у кирманскихъ — 12; однако, различія эти не могутъ служить надежными діагностическими признаками, поэтому я и не считаю нужнымъ особи изъ Шахку разсматривать какъ отличную расу. По общей формѣ тѣла и по окраскѣ онѣ вполнѣ схожи съ кирманскимъ подвидомъ.

Buthus eupeus mesopotamicus Pent. (V. Penther, Ann. k.-k. naturhist. Hofmuseums, Wien. vol. XXVI, 1912, p. 111) — этотъ подвидъ былъ описанъ Пентеромъ по экземплярамъ, собраннымъ Пичманомъ въ верхней Месопотаміи въ окрестностяхъ Мосула, Кел'атъ-Шеграда и Ассура; въ свое время нѣсколько экземпляровъ были присланы мнѣ авторомъ для ознакомленія и я могу подтвердить мнѣніе автора, что они представляютъ переходъ отъ *B. phillipsi* Poc. къ *B. eupeus* (C. Koch); при этомъ я долженъ прибавить, что экземпляры изъ верхней Месопотаміи, т. е. типичные *B. eupeus mesopotamicus*, оставили во мнѣ впечатленіе, что они въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ все-таки ближе къ *B. eupeus;* напр., вопреки указанію автора, что у нихъ лировидная фигура на головогрудномъ щиткѣ не ясна, я у нѣкоторыхъ экземпляровъ нашелъ ее вполнѣ ясно выраженной, также и увеличеніе кзади зубчиковъ въ нижнихъ киляхъ 2-го и 3-го колецъ хвоста иногда наблюдается. Экземпляры сбора Нестерова въ нижней Месопотаміи несомнѣнно стоятъ ближе къ *B. phillipsi;* такимъ образомъ эту послѣднюю форму необходимо включить въ число подвидовъ вида *B. eupeus;* однако, я считаю необходимымъ *B. eupeus phillipsi* и *B. eupeus mesopotamicus* выдѣлить въ отдѣльную группу подвидовъ подъ названіемъ *Phillipsi*, равноцѣнную группамъ *Eupeus* — съ трех-

зубчатыми анальными лопастями, *Thersites* — съ двухзубчатыми анальными лопастями и *Pachysoma* — съ густо гранулированною поверхностью хвоста и клешней; для группы *Phillipsi* будутъ характерны слѣдующіе признаки — присутствіе продольнаго, часто зернистаго киля на клешнѣ, слабое развитіе зубчиковъ въ нижнихъ киляхъ второго и третьяго колецъ хвоста, сильная волосистость хвоста и шарообразная форма ядоноснаго пузырька, ширина котораго по крайней мѣрѣ у самокъ замѣтно больше ширины 5-го хвостового кольца на концѣ.

Нестеровъ доставилъ этотъ подвидъ изъ слѣдующихъ мѣстъ нижней Месопотаміи:

1. Mesopotamia inferior, ruinae pagus Baksai, 9 (22) III. 1914 P. Nesterov leg. — 4 ♀ juv.
2. ibidem, pag. Siaret-Seid-Hassan, 16 (29) III — 20. III (2. IV) 1914 P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad. + 1 ♂ sad.
3. ibidem, vicinitates urbis Mendeli, 26—28. VII (8—10. IV) 1914 P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad. + 3 ♀ juv.
4. ibidem, intervallum fluminis Gengir, 31. III — 1. IV (13—14. IV) 1914 P. Nesterov leg. — 27 ♀ ad. + 13 ♂ ad. + 14 ♀ sad. + 8 ♀ juv. + 1 ♂ juv.
5. ibidem, prope flum. Abi-neft, 7—8 (20—21) IV. 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad. + 4 ♀ juv. + 2 ♂ ad.
6. ibidem, prope pagus Chanykin, 23. IV (6. V) 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ juv.
7. ibidem, pag. Kani-palanka, 29. IV (12. V) 1914. P. Nesterov leg. — 4 ♀ ad. + 3 ♂ ad. + 5 ♀ juv.

Въ дополненіе къ описанію верхне-месопотамскаго *B. eupeus mesopotamicus*, данному Пентеромъ, я позволю себѣ дать подробное описаніе нижне-месопотамскихъ экземпляровъ изъ сбора Нестерова.

Окраска взрослыхъ самца и самки вообще свѣтло-желтая; верхняя сторона головогруди и туловища слабо пигментирована — на головогрудномъ щиткѣ обыкновенно, хотя и не всегда, имѣются буроватыя пятна и короткія полосы позади боковыхъ глазъ, возлѣ заднихъ угловъ щитка, снаружи средне-заднихъ гребешковъ и иногда позади глазного бугорка въ продольномъ углубленіи; кромѣ того и глазной бугорокъ слегка буроватый, а также лобные гребешки и передній край щитка; на спинныхъ щиткахъ имѣется по пяти блѣдныхъ буроватыхъ пятенъ, которые вмѣстѣ съ такими же пятнами задняго края головогрудного щитка образуютъ на спинѣ вообще характерныхъ для вида пять, однако, слабыхъ и прерывистыхъ продольныхъ

полосъ, скорѣе пять продольныхъ рядовъ небольшихъ пятенъ на каждомъ щиткѣ по пяти; на хвостѣ слегка пигментированы кили на нижней его сторонѣ, а также бока у нижняго края пятаго кольца; у молодыхъ особей пигментація сильнѣе, но сохраняетъ тотъ же характеръ; конечности одноцвѣтныя, безъ слѣдовъ темнаго пигмента. Головогрудной щитокъ по формѣ и скульптурѣ вообще сходенъ съ таковымъ типичнаго подвида, *B. cupeus cupeus* — сравнительно короткій и широкій, спереди онъ съ округленными передними углами и широкой, неглубокой равномѣрной выемкой, иногда же почти прямой; глазной бугорокъ округленный, не высокій, съ ясно зернистыми (зерна слегка продолговатыя) продольными гребешками, которые кзади достигаютъ края бугорка и здѣсь слегка загибаются внутрь; продольный діаметръ глаза немного меньше разстоянія между глазами; вся поверхность головогруднаго щитка густо и мелко, но неравномѣрно зерниста; гребешки выступаютъ не сильно; лобные гребешки обыкновенно ясно очерчиваютъ лобное углубленіе, достигая передняго края щитка; средне-срединные гребешки значительно болѣе сближены, чѣмъ задне-срединные, и своими задними концами часто спирально загибаются внутрь и поэтому не соединены съ шире раздвинутыми задне-срединными гребешками; эти же послѣдніе явственно, хотя и болѣе мелкими зернышками, соединены съ средне-боковыми гребешками, образуя такимъ образомъ ясно выраженную лировидную фигуру; во всякомъ случаѣ очень рѣдко попадаются особи, у которыхъ наблюдалась бы нѣкоторая тенденція къ сближенію средне-срединныхъ и задне-срединныхъ гребешковъ; задне-срединные гребешки извилисты, ихъ разстояніе другъ отъ друга значительно больше, чѣмъ самая длина каждаго въ отдѣльности, и на заднемъ концѣ, у края щитка, загнуты внутрь. Такимъ образомъ при сравненіи *B. cupeus mesopotamicus* въ отношеніи степени выраженности лировидной фигуры на задней половинѣ головогрудного щитка съ *B. cupeus phillipsi* бросается въ глаза, что, при схожемъ общемъ характерѣ формы и скульптуры головогруднаго щитка, у перваго подвида задне-срединные гребешки шире разставлены, чѣмъ у второго, и не обнаруживаютъ столь значительной у послѣдняго тенденціи къ соединенію съ средне-срединными гребешками. Спинные щитки разсѣянно, но рѣзко зернисты, притомъ между килями слабѣе, какъ это наблюдается у *B. cupeus phillipsi*:

всѣ три спинныхъ киля хорошо развиты и состоятъ изъ продолговатыхъ зернышекъ. Брюшные, нижніе, щитки блестящіе, гладкіе; изъ нихъ первый щитокъ по бокамъ зернистый, посреди точечный, третій щитокъ у самки на заднемъ краю посреди съ ясно развитымъ, слегка углубленнымъ и поперечно морщинистымъ пятномъ, о которомъ подробно говоритъ Пентеръ, какъ вторичномъ половомъ признакѣ этого подвида: это, пентеревское, пятно наблюдается и у *B. eupeus phillipsi*, что же касается *B. eupeus eupeus*, то у этого подвида оно крайне слабо выражено и иногда совсѣмъ отсутствуетъ: пятое брюшное кольцо съ четырмя ясно развитыми, зернистыми, продольными килями. Хвостъ съ плоскими, блестящими и гладкими междукильными площадками; разсѣянныя крупныя зерна имѣются только на верхне-боковыхъ площадкахъ 1-го и 2-го колецъ; кили на хвостѣ всѣ возвышенные, ясно

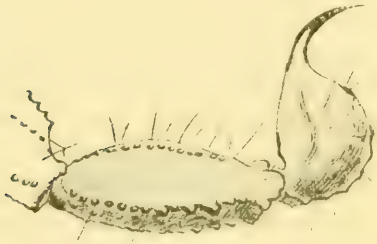


Рис. 3. *Buthus eupeus mesopotamicus* Pent. ♀. (Нижняя Месопотамія, г. Мендели). Пятое кольцо хвоста и ядоносный пузырекъ сбоку.

Рис. 4. *Buthus eupeus mesopotamicus* Pent. ♀ (съ того же экз., что рис. 3.): тѣ же кольца хвоста снизу.

зернисты, а верхніе, какъ у типическаго подвида, почти зубчаты; 1-ое кольцо съ десятью килями, 2-ое — 4-ое кольца съ восемью, но на 2-мъ и 3-мъ имѣются боковые дополнительные кили, которые, однако, какъ и у *B. eupeus eupeus* и *B. eupeus phillipsi* не достигаютъ середины площадки; въ нижнихъ киляхъ обоихъ этихъ колецъ зубчики кзади замѣтно увеличиваются, хотя и не въ такой степени какъ у *B. eupeus eupeus* или *B. eupeus thersites*, тѣмъ не менѣе значительно сильнѣе, чѣмъ у *B. eupeus phillipsi*, у котораго большею частью совсѣмъ не замѣчается какой-либо разницы въ степени развитія зубчиковъ въ нижнихъ киляхъ 3-го и 4-го колецъ; 5-ое кольцо хвоста такое же, какъ у

B. eupeus phillipsi, т. е. сверху блестящее и гладкое, съ продольной бороздкой, кзади расширеннымъ, гладкимъ, довольно замѣтнымъ углубленіемъ, а на боковыхъ выпуклостяхъ съ разсѣянными зернышками и довольно многочисленными волосками: у *B. eupeus eupeus* послѣдняго не замѣчается: у него и углубленіе менѣе замѣтно; верхніе боковые кили на этомъ кольцѣ у *B. eupeus mesopotamicus*, какъ и у *B. eupeus phillipsi*, сильнѣе развиты, чѣмъ у типическаго подвида, и достигаютъ задняго края членика: что же касается нижнихъ килей, то они развиты несравненно слабѣе, чѣмъ у *B. eupeus eupeus*, а именно почти также, какъ у *B. eupeus phillipsi*; эти кили вообще состоятъ изъ болѣе мел-

Рис. 5. *Buthus eupeus mesopotamicus* Pent. ♀ Мендели: клешня и предплечье прав. ногощупальца сверху.

Рис. 6. *Buthus eupeus persicus* Poc. ♀ (озеро Урмія): то же самое.

кихъ зеренъ или зубчиковъ, и въ частности, въ нижне-боковыхъ киляхъ на задней ихъ половинѣ два—три зубца, если слегка и увеличены, то не образуютъ такихъ большихъ и отогнутыхъ наружу тупыхъ лопастей, какъ у *B. eupeus eupeus* или *B. eupeus persicus*; анальныя лопасти трехзубчатыя или четырехзубчатыя, такъ какъ верхній широкій зубецъ очень часто раздѣленъ еще маленькимъ вырѣзомъ на двѣ части; ядоносный пузырекъ по своей формѣ такой же, какъ у *B. eupeus phillipsi*, но относительно немного уже и жало сильнѣе изогнуто: въ этомъ отношеніи обѣ эти расы, *B. eupeus mesopotamicus* и *B. eupeus phillipsi*, рѣзко отличаются отъ *B. eupeus eupeus* и род-

Tabula synoptica mensurarum (in millimetri

№№ по порядку.	Мѣсто происхожденія (locus):	Sexus.	Long. corporis.	Lg. cephalothoracis.	Lg. caudae.	Palporum: lg. brachii	cras. ejusdem	lg. manus	cras. ejusdem	lg. man. posticae	lg. digit. mobil.	granularum series in digito
	Buthus eupeus eupeus (C. K.).											
1	Cust. Bartas ad fl. Araxes .	♀ ad.	58.0	6.0	30.8	5.9	2.6	5.0	3.2	3.8	6.5	12-
2	Mont. Karadag, l. Agar-Tschubulak	♀ fert.	56.4	6.0	31.2	5.7	2.3	5.1	3.1	4.1	6.5	12-
3	Ibidem, p. Hassan-Beglü .	♀ ad.	45.5	5.0	24.2	4.5	2.0	3.8	2.3	2.9	5.2	12-
4	Mont. Savalan, pag. Mevyl.	♀ fert.	51.0	5.4	26.5	5.1	2.2	4.3	2.9	3.6	5.4	12-
5	Ibidem.	♂ ad.	45.0	5.0	27.2	5.0	2.1	4.6	3.0	3.8	5.2	12-
	Buthus eupeus persicus Poc.											
6	Aderbejdshan, ur. Tebris	♀ ad.	57.3	6.2	31.3	5.8	2.4	5.1	3.2	4.2	6.5	12-
7	Prope lac. Urmia, pag. Gel-man-chane	♀ ad.	54.0	6.0	31.5	6.0	2.4	5.0	3.2	4.0	6.3	12
8	Ibidem	♀ ad.	51.8	5.8	29.4	6.0	2.5	4.9	4.0	4.0	6.3	12
9	Ibidem.	♂ ad.	55.6	5.7	33.5	6.0	2.4	5.5	3.7	4.4	6.2	12
10	Ibidem.	♂ ad.	55.6	5.6	34.0	6.0	2.4	5.3	3.5	4.5	6.3	12
	Buthus eupeus philippo-vitschi Bir.											
11	Masanderan, urb. Astrabad.	♀ fert.	59.0	6.6	33.0	6.3	2.8	5.3	3.6	4.0	6.8	12
12	Ibidem.	♀ fert.	55.3	6.3	34.0	6.3	2.4	5.3	3.4	4.2	6.8	12
13	Ibidem.	♀ fert.	51.5	6.2	31.2	5.6	2.4	5.0	3.6	3.9	6.3	13
14	Ibidem.	♂ ad.	55.1	5.7	32.0	5.7	2.2	5.2	3.7	4.2	6.5	13
15	Ibidem.	♂ ad.	51.3	5.2	28.2	5.2	2.3	4.6	3.3	3.7	5.6	12
	Buthus eupeus kirmanensis Bir.											
16	Kirman, Sargad. pag. Tamin.	♀ ad.	51.3	6.4	30.5	5.8	2.5	5.3	3.4	4.2	6.2	12
17	Ibidem.	♀ ad.	51.0	6.0	29.7	6.0	2.5	5.4	3.4	4.3	6.2	12

*) Способы, примѣняемые мною при измѣреніи скорпіоновъ въ большин измѣренія одной части тѣла я долженъ дать пояснеціе: длину головогрудного и зомъ, что одну ножку циркуля ставлю противъ наибольшей выпуклости лобнаго

ciminum Buthi eupei (C. Koch) e locis variis *).

	Caudae:															
	segm. I		segm. III					segm. V					segm. VI			Lamellae pectinum.
	latitudo	altitudo	longitudo	latitudo	altitudo	lg. car. inf.	denticuli in carina infer.	longitudo	lat. maxim.	lat. apic.	dentes in carinis inferolateralibus	lobi anales	lg. vesicae	lt. ejus	lg. aculei	
	4.0	3.3	4.6	3.9	3.5	3.8	12—12	6.7	3.3	3.2	17—19	3—3	3.7	2.6	2.6	19—19
	4.2	3.4	4.6	3.8	3.3	3.8	11—10	6.9	3.3	3.2	18—14	3—3	4.0	2.7	2.8	21—20
	3.3	2.8	3.7	3.2	3.0	3.0	10—12	5.4	2.7	2.6	18—18	3—3	3.1	2.1	2.3	19—19
	3.7	3.0	4.0	3.5	3.2	3.5	11—11	5.8	3.1	2.7	16—15	3—3	3.3	2.3	2.5	19—18
	3.5	2.7	4.2	3.5	3.4	3.4	10—10	5.9	3.0	2.7	13—13	3—3	3.1	2.1	2.4	25—25
	4.1	3.5	4.7	4.0	3.6	4.0	10—11	6.7	3.3	3.2	16—17	3—3	3.8	3.0	3.0	21—20
	4.0	3.3	4.6	4.0	3.7	4.0	11—11	7.0	3.3	2.8	16—17	3—3	3.7	2.5	2.7	19—19
	3.9	3.2	4.3	3.7	3.6	3.6	10—10	6.6	3.2	3.1	16—16	2—2	3.4	2.5	2.5	19—18
	4.5	3.7	5.0	4.4	4.2	4.2	10—10	7.3	3.6	3.2	16—16	3—3	3.9	2.7	2.6	25—26
	4.2	3.5	5.0	4.2	4.1	4.0	12—12	7.0	3.5	3.2	15—18	3—3	3.7	2.5	2.5	27—25
	4.7	3.8	5.0	4.7	4.1	4.0	11—10	7.1	3.9	3.2	18—16	3—3	3.8	3.0	3.0	19—19
	4.5	3.8	4.9	4.5	4.1	3.8	11—13	7.1	3.8	3.3	16—16	3—3	4.3	3.0	3.0	20—21
	4.6	3.6	4.5	4.5	4.0	3.6	13—13	6.8	3.8	3.2	17—17	3—3	3.6	2.7	2.7	21—21
	4.3	3.7	5.0	4.7	4.0	3.9	11—12	7.2	3.8	3.0	13—14	3—3	3.8	2.6	2.5	24—24
	4.0	3.3	4.3	4.2	3.6	3.5	11—11	6.5	3.6	2.8	16—16	3—4	3.4	2.4	2.2	26—25
	4.0	3.3	4.3	3.8	3.3	3.8	10—10	6.5	3.2	2.8	15—14	3—3	3.9	3.1	2.8	19—20
	3.8	3.1	4.5	3.7	3.4	3.7	9—9	6.3	3.2	2.8	15—16	3—3	3.5	2.9	2.8	18—18

лучаевъ понятны сами собой и не требуютъ особаго поясненія; только относительно ъ омъ случаѣ, если онъ на переднемъ краю выемчатый, я измѣряю такимъ обра- дтую у оконечности задне-срединнаго гребешка.

№№ по порядку.	Мѣсто происхожденія (locus):	Sexus.	Long. corporis.	Lg. cephalothoracis.	Lg. caudae	Palporum: lg. brachii	cras. ejusdem	lg. manus	cras. ejusdem	lg. man. posticae	lg. digit. mobil.	granularum series in digito
18	Ibidem, pr. urb. Basman .	♀ ad.	47.8	5.7	29.2	5.5	2.2	5.0	3.1	3.9	6.0	11–
19	Chorassan occid., Schachrud	♀ fert.	49.2	5.1	25.2	5.1	2.2	4.4	2.9	3.5	5.0	11–
20	Ibidem.	♀ fert.	49.5	5.0	25.3	4.9	2.1	4.4	2.8	3.7	5.4	11–
21	Ibidem.	♀ fert.	43.0	4.7	22.2	4.7	1.9	4.1	2.5	3.4	5.0	11–
22	Kirman, Sargad, pag. Tamin.	♂ ad.	46.4	5.2	28.7	5.5	2.1	4.9	3.2	4.0	5.4	12–
23	Kirman, pr. urb. Basman .	♂ ad.	42.4	4.7	25.5	4.7	2.0	4.2	2.6	3.4	5.0	11–
24	Chorassan occid., urb. Schachrud	♂ ad.	45.0	4.6	25.7	4.8	2.1	4.5	3.0	3.5	5.2	11–
25	Ibidem.	♂ ad.	35.8	4.0	20.5	4.2	1.8	3.8	2.3	3.1	4.4	11–
	Buthus eupeus phillipsi Poc.											
26	Arabistan, fl. Karun, pag. Achvas	♀ ad.	54.0	6.0	32.7	5.5	2.4	4.6	3.0	3.7	5.8	12–
27	Ibidem.	♀ ad.	53.7	6.0	31.5	5.6	2.4	5.2	3.4	4.0	6.0	12–
28	Ibidem.	♀ ad.	54.0	5.8	32.2	5.2	2.3	4.7	2.9	3.8	5.5	12–
29	Irak-Adshemi, pr. urb. Isfagan	♀ ad.	49.0	5.5	29.6	5.0	2.2	4.4	2.8	3.2	5.4	11–
30	Ibidem.	♀ ad.	57.4	5.2	32.5	5.4	2.3	4.7	2.9	3.7	5.9	12–
31	Arabistan, fl. Karun, pag. Achvas	♂ ad.	48.3	5.2	29.8	5.2	2.1	4.5	3.0	3.7	5.3	12–
32	Irak-Adshemi, pr. urb. Isfagan	♂ ad.	52.5	5.2	32.2	5.4	2.2	4.8	3.0	3.7	5.1	12–
	Buthus eupeus mesopotamicus Pent.											
33	Mesopotamia, fl. Gengir . .	♀ ad.	54.3	6.0	31.5	5.3	2.4	4.7	3.0	3.8	5.5	11–
34	Ibidem.	♀ ad.	54.0	5.8	30.7	5.4	2.3	4.8	3.0	3.7	5.5	11–
35	Ibidem, pr. Mendeli. . . .	♀ ad.	55.0	5.8	30.5	5.3	2.2	4.5	2.8	3.9	5.4	11–
36	Ibidem, fl. Gengir.	♂ ad.	49.3	4.8	28.8	5.0	2.1	4.6	3.0	4.0	4.9	12–
37	Ibidem.	♂ ad.	47.4	4.8	28.7	5.0	2.2	4.3	2.9	3.8	5.1	11–
38	Ibidem, fl. Abi-neft	♂ ad.	44.5	5.0	27.0	4.5	2.0	4.5	2.9	3.9	4.8	12–

Canda e:																		Lamellae pectinum.
segm. I			segm. III					segm. V					segm. VI					
longitudo	latitudo	altitudo	longitudo	latitudo	altitudo	lg. car. inf.	denticuli in carina infer.	longitudo	lat. maxim.	lat. apic.	dentes in carinis infero-lateralibus	lobi anales	lg. vesicae	lt. ejus	lg. aculei			
5.1	3.7	3.0	4.3	3.4	3.1	3.6	14—12	6.3	2.8	2.5	17—17	3—4	3.7	2.8	2.7			21—22
2.1	3.4	2.8	3.7	3.3	2.8	3.0	10—10	5.3	2.7	2.5	12—14	3—3	3.0	2.2	2.0			16—16
3.6	3.1	2.7	3.7	3.2	2.8	3.0	10—11	5.5	2.7	2.4	15—14	3—3	3.3	2.3	2.0			17—17
2.9	3.1	2.4	3.3	3.0	2.6	2.7	11—12	5.0	2.5	2.3	12—13	3—3	2.7	2.0	2.0			16—16
3.7	3.7	2.8	4.4	3.4	3.1	3.8	10—9	6.2	2.9	2.4	14—13	3—3	3.5	2.4	2.5			25—25
3.9	3.1	2.4	4.1	3.1	2.7	3.2	11—12	5.2	2.5	2.1	18—18	3—3	3.1	2.0	2.2			23—23
4.2	3.3	3.0	4.0	3.4	3.2	3.1	10—11	5.5	2.8	2.5	14—12	3—3	3.0	2.2	?			26—25
3.5	2.7	2.4	3.0	2.7	2.4	2.6	10—10	4.4	2.1	2.0	13—13	3—3	2.4	1.7	1.8			23—22
4.1	4.3	3.5	5.0	4.2	3.8	4.0	16—15	6.9	3.5	3.0	17—16	4—4	4.0	3.4	2.4			22—22
4.7	4.2	3.3	4.7	4.1	3.6	3.7	15—15	6.5	3.4	2.8	18—18	4—4	4.0	3.2	2.6			23—23
4.8	4.2	3.3	4.9	4.2	3.6	3.9	12—13	6.7	3.3	2.8	16—15	4—4	4.3	3.1	2.7			23—24
4.7	3.9	3.0	4.4	3.8	3.2	3.8	14—12	6.1	3.1	2.5	18—17	3—4	3.8	2.8	2.3			21—22
4.0	4.2	3.4	4.8	4.2	3.7	4.1	14—14	6.7	3.5	3.0	21—15	4—4	3.2	4.1	2.3			22—21
4.8	3.8	3.0	4.6	3.9	3.4	3.9	13—12	6.2	3.1	2.4	14—15	3—3	3.5	2.5	2.4			28—28
4.0	4.0	3.4	4.8	4.0	3.5	4.0	15—15	6.2	3.1	2.7	18—17	4—4	3.6	2.6	2.5			25—25
4.0	4.2	3.4	4.6	4.2	3.4	3.8	18—12	6.4	3.4	2.9	17—16	3—3	4.3	3.1	2.5			20—21
4.7	4.1	3.5	4.7	4.0	3.5	4.1	13—14	6.5	3.3	3.1	18—17	3—3	4.0	2.9	2.5			18—20
4.6	3.8	3.3	4.4	3.7	3.3	4.0	14—14	6.1	3.1	2.7	17—15	3—3	4.0	2.9	2.3			19—18
4.5	3.6	3.0	4.3	3.7	3.2	4.0	14—15	6.0	3.1	2.4	17—16	3—3	3.6	2.5	2.2			26—27
4.5	3.7	3.2	4.4	3.6	3.3	3.7	12—13	6.0	3.1	2.4	16—15	3—3	3.5	2.5	2.2			25—26
4.5	3.6	3.0	4.3	3.6	3.1	3.6	13—13	5.8	3.1	2.4	15—15	3—3	?	2.4	?			25—26

ственныхъ ему расъ средней и сѣверной Персіи, у которыхъ жало относительно длиннѣе, пузырекъ уже и снизу подъ жаломъ менѣе выпуклый. Клешня ногощупальцевъ также какъ и у *B. eupeus phillipsi* относительно меньше, чѣмъ у *B. eupeus eupeus*, но по своей скульптурѣ отличается отъ таковой обоихъ выше названныхъ подвидовъ; тоже слѣдуетъ сказать и относительно предплечья: именно у *B. eupeus mesopotamicus* на предплечьѣ не только верхній внутренній киль, но и верхній наружный, а также боковые наружные и нижніе кили большею частью ясно зернисты; что же касается клешни, то по крайней мѣрѣ у самки ясно развиты и частью зернисты (изъ довольно далеко другъ отъ друга отстоящихъ зеренъ) оба верхніе киля, идущихъ на неподвижный палецъ; у *B. eupeus eupeus* на предплечьѣ наружные и нижніе кили совсѣмъ гладкіе, а на клешнѣ нѣтъ и слѣда продольнаго киля; у *B. eupeus phillipsi* на предплечьѣ кили замѣтнѣе, но на клешнѣ ихъ нѣтъ. У обоихъ половъ *B. eupeus mesopotamicus* на кольцахъ клешней имѣются хорошо развитые схватные зубцы, лобусы. Къ этому описанію *B. eupeus mesopotamicus* слѣдуетъ добавить, что у этого подвида, хотя хвостъ особенно на концѣ и усаженъ коричневыми волосками, но далеко не въ такой степени, какъ у *B. eupeus phillipsi*, у свѣжихъ экземпляровъ котораго, особенно у самцовъ, пятое кольцо хвоста и ядоносный пузырекъ покрыты прямоторчащими волосками даже густо.

Изъ прилагаемой таблицы измѣреній (стр. 20—23) видны величина взрослыхъ самцовъ и самокъ выше разсмотрѣнныхъ расъ, относительные размѣры частей ихъ тѣла, а также число свободныхъ пластинокъ въ гребневидныхъ придаткахъ и число рядовъ зернышекъ на подвижномъ пальцѣ клешней; вообще слѣдуетъ прибавить, что общій типъ формы тѣла, относительныхъ размѣровъ частей его и окраски у всѣхъ ихъ выдерживается довольно постоянно и только въ частностяхъ замѣчаются отклоненія, особенно у *B. eupeus phillipsi* и *B. eupeus mesopotamicus*.

1. Buthus (Buthus) caucasicus caucasicus (Nordm.).

1. Aderbeidshan, in urbe Tebris (s. Tavris), 17. II (12. III) 1911 in domo militari P. Andrijevskij leg. — 1 ♂ juv.

По сообщенію собирателя скорпіонъ упалъ съ потолка въ казармѣ; несомнѣнно, экземпляръ принадлежитъ къ типич-

ному подвиду: цвѣтъ всего тѣла и конечностей свѣтло-желтый, только глазной бугорокъ между глазъ, боковые глаза и пятый сегментъ хвоста кругомъ ближе къ основанію окрашены въ черно-бурый цвѣтъ; расположеніе гребешковъ, особенно на задней половинѣ грудного щитка вполнѣ типично, т. е. задне-срединные гребешки слегка извилисты, почти параллельны другъ другу и шире раздвинуты, чѣмъ средне-срединные, но не соединены съ средне-боковыми; на подвижномъ пальцѣ клешни ногощупальцевъ 13 рядовъ зеренъ, кромѣ того наружное зернышко изъ пары фланкирующихъ извнѣ замѣтно меньше внутренняго, что вообще характерно для вида; свободныхъ пластинокъ въ гребневидныхъ придаткахъ 25—26; зубчиковъ въ нижнихъ киляхъ пятаго хвостового кольца 15—17, а третьяго 17—18; общая длина экземпляра = 39.3 мм., длина головогруднаго щитка = 4.4 мм., длина хвоста = 22.7 мм., общая длина клешни ногощупальцевъ = 8.1 мм., длина подвижного пальца = 5,6 мм.; длина тыльной части клешни (manus postica) = 2.7 мм.

Buthus (Buthus) acutecarinatus matthiesseni Birc.

1905. *Buthus acutecarinatus matthiesseni*, A. Birula, Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersbourg, ser. V, vol. XXIII, p. 142.

1. Mesopotamia inferior. fl. Tyb, 27. II (12. III) 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad. ster.
2. Ibidem, e vicin. pagus Siaret-Seid-Hassan, 16 (29. III) — 18. III (2. IV) 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad. ster.
3. Ibidem, e vicin. urbis Mendeli, 26. III (8. IV) — 28. III (10. IV) 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♂ ad.
4. Ibidem, intervallum fluminis Gengir, 30. III (13. IV) — 1 (14) IV. 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♂ ad.

Этотъ подвидъ, описанный мною изъ предѣловъ Зап. Персіи по сборамъ Н. А. Заруднаго, и именно изъ западной части Иракъ-Аджеми (г. Кумъ) и горной области Арабистана, а также съ верхняго теченія р. Каруна (окр. г. Дисфула), найденъ теперь и въ нижней Месопотаміи къ сѣверу отъ р. Тигра вдоль персидской границы; это обстоятельство заставляетъ предполагать, что *B. a. matthiesseni* распространенъ довольно широко и, повидимому, найденъ будетъ также и въ Луристанѣ, въ области гор. Керманшаха; сопоставляя всѣ до сихъ поръ извѣстныя мѣстонахожденія этого скорпіона, слѣдуетъ признать, что область его распространенія пріурочена къ западно-персидскому нагорью, на сѣверо-западѣ переходящему непосред-

ственно въ горную систему Курдистана. Что касается систематическаго положенія этой формы скорпіона, то я въ свое время описалъ ее какъ подвидъ широко распространеннаго въ лицѣ своихъ многочисленныхъ расъ въ Передней Азіи (Сирія, Аравія, южная Персія, Синдъ) и сѣв. Африкѣ (Абиссинія, Египетъ) *Buthus acutecarinatus* Sim.; однако, оцѣнивая внимательно съ классификаціонной точки зрѣнія признаки различныхъ формъ или подвидовъ), группирующихся около этого вида, слѣдуетъ отмѣтить, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ отличительные признаки весьма рѣзки и характерны, такъ что можно ожидать, что со временемъ окажется возможнымъ разсматривать ихъ какъ близкіе другъ другу виды (prospecies), подобно тому, какъ это мы наблюдаемъ въ подродѣ *Hottentotta;* какъ самостоятельные виды я склоненъ былъ-бы оцѣнивать двѣ формы, именно *B. a. matthiesseni* Bir. и *B. a. klaptoczi* Bir. (сѣв. Африка — Барка): къ сожалѣнію распространеніе обѣихъ формъ пока столь мало извѣстно, что мы не можемъ судить о томъ, имѣются ли между ними и *B. a. acutecarinatus* переходы въ области контакта или сближенія ихъ ареаловъ распространенія.

Месопотамскіе экземпляры вполнѣ типичны; общая окраска тѣла свѣтло-желтая, слабо пигментированы бурымъ только кили на головогрудномъ щиткѣ и на спинныхъ полукольцахъ, а также вершина глазного бугорка между глазами; у самцовъ изъ окрестностей г. Мендели и съ р. Генгира, кромѣ того задняя половина четвертаго кольца хвоста и передняя половина пятаго слегка буроваты. Подвижной палецъ съ 10 рядами зеренъ (два основныхъ ряда соединены, а на концѣ пальца рядъ очень укороченъ), расположенными едва замѣтно наискось къ лезвею пальца; снаружи нѣтъ отдѣльнаго ряда фланкирующихъ крупныхъ зеренъ, только первое зерно каждаго ряда (кромѣ основного) слегка увеличено, снутри же имѣется 10 (если считать одно-два на концѣ пальца, то больше) фланкирующихъ крупныхъ зеренъ, изъ которыхъ каждое расположено приблизительно противъ середины каждаго ряда зеренъ (противъ четвертаго зернышка считая отъ основанія ряда); на 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ кольцахъ хвоста имѣются ясные, слегка возвышенные и на 2-мъ и 3-мъ почти полные боковые дополнительные кили: на 4-мъ кольцѣ имѣется не киль, а лишь продольный не совсѣмъ правильный рядъ мелкихъ зеренъ; продольные ряды зеренъ имѣются и на боковыхъ сторонахъ пятаго кольца; у экзем-

пляра съ рѣки Тыбъ 4-е кольцо безъ продольнаго ряда зеренъ на боковой площадкѣ, слѣдовательно вполнѣ 8-ми-кильное; также и на 3-мъ кольцѣ боковые дополнительные кили слабо развиты и имѣютъ видъ не возвышающагося килевиднаго ряда зеренъ и не достигающаго притомъ задняго края членика; на нижней сторонѣ стопы лапокъ щетинки, расположенныя въ два ряда; также ряды щетинокъ, а не шипиковъ и на предстопьѣ; у экземпляра ♀ изъ Зіаретъ-Сеидъ-Хассана зеренъ въ нижне-боковыхъ киляхъ пятаго хвостового кольца 27—30. Ниже я даю измѣренія нѣкоторыхъ частей тѣла описаннаго скорпіона, изъ которыхъ видно, что месопотамскія особи въ этомъ отношеніи не отличаются отъ персидскихъ:

Mensurae (in millim.) speciminum B. a. matthiesseni e Mesopotamia.

№№ in ordine.	Мѣсто происхожденія (locus):	Sexus.	long. corporis	long. cephalothoracis	long. caudae	palporum: lg. manus cum digitis	long. humeri	long. manus post.	long. digiti mobil.	long. segmenti I	lat. ejus	long. segmenti V	lat. ejus	pectinum dentes
1	Mesopotamia inf., fl. Tyb	♀ ad. ster.	40.3	4.6	25.7	7.2	4.0	2.1	5.4	3.3	1.9	5.1	2.0	18—19
2	Ibid., Siaret-Seid-Hassan	♀ ad. ster.	36.6	4.0	22.8	6.5	3.5	2.0	4.8	3.0	2.1	4.5	2.0	18—19
3	Ibidem, Mendeli ..	♂ ad.	28.0	2.8	17.7	4.8	2.7	1.4	3.2	2.2	1.3	3.7	0.9	22—21
4	Ibidem, fl. Gengir .	♂ ad.	34.5	3.1	22.0	5.2	3.0	1.8	3.6	2.9	1.4	4.2	1.0	23—22

Buthus (Prionurus) crassicauda crassicauda (Oliv.).

1. Mesopotamia inferior, locus Baksai, 15 (28) III. 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♂ juv.
2. Ibidem, e vicin. pag. Siaret-Seid-Hassan, 16 (29) III — 18. III (2. IV) 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♂ ad.
3. Ibidem, in urb. Mendeli, 26. III (8. IV) — 28. III (10. IV), P. Nesterov leg. — 1 juv.
4. Ibidem, intervallum flum. Gengir, 27. III (13. IV) 1914. P. Nesterov leg. — 3 ♀ ad. + 1 ♀ sad. + 1 ♂ ad. + 3 juv.

5. Ibidem, pars superior fluminis Abi-neft, 7—8 (20—21) IV, P. Nesterov — 1 ♀ ad. + 1 juv.
6. Ibidem, pag. Kani-Pelanka, 2 (15) IV. 1914, P. Nesterov — 1 ♀ ad.
7. Persia occidentalis, regio Kermanshach (Luristan), prope urb. Chanykin, 13 (26) IV. 1914, P. Nesterov — 1 ♂ ad. + 1 ♀ juv.
8. Ibidem, prope pag. Bolcha, 18. V (1. VI) 1914, P. Nesterov — 1 ♀ fert.

При сравненіи месопотамскихъ особей этого вида съ кавказскими или центрально-персидскими, типичными, слѣдуетъ указать, что у первыхъ цвѣтъ тѣла не такой густой — черно-зеленый, а съ значительною наклонностью къ желто-бурому, что вообще неоднократно отмѣчалось для экземпляровъ *B. crassicauda* изъ южныхъ частей области обитаніи вида; даже самка изъ Больхи, самаго сѣвернаго мѣста, откуда доставилъ его Нестеровъ, имѣетъ цвѣтъ тѣла черно-зеленый съ буроватыми клешнями и ядоноснымъ пузырькомъ; у экземпляра изъ Кани-Поланки хвостъ усѣянъ большими желтыми пятнами, которыя, можетъ быть, появились вслѣдствіе болѣзни животнаго; самецъ изъ Ханыкина — темно-бураго цвѣта, мѣстами на туловищѣ сверху зеленовато-черный, клешни и ноги черно-бурыя; у этого же самца верхняя сторона туловища грубо-зерниста, на хвостѣ площадки слабо и разсѣянно зернисты, нижнія замѣтнѣе; у экземпляра изъ Кани-Паланки площадки хвоста, именно боковыя и особенно всѣ нижнія, замѣтно сильнѣе, чѣмъ у другихъ экземпляровъ коллекціи, усѣяны зернышками. Вообще у месопотамскихъ особей головогрудной щитокъ зернистъ, пожалуй, мельче, чѣмъ у типичныхъ, въ остальномъ онѣ совершенно тождественны — задне-срединные гребешки на головогрудномъ щиткѣ поставлены шире, чѣмъ средне-срединные, клешня толще предплечья, у самца схватныя лопасти на пальцахъ клешней развиты довольно замѣтно; пластинокъ въ гребневидныхъ придаткахъ у самокъ: 24—24, 25—25, 26—27 и 27—27, у самцовъ: 29—30 и 33—31; число зернистыхъ рядовъ на подвижномъ пальцѣ клешни 16. Молодыя особи отличаются отъ взрослыхъ кромѣ менѣе утолщеннаго кзади хвоста, также болѣе острыми, постепенно кзади увеличивающимися зубчиками въ нижнихъ киляхъ пятаго хвостового сегмента, хорошо развитымъ дигитальнымъ килемъ на клешнѣ и, наконецъ, меньшей сравнительно съ предплечьемъ толщиной клешни. Размѣры взрослыхъ экземпляровъ коллекціи можно видѣть изъ слѣдующей таблички измѣреній:

Mensurae (in millim.) speciminum B. crassicaudae e Mesopotamia et Kurdistan.

NN in ordine.	Мѣсто-нахожденія (locus).	Sexus.	long. corporis	lg. cephalothoracis	long. caudae	palporum: lg. manus cum digitis	palporum: lt. manus	palporum: lt. brachii	palporum: lg. digit. mobil.	palporum: lg. manus post.	palporum: granul. in dig. mobili	caudae: lg. segmenti I	caudae: lt. ejus	caudae: lg. segmenti IV	caudae: lt. ejus	caudae: alt. ejus	caudae: lt. segmenti V	pectinum dentes
1	Prope pagum Bolcha	♀ fer.	96.5	10.2	52.7	17.7	4.4	3.7	12.2	6.3	16	7.0	7.3	10.1	7.8	7.4	7.0	26–27
2	Prope fl. Gengir	♀ ad.	86.5	9.8	49.5	16.2	4.3	3.2	11.2	5.3	14	6.3	7.0	8.7	7.7	7.0	6.8	25–25
3	Ibidem	♀ ad	85.5	10.0	50.0	16.0	4.1	3.5	11.2	5.3	15	6.4	7.3	9.1	8.1	7.3	7.0	24–25
4	E vicin. urb. Chanykin ..	♀ ad.	77.5	9.2	48.8	15.3	4.2	3.2	10.3	5.4	14	6.0	6.8	9.1	7.3	6.8	7.2	33–31

Въ дополненіе къ этому описанію *Buthus* (*Prionurus*) *crassicauda* (Oliv.) я позволю себѣ обратить вниманіе на то, что у этого вида имѣются трихоботріи не только на ногошупальцахъ, преимущественно на клешнѣ, но и на нижней сторонѣ хвоста, только значительно мельче и плохо замѣтные; расположеніе ихъ слѣдующее: на 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ кольцахъ имѣется по парѣ трихоботріевъ на каждой изъ боковыхъ и нижне-боковыхъ площадокъ; трихоботріи на нихъ расположены слѣдующимъ образомъ: одинъ трихоботрій у передняго края площадки, а другой въ задней половинѣ ея возлѣ самаго нижне-бокового и бокового килей, слѣдовательно надъ дополнительнымъ килемъ; 5-е кольцо имѣетъ по четыре трихоботрія на каждой боковой площадкѣ, расположенные вдоль въ одну линію немного ниже середины площадки, причемъ первое находится у самаго основанія площадки, а послѣдніе передъ анальною лопастью; на нижней сторонѣ 5-го кольца имѣется также по четыре трихоботрія съ каждой стороны средняго продольнаго киля, но здѣсь они не расположены въ одну линію, а первое лежитъ у передняго края площадки, второе среди бугорковъ немного кнаружи отъ средней линіи, третье — кнутри отъ нея, а послѣднее въ заднемъ наружномъ углу; очень мелкіе трихоботріи разсѣяны частью въ углубленіяхъ также и на нижней и

боковыхъ поверхностяхъ ядоноснаго пузырька. Эти трихоботріи на хвостѣ у *B.* (*Pr.*) *crassicauda* очевидно соотвѣтствуютъ тѣмъ длиннымъ симметрично расположеннымъ чувствительнымъ волоскамъ, замѣчающимся на хвостѣ молодыхъ скорпіончиковъ тотчасъ же послѣ первой линьки, т. е. послѣ ихъ освобожденія изъ той футлярообразной кожицы, въ которой они родятся. Однако только у крупныхъ, особенно же у темноокрашенныхъ скорпіоновъ трихоботріи на хвостѣ хорошо замѣтны въ видѣ свѣтло-окрашеннаго колечка, иногда даже съ сидящей внутри его короткой щетинкой; у большинства же видовъ они съ возрастомъ не узнаются болѣе, хотя на соотвѣтствующемъ мѣстѣ иногда и замѣтенъ волосокъ, но уже безъ колечка у основанія. Такимъ образомъ присутствіе трихоботріевъ на хвостѣ у *B. crassicauda* опровергаетъ утвержденіе Даля[9]), будто-бы у скорпіоновъ они бываютъ только на ногощупальцахъ и притомъ лишь на клешнѣ, пальцахъ и предплечьѣ; по моимъ наблюденіямъ трихоботріи у нѣкоторыхъ представителей сем. *Buthidae* имѣются также и на плечѣ (humerus) — такъ у *B. crassicauda* трихоботріи въ небольшомъ числѣ разсѣяны какъ на верхней площадкѣ плеча, такъ и на боковыхъ, а у *Buthiscus bicalcaratus* Bir.[10]), на что мною было указано уже при описаніи этого скорпіона, на верхней площадкѣ плеча имѣется правильный продольный рядъ трихоботріевъ.

Buthus (Hottentotta) saulcyi Simon.

1880. *Buthus saulcyi* E. Simon, Ann. Soc. Entom. France, sér. 5, vol. X, p. 378.

1905. *Buthus (Hottentotta) saulcyi* A. Birula, Bull. Acad. Scien. St.-Pétersbourg, sér. V, vol. XXIII, p. 136.

1. Mesopotamia inferior, loc. Bacsai, 9 (22) III. 1914. P. Nesterov leg. — 1 ♀ sad.
2. Ibidem, e vic. urb. Mendeli, 26. III (8. IV) — 28. III (10. IV) 1914. P. Nesterov leg. — 1 ♂ ad. + 4 ♀ sad. + 3 juv.
3. Ibidem, loc. Kani-Polanka, 2 (15) IV. 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ sad.
4. Ibidem, prope fl. Abi-neft, 7—8 (20—21) IV. 1914. P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad.
5. Persia occidentalis, regio Kermanshach Luristan, prope urb. Chanykin, 13 (26) IV. 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad. + 1 ♂ sad.

---

9) F. Dahl, Zool. Anzeiger, Bd. XXXVII, 1911, p. 522.

10) A. Birula, Zool. Anzeiger, Bd. XXIX, 1905, p. 621

6. Ibidem, prope loc. Dar-dadaban, 30. IV (12. V) 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ juv.
7. Ibidem, ad fl. Abasan, 1 (14) V. 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♂ ad.
8. Turcia asiatica orientalis, regio Mosul, e vic. pag. Biare, 28. V (10. VI) 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♂ sad.
9. Ibidem, regio Mosul, e vic. p. Pirau, 31. V (12. VI) 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad. + 1 ♂ ad.
10. Ibidem, regio Mosul, e vic. urb. Pendshvin, 5 (18) VI. 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ sad. + 1 juv.

Этотъ крупный и красивый видъ р. *Buthus*, принадлежащій къ палеарктической группѣ видовъ подрода *Hottentotta*, впервые былъ описанъ по экземплярамъ изъ окр. г. Мосула, лежащаго на верхнемъ теченіи р. Тигра, слѣдовательно въ предѣлахъ верхней Месопотаміи; впослѣдствіи Зоологическій Музей Академіи Наукъ получилъ нѣсколько экземпляровъ изъ окрестностей г. Багдада отъ русскаго консула въ этомъ городѣ А. Ф. Круглова; въ настоящее же время Нестеровъ нашелъ его не только въ предѣлахъ нижней Месопотаміи около Баксан и Мендели, но и сѣвернѣе отъ нихъ, въ горной области во многихъ мѣстахъ вдоль турецко-персидской границы, въ предѣлахъ какъ Персіи, такъ и Турціи; такъ какъ къ востоку отъ долины р. Каруна въ горной области Арабистана уже распространенъ другой, викарный, видъ той же группы подрода *Hottentotta*, *Buthus* (*Hottentotta*) *schach* Bir., рѣзко отличающійся отъ *B.* (*H.*) *saulcyi*, не только пластическими признаками, но и сплошнымъ черно-зеленымъ цвѣтомъ всего тѣла, то есть основаніе предполагать, что *B.* (*H.*) *saulcyi* не переходитъ на востокъ р. Каруна; на западъ въ Сирію онъ, видимо, также не распространяется, потому что въ ней живетъ свой, также викарный, виды, *B.* (*H.*) *judaicus* Sim.; такимъ образомъ сообщенными здѣсь свѣдѣніями до извѣстной степени намѣчаются общія границы области обитанія *B.* (*H.*) *saulcyi*, но для болѣе точнаго нанесенія ихъ на карту данныхъ еще очень мало.

B. (*H.*) *saulcyi* помимо своей величины выдѣляется также своеобразной окраской: все его тѣло и конечности свѣтло-желтыя, на спинныхъ щиткахъ только кили слегка черноваты; но вся передняя, лобная часть головогруднаго щитка отъ передняго края его и боковыхъ глазъ треугольникомъ кзади до начала задне-срединныхъ гребешковъ, а также жвалы, густого зелено-чернаго цвѣта, который по заднему краю треугольника постепенно ослабляется, переходя въ буровато-желтый; кромѣ

этой рѣзко выступающей темной окраски на переднемъ концѣ тѣла, такая же черно-зеленая окраска имѣется и на противоположномъ, заднемъ концѣ, такъ какъ пятое кольцо хвоста и ядоносный пузырекъ также черно-зеленаго цвѣта особенно снизу. Все тѣло и конечности гладкія, безъ сплошной зернистости, такъ что на головогрудномъ щиткѣ и на спинныхъ щиткахъ промежутки между зернистыми гребешками гладкіе, блестящіе или частью слегка матовыя, иногда какъ-бы полированные, зернистость же грубая и крупная какъ въ гребешкахъ и киляхъ, такъ и на лобныхъ буграхъ и на задне-боковыхъ углахъ щитковъ. Именно на головогрудномъ щиткѣ гребешки состоятъ изъ очень крупныхъ, круглыхъ, блестящихъ зеренъ, образующихъ возвышенные, правильные, четковидные ряды или группы; глазной бугорокъ гладкій, блестящій съ гладкими надглазничными дугами; глаза разставлены на двойной, иногда тройной свой діаметръ; изъ боковыхъ глазъ средній больше обоихъ крайнихъ, равныхъ другъ другу; дополнительные къ нимъ глазки малы, не больше окружающихъ зеренъ. На спинныхъ щиткахъ зерна большія, плоскія, съ наклонностью сливаться, также и три продольныхъ спинныхъ киля состоятъ изъ слившихся (по крайней мѣрѣ на переднихъ щиткахъ) зеренъ; низъ туловища гладкій, блестящій, мелкоточечный, усѣянъ углубленіями особенно на нижней сторонѣ головогруди; пятый нижній щитокъ почти безъ углубленій, но кзади матовый, почти поперечно-морщинистый, съ хорошо развитыми, но гладкими 4-мя продольными килями. Хвостъ кзади замѣтно суженъ (напр. 1-е кольцо имѣетъ ширину 6,7 мм., а 5-е — 5,7 мм.), съ слабо выдающимися килями и довольно плоскими площадками между ними; эти послѣднія въ общемъ гладкія, усѣяны (кромѣ верхняго желобка, а преимущественно боковыя) углубленіями, какъ-бы уколами иглы, и покрыты мелко-зернистыми, если разсматривать при нѣкоторомъ увеличеніи, пятнами; дополнительные кили на 2-мъ и 3-мъ кольцахъ развиты почти по всей длинѣ кольца, по крайней мѣрѣ въ видѣ гладкихъ реберъ кзади даже зернистыхъ, т. е. почти полные, но на 4-мъ едва намѣчены или же совсѣмъ отсутствуютъ; 5-е кольцо хвоста сверху съ округленными краями, снаружи которыхъ имѣется по слабому, изъ крупныхъ зеренъ, килю; на этомъ кольцѣ сверху продольное углубленіе довольно глубокое гладкое, края его часто поперечно складчаты или мор-

щинисты; боковыя и нижнія площадки выпуклыя, съ разсѣянными зернистостью и углубленіями; вдоль середины рядъ изъ 3—4 большихъ плоскихъ бугорковъ; нижне-боковыя кили изъ небольшихъ, равномѣрныхъ и кзади едва увеличивающихся зубчиковъ или, вѣрнѣе, круглыхъ конусовидныхъ зеренъ; анальныя лопасти съ 3—4 небольшими зубцами; ядоносный пузырекъ большой, удлиненно-яйцевидный, сверху къ основанію приплюснутъ, снизу равномѣрно выпуклый, съ тремя невполнѣ правильными продольными рядами крупныхъ, конусовидныхъ бугорковъ, а между ними съ двумя бороздками; жало значительно короче пузырька. На хвостѣ трихоботріи расположены какъ у подрода *Prionurus*, но очень малы и мало замѣтны, такъ какъ находятся въ углубленіяхъ. Ногощупальцы гладкія, точечныя, на предплечьѣ наружные кили гладкіе, слабо развиты или отсутствуютъ; клешни округло-вальковатыя, гладкія, толще предплечья, густо усѣяны точечными углубленіями, изъ которыхъ торчатъ короткіе коричневые волоски; на подвижномъ пальцѣ фланкирующія снаружи зерна—одной величины; зерна же фланкирующія снутри немного крупнѣе наружныхъ; общее расположеніе рядовъ зеренъ на подвижномъ пальцѣ у крупнаго самца будетъ такое (первая цифра, у основанія пальца 1, а дальше 2 — наружныя крупныя фланкирующія зерна, затѣмъ слѣдующая за первымъ плюсомъ большая цифра — рядъ зернышекъ и за вторымъ плюсомъ крупное зерно, фланкирующее снутри и расположенное, отступя приблизительно на разстояніи полуторнаго своего діаметра отъ конца ряда, противъ 3-го и 4-го зернышка слѣдующаго ряда: 14 + 1 — 1 + 8 + 1 — 1 + 8 + 1 — 2 + 9 + 1 — 2 + 8 + 1 — 2 + 8 + 1 — 2 + 7 + 1 — 8 + 7 + 1 — 2 + 2 + 1 — 2 + 7 + 1 — 2 + 10 + 1 — 2 + 7 + 1 — 2 + 7 + 1 — 2 + 6 + 2 — и передъ концомъ отдѣльныя двѣ пары крупныхъ зеренъ снаружи и снутри, а на самомъ концѣ пальца концевой зубецъ. Взрослый самецъ вообще схожъ съ самкой по общей формѣ тѣла, но клешни относительно больше и пальцы длиннѣе; также у него плечо немного длиннѣе головогрудного щитка; на спинныхъ щиткахъ у него отдѣльныя зерна въ продольныхъ киляхъ яснѣе изолированы другъ отъ друга, также площадки на хвостѣ болѣе неровныя, а весь хвостъ съ ядоноснымъ пузырькомъ, но за исключеніемъ верхней стороны, желобка на всѣхъ кольцахъ, и всѣ конечности болѣе или менѣе густо покрыты прямостоящими.

Mensurae (in millimetris) speciminum Buthi (Hottentottae) saulcyi Sim. e Mesopotamia.

N.N. in ordine	Locus.	Sexus.	Long. corporis.	Long. cephalothoracis.	Long. caudae.	Spatium inter oculos principalis.	Diametr. oculi princ.	palporum:							segmenti caudalis:															Pectinum dentes.
															I			III				V				VI vesicae				
								Lg. humeri	Lg. brachii	Crass. brachii	Lg. manus	Crass. manus	Lg. manus post.	Lg. digit. mobil.	Longitudo	Latitudo	Altitudo	Longitudo	Lg. carinae accessor.	Latitudo	Altitudo	Longitudo	Latitudo maxim.	Latit. postica	Altitudo	Longitudo	Latitudo	Altitudo	Long. aculei	
1.	Bagdad	♀ ad.	94.0	9.5	53.0	1.7	0.6	9.0	10.5	3.8	8.0	4.2	6.0	12.2	6.2	6.4	4.6	7.8	1.5	5.8	4.2	10.6	5.3	4.2	4.6	7.0	4.7	4.5	4.6	25—25
2.	Chanykin...	♀ ad.	103.2	10.2	57.2	1.5	0.8	9.4	10.7	3.8	8.7	4.2	7.3	11.3	6.7	6.7	4.9	8.2	6.4	6.1	5.1	11.8	5.7	4.8	5.0	8.4	5.0	4.8	4.5	27—27
3.	Piren	♂ ad.	103.3	10.2	62.0	1.5	0.9	10.3	11.3	3.6	9.6	4.8	8.1	12.3	7.7	6.4	4.6	9.7	7.5	5.5	4.6	13.2	5.2	4.4	4.7	8.2	4.7	4.4	5.0	31—31
4.	Abassan	♂ ad.	97.0	9.6	60.5	1.3	0.6	10.0	11.3	3.5	9.9	4.0	8.2	12.0	7.2	6.4	5.0	9.2	7.0	5.5	4.7	12.2	5.2	4.3	4.5	8.0	4.5	4.2	4.3	32—31
5.	Bagdad	♂ ad.	85.0	9.3	53.0	1.5	0.5	9.5	10.8	3.2	8.5	4.2	6.8	12.0	6.5	5.7	4.4	8.1	?	5.2	4.0	11.0	4.6	4.0	4.0	6.2	4.4	4.0	4.5	31—30

короткими, коричневыми волосками. Число свободныхъ пластинокъ въ гребневидныхъ придаткахъ варіируетъ у ♀ отъ 25 до 27, а у ♂ отъ 30 до 34; грудная пластинка (sternum) довольно длинная, обыкновенно ея высота равна ширинѣ основанія, но иногда высота замѣтно больше ширины (напр. у ♀ lg. 2.5, lt. 2.5, у ♀ lg. 2.3, lt. 1.8, у ♂ lg. 2.2, lt. 2.1). Ходильныя ноги вообще типичны для подрода *Hottentotta*, т. е. стопа съ короткими крючковато загнутыми когтями, большою коготковою лопастью и снизу двумя рядами крѣпкихъ короткихъ шипиковъ, которые не переходятъ на края боковыхъ прямосрѣзанныхъ лопастей, усаженныхъ длинными щетинками; на нижней сторонѣ стопы слѣдующее число шипиковъ: у крупной самки на задней парѣ ногъ — $\frac{\text{снаружи 9 и 10}}{\text{снутри 7 и 8}}$, у такого же самца $\frac{\text{снар. 10}}{\text{снут. 8 (7)}}$; у этихъ же экземпляровъ на задней сторонѣ предстопія $\frac{\text{снар. 2 или 5}}{\text{снут. 15}}$ и $\frac{\text{снар. 4 или 5}}{\text{снут. 12 или 10}}$; на лѣвой и правой ногѣ количество шипиковъ, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, различное.

Въ прилагаемой табличкѣ я даю измѣренія кромѣ трехъ экземпляровъ изъ сбора Нестерова, также двухъ багдадскихъ.

Orthochirus scrobiculosus mesopotamicus subsp. nova.

Butheolus melanurus persa, A. Birula, Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersbourg, V-e sér. vol. XXIII, p. 145, 1905 (specimina malamirensia excepta, nec *Butheolus melanurus* subsp. *persa*. A. Birula, loc. cit., vol. XII, p. 374, 1900).

1. Mesopotamia inferior, e vic. pag. Baksai. 5—14 (18—27) III. 1914. P. Nesterov leg. — 1 ♀ sad. + 1 ♂ sad.
2. Ibidem, ad fl. Gengir, 31. III (13. IV) 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♂ sad.
3. Ibidem, ad partem superiorem flum. Abi-neft, 7—8 (20—21) IV. 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ sad.
4. Ibidem, e vic. pag. Kanibis, 9 (22) IV. 1914, P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad.

Какъ карунскіе экземпляры *Orthochirus scrobiculosus* (Grube) сбора Н. А. Заруднаго, исключая впрочемъ трехъ особей изъ котловины Маламиръ, такъ и месопотамскіе экземпляры сбора П. В. Нестерова, какъ уже было мною указано въ работѣ, посвященной сборамъ Заруднаго въ юго-зап. Персіи, въ отношеніи скульптуры поверхности нѣкоторыхъ частей тѣла отличаются отъ типичныхъ *O. scrobiculosus persa* (Bir. изъ юго-вост. Персіи (Систанъ): въ то время, имѣя лишь ограниченный

матеріалъ, я не считалъ возможнымъ выдѣлить это форму въ отдѣльный подвидъ, однако, новыя данныя показываютъ, что та же раса распространяется и дальше на западъ, въ Месопотамію, поэтому я теперь и описываю ее какъ отдѣльный подвидъ, свойственный какъ персидской (долина р. Каруна), такъ и настоящей Месопотаміи (долина рр. Эвфрата и Тигра).

Orthochirus scrobiculosus mesopotamicus такъ же какъ *O. scrobiculosus persa* густо и почти сплошь окрашенъ въ черно-зеленый, мѣстами красно-бурый цвѣтъ; замѣчается нѣкоторая разница въ деталяхъ — тѣло, т. е. головогрудь, брюхо и хвостъ, сплошь сверху и снизу черно-зеленаго цвѣта, снизу ляшки и брюхо бурыя или красно-бурыя съ черно-зелеными зернистостью и килями; конечности разноцвѣтныя — черно-зеленыя или, вѣрнѣе, бурыя или красно-бурыя съ черно-зеленой, почти скрывающей основной цвѣтъ зернистостью и блестящими черно-зелеными килями на плечѣ и предплечьѣ ногощупальцевъ и вертлугѣ и бедрѣ ногъ, клешня же съ пальцами желто-бурая безъ темно-бураго кольца у основанія пальцевъ, каковое наблюдается, какъ довольно постоянный признакъ у *O. scrob. persa;* также голени всѣхъ ногъ желто-бурыя; что же касается остальныхъ члениковъ ногъ, то они у описываемой расы сѣрно-желтаго цвѣта, тогда какъ у *O. scrob. persa* большею частью пигментированы бурымъ цвѣтомъ; гребневидные придатки желтые, ядоносный пузырекъ красно-бурый; отъ 1-го до 4-го нижнія полукольца брюха съ болѣе или менѣе гладкими блестящими треугольниками посреди у задняго края; хвостъ вообще какъ у *O. scrob. persa,* но 4-е и 5-е кольца снизу между ямочками сильнѣе зернисты; середина (дискъ) на обоихъ этихъ кольцахъ довольно гладкая и блестящая, но ямочки по краю съ мелкими зернышками, къ бокамъ оба кольца съ неправильною, часто рядовой, зернистостью, распространяющеюся не рѣдко отъ краевъ ямочекъ; ямочки же окружены по краю полнымъ кольцомъ зернышекъ или только преимущественно по заднему краю съ таковыми; нижнебоковые кили на пятомъ кольцѣ хвоста развиты по всей длинѣ членика, но на передней половинѣ они многорядныя въ видѣ полосы изъ мелкихъ зернышекъ, а на задней половинѣ изъ тупыхъ треугольныхъ зубчиковъ, постепенно увеличивающихся до четвертаго или пятаго отъ конца довольно большого четырехугольнаго зубца, а далѣе кзади опять уменьшающихся до 4—5 зубчатыхъ анальныхъ

лопастей, въ которыхъ зубчики, по крайней мѣрѣ нижніе, немного крупнѣе; бока этого кольца довольно гладкіе, но верхніе края густо и неравномѣрно зернисты по всей длинѣ, причемъ на переднемъ склонѣ каждый край образуетъ острый киль съ однимъ правильнымъ рядомъ зеренъ; передній склонъ кольца гладкій и блестящій, но углубленіе, въ которое ложится при отгибаніи впередъ ядоносный пузырекъ, усѣяно густой и грубой зернистостью почти все — кромѣ узкаго края кругомъ и задней сочленовой выпуклости; въ указанномъ отношеніи *O. scrob. mesopotamicus*, сходенъ съ типичной расой вида (изъ Красноводска), но значительно отличается отъ *O. scrob. persa*, у которой это углубленіе гладкое или, самое большее, съ немногими зернышками на днѣ. Остальныя кольца хвоста густо и неравномѣрно зернисты, ямочки же кзади постепенно пропадаютъ, оставаясь только на бокахъ въ видѣ неровностей, окруженныхъ расположенными сѣткой рядами зернышекъ; кили же, особенно боковые, принимаютъ видъ широкихъ зернистыхъ полосъ, изъ нихъ только нижніе кили болѣе или менѣе сохраняютъ свою однорядность; верхняя сторона колецъ въ желобкѣ гладкая, на склонахъ съ немногими крупными зернами и плоскими неправильными углубленіями; верхніе кили довольно неправильные, зернистые. На пальцахъ клешней внѣшній фланкирующій рядъ зеренъ хорошо развитъ, состоитъ изъ 7—8 крупныхъ зеренъ, почти одной величины съ основнымъ зерномъ каждаго ряда; внутренній фланкирующій рядъ состоитъ изъ 9—10 крупныхъ зернышекъ, расположенныхъ каждое не въ одной косой къ лезвею линіи съ наружными фланкирующими зернами, а немного отступя и впереди ихъ. Трихоботріи на ногощупальцахъ у *Orthochirus scrobiculosus* вообще расположены по тому же типу, какъ у *Buthus* и хорошо замѣтны на темномъ фонѣ поверхности члениковъ: на плечѣ — на верхней площадкѣ именно на задней ея половинѣ зигзагомъ расположенные четыре трихоботрія, изъ которыхъ три, передній и оба заднихъ у наружнаго верхняго киля, на наружной верхнебоковой площадкѣ два трихоботрія — одинъ посреди у основанія членика, а другой возлѣ середины наружнаго боковаго киля, на внутренней, передней, верхней площадкѣ только у основанія членика группа изъ четырехъ трихоботріевъ; на остальныхъ граняхъ плеча нѣтъ ихъ; на предплечьѣ трихоботріевъ нѣтъ только на нижней сторонѣ — на боковой передней пло-

щадкѣ одинъ трихоботрій посреди недалеко отъ передняго конца, на верхней площадкѣ два трихоботрія, по одному у передняго прямого киля на концахъ площадки и одинъ почти посреди (ближе кзади) у наружнаго дуговиднаго киля: на верхне-боковой наружной площадкѣ два трихоботрія — оба у концовъ возлѣ дуговиднаго верхняго киля; на обѣихъ наружныхъ боковыхъ площадкахъ трихоботріи лежатъ по обѣ стороны вдоль киля, причемъ образуютъ три пары, кромѣ третьяго отъ основанія подъ килемъ, для котораго нѣтъ пары надъ килемъ; на клешнѣ, кромѣ шести трихоботріевъ на верхнихъ граняхъ неподвижнаго пальца, имѣются трихоботріи — на тыльной сторонѣ два, расположенные подъ серединой основанія подвижнаго пальца вдоль немного наискось, т. е. такъ же какъ у р. *Buthus*, имѣются двѣ группы, одна изъ четырехъ у основанія клешни вдоль верхняго задняго края клешни и другая изъ трехъ у основанія пальцевъ, именно два лежатъ парой позади и пятый трихоботрій впереди ея на основаніи неподвижнаго пальца. Такимъ образомъ у *O. scrobiculosus* на плечѣ 10 трихоботріевъ, на предплечьѣ 13 и на клешнѣ 15. На хвостѣ трихоботріевъ нѣтъ. Глазной бугорокъ на заднемъ склонѣ болѣе или менѣе зернистый, кпереди посылаетъ два по крайней мѣрѣ въ началѣ гладкихъ киля, иногда достигающихъ передняго края головогруднаго щитка и ясно ограничивающихъ лобное углубленіе, которое густо и грубо зернисто. На стопѣ снизу два ряда короткихъ утолщенныхъ шипика, которые переходятъ и на тыльную сторону предстопья; наружный рядъ короче и состоитъ изъ 3—5 шипиковъ, а внутренній длиннѣе — изъ 6—8. Оба пальца жвалъ на нижнемъ краю съ двумя зубцами.

Чтобы полнѣе характеризовать формы *Orthochirus scrobiculosus* (Grube), я даю ниже опредѣлительную табличку для нихъ, хотя я долженъ прибавить, что эти формы вообще не рѣзки и отличія между ними выражаются преимущественно въ скульптурѣ хвоста и въ окраскѣ; но такъ какъ эти морфологическія различія связаны съ опредѣленными ареалами географическаго распространенія, то ихъ и можно считать по меньшей мѣрѣ географическими расами:

Tabula synoptica subspecierum Orthochiri scrobiculosi:

1. Segmenta caudalia 4-tum et 5-tum subtus et interdum in lateribus inter foveolas et ad eorum margines plus minusve granulis obtecta; segmentum caudale 5-tum supra in depressione plerumque granulosum, rarius fere glabrum; superficies segmentorum caudalium 1-mi, 2-di et 3-tii subtus et in lateribus plus minusve granulis aut irregulariter aut reticulate dispositis obsita.....2.

Segmenta caudalia 4-tum et 5-tum subtus et in lateribus inter foveolas glaberrima ac splendida; segmentum caudale 5-tum supra in depressione glabrum; superficies segmentorum caudalium, 1-mi, 2-di et 3-tii fere glabra, subtus interdum granulis paucis magnis sparse obtecta; digitus mobilis granularum majorum serie externà solum unicà .....4.

2. Palpi pedesque flavi vel sulfurei; truncus supra et cauda tota rufescentefusci, rarius nigro-virides; truncus subtus (scutum abdominale ultimum exceptum, quod nigro-fuscum est) flavus vel flavescentefuscus; segmenta caudalia 4-tum et 5-tum subtus inter foveolas per totam superficiem dense granulosa; palporum digitus mobilis granularum majorum serie externà unicà vel nullà... subsp. **scrobiculosus** (Grube) (patria: regionis Transcaspicae pars occidentalis).

Palpi pedesque rufescentefusci vel fusco-virides, solum manibus tarsisque flavescentefuscis vel flavis; truncus et cauda nigro-virides; palporum digitus mobilis granulorum majorum seriebus externis duabus.....3.

3. Segmentum caudae 5-tum supra in depressione omnino dense ac satis crasse granulosum; segmenta caudalia 4-tum et 5-tum subtus in parte centrali inter foveolas plus minusve glabra, sed foveolarum margines plerumque granulis nonnullis obsessi; palporum manus unicolor, flavescentefusca vel flava.....subsp. **mesopotamicus** nov. (patria: Mesopotamia inferior et Mesopotamia karunensis).

Segmentum caudae 5-tum supra in depressione fere glabrum, rarius granulis nonnullis paucis interdum longitudinaliter dispositis; segmenta caudalia 4-tum et 5-tum subtus fere omnino glabra, solum ad margines parce granulosa; abdomen subtus nigro-fuscum; palporum manus flavescente

cente fusca vel flava digitorum parte basali obscuriore . . . . . subsp. **persa** (Birula) (patria: Persiae meridionalis et meridio-orientalis provinciae Kirman, Seistan et Beludshistan).

Palpi pedesque unicolores, sulfurei; truncus supra et cauda rufescentefusci vel nigro-virides; truncus subtus in cephalothorace et scutis abdominalibus 1-mo — 4-to fulvescentefuscus . . . . . subsp. **melanurus** (Kessler) (patria: regionis Transcaspicae pars orientalis, Persiae septentrionalis provincia Chorassan, regio Syr-Darja, Fergana).

4. Palpi discolores, sulfurei vel flavescentefusci, antice in humero brachioque nigro-virides vel nigro-fusci; pedes sulphurei; truncus supra et cauda nigro-virides; truncus subtus scutis anterioribus fuscis, scuto ultimo nigro-viridi; haec subspecies precedente major et robustior est . . . . . subsp. **concolor** (Birula) (patria: Buchara).

Къ этому обзору географическихъ расъ *O. scrobiculosus* я долженъ добавить, что въ моемъ распоряженіи имѣются изъ различныхъ мѣстъ Персіи еще отклоняющіяся отъ типа формы, но такъ какъ онѣ представлены или молодыми особями, какъ напр. описанный въ свое время мной *Butheolus melanurus dentatus*, или единичными экземплярами или-же изъ единичныхъ мѣстонахожденій, то я пока не имѣю достаточнаго основанія считать ихъ за несомнѣнные подвиды. Такъ въ сборахъ Заруднаго изъ горной сѣверо-восточной части Арабистана, земли племени Бахтіаръ, имѣется три самца, собранныхъ въ котловинѣ Маламиръ [4 (17) IV. 1904, каравансарай Серъ-и-Пуль] и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ отличающіеся отъ самцовъ сосѣдней, карунской, расы, *O. scr. mesopotamicus*, слѣдующими особенностями: окраска въ общемъ, какъ у *O. scr. mesopotamicus*, но клешни носощупальцевъ кромѣ желтоватыхъ пальцевъ почти черно-бурыя, также гребневидные придатки не желтые, а почти темно-сѣрые; кромѣ того глазной бугорокъ даетъ впередъ только очень короткіе, гладкіе кили, впереди-же вся поверхность лба густо и крупно, но равномѣрно зерниста, почему лобное вдавленіе сбоковъ совсѣмъ неограничено ясно; брюшныя полукольца сплошь мелкозернисты, и только посреди у задняго края матовы; кольца хвоста совершенно лишены зернистости,

Mensurae (in millimetris) speciminum Orthochiri scrobiculosi e Mesopotamia.

№№ in ordine.	Locus:	Sexus.	Long. corporis.	Long. cephalothoracis.	Long. caudae.	palporum:							caudae:													Dentes pectin.
													segm. I			segm. IV			segm. V				segm. VI				
						Lg. humeri	Lg. brachii	Cras. ejus	Lg. manus cum digitis	Lg. manus post.	Cras. manus	Lg. digit. mobil.	Longitudo	Latitudo	Altitudo	Longitudo	Latitudo	Altitudo	Longitudo	Latit. max.	Latit. apic.	Altitudo	Lg. vesicae	Lt. ejus	Alt. ejus	Lg. aculei	
1.	Mesopotamia, p. Kanibis . . .	♀ sad.	35.7	3.9	20.0	3.0	3.6	1.4	5,0	1.4	1.2	3.4	2.5	3.6	2.6	4.4	4.3	3.0	4.1	4.2	2.0	2.7	2.3	1.8	1.3	2.0	18—17
2.	Arabistan, urb. Schuster	♀ ad.	41.5	4.7	24.0	3.8	4.4	1.5	6.3	2.0	1.5	4.3	2.4	4.2	2 9	5.0	4.7	3 4	5.0	4.7	2 3	3.0	2.3	2.1	1.5	2.3	16—16
3.	Mesopotamia, fl. Gengir	♂ sad.	25.0	3.1	15.0	2 4	2.7	1.0	4.0	1.9	0.9	2.8	1.7	2.7	2.0	3.2	3.1	2.3	3.2	3.0	1.6	2.0	1.6	1.3	1.1	1.5	19—19

т. е. почти сплошь гладкія (только на первомъ кольцѣ на бокахъ и отчасти сверху въ желобкѣ имѣются зернышки), но за то вся ихъ поверхность (конечно кромѣ верхняго желобка) покрыта ясно выраженными ямочками: 1-е — 3-е кольца хвоста съ слабо развитыми нижними килями; 4-е кольцо совершенно безъ нижнихъ и боковыхъ килей, только съ парой верхнихъ килей, развитыхъ преимущественно на переднемъ склонѣ членика; 5-е кольцо такое же, т. е. нижнебоковые кили отсутствуютъ или едва намѣчены 4—6 зубчиками у задняго конца; верхнее углубленіе пятаго кольца хвоста гладкое, или съ немногими зернами, расположенными неправильными рядами вдоль по дну углубленія; самый крупный экземпляръ изъ Маламирской котловины около 36.5 мм. въ длину (головогрудь = 4.0, хвостъ 24.5), число свободныхъ пластинокъ въ гребневидныхъ придаткахъ 23—23, 23—22 и 20—20; въ остальномъ они не отличаются отъ *mesopotamicus* и *persa*. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ отличается также экземпляръ коллецкіи Заруднаго съ Макранскаго берега (Персидскій Белуджистанъ) и возможно, что онъ уже принадлежитъ къ *Butheolus melanurus fuscipes* Poc., расѣ, описанной изъ сѣверной части англійскаго Белуджистана.

Четыре имѣющихся въ моемъ распоряженіи экземпляра изъ Месопотаміи, къ сожалѣнію, не вполнѣ взрослые и потому измѣренія ихъ имѣютъ только относительное значеніе; дополненіемъ можетъ служить экземпляръ самки съ р. Каруна (окрестности г. Шустера), достигшій повидимому предѣльной величины; месопотамскія и арабистанскія особи различаются отчасти въ количествѣ свободныхъ пластинокъ въ гребневидныхъ придаткахъ — у самокъ изъ Месопотаміи ихъ 17—18, а у карунскихъ 16—17.

Fam. **Scorpionidae.**

Hemiscorpius lepturus Ptrs.

1. Mesopotamia inferior, e vicin. urbis Mendeli, 26. III (8. IV) — 28. III (10. IV) 1914, P. Nesterov leg. — 4 ♀ ad. ster. + 2 ♂ ad.
2. Ibidem, intervallum fluminis Gengir, 31. III (13. IV) — 1 (14) IV, P. Nesterov leg. — 1 ♀ ad. ster. + 1 ♂ juv. + 1 ♀ juv.
3. Ibidem, ad flum. Abi-neft, 7 (20) — 8 (21) IV. 1914, P. Nesterov leg. — 2 ♀ ad. ster. + 2 ♂ ad.
4. Ibidem, in itinere ad pag. Kanibis, 9 (22) IV. 1914, P. Nesterov leg. — 4 ♀ ad. + 2 ♂ sad. + 1 juv.

Нестеровымъ собраны экземпляры *Hemiscorpius lepturus* Ptrs. какъ изъ мѣста происхожденія типа (по Петерсу г. Мендели), такъ и изъ ближайшихъ его окрестностей; въ коллекціи Зоологическаго Музея имѣются также экземпляры изъ Багдада, полученные въ 1898 г. отъ россійскаго консула въ Багдадѣ А. Ѳ. Круглова; самая крупная самка съ р. Генгиры немного темнѣе окрашена, чѣмъ багдадскія особи, именно не свѣтло-желтаго, а красновато-бураго цвѣта, также у нея хвостъ относительно длиннѣе и клешни шире; однако все это, повидимому, особенности болѣе солиднаго возраста. У нижне-месопотамскихъ особей этого вида число свободныхъ пластинокъ въ гребневидныхъ придаткахъ колеблется: у самокъ отъ 9 до 10, большею частью 9—9, а у самцовъ отъ 13 до 15. У этого вида, какъ извѣстно, довольно сильно выражены вторичные половые признаки — самецъ отличается отъ самки не только тѣмъ, что скульптура поверхности щитковъ и колецъ хвоста у него рѣзче выражена, именно мелкозернистая, тогда какъ у самки, особенно, спинные щитки почти гладкіе, но и въ формѣ всего тѣла и отдѣльныхъ его частей — у самца хвостъ очень длинный и тонкій, а ядоносный пузырекъ по бокамъ жала съ тупыми выступами. У *H. lepturus* ногощупальцы сравнительно очень бѣдны трихоботріями, напр. на тыльной сторонѣ клешни (manus postica) кнутри отъ киля имѣется косой рядъ изъ четырехъ трихоботріевъ, но два изъ нихъ расположены подъ внутреннимъ угломъ основанія подвижнаго пальца, а другихъ два далеко у основанія клешни возлѣ киля, при чемъ эти два трихоботрія отстоятъ другъ отъ друга въ два ряда дальше, чѣмъ два переднихъ; у самаго киля снутри и параллельно ему, замѣчаются 3—4 еще болѣе мелкіе, не вполнѣ ясно развитые трихоботрія; снаружи киля надъ наружнымъ угломъ основанія

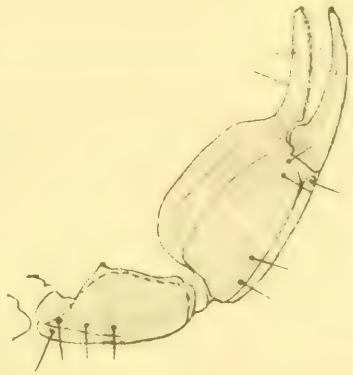


Рис. 7. *Hemiscorpius lepturus* Ptrs. ♀ г. Мендели): клешня и предплечье ногощупальца снизу — для указанія расположенія трихоботріевъ (трихоботріи относительно размѣровъ клешни немного увеличены).

подвижнаго пальца имѣется одинъ большой трихоботрій, лежащій въ открывающемся кзади углубленіи; на наружной сторонѣ клешни имѣется группа изъ 4 трихоботріевъ у задняго края и изъ 5 у передняго вдоль сочлененія пальца; на неподвижномъ пальцѣ ихъ десять, разсѣянныхъ на наружной, верхней и внутренней сторонахъ; на подвижномъ пальцѣ нормально развитыхъ трихоботріевъ нѣтъ; на предплечьѣ сверху, на верхней площадкѣ, только одинъ трихоботрій въ вершинѣ тупого угла, образуемаго внутреннимъ зернистымъ краемъ; на наружной сторонѣ этого членика группа плохо развитыхъ трихоботріевъ имѣется у задняго края, а кромѣ того три вдоль и выше наружнаго средняго киля и два ниже; на плечѣ два трихоботрія имѣются у основанія его, одинъ на верхней площадкѣ, а другой на наружной. Расположеніе трихоботріевъ является повидимому постояннымъ и весьма характернымъ признакомъ по крайней мѣрѣ для родовыхъ и подродовыхъ группъ и заслуживаетъ детальнаго изученія для выясненія классификаціоннаго и филогенетическаго значенія этого признака. На хвостѣ у взрослыхъ *H. lepturus* снизу трихоботріи неясно развиты, но въ общемъ, повидимому, расположены также какъ у *Buthus crassicauda*.

Mensurae (in millimetr.) nonnullae speciminum Hemiscorpii lepturi Ptrs. e Mesopotamia inferiori.

№№ in ordine.	Locus.	Sexus.	Long. corporis.	Lg. cephalothb.	Lg. caudae.	palporum:					caudae:					Pectinum lamellis.
						Lg. humeri	Lg. manus cum digitis	Lt. manus	Lg. manus post.	Lg. digit. mobil.	seg. I Longit.	seg. I Latit.	seg. V Longit.	seg. V Latit.	Lt. vesicae.	
1.	Urb. Mendeli.	♂ ad.	57.5	5.3	33.5	4.8	8.8	3.7	4.6	4.8	4.8	1.8	6 8	1.2	1.6	13–14
2.	Urb. Bagdad.	♂ ad.	69.0	5.9	40.7	5.2	9.5	4.0	5.2	5.0	6.6	2.0	7.8	1.5	1.7	15–16
3.	Fl. Gengir ..	♀ ad.	53.0	7.0	30.0	6.0	11.3	4.7	—	5.6	4.0	2 4	6.0	2.0	2.4	9–9
4.	Urb. Bagdad.	♀ ad.	52.5	6.2	26.0	5.3	10.2	4.2	—	5.8	3.6	2 2	5.4	1.5	2.0	9–10

Объ одномъ новомъ видѣ трибы Apataniini и нѣкоторыхъ другихъ формахъ изъ Минусинскаго края.

А. В. Мартынова.

(Съ 19 рисунками въ текстѣ).

[Martynova, A. V. Sur une nouvelle espèce de la tribu des Apataniini et quelques autres formes provenant du pays de Minoussinsk. (Avec 19 fig. dans le texte)].

(Представлено 7-го сентября 1916 г.).

Описываемая здѣсь коллекція очень невелика (8 видовъ), но тѣмъ не менѣе заслуживаетъ, по моему мнѣнію, опубликованія, такъ какъ *Trichoptera* Минусинскаго края намъ до сихъ поръ остаются почти неизвѣстными. Изъ восьми взятыхъ здѣсь видовъ цѣлыхъ три вида оказались новыми и, притомъ, очень интересными для насъ или въ систематическомъ (*Apatania bulbosa* sp. n.), или въ зоогеографическомъ (*Agapetus sibiricus* sp. n.) отношеніи. Здѣсь же взята и одна интересная форма (*Padunia adelungi* Mart.), ранѣе извѣстная только по самкамъ.

Въ зоогеографическомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить нахожденіе въ Минусинскомъ краѣ двухъ формъ, указаннаго выше *Agapetus sibiricus* sp. n. и *Stenophylax rotundipennis* Brauer.

Родъ *Agapetus* Curt.— европейскій по преимуществу и свойственнъ, главнымъ образомъ, средней и южной Европѣ, а изъ Сибири, и вообще, сѣверной Азіи представителей его (и всего подсем. *Agapetinae* Mart.) до сихъ поръ не было извѣстно. Въ Туркестанѣ, правда, обитаютъ три вида этого рода, но виды эти весьма своеобразны, сибирскій же представитель примыкаетъ къ нѣкоторымъ европейскимъ группамъ.

Stenophylax rotundipennis— видъ среднеевропейскій, не встрѣчающійся, притомъ, въ сѣверо-восточной Европѣ.

Въ этихъ двухъ формахъ мы встрѣчаемся, такимъ образомъ, съ дериватами уже настоящей европейской фауны въ Сибири.

Описываемая здѣсь коллекція *Trichoptera*, а также небольшое количество другихъ насѣкомыхъ, были собраны по моей просьбѣ студентомъ Варшавскаго Университета Е. П. Соколовымъ, ѣздившимъ въ 1914 году на Саяны. Сборы произведены въ долинѣ рѣки Сисима, праваго притока Енисея, въ іюлѣ 1914 года.

Сборы эти были обработаны мною еще въ концѣ 1914 года, а статья вскорѣ затѣмъ была отослана въ Варшаву для напечатанія въ Университетскихъ Извѣстіяхъ, но при эвакуаціи была оставлена въ Варшавѣ, и такъ или иначе возстановить ее, вслѣдствіе утери части черновиковъ, удалось лишь теперь.

Въ заключеніе спѣшу выразить свою благодарность студенту Е. П. Соколову за произведенные имъ интересные сборы.

Май, 1916. Дѣйствующая армія.

Fam. **Rhyacophilidae** Steph.

1. **Rhyacophila angulata** Mart.

9 ♂♂, 1 ♀. Взятые экземпляры не обнаруживаютъ какихъ-либо замѣтныхъ отличій. Этотъ видъ уже былъ указанъ нами изъ бассейна Енисея и съ Алтая.

2. **Rhyacophila lata** spec. nova.

(Рис. 1—4).

9 ♂♂, 7 ♀♀. Голова, средне- и заднеспинка сверху темно-коричневыя; грудь и ляжки коричневыя, брюшко сверху коричневатое, снизу нѣсколько свѣтлѣе. Усики темно-коричневые съ ясными свѣтло-желтыми кольцами въ основной половинѣ; ноги темно-желтоватыя. Переднія крылья буроватыя, безъ сѣтчатости, съ буроватой областью птеростигмы; радіусъ безъ развилка и соединенъ съ субкостой очень косой жилкой; 2-ой развилокъ заходитъ вглубь едва дальше 1-го. Заднія крылья нѣсколько блѣднѣе, птеростигма буроватая; 2-ой развилокъ заходитъ вглубь значительно дальше 1-го; конецъ субкосты связанъ съ радіусомъ очень косой жилкой. Жилки крыльевъ явственныя, толстыя.

♂. 9-й сегментъ желтоватый, нѣсколько суженный наверху; задній край снабженъ сверху (рис. 1) небольшой срединной выемкой; стернитъ 9-го сегмента образуетъ по заднему краю

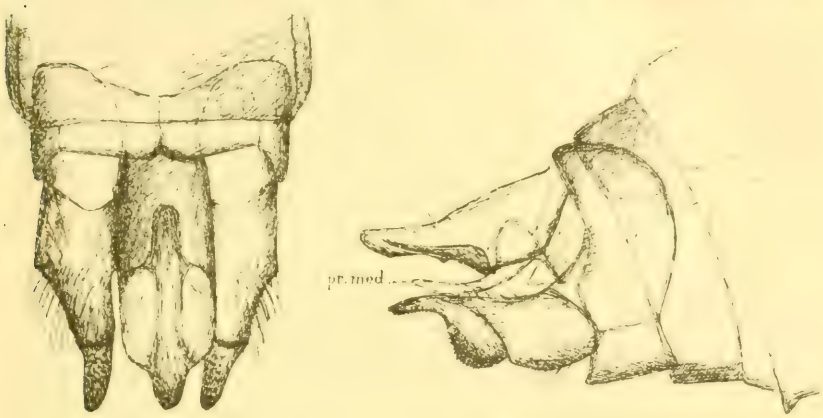


Рис. 1. Рис. 2.

Рис. 1—2. *Rhyacophila lata* sp. n. ♂. Конецъ брюшка сверху и сбоку.

широкую выпуклость (рис. 3). Pedes genitales желтоваты, толсты и сравнительно коротки; основной членикъ сбоку приблизительно трапецовиденъ (рис. 2), съ выпуклой нижней и нѣсколько вогнутой верхней сторонами; при разсматриваніи снизу оказывается, что основные членики слиты другъ съ другомъ въ одно образованіе въ видѣ широкой желтоватой поперечной пластинки, снабженной лишь небольшой щелевидной срединной вырѣзкой въ задней половинѣ (рис. 3). Второй членикъ короткій; нижній отдѣлъ его представляетъ собою округлую снизу выпуклость, несущую снизу многочисленные черные шипики, верхній отдѣлъ вытянутъ въ направленный назадъ пальцевидный и тонкій сбоку (рис. 2) выростъ, на нижней сторонѣ также несущій черные шипики; при разсматриваніи снизу выростъ этотъ расширяется

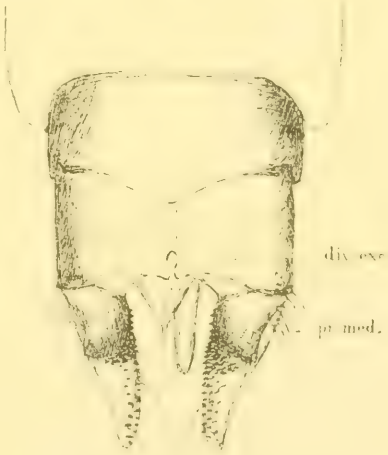


Рис. 3. *Rhyacophila lata* sp. n. ♂. Конецъ брюшка снизу.

къ основанію. 10-й сегментъ образуетъ большую и длинную дорзальную „пластинку", длиною равную нижнимъ придаткамъ; боковые края этой „пластинки" приблизительно параллельны сверху, а на концѣ имѣется небольшой срединный выступъ: при разсматриваніи сбоку описываемое образованіе 10-го сегмента расширено въ основной половинѣ и утоньчается къ концу; отъ нижней стороны его близъ основанія отходитъ особый непарный изогнутый палочковидный выростъ, концомъ направленный назадъ; выростъ этотъ немного не доходитъ до конца дорзальной пластинки".

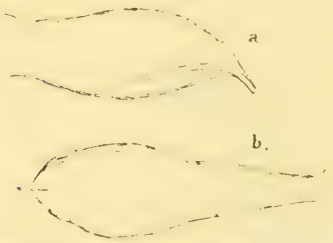


Рис. 4. *Rhyacophila lata* sp. n. Penis сбоку (a) и снизу (b).

Penis весьма расширенный, вздутый, быстро суживается къ концу, гдѣ виденъ загибающійся внизъ выводной сѣмянной протокъ (рис. 4, a и b).

Въ строеніи конца брюшка самки видовыхъ отличій не наблюдается: самки, въ общемъ, замѣтно крупнѣе самцовъ.

Длина тѣла 6—9 mm.

Описанный видъ слѣдуетъ отнести къ отдѣлу *B* или *C* McLachlan'a, но въ устройствѣ его genitalia ♂ замѣчаются столь своеобразные признаки, что его невозможно отнести къ какой-либо изъ извѣстныхъ группъ отдѣла *C* (отдѣлъ *B* заключаетъ въ себѣ очень немного видовъ). Наиболѣе своеобразнымъ является сліяніе основныхъ члениковъ нижнихъ придатковъ и конфигурація вторыхъ члениковъ.

3. Glossosoma nylanderi McLach.

3 ♀♀. — Двѣ самки сравнительно крупны, а третья отличается малыми размѣрами. У крупныхъ экземпляровъ второй развилокъ въ переднихъ крыльяхъ, при основаніи, обыкновенный (ограниченъ поперечной жилкой), у малаго — острый; въ заднихъ крыльяхъ у крупныхъ экземпляровъ второй развилокъ при основаніи острый, у малаго — стебельчатый, такъ какъ ограничивающія второй развилокъ жилки на нѣкоторомъ протяженіи слиты.

Уменьшеніе размѣровъ тѣла въ связи съ редукціей жилкованія (сліяніе апикальныхъ секторовъ, ведущее за собой выпаденіе апикальныхъ развилковъ) обыкновенно замѣчается среди

Trichoptera въ условіяхъ пониженной температуры. Весьма возможно, что и въ настоящемъ случаѣ эти особенности вызваны той же причиной.

Хотя опредѣленіе вида *Glossosoma* по самкамъ весьма недостовѣрно, я все же думаю, имѣя въ виду малые вообще размѣры взятыхъ трехъ экземпляровъ, что они относятся именно къ виду *G. nylanderi*, уже отмѣченному нами съ Верхней и Нижней Тунгузки.

4. **Agapetus sibiricus** spec. nova.

(Рис. 5—7).

1 ♂. Голова и грудь коричневатыя, усики коричневатые съ блѣдными кольцами, щупики грязно-желтые; ноги желтоватыя съ коричневыми шпорами; брюшко грязно-желтоватое, блѣднѣе снизу

Рис. 5.

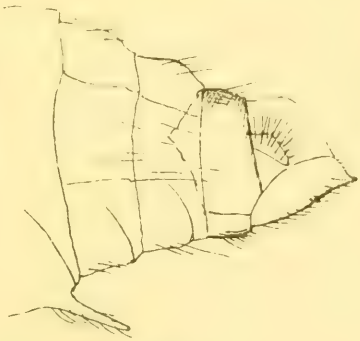


Рис. 6.

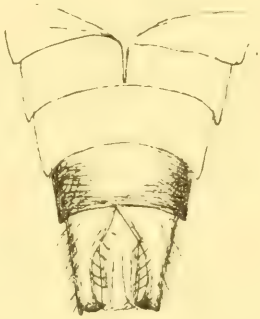


Рис. 7.

Рис. 5—7. *Agapetus sibiricus* sp. n. ♂. Конецъ брюшка, сверху, снизу и сбоку.

♂. 9-й сегментъ широкій. Pedes genitales сбоку широки, задне-нижніе углы ихъ слегка оттянуты; снизу придатки сравнительно тонки, но постепенно расширяются къ основанію: концы ихъ черноваты и срѣзаны, съ оттянутыми внутрь углами. Appendices praeanales значительной величины, съ отстоящими волосками. 10-й сегментъ блѣдный, широкій сверху, мѣшковидный сбоку. Шипъ на шестомъ стернитѣ тонкій.

Длина тѣла (♂) 3 mm.

Значительными размѣрами преанальныхъ придатковъ описанный видъ болѣе всего напоминаетъ такія формы, какъ *Pseudagapetus diversus* McLach. Къ сожалѣнію, самки описаннаго

вида не были взяты вмѣстѣ съ самцомъ, и неизвѣстно, поэтому, расширены ли у ♀♀ среднія ноги, или нерасширены, какъ это считается (McLachlan) характернымъ для рода *Pseudagapetus* McLach. Изъ Сѣверной Азіи родъ *Agapetus* указывается впервые.

Fam. **Hydroptilidae** Steph.

5. **Padunia adelungi** Mart.

(Рис. 8—10).

1 ♂, 1 ♀. Къ общему описанію этой интересной формы, данному нами ранѣе[1]), мы можемъ здѣсь прибавить лишь немногое.

Въ переднихъ крыльяхъ отъ костальнаго края и отъ первой анальной жилки преимущественно отходятъ длинные волоски; первая апикальная вѣтвь сектора радіуса утолщенная; у ♂ переднія крылья едва шире, чѣмъ у ♀.

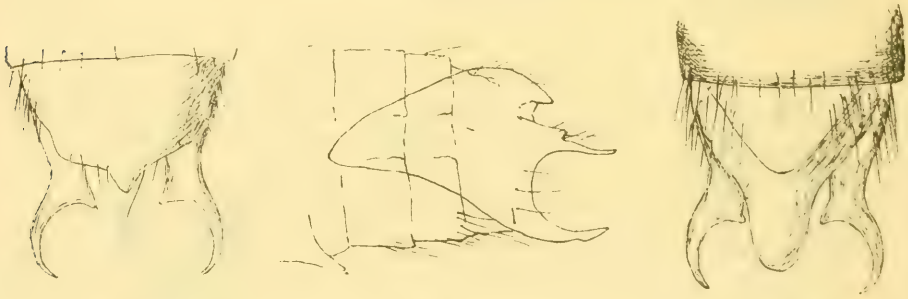


Рис. 8. Рис. 9. Рис. 10.

Рис. 8–10. *Padunia adelungi* Mart. ♂. Конецъ брюшка сверху, сбоку и снизу.

♂. 9-й сегментъ очень большой и глубоко заходитъ внутрь 8-го и 7-го сегментовъ; сбоку эти боковые (просвѣчивающіе) отдѣлы приблизительно треугольны и доходятъ до 6-го сегмента (рис. 9).

9-й тергитъ обширный и образуетъ на концѣ небольшой срединный треугольный выступъ (сверху, рис. 8).

Назади съ нижне-боковыми отдѣлами 9-го сегмента болѣе или менѣе полно слиты части 10-го сегмента, можетъ быть и нижніе придатки. Описываемое слитное образованіе вытягивается снизу въ большой срединный языковидный выступъ.

---

1) А. Мартыновъ. *Trichoptera* Сибири и прилеж. мѣстностей. Часть II. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, т. XV, стр. 425, рис. 66—67.

узкій сбоку, широкій снизу (рис. 10); отдѣленные отъ него сбоку большой округлой вырѣзкой, отходятъ выше два довольно длинныхъ придатка, которые сбоку тонки, сверху толсты въ основной части, а въ дистальной когтевидны и остріями загнуты назадъ и нѣсколько внутрь. 9-й сегментъ по бокамъ и, отчасти, сверху несетъ длинные волоски. У ♂ ложная сутура 6-го сегмента образуетъ посреди небольшой тонкій зубецъ, у ♀ такого зубца нѣтъ.

У ♀ 9-й сегментъ также широкій сверху и сбоку, а маленькій 10-й сегментъ несетъ пару cerci.

Fam. **Limnophilidae** Kol.

6. **Stenophylax stellatus** Curt.

1 ♂. Этотъ видъ былъ указанъ ранѣе съ Нижней Тунгузки.

7. **Stenophylax rotundipennis** Brauer.

1 ♀. У нашего экземпляра верхне-боковые отдѣлы 10-го сегмента не образуютъ тонкихъ выростовъ назадъ, а болѣе или менѣе срѣзаны; языковидный выростъ 9-го тергита также срѣзанъ на концѣ.

Указанными признаками нашъ экземпляръ нѣсколько отличается отъ описанія и рисунковъ, даваемыхъ для этого вида McLachlan'омъ[2]), вслѣдствіе чего, быть можетъ, онъ окажется еще представителемъ особаго подвида. Однако, нельзя упускать изъ виду и того, что индивидуальныя варіаціи genitalia ♀♀ этого вида еще не изучены, а въ сем. *Limnophilidae* эти структуры у ♀♀ подвержены нерѣдко значительной измѣнчивости.

8. **Apatania bulbosa** spec. nova.

(Рис. 11—18).

♂♂♀♀. Голова почти черная сверху, свѣтлѣе снизу; усики темно-бурые, у самокъ обыкновенно нѣсколько блѣднѣе; щупики короткіе, коричневатые. Грудь темно-коричневая, но передне-спинка нѣсколько свѣтлѣе съ двумя узкими желтыми бородавками; ноги, кромѣ ляжекъ, грязно-желтоватыя, снаружи темнѣе, на концѣ свѣтлѣе; лапки всѣхъ ногъ буроватыя; зад-

2) McLachlan. Rev. Syn. Trich. Europ. F., p. 126, pl. XIII, fig. 6—7.

нія ноги свѣтлѣе, желтыя; шпоръ 1.2.4; предапикальная пара заднихъ ногъ очень мала.

Брюшко буроватое, но варіируетъ до грязно-желтоватаго.

У ♂♂ переднія крылья (рис. 11) темно-сѣроватыя, съ коричневыми жилками; у окончаній апикальныхъ секторовъ болѣе темныя пятна; птеростигмальная область небольшая, не выдающаяся, дискоидальная ячея длинная (вдвое длиннѣе стебелька), 3-ій развилокъ съ короткимъ стебелькомъ. Заднія крылья темно-сѣроватыя, по костальному и апикальному краямъ покрыты короткими черноватыми волосками; въ основной части костальнаго края имѣется непрозрачное выдающееся желтоватое утолщеніе; жилки грязно-желтыя, рѣзкія; субкоста и радіусъ сближены, но прямые и предконцеваго соединенія нѣтъ; радіусъ заканчивается иногда на 1-мъ апикальномъ секторѣ, или же его окончаніе неясно; всѣ апикальныя ячеи замѣчательно длинны; дискоидальная ячея длинная, на короткомъ стебелькѣ и замкнутая; 1-й развилокъ сидячій, 4-й апикальный секторъ отходитъ отъ средины дискоидальной ячеи; media непосредственно переходитъ въ длинный 3-ій развилокъ; нижняя вѣтвь media отходитъ почти поперечно, немного не доходя до поперечной жилки между 4-мъ апикальнымъ секторомъ и верхнею вѣтвью media, и представляется какъ бы верхней вѣтвью кубитуса; послѣдній также короткій и образуетъ длинный 5-й развилокъ.

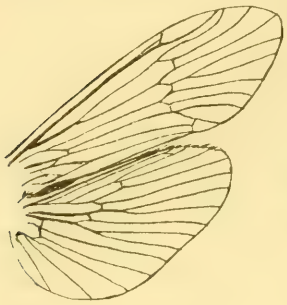


Рис. 11.
Apatania bulbosa sp. n. ♂.
Жилкованіе крыльевъ.

Рис. 12.
Apatania bulbosa sp. n. ♀.
Жилкованіе задн. крыла.

У ♀ переднія крылья какъ и у ♂, но дискоидальная ячея значительно короче, нормальной для *Apatania* длины; въ заднихъ крыльяхъ черныхъ волосковъ и костальнаго утолщенія нѣтъ; всѣ апикальныя ячеи значительно короче, чѣмъ у ♂, почти нормальнаго для *Apatania* вида (рис. 12); дискоидальная ячея замкнутая, но лежитъ скорѣе уже въ дистальной половинѣ крыла; нижняя вѣтвь media, какъ и у ♂, кажется отходящей отъ cubitus'а, но не замѣчено случая, чтобы она сливалась съ верхней вѣтвью его.

♂. (Рис. 13—15). 9-й сегментъ, какъ обычно, суженъ въ дорзальной части и расширенъ по бокамъ. Pedes genitales длинныя; 1-й членикъ цилиндрическій и длинный, желтоватый, съ желтоватыми и буроватыми волосками; 2-ой членикъ по крайней мѣрѣ на 1/3 короче, тонкій, желтый, постепенно загибается внутрь, а направленные внутрь концы его

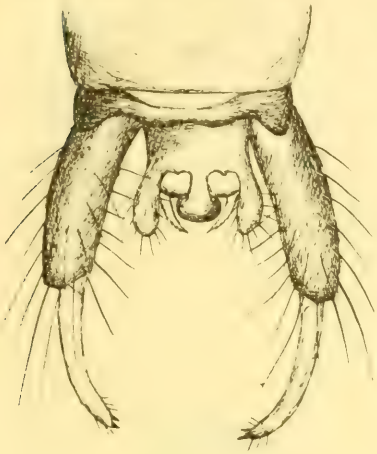


Рис. 13.

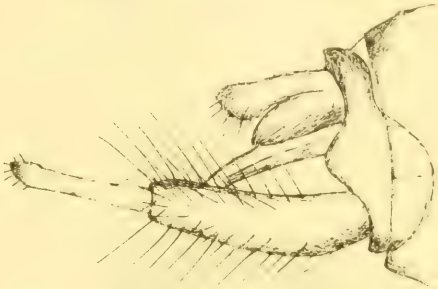


Рис. 14.

Рис. 13—14. *Apatania bulbosa* sp. n. ♂. Конецъ брюшка сверху и сбоку.

раздѣлены на нѣсколько маленькихъ зубцовъ или шиповъ. Appendices praeanales отсутствуютъ. Коричневые наружные рога 10-го сегмента и средній выступъ его отходятъ отъ общаго основного отдѣла, имѣющаго сверху видъ поперечной пластинки; наружные рога коротки и толсты, образуютъ сбоку небольшую выпуклость книзу и несутъ короткіе отстоящіе волоски; средній выростъ 10-го сегмента, отдѣленный отъ наружныхъ роговъ глубокими и широкими выемками, короче, сверху, наружныхъ роговъ, тонокъ при основаніи, а далѣе утолщается въ видѣ округлой темнокоричневой головки. Ниже наружныхъ роговъ сбоку виденъ нижній отдѣлъ 10-го сегмента въ видѣ короткаго и толстаго сбоку выроста.

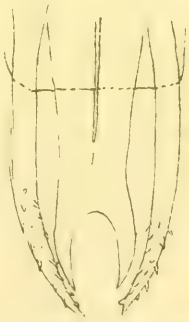


Рис. 15. Penis и titillatores *Apatania bulbosa* sp. n.

Penis раздѣленъ на концѣ глубокой вырѣзкой на двѣ боковыхъ лопасти; titillatores тонки, палочковидны и несутъ въ дистальныхъ частяхъ многочисленные маленькіе зубчики (рис. 15).

♀. (Рис. 16—18). 9-й сегментъ широкъ какъ сверху, такъ и въ нижне-боковыхъ отдѣлахъ, бока же по заднему краю вырѣзаны (рис. 17); субгенитальная пластинка языковидна, но нѣсколько расширена кзади; 10-й сегментъ при разсматриваніи сверху треугольно суживается кзади, а на концѣ имѣется небольшая, но довольно глубокая срединная вырѣзка; глубокой треугольной сбоку вырѣзкой этотъ

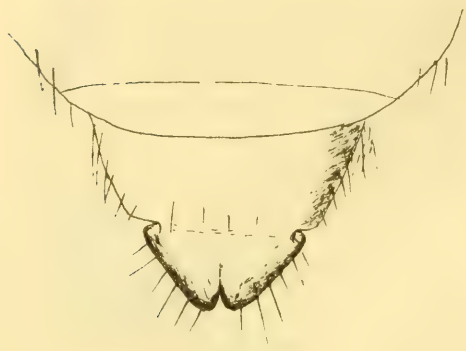


Рис. 16.

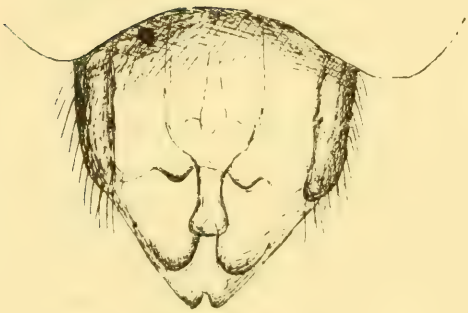


Рис. 17.

Рис. 18.

Рис. 16—18. *Apatania bulbosa* sp. n. ♀. Конецъ брюшка сверху, сбоку и снизу.

верхній отдѣлъ 10-го сегмента отдѣленъ отъ болѣе короткаго и тонкаго сбоку нижняго отдѣла, представляющаго собою пластинку, глубокимъ узкимъ вырѣзомъ подраздѣленную на концѣ (рис. 18) на двѣ овальныхъ лопасти.

Въ структурѣ конца брюшка ♀ замѣчается, въ общемъ, немало сходства съ *A. mirabilis* Mart.

Длина тѣла 5—8 mm.

Общія замѣчанія.

10-й сегментъ ♂ устроенъ у нашего вида довольно своеобразно. Средній толстый выростъ его представляетъ собою морфологически, по всей вѣроятности, не одинъ только „срединный элементъ“, но слившіеся вмѣстѣ внутренніе рога 10-го сег-

мента плюсъ этотъ срединный элементъ; наружные рога относятся къ 10-му сегменту, а преанальные придатки отсутствуютъ.

Другую особенность нашего вида составляетъ своеобразное жилкованіе крыльевъ ♂, довольно рѣзко отличающееся отъ жилкованія у ♀. У самокъ жилкованіе крыльевъ, въ общемъ, ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ такового у другихъ *Apataniini*, если не считать того, что въ заднихъ крыльяхъ *A. bulbosa* еще не исчезла замыкающая дискоидальную ячею поперечная жилка (примитивный признакъ), которая, впрочемъ, не исчезла вполнѣ и еще у одного вида р. *Apatania*, именно у *A. mirabilis* Mart.[3]). У самцовъ, наоборотъ, жилкованіе заднихъ крыльевъ измѣнено (спеціализовано) такъ, какъ будто бы вся дистальная половина крыла претерпѣла удлиненіе, а проксимальная — значительное укороченіе, въ результатѣ чего все жилкованіе пріобрѣло извѣстное сходство съ таковымъ въ родѣ *Silo* Curt. (сем. *Sericostomatidae*). Сходство это, однако, чисто внѣшнее. У болѣе консервативныхъ самокъ *A. bulbosa* жилкованіе крыльевъ сохранило свой болѣе первоначальный, нормальный для *Apataniinae* видъ, и спеціализація жилкованія у ♂♂ лишь случайно[4]) привела къ сходству съ жилкованіемъ у *Goerinae*.

Отмѣченные выше признаки не ставятъ, однако, нашъ видъ особнякомъ, потому что какъ въ устройствѣ genitalia, такъ и въ жилкованіи переднихъ крыльевъ *A. bulbosa* обнаруживаетъ большое сходство съ одной туркестанской формой, извѣстной подъ именемъ *Apatidea elongata* McLach.[5]), къ которой стоитъ, очевидно, близко. Такъ, у обоихъ формъ вполнѣ сходно устроены pedes genitales, только у *A. elongata* концевые шипы второго членика длиннѣе; сходно устроенъ и 10-й сегментъ, только редукція отдѣльныхъ частей его зашла, очевидно, нѣсколько дальше у *A. elongata*. Придатки, называемые McLachlan'омъ верхними и описываемые имъ за двучленистые, вполнѣ соот-

---

3) У самокъ *A. mirabilis* дискоидальная ячея заднихъ крыльевъ замкнута, у самцовъ то замкнута, то, чаще, открыта.

4) Мы можемъ называть это „случайнымъ", покуда намъ остаются совершенно неизвѣстными тѣ, можетъ быть, общіе факторы, которые привели къ этому сходству съ р. *Silo*.

5) *Apatidea elongata* McLachlan, Rev. Syn. Trich., p. 217, pl. XXIV, fig. 1—3. Имѣется, между прочимъ, рисунокъ передняго крыла, но заднія крылья остались не описанными. Извѣстны пока только самцы этого вида.

вѣтствуютъ, на самомъ дѣлѣ, наружнымъ рогамъ 10-го сегмента *A. bulbosa*, а преанальныхъ придатковъ нѣтъ и у *A. elongata*. Намъ неизвѣстно жилкованіе заднихъ крыльевъ у *A. elongata*[5]), но въ переднихъ крыльяхъ ♂♂ здѣсь имѣется та же особенность, какъ и *A. bulbosa* — значительная длина дискоидальной ячеи.

Такимъ образомъ, *A. elongata*, относимая, начиная съ McLachlan'а, къ другому роду — *Apatidea*, отличающемуся отъ рода *Apatania* формулой шпоръ = 1.2.2., является на самомъ дѣлѣ видомъ настолько близкимъ къ *Apatania bulbosa*, что ставить эти виды въ разные роды на основаніи различія лишь въ формулѣ шпоръ не представляется никакой возможности тѣмъ болѣе, что предапикальная пара шпоръ и у *Ap. bulbosa*, какъ отмѣчено выше, мала и находится, слѣдовательно, на пути къ полному выпаденію, что уже произошло въ „родѣ" *Apatidea*. Съ другой стороны, невозможно и *A. bulbosa* включить въ родъ *Apatidea*, такъ какъ въ устройствѣ pedes genitales и, отчасти, 10-го сегмента *A. bulbosa* имѣются особенности, связывающія этотъ видъ съ группой *A. meridiana—eatoniana—subtilis*[6]), относящихся къ типичнымъ видамъ *Apatania* (гр. *Apatania* s. str.).

Какъ выйти изъ этого затрудненія и какъ слѣдуетъ смотрѣть на родъ *Apatidea?*

Если мы обратимся къ другому извѣстному виду р. *Apatidea*, *A. copiosa* McLach., обитающему также только въ Туркестанѣ, то найдемъ, что видъ этотъ, какъ на это мы уже имѣли случай указать, и по устройству половыхъ придатковъ и по жилкованію крыльевъ (заднихъ) примыкаетъ къ *A. majuscula* McLach. съ близкими видами, входящими въ составъ другой крупной группы р. *Apatania* Kol. — *Apatelia*[7]).

Въ своей работѣ объ *Apataniinae* Сибири[8]) я уже отмѣтилъ что раздѣленіе рода *Apatania* на два подрода — *Apatania* s. str. и *Apatelia*, предложенное Wallengren'омъ[9]), въ общемъ, есте-

---

6) Pedes genitales въ этой группѣ по своему виду болѣе всего напоминаютъ тѣ же придатки у *A. bulbosa;* на концахъ вторыхъ члениковъ здѣсь имѣются вырѣзы и выступы, небольшое дальнѣйшее развитіе которыхъ легко дастъ шиповидные выросты *A. bulbosa* и *A. elongata*.

7) А. Мартыновъ. Къ познанію *Trichoptera* среднеазіатскихъ владѣній Россіи. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., т. XIX, стр. 415, рис. 8—11.

8) Die Trichopteren Sibiriens etc. III. Teil. Subfam. *Apataniinae*. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., т. XIX, стр. 21.

9) Wallengren. Skand. Neuroptera. II. Kongl. Sv. Vet. Akad. Handlingar. Bd. 24.

ственно. Въ предложенной нами схемѣ отношеній видовъ *Apatania*[10]) всѣ виды вмѣстѣ съ вновь описанными дѣйствительно оказалось необходимымъ распредѣлить въ эти двѣ основныхъ группы. Однако, мы не рѣшились тогда же раздѣлить родъ *Apatania* на два рода отчасти потому, что нашлись новые виды (съ Байкала) гр. *Apatania* s. str., у которыхъ оказались верхніе придатки, отсутствующіе у другихъ видовъ группы, а главнымъ образомъ потому, что еще извѣстенъ былъ туркестанскій родъ *Apatidea* съ двумя видами, у одного изъ которыхъ отношенія субкосты и радіуса въ заднихъ крыльяхъ, какъ у подрода *Apatelia*, а у другого, повидимому, какъ у *Apatania*. Если родъ *Apatidea* естественный, т. е. виды его произошли изъ общихъ предковъ, то въ случаѣ принятія родовъ *Apatania* s. str. и *Apatelia* представлялось затруднительнымъ объясненіе того обстоятельства, что одинъ видъ *Apatidea* такъ близко подходитъ къ роду *Apatania*, а другой къ роду *Apatelia*.

Въ настоящее время, когда мы уже имѣли возможность непосредственно изучить какъ *A. copiosa*[11]) такъ и *A. bulbosa*, по которой вполнѣ можно судить и объ *A. elongata*, мы можемъ, наконецъ, разрѣшить этотъ вопросъ. Въ разныхъ признакахъ различія между обоими видами „рода *Apatidea*" оказались очень большими, и *A. copiosa* McLach., по особенностямъ жилкованія (отношенія субкосты и радіуса) заднихъ крыльевъ приближающаяся къ группѣ *Apatelia* Wall., и по структурѣ genitalia вполнѣ входитъ въ эту группу (родъ), а *A. elongata* и *A. bulbosa*, по особенностямъ жилкованія примыкающіе къ гр. *Apatania* Wall., и по структурѣ genitalia, черезъ виды *A. meridiana-subtilis*, входитъ въ эту послѣднюю группу.

Изъ этого слѣдуетъ, во-первыхъ, что нельзя болѣе признавать установленный McLachlan'омъ родъ *Apatidea;* во-вторыхъ, что родъ *Apatania* Kol. долженъ быть раздѣленъ на два новыхъ большихъ естественныхъ рода — *Apatania* Wall. (nec Kol.) и *Apatelia* Wall.; въ-третьихъ, что *A.* (*Apatidea*) *elongata* должна быть перенесена въ родъ *Apatania* Wall., а *A.* (*Apatidea*) *copiosa* — въ родъ *Apatelia* Wall. Оба эти новыхъ рода ясно обособлены другъ отъ друга въ различныхъ признакахъ. Меньше отличій отъ *Apatelia* обнаруживаютъ лишь тѣ три вида *Apatania* (*A. mi-*

---

10) loc. cit., fig. 40.
11) loc. cit., стр. 415.

rabilis Mart., прибайкальскіе *A. baicalensis* Mart. и *A. nigrostriata* Mart.), которые въ структурѣ своихъ genitalia ♂♂ сохранили еще много примитивныхъ чертъ (присутствіе, напр., ар. praeanales у ♂♂ и др.), но схожденія, сближенія болѣе примитивныхъ представителей обоихъ родовъ и слѣдуетъ обязательно ожидать, разъ мы предполагаемъ, что триба *Apataniini* естественна [12]).

Даемъ здѣсь діагнозы и сравнительную характеристику обоихъ родовъ. Описаніе, данное нами раньше для рода *Apatania* Kol. (+ *Apatidea*), относится теперь, конечно, только ко всей трибѣ.

Trib. *Apataniini* Mart.

Gen. **Apatania** (Wall.) Mart. emend.

Apatania Kol., partim.
Apatidea McLach. partim.
Apatania s. str. Wallengren.

In the posterior wings the apical portion of the radius and subcosta separated and subparallel.

♂. App. praeanales absent, excl. three species with more archaic features; outer processes of the 10th segment dilated subtriangularly at the apices, excl. two primitive Baicalian species; in one group (*A. elongata*) only the inner processes of the 10th segment are wholly coalesced with the median process and reduced, in other species their coalescence is not acomplished, as they are wholly separated from the large median process. 1st joint of the pedes genitales cylindrical and moderately long; 2nd joint much shorter and slender, excl. *A. nigrostriata* and *A. mirabilis*. Penis thickened at the apex, without lateral rows of spines.

In the ♀ the 9th dorsal segment regular, without median projection at the apex.

---

12) *Apatelia sachalinensis* Mart. и *Apatelia sinensis* Mart., извѣстные только по самкамъ, представляются нѣсколько уклоняющимися по структурѣ genitalia ♀♀ отъ типичныхъ представителей рода, но слѣдуетъ замѣтить, что оба эти вида, извѣстные каждый, по одному только экземпляру ♀, еще недостаточно изучены.

Gen. **Apatelia** (Wall.) Mart. emend.

Apatania Kol., partim.
Apatidea McLach., partim.
Apatania subgen. *Apatelia* Wall.

In the posterior wings subcosta and radius connected or confluent in one point just before their termination.

♂. Appendices praeanales always present; outer processes of the 10th segment stickshaped; no separated median and inner processes of the 10th segment, which are always wholly coalesced; 1st joint of the pedes genitales thickened, massive (excl. *A. mongolica*) and rather short, the 2nd one short and excised at the apex, excl. *A. copiosa*, where it is very small and capitate. Penis without apical dilatation, with two lateral rows of minute spines.

In the ♀ the 9th dorsal segment, ordinarily, with median projection at the apical margin.

Сравнительная характеристика рр. Apatania и Apatelia.

	Gen. **Apatania.**	Gen. **Apatelia.**
Переднія крылья.	Дискоидальная ячея у самцовъ нѣкоторыхъ видовъ (*A. bulbosa* — *A. elongata*) отличается значительной длиной.	Дискоидальная ячея нормальна; птеростигмальная область у нѣкоторыхъ видовъ (*A. majuscula*—*A. fimbriata*), особенно самцовъ, развита очень сильно.
Заднія крылья.	Субкоста и радіусъ передъ конусомъ не соединяются и не сближаются до соприкосновенія; жилкованіе у ♂ и ♀ иногда (*A. bulbosa*) различно.	Субкоста и радіусъ передъ концомъ соединяются въ одной мечкѣ или сближаются до соприкосновенія, а затѣмъ опять расходятся.
♂♂.	App. praeanales отсутствуютъ всюду, кромѣ группы трехъ болѣе примитивныхъ видовъ (*A. mirabilis*, *baicalensis*, *nigrostriata*), у коихъ они имѣются.	Append. praeanales имѣются всюду.
10-й сегментъ.	Наружные рога 10-го сегмента у всѣхъ, кромѣ обоихъ байкальскихъ видовъ, треугольно расширены на концѣ. Внутренніе рога 10-го сегмента у примитивной группы и у *A. stigmatella* самостоятельны; у другихъ тенденція къ слитію, хотя и не полному; лишь у группы *A. elongata* они слиты вмѣстѣ и редуцированы до выступа или бугра.	Наружные рога 10-го сегмента палочковидны, иногда толсты, но не расширены треугольно. Самостоятельныхъ внутреннихъ роговъ нигдѣ нѣтъ; всюду они слились вмѣстѣ съ срединнымъ элементомъ въ одно образованіе, обыкновенно, серповидной формы; у нѣкоторыхъ образованіе это рудиментарно.

	Gen. **Apatania.**	Gen. **Apatelia.**
10-й сегментъ.	Срединный элементъ 10-го сегмента у примитивной группы (1) самостоятельный и значительныхъ размѣровъ; у другихъ онъ редуцированъ и частью или вполнѣ слитъ съ внутренними рогами 10-го сегмента.	Срединный элементъ всюду вполнѣ вошелъ въ составъ слитыхъ въ одно образованіе внутреннихъ роговъ 10-го сегмента.
	Нижнебоковыя части 10-го сегмента хорошо развиты и даютъ обыкновенно два большихъ выроста.	Безъ твердыхъ выростовъ назадъ.
Pedes genitales.	1-й членикъ цилиндрическій, удлиненный, 2-й тоньше, умѣренно длинный, часто желтоватый; лишь у *A. mirabilis* и *A. nigrostriata* онъ утолщенъ, у послѣдняго вида съ пучкомъ щетинокъ.	1-й членикъ сравнительно короткій, массивный, иногда съ выступомъ по задне-внутреннему краю, и лишь у *A. mongolica* вторично вырѣзанъ съ внутренней стороны; 2-й членикъ маленькій, съ вырѣзомъ на концѣ, исключая *A. copiosa*, гдѣ онъ головчатъ.
Penis.	Penis съ утолщеніемъ на концѣ, обыкновенно, въ видѣ отогнутой внизъ воронки.	Penis прямой, безъ утолщеній на концѣ; во второй половинѣ несетъ 2 боковыхъ ряда щетинокъ.
♀♀	9-й сегментъ сверху съ прямымъ, ровнымъ задн. краемъ.	9-й сегментъ сверху, обыкновенно, съ небольшимъ срединнымъ треугольнымъ выступомъ назадъ, кромѣ *A. sacholinensis* и *A. sinensis*.

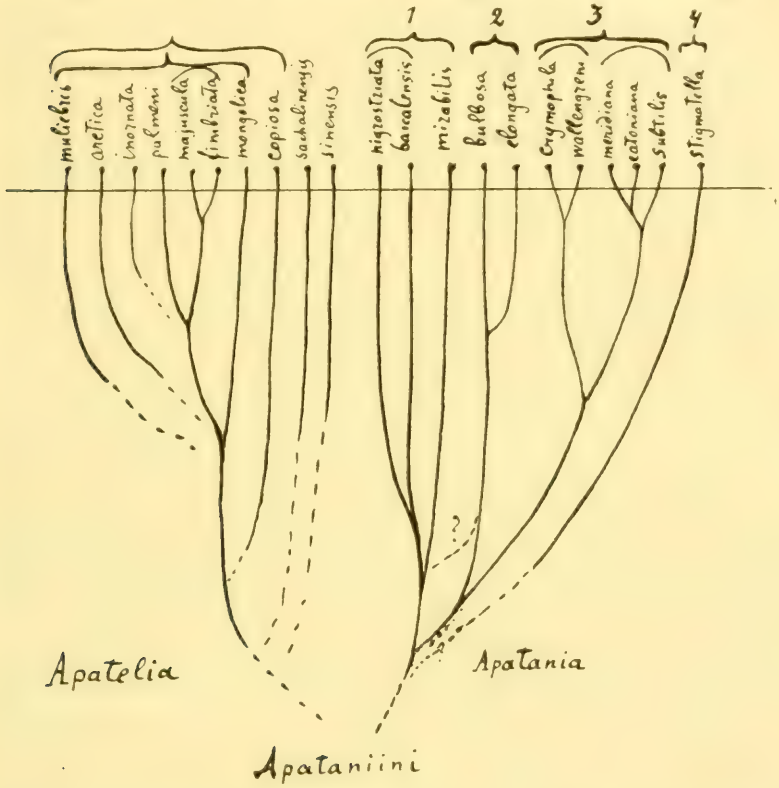
Видимыя снаружи части 10-го сегмента ♀ разнообразно устроены и провести по нимъ ясную границу между обоими родами пока затруднительно.

Давая эту сравнительную таблицу мы еще разъ должны оговориться, что нѣкоторые виды извѣстны только по самцамъ, а другіе только по самкамъ, и систематическое положеніе послѣднихъ, большею частью, еще не вполнѣ ясно.

Съ включеніемъ видовъ упраздняемаго рода *Apatidea* въ роды *Apatania* и *Apatelia* и данная нами ранѣе схема отношеній видовъ *Apataniini* должна принять нѣсколько иной видъ. Даемъ здѣсь это видоизмѣненіе нашей прежней схемы.

Группа *A. bulbosa-elongata* отдѣлилась гдѣ-то отъ основанія ствола 3-й большой группы или, можетъ быть, отъ основанія ствола *A. mirabilis*, которые, впрочемъ, уже сходятся. Основанія для такого заключенія слѣдующая. Структуры конца брюшка ♀ сохранили и у *A. bulbosa* тотъ же примитивный характеръ, какой онѣ имѣютъ у всей 1-й группы, но обнаруживаютъ, всетаки, больше сходства съ *A. mirabilis*, а тѣ же структуры у всей

большой 3-й группы претерпѣли уже сильную спеціализацію. Pedes genitales ♂♂ *A. bulbosa-elongata* сходны и сохранили то же довольно примитивное состояніе, какое они имѣютъ и въ группѣ 3-й, обнаруживая въ характерѣ спеціализаціи 2-го членика аналогію съ подгруппой *A. meridiana*, что также, въ извѣстной мѣрѣ, говоритъ въ пользу сходства (общности) исходнаго состоянія. У *A. mirabilis* 2-й членикъ спеціализовался въ



другую сторону. Наружные рога 10-го сегмента, несмотря на свою спеціализацію, еще обнаруживаютъ очевидныя черты сходства съ тѣми же придатками въ 3-й группѣ и, особенно, *A. mirabilis*[13]). Внутренніе рога и средній выростъ 10-го сегмента подверглись, какъ въ 3-й группѣ, редукціи, но несравненно болѣе полной. Все это подтверждаетъ высказанное уже

13) *A. mirabilis* Mart. — *Trichoptera* Восточнаго Тибета и Цайдама. Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., т. XIV, стр. 287.

предположеніе, что наша 2-я группа отдѣлилась гдѣ-то отъ корней *A. mirabilis* и 3-й группы.

A. copiosa отдѣлилась, мнѣ кажется, гдѣ-то отъ общаго ствола группы *A. mongolica-majuscula.*

При эволюціи родовъ *Apatelia* и *Apatania* однѣ структуры (ap. praeanales, pedes genitales, penis, частью, 9-й сегм. у ♀ пошли по различнымъ путямъ спеціализаціи, другія же (10-й сегментъ) у обоихъ родовъ пошли по одному пути редукціи, но съ тѣмъ различіемъ, что у *Apatelia* редукція это зашла несравненно дальше, чѣмъ у *Apatania,* гдѣ лишь въ одной группѣ *A. bulbosa-elongata* редукція внутреннихъ и срединнаго выростовъ 10-го сегмента дошла до одного непарнаго выступа.

Разсматривая признаки видовъ обоихъ родовъ, мы видимъ, что разные виды, оставаясь примитивными въ однихъ признакахъ, спеціализовались въ другихъ и наоборотъ. Подобные факты указываютъ на то, что при эволюціи группы разные признаки могутъ развиваться независимо другъ отъ друга.

Выше мы уже неоднократно отмѣчали, что оба туркестанскихъ представителя „р. *Apatidea*" очень различны и должны быть отнесены къ разнымъ родамъ. На выпаденіе у нихъ, правильнѣе, предковъ ихъ предапикальной пары шпоръ заднихъ ногъ, тенденцію къ чему мы имѣемъ еще у *Ap. bulbosa* sp. n., слѣдуетъ смотрѣть, поэтому, какъ на процессъ параллельный, шедшій въ обоихъ рядахъ совершенно независимо, но неуклонно, подъ дѣйствіемъ какихъ-то неизвѣстныхъ намъ общихъ факторовъ. Что это за общіе мѣстные факторы, намъ неизвѣстно, но, во всякомъ случаѣ, подобное явленіе не представляется исключеніемъ. Намъ извѣстны случаи, когда при нахожденіи не только новыхъ видовъ, но даже и представителей того же вида въ другой, обособленной мѣстности формула шпоръ у нихъ оказывалась уже иной. Такъ, разсмотрѣніе найденныхъ на полярномъ Уралѣ[14]) представителей среднеевропейскаго *Chaetopterygopsis McLachlani* Stein показало, что у самокъ ихъ уже нѣтъ предапикальной шпоры среднихъ ногъ, присутствующей у среднеевропейскихъ представителей.

Нахожденіе въ Амурскомъ краѣ нѣкоторыхъ новыхъ представителей р. *Astenophylax* Ulm. (*A. soldatovi* Mart.) показываетъ

---

14) Научные результаты Полярно-Уральской Экспедиціи 1909 года. Мартыновъ. *Trichoptera.* Записки Академіи Наукъ, 1916 г.

всю проблематичность различенія такихъ родовъ, какъ *Platiphylax* и *Astenophylax*, по формулѣ шпоръ, и т. д.

Начиная съ McLachlan'а считалось, да и теперь еще считается, что та или иная формула шпоръ является наиболѣе характернымъ признакомъ рода (въ сем. *Limnophilidae*). Факты, подобные вышеприведеннымъ — а ихъ можно было бы привести и больше — доказываютъ, что правило это далеко не справедливо, и руководствоваться имъ особенно рисковано въ тѣхъ случаяхъ, когда новая форма данной группы открывается въ другой мѣстности (странѣ). Сказанное относится не только къ такимъ признакамъ, какъ формула шпоръ, но и къ другимъ (нѣкоторыя детали жилкованія, строеніе щупиковъ и др.).

Нѣкоторые, часто совершенно неизвѣстные общіе факторы, дѣйствующіе въ данной мѣстности или странѣ, въ цѣломъ рядѣ обитающихъ здѣсь видовъ могутъ постепенно вызвать совершенно сходныя измѣненія [15]), притомъ у видовъ вовсе не близкихъ, какъ въ случаѣ съ туркестанскими *Apataniini*. Получившіеся въ результатѣ этого воздѣйствія сходные признаки у такой группы видовъ вовсе не должны непремѣнно говорить въ пользу большой генетической близости этихъ видовъ и влечь за собой образованіе „новаго рода".

Систематики-морфологи съ давнихъ поръ считали, что сходные общіе признаки у данныхъ формъ говорятъ въ пользу извѣстной генетической близости ихъ, т. е., что признаки эти были свойственны и ихъ общимъ предкамъ, на дѣлѣ же очень часто такіе сходные общіе признаки являются позднѣйшими геологически пріобрѣтеніями, появившимися подъ дѣйствіемъ общихъ факторовъ и мало говорящими, слѣдовательно, о генетическихъ отношеніяхъ въ группѣ такихъ видовъ.

Выясненіе этихъ вопросовъ во всей широтѣ крайне важно для систематика. Въ одной изъ слѣдующихъ работъ мы еще надѣемся вернуться къ нимъ и обсудить ихъ на основаніи другого матеріала.

---

15) Мы имѣемъ въ виду, конечно, уже наслѣдственныя, стойкія измѣненія, которыя, по всей вѣроятности, впрочемъ, выработались изъ „морфъ".

Къ орнитофаунѣ Рязанской губерніи (1913—1915 гг.).

С. С. Туровъ.

(Лабораторія Зоологическаго Музея Московскаго Университета).

[Turov, S. S. Contributions à l'ornithofaune du gouvernement de Rjazan (1913—1915)].

(Представлено 2 марта 1916 г.).

Орнитологическія наблюденія въ предѣлахъ Рязанской губерніи были впервые произведены Н. Кашкаровымъ и касались исключительно охотничьихъ птицъ. Такъ въ своей замѣткѣ: „Очеркъ охоты въ Спасскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи" (1874 г.), авторъ даетъ списокъ птицъ и млекопитающихъ, служащихъ объектомъ охоты въ названномъ уѣздѣ („Журналъ Охоты. Органъ Имп. Общ. размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты", Москва, 1875 г., т. II). Въ 1877 году П. П. Павловъ коллектировалъ въ Рязанскомъ уѣздѣ. Результатомъ наблюденій и сборовъ послѣдняго явилась замѣтка: „Орнитологическія наблюденія въ Рязанской губерніи", напечатанная подъ редакціей проф. М. Н. Богданова, послѣ внезапной смерти автора. (Труды СПтб. Общ. Естествоиспытателей 1879 г., X). Въ 1879 году находимъ статью В. Щепотьева: „Замѣтки о птицахъ Рязанской губерніи Спасскаго уѣзда" (Природа и Охота, 1879 г., т. IV, ноябрь).

Наконецъ, въ 1898 году Андр. Петр. Семеновъ написалъ очень интересную статью подъ заглавіемъ: „Орнитологическія замѣтки" (Природа и Охота, 1898 г., іюль). Въ этой статьѣ авторъ приводитъ свои орнитологическія наблюденія за цѣлый рядъ лѣтъ въ уѣздахъ: Данковскомъ, Раненбургскомъ и отчасти въ Скопинскомъ. А. П. Семеновъ перечисляетъ также литера-

туру по фаунѣ птицъ Рязанской губерніи и кромѣ указанныхъ выше статей называетъ нѣсколько мелкихъ замѣтокъ: 1) „Извѣстія объ экскурсіяхъ Малышева и Хомякова", Годичн. отчеты Имп. Моск. Общ. Испыт. Природы за 1895—97 гг. 2) „Охотничьи сообщенія г. Ширинкана и др., появлявшіяся въ „Охотнич. газетѣ" за послѣдніе годы" (1898 г.). Еще приходится отмѣтить статью А. П. Сабанѣева: „Замѣтки о птицахъ Московской губерніи" (Изв. Общ. Любит. Естествоисп., т. III. вып. I. 1866 г.). Авторъ названной статьи нѣсколько разъ касается птицъ, собранныхъ въ Зарайскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи.

Главная же роль въ изученіи фауны птицъ Рязанской губерніи принадлежитъ М. М. Хомякову, экскурсировавшему въ предѣлахъ этой губерніи въ продолженіи шести лѣтъ, начиная съ 1892 года по 1899 годъ включительно, съ двухгодичнымъ перерывомъ. М. М. Хомяковъ далъ списокъ птицъ губерніи: „Птицы Рязанской губерніи", 1899 г. (Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи. Отд. Зоолог. Вып. V, 1901 годъ). Авторъ этой работы производилъ свои наблюденія и сборы преимущественно въ сѣверной части губерніи и только немного времени было удѣлено южнымъ уѣздамъ.

Лѣтомъ 1913 года мною были начаты сборы птицъ въ Михайловскомъ уѣздѣ Рязанской губ., затѣмъ, съ весны вплоть до сентября 1915 года, мною была совершена поѣздка въ Рязанскую губ. на средства Зоологическаго Музея Академіи Наукъ. Въ ноябрѣ того же года Зоологическій Музей Московскаго Университета далъ мнѣ возможность еще разъ побывать въ Рязанской губерніи и собрать представителей зимней фауны птицъ. Наблюденія мои производились въ южныхъ и среднихъ уѣздахъ губерніи и захватили: Михайловскій, Скопинскій, Данковскій и Рязанскій у.у.

Нижеслѣдующая замѣтка, кромѣ сообщенія біологическихъ наблюденій, имѣетъ цѣлью пополненіе списка птицъ Рязанской губ., приводимаго М. М. Хомяковымъ. Такъ къ 228 видамъ, отмѣченнымъ для губерніи, я считаю возможнымъ добавить еще 3: *Coccothraustes coccothraustes* L., *Otocoris alpestris* L. и какъ случайно залетную форму *Syrrhaptes paradoxus* Pall.

Затѣмъ вмѣсто 135 гнѣздующихъ формъ, принятыхъ М. М. Хомяковымъ, приходится считать 137, такъ какъ для *Budytes citreola verae* Butrl. и *Sylvia nisoria* Bechst. мною установленъ фактъ гнѣздованія въ предѣлахъ Рязанской губерніи.

Charadrius pluvialis L.

Charadrius pluvialis L. М. М. Хомяковъ: „Птицы Рязанск. губ.", стр. 22.

Одинъ экземпляръ этой птицы добытъ мной 11 апрѣля 1915 г. около с. Горлова Скопинскаго уѣзда. Стая была довольно значительная, штукъ 40. Птички сидѣли на берегу небольшого озерка, очевидно отдыхая; нѣкоторыя бѣгали въ поискахъ корма. Послѣ выстрѣла вся стая поднялась и съ характернымъ для нихъ пискомъ и шумомъ, пролетѣла на сосѣднее болото, вернулась обратно и, сдѣлавъ кругъ надъ озеркомъ, потянула на NW. По словамъ охотниковъ, сивки иногда встрѣчаются въ довольно значительномъ количествѣ на пашняхъ въ сентябрѣ около с. Липяги Скопинскаго уѣзда. Наблюденія М. М. Хомякова надъ *Charadrius pluvialis* L. сводятся къ осеннему пролету, въ окрестностяхъ г. Рязани.

Экземпл. коллекц. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) ♀. 11. IV. 1915 г., с. Горлово, Скопинскаго у.

Fulica atra L.

Fulica atra L. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 24. *Fulica atra* L. П. Павловъ: „Орнитолог. наблюд. въ Ряз. губ.", стр. 38. *Fulica atra* L. М. А. Мензвиръ: „Птицы Россіи", т. I, стр. 449.

Лысуха гнѣздится на болотахъ, карьерахъ близъ с. Липяги Скопинскаго у. Весенній экземпляръ ♀, убитый 12 апрѣля 1915 г. былъ любезно переданъ мнѣ Г. В. Бѣлкинымъ. Интересно отмѣтить, что клювъ этого экземпляра былъ молочно-бѣлаго цвѣта съ чрезвычайно нѣжнымъ розоватымъ оттѣнкомъ. М. А. Мензвиръ, описывая лысуху, говоритъ: „клювъ мясного цвѣта, переходящій въ бѣлый на вершинѣ и на лобной бляхѣ" . . . . У моего экземпляра, ярко красный мясной цвѣтъ клюва появился только послѣ того, какъ шкурка совершенно высохла.

Экземпл. колл. (Зоол. Муз. Акад. Наукъ).

1) 12. IV. 1915 г. ♀, с. Липяги Скопинскаго у.

Rallus aquaticus L.

Rallus aquaticus Briss. М. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 26.

Пролетъ этой рѣдкой для Рязанской губ. птицы наблюдался мною въ началѣ сентября 1915 года въ Скопинскомъ уѣздѣ. Возможно, что пролетъ продолжается весь сентябрь и захва-

тываетъ даже начало октября. Въ коллекціи М. Хомякова имѣется шкурка *Rallus aquaticus* L., добытаго 26. IX. 92 г. въ Егорьевскомъ уѣздѣ.

Экземпл. колл. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) 3. IX. 1915 г., с. Горлово Скопинскаго у., р. Таболъ (притокъ Дона).

Syrrhaptes paradoxus Pall.

Бульдерюкъ былъ добытъ Г. В. Бѣлкинымъ въ 1907 году въ Зарайскомъ уѣздѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Конечно *Syrrhaptes paradoxus* Pall. приходится отнести къ случайно залетнымъ птицамъ Рязанской губ. Фактъ нахожденія бульдерюка въ изслѣдуемой губерніи ставится въ связи съ появленіемъ этой птицы во многихъ частяхъ средней полосы Европейской Россіи.

М. Хомяковъ бульдерюка не отмѣчаетъ.

Dafila acuta L.

Anas acuta L. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 33. — Н. Кашкаровъ: „Очеркъ охоты въ Спасскомъ уѣздѣ Ряз. губ.". *Anas acuta* L. П. Павловъ: „Орнитологическія наблюд. въ Ряз. губ.", стр. 38.

Эта утка гнѣздится, вѣроятно, во всей губерніи, но гораздо рѣже, чѣмъ *Anas boschas* L., *Querquedula querquedula* L. и др. Такъ за цѣлый рядъ лѣтъ изслѣдованій она встрѣчена на гнѣздовьѣ въ Скопинскомъ и Михайловскомъ у.у. только одинъ разъ. На пролетѣ встрѣчается чаще.

Экз. колл. (Зоол. Муз. Акад. Наукъ).

1) 1. IV. 1915 г. ♀, с. Горлово Скопинскаго у. (отъ П. В. Бѣлкина).

2) 4. VII. 1915 г. ♀, с. Рудинка Скопинскаго у.

Hypotriorchis subbuteo L.

Falco subbuteo L. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 39. *Falco subbuteo* L. П. Павловъ: „Орнитологич. наблюд. въ Ряз. губ.", стр. 8. *Falco subbuteo* L. В. Щепотьевъ: „Замѣтки о птицахъ Ряз. губ. Спасск. уѣзда".

П. Павловъ и М. Хомяковъ наблюдали чеглока съ мая по августъ. Весенній пролетъ этого соколка проходитъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Одинъ экземпляръ чеглока былъ добытъ мной 24 апрѣля 1915 г. на границѣ Тульской и Рязанской губ. Экземпляръ былъ одиночный.

Экземпл. коллекц. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) 6. VIII. 1913 г., Скопинскій у. с. Горлово.

2) 24. IV. 1915 г., с. Нюховедъ Михайловскаго у.

Aquila maculata Gm.

Aquila clanga Pall. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 42. *Aquila clanga* Pall. В. Щепотьевъ: „Замѣтки о птицахъ Ряз. губ. Спасск. у.".

М. Хомяковъ и В. Щепотьевъ наблюдали подорлика только въ Спасскомъ уѣздѣ. Мнѣ удалось достать убитаго *Aquila maculata* Gm. въ Рязанскомъ лѣсничествѣ въ августѣ 1915 г. Подорликъ былъ убитъ кордоннымъ сторожемъ, у котораго онъ систематически уничтожалъ куръ.

Наблюдать *Aquila maculata* Gm. мнѣ приходилось въ Скопинскомъ уѣздѣ въ августѣ 1913 года.

Экз. колл. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) 27. VIII. 1915 г. Келецко-Солотчинская дача. Рязанское лѣсничество, Рязанскій уѣздъ.

Archibuteo lagopus Brünn.

Archibuteo lagopus Brünn. П. Павловъ: „Орнитологическія наблюденія въ Ряз. губ.", стр. 43.

Канюкъ мохноногій является зимнимъ гостемъ для уѣздовъ Михайловскаго и Скопинскаго. П. Павловъ наблюдалъ *Archibuteo lagopus* Brünn. въ Рязанскомъ у. съ 23 сентября. Два экземпляра мохноногаго канюка были добыты Г. В. Бѣлкинымъ, одинъ 8. X. 1908 года, другой въ октябрѣ 1915 г. Въ ноябрѣ 1915 г. мнѣ удалось убить ♀ на болотѣ близъ с. Нюховецъ Михайловскаго у. Когда исчезаютъ канюки весной, сказать пока затрудняюсь. М. Хомяковъ наблюденій надъ *Archibuteo lagopus* Brünn. не имѣетъ.

Экз. колл. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) 8. X. 1908 г. Горлово Скопинскаго у. (отъ Г. В. Бѣлкина). Зоолог. Муз. Московск. Университета).

2) 21. XI. 1915 г. ♀ с. Нюховецъ Михайловскаго у.

Circus macrurus Gm.

Circus macrurus Gm. М. Хомяковъ: „Птицы Рязанской губ.", стр. 44.

О степномъ лунѣ М. Хомяковъ пишетъ: „Мнѣ этотъ лунь не разъ попадался въ Рязанскомъ уѣздѣ, какъ лѣтомъ такъ и

осенью (VI. 92 г., VIII. 91 г.). Въ другихъ же уѣздахъ Рязанской губ. мнѣ встрѣчать его не приходилось". Мнѣ приходилось добывать *Circus macrurus* Gm. въ Михайловскомъ у. (14. VIII. 1910 г., 29. VII. 1910 г.) и въ Скопинскомъ у. (6. VIII. 1915 г.).

Экз. колл. (Зоол. Муз. Акад. Наукъ).

1) juv. 6. VIII. 1915 г., с. Горлово Скопинскаго у.

Athene noctua Scop.

Athene noctua Scop. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 45. *Athene noctua* Retz. П. Павловъ: „Орнитологическ. наблюд. въ Рязанск. губ.", стр. 9. *Athene noctua* Scop. В. Щепотьевъ: „Замѣтки о птицахъ Спасск. у. Ряз. губ.". *Athene noctua* Scop. А. П. Семеновъ: „Орнитологич. замѣтки".

П. Павловъ не наблюдалъ сыча зимой въ предѣлахъ Рязанской губ. и затрудняется, считать ли эту птицу осѣдлой. М. Хомяковъ ссылается на А. П. Семенова, который считаетъ *Athene noctua* Scop. несомнѣнно осѣдлой птицей. Присоединяюсь къ мнѣнію послѣдняго, такъ какъ мнѣ приходилось наблюдать сыча зимой въ Михайловскомъ уѣздѣ.

21 ноября 1915 г. вечеромъ я наблюдалъ *Athene noctua* Scop., кружащимся надъ скирдами хлѣба. Время отъ времени птичка присаживалась на дерево или на крышу риги. Добыть этотъ экземпляръ намъ не удалось, такъ какъ сычъ былъ очень остороженъ. Лѣтомъ сычи очень обыкновенны въ безлѣсныхъ уѣздахъ Рязанской губ. Гнѣзда устраиваются очень часто въ соломенныхъ крышахъ амбаровъ и ригъ и занимаются парочками изъ года въ годъ. А. П. Семеновъ наблюдалъ даже колоніи сычей въ имѣніяхъ Данковскаго и Раненбургскаго уѣздовъ. Интересно отмѣтить, что сычъ, несмотря на свою полную безобидность, пользуется среди населенія очень дурной репутаціей, предвѣстника несчастій („Вѣщунъ птица"). Непріязнь эта объясняется тѣмъ печальнымъ крикомъ, который издаютъ сычи съ наступленіемъ сумерекъ, начиная съ весны вплоть до іюля мѣсяца.

Экз. коллекц. (Зоол. Муз. Акад. Наукъ).

1) ♂, 21. VI. 1915 г., с. Нюховецъ Михайловскаго у.

Cryptoglaux tengmalmi Gm.

Nyctala tengmalmi Gm. М. А. Мензбиръ: „Птицы Россіи", т. II, стр. 29[illegible]. *Nyctala Tengmalmi* Gm. П. Павловъ: „Орнитол. наблюд. въ Ряз. губ.", стр. [illegible].

Мохноногій сычъ является рѣдкой птицей для изслѣдуемой губерніи. П. Павловъ и М. Хомяковъ этого сыча не наблю-

дали и только въ коллекціи П. Павлова есть одинъ экземпляръ, добытый В. Марсоновымъ 27 сентября 1877 г. въ окрестностяхъ г. Рязани. М. А. Мензбиръ указываетъ, что *Cryptoglaux tengmalmi* Gm. гнѣздится въ Рязанской губ., но подробностей гнѣздованія для названной губерніи не приводитъ. Экземпляръ ♀ мохноногаго сыча былъ добытъ проф. Г. А. Кожевниковымъ 21 февраля 1916 г. въ имѣніи Л. И. Кашиной въ Рязанскомъ уѣздѣ. Птица сидѣла (днемъ) на березѣ, въ самой усадьбѣ, была очень смирна и подпустила къ себѣ на близкое разстояніе.

Мнѣ этого сыча наблюдать не приходилось.

Экз. колл. (Зоолог. Муз. Московскаго Университ.).

1) ♀, 21. II. 1916 г., с. Константиново Рязанскаго у. отъ проф. Г. А. Кожевникова.

Asio otus L.

Asio otus L. М. Хомяковъ: „Птицы Рязанск. губ.", стр. 48.

М. Хомяковъ не встрѣчалъ ушастую сову въ Рязанской губерніи и включаетъ ее въ списокъ птицъ со словъ охотниковъ.

Парочку ушастыхъ совъ я наблюдалъ 7. IV. 1915 г. въ мелкомъ осинникѣ близъ с. Горлова Скопинскаго у. Послѣ того, какъ одна была убита, я нѣсколько дней видѣлъ другую сову въ тѣхъ же мѣстахъ.

Экз. колл. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) 7. IV. 1915 г., ♀, с. Горлово Скопинскаго у.

Otocoris alpestris flava Gm.

Въ спискѣ птицъ Рязанской губерніи полярный жаворонокъ не отмѣченъ совсѣмъ. Мнѣ удалось добыть одинъ экземпляръ въ ноябрѣ 1915 г. изъ небольшой стайки подорожниковъ на „большой дорогѣ" близъ с. Горлова Скопинскаго уѣзда.

Экз. коллекц. (Зоолог. Муз. Московск. Университ.).

1) ♂, 16. XI. 1915 г., с. Горлово Скопинскаго у.

Plectrophenax nivalis L.

Plectrophanes nivalis L. М. Хомяковъ: „Птицы Рязанск. губ.", стр. 60.

Пуночка очень обыкновенная зимняя птица Рязанской губерніи. Съ первой половины ноября и до конца февраля, эти

итички иногда очень значительными стаями держатся по „большимъ дорогамъ". 23. XI. 1915 года близъ с. Горлова Скопинскаго у., во время сильной вьюги, я наблюдалъ очень большую стаю подорожниковъ, забившихся къ опушкѣ лѣса.

Экз. коллекц. (Зоол. Муз. Московск. Универс.).

1) ♀, 16. XI. 1915 г., с. Горлово Скопинскаго у.

Emberiza hortulana L.

Emberiza hortulana Briss. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 60.

„Въ изслѣдованной мною части Рязанской губ.", пишетъ М. Хомяковъ, „садовая овсянка очень рѣдка". Наоборотъ, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ больше всего коллектировалъ я, *Emberiza hortulana* L. попадалась мнѣ очень часто. Только въ уѣздахъ Рязанскомъ, гдѣ преобладаетъ уже хвойный лѣсъ надъ лиственнымъ, садовая овсянка мнѣ не попадалась.

Эта овсянка очень не прихотлива въ выборѣ мѣста своего гнѣздованія: ее можно встрѣтить и въ кустарникѣ близъ торфяного болота, и въ березовомъ лѣсу, и въ фруктовыхъ садахъ.

Экз. коллекц. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) ♂, 23. VI. 1915 г., с. Нюховецъ Михайловск. у.

2) ♂, 14. V. 1915 г., „ „

3) ♂, 19. V. 1915 г., „ „

4) 23. VII. 1915 г., с. Ягодное Данковскаго у.

Passer montanus L.

Passer montanus L. П. Павловъ: „Орнитолог. наблюд. въ Рязанск. губ.", стр. 29. *Passer montanus* Briss. М. Хомяковъ: „Птицы Рязанск. губ.", стр. 65.

П. Павловъ и М. Хомяковъ утверждаютъ, что *Passer montanus* L. держится вдали отъ селеній и является обитателемъ исключительно лѣсовъ. Мнѣ же приходится изъ года въ годъ наблюдать полевыхъ воробьевъ въ с. Нюховецъ Михайловскаго у. въ количествѣ преобладающемъ надъ *Passer domesticus* L. Что же касается имѣнія, расположеннаго около того же села, то тамъ *Passer montanus* L. совершенно вытѣснилъ *Passer domesticus* L. Въ с. Ягодномъ Данковскаго у. также вмѣстѣ живутъ и *P. domesticus* L. и *P. montanus* L.

Chloris chloris L.

Chlorospiza chloris L. П. Павловъ: „Орнитол. набл. въ Ряз. губ.", стр. 28. *Chloris chloris* Briss. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 66.

П. Павловъ считаетъ зеленушку рѣдкой птицей Рязанской губ.; онъ встрѣчалъ ее осенью и рѣже весной. Никакихъ датъ, касающихся пролета зеленушки, П. Павловъ не приводитъ. М. Хомяковъ добылъ ♂ 15. VI въ Рязанскомъ уѣздѣ и ♂ 20. IX. „Такимъ образомъ", говоритъ М. Хомяковъ, „эта птица гнѣздится у насъ, по большимъ, по крайней мѣрѣ, лѣсамъ".

Мнѣ пришлось наблюдать зеленушекъ весной 1915 г. въ сравнительно большомъ количествѣ. Пролетъ происходитъ вѣроятно въ апрѣлѣ. Весенній экземпляръ ♂ былъ добытъ мною 14 апрѣля 1915 г. въ Михайловскомъ уѣздѣ. Что касается гнѣздованія *Chloris chloris* L., можно съ увѣренностью сказать, что она гнѣздится въ Рязанской губ. и не только по большимъ лѣсамъ, какъ утверждаетъ М. Хомяковъ, но и по островнымъ лиственнымъ дачамъ Михайловскаго и Скопинскаго уѣздовъ. Молодые экземпляры были добыты мной 14. VI. 1915 г. въ дачѣ Крестьянскаго Земельнаго Банка близъ с. Лужки Михайловскаго уѣзда („Лапотковскій лѣсъ"). Молодежи было довольно много и птички держались на березахъ, искусно прячась въ листвѣ.

Экз. колл. (Зоол. Муз. Акад. Наукъ).

1) ♂, 14. IV. 1915 г., с. Нюховецъ Михайловскаго у.

Certhia familiaris L.

Certhia familiaris L. П. Павловъ: „Орнитол. наблюд. въ Рязан. губ.", стр. 11. *Certhia familiaris* L. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 66.

П. Павловъ встрѣчалъ пищуху весной и осенью въ хвойныхъ и лиственныхъ лѣсахъ. М. Хомяковъ наблюдалъ эту птичку исключительно въ хвойномъ — еловомъ лѣсу вмѣстѣ съ гаичками. Въ сѣверныхъ уѣздахъ не наблюдалась только лѣтомъ.

Въ Скопинскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ пищуха бываетъ только зимой, держится въ лиственномъ лѣсу и найдена мной въ фруктовыхъ садахъ.

Экз. колл. (Зоолог. Муз. Московск. Университета).

1) 21. XI. 1915 г., с. Нюховецъ Михайловскаго у.

2) 20. XI. 1915 г., „ „

3) 4. I. 1916 г., Константиново Рязанскаго у. (отъ проф. Г. А. Кожевникова).

Coccothraustes coccothraustes L.

Дубоносъ до сихъ поръ не попадался на глаза ни одному изслѣдователю орнитофауны Рязанской губ., и эта обыкновенная птица не была занесена въ списокъ птицъ Рязанской губ.

Мнѣ удалось добыть пару *Coccothraustes coccothraustes* L. въ с. Ягодномъ Данковскаго у. Дубоносы нѣсколько дней посѣщали черемуху въ саду имѣнія С. В. Загоскиной. На деревѣ было всегда не больше одной-двухъ птичекъ, и онѣ, соблюдая полную тишину, лакомились ягодами черемухи.

Наблюдать дубоносовъ удалось только дня 3—4, потомъ они исчезли. По словамъ Г. В. Бѣлкина, дубоносы не каждый годъ появляются осенью близъ с. Горлова Скопинскаго у.

Экз. коллекц. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) 19. VII. 1915 г., с. Ягодное Данковскаго у.

2) 20. VII. 1915 г., с. Ягодное Данковскаго у.

Siphia parva Bechst.

Erythrosterna parva Bechst. П. Павловъ: „Орнитологич. наблюден. въ Рязанской губ.", стр. 21. *Muscicapa parva* Bechst. М. Хомяковъ: „Птицы Рязанск. губ.", стр. 67.

Наблюденія П. Павлова и М. Хомякова отмѣчаютъ осенній пролетъ *Siphia parva* Bechst. М. Хомяковъ встрѣчалъ малаго мухолова и лѣтомъ. По свидѣтельству послѣдняго автора, весенній пролетъ не извѣстенъ. Мной былъ добытъ экземпляръ *Siphia parva* Bechst. въ маѣ, вѣроятно пролетъ происходитъ нѣсколько раньше.

Экземпл. коллекц. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) ♂, 22. V. 1915 г., с. Нюховецъ Михайловск. у.

2) ♂, 13. VIII. 1915 г., Келецко-Солотчинская дача Рязанск. лѣснич. Рязанск. у. Урусское озеро.

Muscicapa atricapilla L.

Muscicapa atricapilla L. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 68.

Въ Скопинскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ мухоловки пеструшки бываютъ только на пролетѣ. Весной пролетные экземпляры добыты мной 9. IV. 1915 г. близъ с. Нюховецъ Михайловскаго уѣзда.

Экз. коллекц. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).
1 ♂, 9. IV. 1915 г., с. Нюховецъ Михайловскаго у.
2) ♂, 9. IV. 1915 г. „ „

Lanius excubitor L.

Lanius excubitor L. П. Павловъ: „Орнитолог. наблюд. въ Рязанск. губ.“. стр. 21. *Lanius excubitor* L. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.“, стр. 70.

Этотъ рѣдкій для Рязанской губ. сорокопутъ появляется въ южной части губерніи только осенью. Одинъ экземпляръ *Lanius excubitor* L. былъ переданъ мнѣ Г. В. Бѣлкинымъ; птица была убита въ октябрѣ 1913 г. въ Скопинскомъ уѣздѣ.

Экз. коллекц. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).
1) 6. X. 1913 г., с. Горлово, Скопинскаго у. (отъ Г. В. Бѣлкина).

Anthus cervinus Pall.

Anthus cervinus Pall. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.“, стр. 71.

М. Хомяковъ ссылается на П. П. Сушкина, наблюдавшаго красногрудаго конька на пролетѣ въ Михайловскомъ уѣздѣ. Самъ онъ наблюдалъ его въ маѣ 1899 г. въ Косимовскомъ у. Мнѣ удалось видѣть начало осенняго пролета *Anthus cervinus* Pall. въ началѣ сентября въ Михайловскомъ уѣздѣ. Птички держались парочками и по 3 штуки на поляхъ, притаившись какъ жаворонки, по межамъ.

Экземпл. коллекц. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).
1) ♂, 7. IX. 1915 г., с. Нюховецъ Михайловск. у.

Budytes citreola verae Butuklin.

Motacilla citreola Pall. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.“, стр. 72. *Budytes citreola verae* Butuklin. С. А. Бутуклинъ: „Интересныя находки“ (Наша охота, 1908 г., январь). *Motacilla citreola* Pall. М. А. Мензбиръ: „Птицы Россіи“, т. II, стр. 778.

М. Хомяковъ говоритъ о желтоголовой трясогузкѣ слѣдующее: „По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мнѣ П. П. Сушкинымъ, желтоголовая трясогузка бываетъ на пролетѣ въ Михайловскомъ уѣздѣ“. М. А. Мензбиръ, указавъ, что *Budytes citreola* Pall. встрѣчается въ Тульской и Рязанской губерніяхъ на пролетѣ, въ концѣ апрѣля и въ первой трети мая, говоритъ: „Вѣроятно это залетно-пролетныя особи, а можетъ быть описываемая птица и разселяется постепенно все далѣе и далѣе на западъ“....

Второе предположеніе мнѣ кажется весьма вѣроятнымъ: со времени наблюденій П. Сушкина прошло больше 15 лѣтъ и вотъ теперь эта трясогузка попадается мнѣ уже въ сравнительно большомъ количествѣ и въ разное время года.

Примѣры быстраго разселенія формъ мы видимъ на *Phylloscopus viridanus* Blyth. (наблюденія В. В. Станчинскаго въ Петровско-Разумовскомъ и С. И. Огнева, нашедшаго эту пѣночку на гнѣздовьѣ въ Можайскомъ и Звенигородскомъ уѣздахъ Московской губ.) и классическій примѣръ *Emberiza aureola* Pall.

Первый экземпляръ *Budytes citreola verae* Buturlin я наблюдалъ въ первой половинѣ мая близъ села Нюховецъ Михайловскаго уѣзда. Затѣмъ 19. V. 1915 г. на р. Керди (притокъ р. Прони) мною былъ добытъ ♂. 2. VI. 1915 г. на торфяномъ болотѣ близъ с. Липяги Скопинскаго уѣзда мнѣ пришлось наблюдать и добыть желтоголовую трясогузку. Своимъ поведеніемъ птичка явно доказывала, что гнѣздо находится гдѣ-то здѣсь въ камышахъ: она безпокойно перелегала съ кустика на кустикъ, то поднималась на воздухъ, то садилась вновь, то улетала совсѣмъ, но все же снова возвращалась къ одному и тому же мѣсту. Къ сожалѣнію, подойти къ скрытому гнѣзду не удалось, такъ какъ оно, очевидно, было устроено въ очень топкомъ мѣстѣ.

Еще одинъ экземпляръ былъ добытъ 20. V. 1915 г. въ карьерахъ у истоковъ р. Керди, близъ с. Нюховецъ Михайловскаго уѣзда. Здѣсь *Budytes citreola verae* держалась тамъ же, гдѣ обыкновенныя *Budytes flava* и вмѣстѣ съ ними бѣгала по грязи высыхающихъ карьеровъ. Такимъ образомъ, я полагаю, можно увѣренно сказать, что *Budytes citreola verae* Butur. теперь гнѣздится въ Рязанской губерніи въ Скопинскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ.

Въ систематическомъ отношеніи экземпляры, добытые мной, принадлежатъ къ подвиду *Budytes citreola verae*, описанному С. А. Бутурлинымъ. Привожу размѣры, которые почти совпали съ размѣрами, приводимыми С. А. Бутурлинымъ.

	№ 1.	№ 2.
Длина крыла	76,5 mm.	80,5 mm.
„ клюва culmen	10,9 „	12,3 „
„ плюсны	23,7 „	—
„ средняго пальца съ когтемъ	18,4 „	19,2 „
„ задняго пальца съ когтемъ	17,9 „	18,2 „
„ когтя задняго пальца	10,7 „	11,8 „

Окраска перваго экземпляра (№ 1) ♂, добытаго 19. V. 1915 г., нѣсколько отличается отъ описанія, сдѣланнаго С. А. Бутурлинымъ, болѣе сѣрыми перьями затылка. Нѣкоторыя изъ этихъ перьевъ имѣютъ желтыя окончанія. Многія перья лба сохранили сѣрый цвѣтъ въ основаніи и поэтому получается пестрота на лбу. Экземпляръ, добытый 20. VI. 1915 г. (№ 2), въ значительно поношенномъ перѣ. На верхней части головы темное пятно, происходящее также отъ сѣрыхъ основаній перьевъ и, кромѣ того, концы перьевъ головы имѣютъ бѣловатыя окончанія, почему окраска головы носитъ блѣдный, почти бѣлый характеръ.

Экземпл. коллекц. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) ♂, 19. V. 1915 г., с. Нюховецъ Михайловск. у.

2) 20. VI. 1915 г. „ „

Карьеры у истоковъ р. Керди (пр. Прони).

Troglodytes troglodytes L.

Troglodytes parvulus L. П. Павловъ: „Орнитолог. наблюд. въ Ряз. губ.", стр. 12. *Troglodytes parvulus* L. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр 72.

М. Хомяковъ не наблюдалъ крапивника. П. Павловъ въ небольшомъ количествѣ встрѣчалъ его въ Рязанскомъ уѣздѣ. Мнѣ пришлось видѣть крапивниковъ въ довольно значительномъ количествѣ, въ заросляхъ крапивы въ еловомъ бору Екисурскаго лѣсничества Рязанскаго уѣзда.

Экз. колл. (Зоол. Муз. Акад. Наукъ).

1) 23. VIII. 1915 г., Екисурскій боръ, Рязанскій уѣздъ, д. Кельцы.

Accentor modularis L.

Accentor modularis L. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 81. *Accentor modularis* L. П. Павловъ: „Орнитол. наблюд. въ Ряз. губ.", стр. 18.

„На весеннемъ пролетѣ", говоритъ М. Хомяковъ, „ни я, ни Павловъ, этой птички не наблюдали".

По моему, завирушка принадлежитъ къ самымъ обыкновеннымъ пролетнымъ птицамъ Михайловскаго и Скопинскаго уѣздовъ. Въ началѣ апрѣля завирушекъ можно наблюдать прячущимися вмѣстѣ съ зарянками въ кучахъ хвороста и въ кустахъ. По словамъ птицеловов, завирушки весной часто залетаютъ въ села и держатся въ садахъ, кустахъ малины и проч.

Экз. коллекц. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) 9. IV. 1915 г., близъ съ Нюховецъ Михайловскаго уѣзда.

2) 9. IV. 1915 г. Тамъ же.

Sylvia nisoria Bechst.

Sylvia nisoria. В. Щепотьевъ: „Замѣтки о птицахъ Ряз. губ. Спасск. у.", стр. 283. *Sylvia nisoria* Bechst. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 78.

Ястребиная славка гнѣздится въ Рязанской губ. Одинъ экземпляръ (♂) былъ добытъ мной 14 іюля въ Михайловскомъ у., въ дачѣ Крестьянскаго Банка близъ с. Лужки („Лапотковскій лѣсъ"). Птичка держалась по вырубамъ осинника и березы. М. Хомяковъ этой славки не видалъ, а ссылается на Ф. К. Лоренца, видѣвшаго ее на пролетѣ въ Данковскомъ уѣздѣ. В. Щепотьевъ замѣчаетъ, что онъ *Sylvia nisoria* не видѣлъ ни разу.

Экз. колл. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) ♂, 14. VI. 1915 г., Лапотковскій лѣсъ с. Лужки Михайловскаго у.

Turdus iliacus L.

Turdus iliacus L. П. Павловъ: „Орнитолог. наблюд. въ Ряз. губ.", стр. 18. *Turdus iliacus* L. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 82.

М. Хомяковъ считаетъ *Turdus iliacus* L. самымъ рѣдкимъ изъ гнѣздящихся у насъ дроздовъ. Пролетъ бѣлобровиковъ я наблюдалъ съ самыхъ первыхъ чиселъ апрѣля 1915 г., когда довольно значительныя стаи держались вмѣстѣ съ пѣвчими дроздами *Turdus musicus* L. Пролетъ заканчивается во второй половинѣ апрѣля.

Экз. колл. (Зоолог. Муз. Акад. Наукъ).

1) ♀, 7. IV. 1915 г., с. Горлово, Скопинскаго у.

2) 8. IV. 1915 г., с. Горлово, Скопинскаго у.

3) 9. IV. 1915 г., с. Нюховецъ, Михайловскаго у.

Merula merula L.

Merula vulgaris Ray. П. Павловъ: „Орнитол. набл. въ Ряз. губ.", стр. 18. *Merula merula* L. М. Хомяковъ: „Птицы Ряз. губ.", стр. 8.

Гнѣздо чернаго дрозда съ 5-ью оперившимися птенцами было найдено мною 24 мая въ Михайловскомъ у. Такой ранній выводъ птенцовъ подтверждаетъ мнѣніе М. Хомякова, что *Merula merula* L. гнѣздится въ данной мѣстности два раза въ

лѣто. Гнѣздо, найденное мной, было очень небрежно устроено на землѣ и выстлано сухой травой. На другой день, послѣ того, какъ гнѣздо было открыто, птенцы покинули его.

Еще разъ я наблюдалъ чернаго дрозда 10. VI. 1915 г. въ Лапотковскомъ лѣсу близъ с. Лужки Михайловскаго у.

Экз. колл. (Зоол. Муз. Акад. Наукъ).

1) ♂, 24. V. 1915 г., близъ с. Нюховецъ Михайловск. у.

Москва 1916 г.

Пресмыкающіяся и земноводныя, собранныя В. Я. Лаздинымъ въ Южной и въ Восточной Бухарѣ и въ С.-В. части Закаспійской области лѣтомъ 1915 года.

С. Ѳ. Царевскаго.

[Tsarewsky, S. Th. (Tsarevskij, S. F.), Reptiles et amphibiens recueillis par V. J. Lazdin dans la Boukhara méridionale et orientale ainsi que dans la partie N.-E. de la Province Transcaspienne en 1915].

(Представлено 30 марта 1916 г.).

Chelonia.

Testudo horsfieldi Gray.

1 экз. 12151. Акъ-Курганъ (близъ Термеза). Бухара. 17. V.
1 „ 12152. Термезъ. „ VIII.

Степная черепаха добыта В. Я. Лаздинымъ въ окрестностяхъ Термеза и въ Акъ-Курганѣ недалеко отъ Термеза.

Sauria.

Gymnodactylus fedtschenkoi Str.

2 экз. 12033. Горы близъ поста Салтарыкъ (м. Керки и Термезомъ). Бухара. 11. V.
11 „ 12034. Термезъ. „ 15—17. V.
3 „ 12035. „ „ 2. VII.
2 „ 12036. Пархаръ (между Сараемъ и Чубекомъ). „ 5. VI.
1 „ 12037. Окр. Іола (м. Чубекомъ и Тогмаемъ). „ 20. VI.
2 „ 12038. Хирманджау „ „ 24. VI.
1 „ 12039. Тогмай „ „ 6. VII.

Туркестанскій гекконъ найденъ въ большей части южной Бухары на востокъ до Дарваза включительно (Тогмай).

Gymnodactylus caspius Eichw.

1 экз. 12040. Пархаръ (между Сараемъ и Чубекомъ). Бухара. 5. VI.
1 „ 12041. Чубекъ. „ 6. VI.
1 „ 12042. Репетекъ, Закасп. обл. VII.

Въ предѣлахъ Бухары каспійскій гекконъ найденъ довольно далеко на востокъ въ ея южной части — въ Пархарѣ и Чубекѣ. До сихъ поръ еще неизвѣстны случаи находки этого вида въ Бухарскомъ ханствѣ такъ далеко на востокъ. Водится въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ туркестанскій гекконъ и не распространенъ, повидимому, такъ далеко на востокъ, какъ этотъ послѣдній.

Gymnodactylus russowi Str.

1 экз. 12043. Репетекъ, Закасп. обл. VII.

Сѣрый гекконъ добытъ только въ Закаспійской области.

Crossobamon eversmanni Wiegm.

1 экз. 12044. Репетекъ, Закасп. обл. 3. V.
1 „ 12045. Близъ поста Солтарыкъ (м. Херки и Термезомъ). Бухара. 11. V.
1 „ 12046. Абадъ-Абадъ (бл. Термеза). „ 11. V.
3 „ 12047. Репетекъ, Закасп. обл. VII.

Teratoscincus scincus Schleg.

4 экз. 12048. Репетекъ, Закасп. обл. 3. V.

Agama lehmanni Nik.

1 экз. 12049. Горы близъ поста Салтарыкъ (м. Керки и Термезомъ). Бухара. 11. V.
6 „ 12050. Чубекъ. „ 7. VI.
1 „ 12051. Ай-Ваджъ. „ 24. V.
4 „ 12052. Чубекъ. „ 13. VI.
5 „ 12053. Сары-Чашма (бл. Богорака, на востокъ). „ 14. VI.
4 „ 12054. Дивдаръ-Бале (на востокъ отъ Сары-Чашма). „ 15. VI.
1 „ 12055. Іолъ (м. Чубекомъ и Калаи-Хумбомъ). „ 20. VI.

Ферганская агама въ большомъ количествѣ найдена В. М. Лаздинымъ въ центральной части южной Бухары въ горахъ начиная отъ горъ близъ поста Салтарыкъ нѣсколько западнѣе Термеза и далѣе на востокъ почти до Дарваза (Іолъ).

Agama reticulata Nik.

1 экз. 12056. Горы Чайля-Камаръ (бл. Чубека). Бухара. 7. VI.
1 „ 12056. Дивдаръ-Боле (между Чубекомъ и Калаи-Хумбомъ). Бухара. 13. VI.
1 „ 12057. „ „ 24. VI.

В. Я. Лаздинымъ доставлено 3 экземпляра этого вида, описаннаго А. М. Никольскимъ по одному экземпляру, добытому Н. А. Заруднымъ въ Чубекѣ. В. Я. Лаздинъ встрѣтилъ эту агаму въ окр. Чубека и далѣе на востокъ въ Дивдаръ-Боле и Хирманджау на пути къ Калаи-Хумбу (Дарвазъ).

Agama himalayana Steind.

2 экз. 12059. Іогитъ (Дарвазъ, къ зап. отъ Калаи-Хумба). Бухара. 3. VII.
1 „ 12060. Между Іогитомъ и Калаи-Хумбомъ. „ 4. VII.
2 „ 12061. Ванчъ (Дарвазъ). „ 17. VII.
1 „ 12062. Постъ Хорогскій (Шугнанъ). „ 17. VII.
1 „ 12063. Кишлакъ Даршай (Ваханъ). „ 21. VII.
2 „ 12064. Постъ Ишкашимъ (Ваханъ). „ 22. VII.
1 „ 12065. Калаи-Вамаръ (Рошанъ). „ 26. VII.

Гималайская агама найдена В. Я. Лаздинымъ исключительно въ восточной части Бухары, начиная отъ Дарваза (Іогитъ, Калаи-Хумбъ, Ванчъ) и далѣе на востокъ въ Рошанѣ (Калаи-Вамаръ), Шугнанѣ (постъ Хорогскій) и въ Ваханѣ (кишлакъ Даршай и постъ Ишкашимъ).

Agama bochariensis Nik.

1 экз. 12066. Іогитъ (къ зап. отъ Калаи-Хумбъ; Дарвазъ). Бухара. 3. VII.

В. Я. Лаздинъ доставилъ одинъ экземпляръ изъ Дарваза этой интересной и мало извѣстной ящерицы. Всего пока извѣстно 3 экземпляра бухарской агамы: одинъ добытъ С. А. Лидскимъ на Гисарскомъ хребтѣ въ сѣверной части горной Бухары, другой Л. С. Борщевскимъ безъ точнаго указанія мѣстонахожденія (Bocharia orientalis) и третій Л. С. Бергомъ въ Сыръ-Дарьинской области близъ Андарака на югъ отъ Ходжента. Повидимому, эта агама придерживается сѣверной части горной Бухары и въ ея южной части принадлежитъ къ рѣдкимъ животнымъ.

Agama sanguinolenta Pall.

1 экз. 12067. Репетекъ, Закасп. обл. 3. V.
4 „ 12068. Окр. Патра-Гиссара (Термезъ). Бухара. 14—15. V.

1 экз.	12069. Джаръ-Курганъ (бл. Термеза).	Бухара.	16. V.
2 „	12070. Пески Катта-Кумы (бл. Термеза).	„	18. V.
6 „	12071. Чубекъ.	„	6—7. VI.
4 „	12072. Богоракъ.	„	13. VI.

Phrynocephalus raddei raddei Bttg.

1 экз.	12073. Близъ Чарджуя.	Бухара.	3. V.
1 „	12074. Пески Керки-тагъ.	„	9. V.
7 „	12075. Харгали (къ западу отъ Термеза).	„	10. V.

Типичная закаспійская форма встрѣчена В. Я. Лаздинымъ лишь въ западной части Южной Бухары, въ окрестностяхъ Чарджуя, Керковъ и далѣе въ Харгали, недалеко отъ Термеза, нѣсколько западнѣе этого послѣдняго. Добытыя же въ Термезѣ и его окрестностяхъ относятся уже къ другому подвиду — subsp. *boettgeri* Bedr. Экземпляръ изъ Керковъ и нѣкоторые изъ экземпляровъ, пойманныхъ въ Харгали, по своимъ признакамъ приближаются къ подвиду *boettgeri*.

Phrynocephalus raddei boettgeri Bedr.

14 экз.	12076. Термезъ.	Бухара.	15—17. V.
4 экз.	12077. Пески Катта-Кумы (бл. Термеза).	„	18. V.

Эта форма найдена въ Термезѣ и его окрестностяхъ, слѣдовательно, недалеко отъ Ширабада, гдѣ Регелемъ были добыты его оригинальные, экземпляры, по которымъ была Я. В. Бедрягой установлена эта форма.

Phrynocephalus interscapularis Licht.

3 экз.	12078. Фарабъ.	Бухара.	1. V.
3 „	12079. Репетекъ.	Закасп. обл.	3. V.
4 „	12080. Харгали (западнѣе Термеза).	Бухара.	10. V.
1 „	12081. Учь-Кудукъ (бл. Термеза).	„	16. V.
2 „	12082. Казанъ-Кудукъ „	„	16. V.
6 „	12083. Окр. Стараго Термеза.	„	15. V.
5 „	12084. Пески Катта-Кумы (бл. Термеза).	„	18. V.

Phrynocephalus mystaceus Pall.

2 „	12085. Репетекъ, Закасп. обл.		3. V.
2 „	12086. Пески Катта-Кумы бл. Термеза.	Бухара.	18. V.

Ophisaurus apus Pall.

1 экз.	12087. Окр. Термеза.	Бухара.	19. V.
1 „	12088. Акъ-Курганъ бл. Термеза.	„	17. V.
1 „	12089. Пархаръ (м. Сараемъ и Чубекомъ).	„	4. VI.

Varanus griseus Daud.

1 экз. 12090. Окр. горы Ходжа-Мумынъ бл. Чубека. Бухара. 11. VI.

Eremias velox Pall.

6 экз. 12091. Окр. Чарджуя. Бухара. 28—29. IV.
2 „ 12092. Окр. Патта-Гиссара (Термеза). „ 16. V.

Eremias regeli Bedr.

2 экз. 12093. Пархаръ (между Сараемъ и Чубекомъ). Бухара. 5. VI.
8 „ 12094. Чубекъ. „ 6—7. VI.
2 „ 12095. Богоракъ. „ 14. VI.

В. Я. Лаздинымъ доставлено 12 экземпляровъ этой интересной, извѣстной пока по одному экземпляру, ящерки. Повидимому, этотъ видъ занимаетъ центральную часть южной Бухары, начиная отъ Ширабада, откуда доставленъ Регелемъ его оригинальный экземпляръ, и далѣе на востокъ.

Что касается описанной проф. А. М. Никольскимъ *Eremias bedriagai* (Келифъ), то, разсмотрѣвъ единственный экземпляръ, по которому описанъ этотъ видъ, я не нашелъ между ними никакого различія, кромѣ разницы въ ширинѣ межчелюстнаго щитка, которая у *E. regeli* больше середины разстоянія его нижняго края отъ передняго края ноздри, а у *E. bedrjagai* — меньше. Что касается ряда зернышекъ между вторымъ и третьимъ надглазничными, то таковой у экземпляра, по которому установленъ видъ *E. bedrjagai*, имѣется. Разницы большой въ тѣлосложеніи и въ степени вздутія носовыхъ щитковъ тоже не наблюдается. Такимъ образомъ, остается одинъ, указанный выше признакъ, а именно — ширина межчелюстнаго щитка, которая, какъ это видно по экземплярамъ В. Я. Лаздина, подвержена колебаніямъ чисто индивидуальнаго характера. Вообще, по моему, нельзя описывать видовъ только на основаніи имѣющихся на лицо какихъ-либо признаковъ, если нѣтъ данныхъ, чтобы судить, играютъ-ли они какую-либо роль въ дѣлѣ образованія формъ или нѣтъ. Имѣя въ распоряженіи два экземпляра хотя-бы одного вида, всегда можно отыскать у каждаго изъ нихъ свои особенности.

Eremias intermedia Str.

3 экз. 12096. Окр. Патта-Гиссара. Бухара. 14. V.
1 „ 12097. Казанъ-Кудукъ (бл. Термеза). „ 16. V.

1 экз.	12098.	Учь-Кудукъ (близъ Термеза).	Бухара.	16. V.
2 „	12099.	Акъ-Кудукъ „	„	17. V.
1 „	12100.	Пески Катта-Кумы „	„	18. V.

Ящерка средняя найдена только въ окрестностяхъ Термеза. Что касается установленнаго А. М. Никольскимъ подвида *transcaspica*, то въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ чисто индивидуальнаго характера колебаніемъ признаковъ; среди экземпляровъ В. Я. Лаздина попадаются экземпляры и той и другой формы, пойманные бокъ о бокъ. Да и вообще повсюду, гдѣ только водится эта ящерка, обѣ формы встрѣчаются вмѣстѣ; такимъ образомъ, прежде всего, противъ подвида *transcaspica* говоритъ самое главное — отсутствіе опредѣленной области распространенія.

Scapteira grammica Licht.

2 экз.	12102.	Окр. Стараго Термеза.	Бухара.	15. V.
2 „	12103.	Пески Катта-Кумы (бл. Термеза).	„	18. V.
2 „	12101.	Репетекъ, Закасп. обл.		3. V.

Scapteira grum-grzimailoi Bedr.

3 экз.	12104.	Окр. Стараго Термеза.	Бухара.	15. V.
7 „	12105.	Харгали (на западъ отъ Термеза).	„	10. V.
6 „	12106.	Окр. Патта-Гиссара (Термезъ).	„	15. V.

Scapteira lasdini species nova.

1 экз.	12107.	Пески Катта-Кумы бл. Термеза.	Бухара.	18. V.

Къ сожалѣнію, добытъ только одинъ экземпляръ этой интересной и оригинальной ящерицы. По первому впечатлѣнію напоминаетъ *Sc. grum-grzimailoi*, но при болѣе внимательномъ осмотрѣ бросается въ глаза меньшее количество темныхъ полосъ на спинѣ — 5 (*Sc. grum-grzimailoi* 7), а также habitus *Scapteira scripta*; на эту послѣднюю нашъ видъ походитъ прежде всего тѣмъ, что морда у него тоже заострена, носовые щитки вздуты слабо, межчелюстной щитокъ широкимъ швомъ отдѣленъ отъ задненосового, а также тонкимъ и стройнымъ сложеніемъ. Отличается отъ *Sc. scripta* сильно развитыми ребрышками на верхней и даже нижней сторонѣ хвоста, а также и окраской: сверху песочно-желтаго цвѣта съ 5 продольными темнобурыми полосами. У *Sc. scripta* хвостовая чешуя сверху со слабыми ребрышками, снизу гладкая; тѣло сверху песочно-

сѣраго цвѣта, на спинѣ узкія темно-бурыя или черныя пятна, сливающіяся частью въ продольныя полосы, частью въ узоръ въ видѣ клѣточекъ.

Голова маленькая, замѣтно отграничена отъ шеи, сплющенная въ дорзовентральномъ направленіи, болѣе всего расширена въ височной области, затѣмъ слабо суживается по направленію къ глазничной, а отсюда сильно суживается по направленію кпереди и переходитъ въ умѣренно-длинную, острую морду; бока морды, въ области верхнегубныхъ щитковъ, падаютъ вертикально, надъ верхнегубными щитками наклоняются впередъ, образуя такимъ образомъ тупой уголъ и, пересѣкаясь подъ острымъ угломъ съ верхней площадкой морды, образуютъ навѣсъ надъ верхнегубными щитками. По линіи пересѣченія боковъ морды съ ея верхней площадкой, какъ и у *Sc. scripta*, незамѣтно такой вдавленности, каковая наблюдается у *Sc. grumgrzimailoi*.

Носовыя отверстія заложены сбоку и частью обращены вверхъ, окружающіе ихъ щитки вздуты слабо. Швы между щитками врѣзаны довольно глубоко, но не такъ, какъ у *S. grumgrzimailoi*, глазница узкая и длинная, на верхней части подглазничнаго щитка рѣзко выраженный, дугообразно изогнутый кантъ. Тѣлосложеніе тонкое и стройное, туловище умѣренно длинное, тонкое и закругленное, чуть замѣтно утолщенное въ серединѣ. Конечности тонкія и длинныя съ длинными тонкими пальцами; переднія конечности, вытянутыя впередъ, заходятъ концами пальцевъ за конецъ морды, заднія доходятъ до передняго края уха.

Межчелюстной щитокъ умѣренной величины, носовые щитки вздуты слабо, нижній изъ нихъ большимъ промежуткомъ, равнымъ $1/2$ длины перваго верхнегубнаго щитка, отдѣленъ отъ межчелюстнаго, передненосовой длиннымъ швомъ соприкасается съ I верхнегубнымъ. Лобоносовой щитокъ довольно большой, длина его равна длинѣ предлобныхъ и равна его ширинѣ; посрединѣ его замѣтна вдавленность. Лобный щитокъ съ довольно глубокой бороздкой въ передней части, которая далѣе кзади переходитъ въ мелкій желобокъ; такимъ образомъ, вдоль всего щитка проходитъ желобокъ, довольно глубокій спереди, постепенно мелѣющій по направленію кзади и сзади мелкій. Два большихъ надглазничныхъ щитка окружены полнымъ рядомъ зернышекъ; площадка впереди I надглазничнаго

покрыта четырмя поперечными рядами зернышекъ, позади II надглазничнаго одинъ, раздваивающійся кнаружи рядъ зернышекъ и одинъ небольшой удлиненный щитокъ. Межтемянной щитокъ небольшой въ видѣ трапезонда, темянные щитки снаружи по бокамъ головы загибаются внизъ и переходятъ на бока головы; щитки эти широкіе, ширина ихъ значительно больше ихъ длины. Затылочнаго щитка нѣтъ. Височныя чешуйки мелкія, гладкія, зернистыя, отверстіе уха не зазубрено. Верхнегубныхъ щитковъ 9, большой подглазничный щитокъ касается глаза и помѣщается между VI и VII верхнегубными; нижнегубныхъ щитковъ 6—7, нижнечелюстныхъ 5 паръ, изъ нихъ щитки трехъ переднихъ паръ касаются другъ друга. Воротникъ состоитъ изъ 11 увеличенныхъ, въ сравненіи съ горловыми, чешуекъ, между воротникомъ и III парой нижнечелюстныхъ щитковъ насчитывается, по средней линіи горла, 22 ряда чешуекъ. Спинная чешуя мелкая, зернистая, по бокамъ нѣсколько увеличенная. Брюшные щитки расположены въ 31 поперечный рядъ, ихъ продольные ряды косые и подъ угломъ сходятся по направленію къ средней брюшной линіи; въ самомъ длинномъ поперечномъ ряду насчитывается 12 щитковъ, длина которыхъ немного превосходитъ ихъ ширину. Анальные щитки мелкіе, хвостовая чешуя съ рѣзкими ребрышками на верхней сторонѣ хвоста и немного менѣе рѣзкими на нижней. Бедряныхъ поръ 10—11.

Голова и тѣло сверху песчанаго цвѣта, на спинѣ 5 продольныхъ темно-бурыхъ полосъ, изъ которыхъ обѣ крайнія шире 3 среднихъ; по бокамъ тѣла, отъ подмышки до основанія заднихъ ногъ, по одной темно-бурой узкой полосѣ. Обѣ внѣшнія крайнія спинныя полосы переходятъ на бока головы, затѣмъ проходятъ по вискамъ, черезъ глазъ и впереди глазъ въ видѣ уже узкой линіи доходятъ до носовыхъ щитковъ. Двѣ внутреннія крайнія спинныя полосы тоже переходятъ на голову, проходятъ по внѣшнему краю темянныхъ щитковъ, переходятъ на надглазничные и образуютъ по краямъ ихъ кайму. Головные щитки украшены узоромъ изъ линій и пятенъ. Центральная спинная полоса на шеѣ прерывается и оканчивается небольшой поперечной перекладиной, а на серединѣ спины образуетъ вправо и влѣво выступы, около которыхъ расположено нѣсколько небольшихъ пятнышекъ. На затылкѣ рисунокъ въ видѣ гранаты, раздѣленной вдоль на двѣ половины.

Внѣшнія спинныя полосы переходятъ на бока хвоста, двѣ внутреннія у основанія хвоста, сливаются въ одну, которая и протягивается по его верхней сторонѣ; центральная полоса прерывается у основанія хвоста. Ноги сверху темно-бураго цвѣта, съ бѣлыми круглыми пятнами. Вся нижняя сторона тѣла животнаго чистаго бѣлаго цвѣта.

Къ сожалѣнію, единственный экземпляръ этой ящерки съ поврежденнымъ хвостомъ, а потому нельзя дать полную таблицу важнѣйшихъ измѣреній:

Длина головы	9,5	мм.
Высота головы	4,2	„
Ширина головы въ области висковъ	6	„
„ „ „ глазъ	5,4	„
Ширина морды въ области ноздрей	2	„
Длина туловища	28	„
Высота туловища	5	„
Ширина туловища близъ подмышекъ	4.4	„
„ „ у мѣста прикр. задн. ногъ	5	„
„ „ посрединѣ	6	„
Разстояніе отъ передн. края глаза до конца морды	4,6	„
Длина передней конечности	16	„
„ задней „	22,1	„
Разстоян. отъ основ. передн. ноги до конца морды	15	„
„ „ „ задн. ноги до передн. края уха	22,1	„

Единственный оригинальный экземпляръ добытъ В. Я. Лаздинымъ въ пескахъ Катта-Кумы, близъ Термеза въ Южной Бухарѣ.

Scapteira scripta Str.

1 экз. 12108. Харгали (на западъ отъ Термеза). Бухара. 10. V
2 „ 12109. Репетекъ, Закасп. обл. 3. V

Ablepharus brandtii Str.

1 экз. 12110. Дивдаръ-Боле (между Чубекомъ и Калаи-Хумбомъ). Бухара. 16. VI.
1 „ 12111. Термезъ „ VII.
6 „ 12112. Таби-Дара (Дарвазъ) „ 9. VIII.

Этотъ аблефаръ водится въ горахъ большей части Южной Бухары; В. Я. Лаздинъ встрѣтилъ этотъ видъ, начиная съ предгорій близъ Термеза и далѣе на востокъ, включительно до Дарваза (Таби-Дара).

Eumeces schneideri Daud.

4 экз.	12113.	Чубекъ.	Бухара.	8. VI.
1 „	12114.	Пархаръ (м. Сараемъ и Чубекомъ .	„	4. VI.
1 „	12115.	Окр. Іола (м. Чубекомъ и Тагмаемъ).	„	20. VI.

Ophidia.

Eryx miliaris miliaris Pall.

1 экз.	12116.	Окр. Патта-Гиссара (Термезъ).	Бухара.	14. V.

Eryx miliaris tritus Tzarewsky.

1 экз.	12117.	Дивдаръ-Боле (м. Чубекомъ и Калаи-Хумбомъ).	Бухара.	15. VI.
1 „	12118.	Окр. Іола „ „ „		20. VI.

Эта форма найдена много восточнѣе, чѣмъ типичная, въ горахъ, въ мѣстностяхъ, расположенныхъ по сосѣдству съ Дарвазомъ.

Eryx tataricus tataricus Licht.

2 экз.	12119.	Репетекъ, Закасп. обл.	3. V.

Natrix tesselata Laur.

1 экз.	12120.	Термезъ.	Бухара.	19. V.
1 „	12121.	Р. Кизилъ-Су.	„	3. VI.
1 „	12122.	Чубекъ.	„	8. VI.
1 „	12123.	Сары-Чашма (м. Чубекомъ и Калаи-Хумбомъ).	„	14. VI.
1 „	12124.	Дивдаръ-Боле „ „	„	15. VI.
1 „	12125.	Постъ Хорогскій (Шугнанъ).	„	

Найденъ повсемѣстно во всей Южной Бухарѣ, какъ въ горной ея части, такъ и въ низменной.

Zamenis ravergieri Ménétr.

1 экз.	12126.	Окр. Патта-Гиссара (Термезъ).	Бухара.	17. V.
1 „	12127.	Сарай.	„	31. V.
1 „	12128.	Кишлакъ бл. Горы Ходжа Мумынъ.	„	10. VI.
1 „	12129.	Окр. Чубека.	„	12. VI.
1 „	12130.	Іолъ (м. Чубекомъ и Калаи-Хумбомъ).	„	19. VI.
1 „	12131.	Таби-Дара (Дарвазъ).	„	9. VIII
1 „	12132.	Богоракъ.	„	13. VI.

Найденъ въ большей части южной окраины горной Бухары, начиная отъ Термеза и далѣе на востокъ, включительно до Дарваза (Таби-Дара).

Zamenis diadema Schleg.

3 экз. 12133. Репетекъ, Закасп. обл. 3. V.

Этотъ полозъ найденъ только въ Закаспійской области.

Zamenis ventrimaculatus Gray.

2 экз. 12134. Іогитъ (Дарвазъ). Бухара. 3. VII.

Фактъ находки этой, мало извѣстной въ Россіи и сосѣднихъ странахъ, змѣи въ Бухарѣ такъ какъ далеко на востокъ въ высшей степени интересенъ. До сихъ поръ изъ предѣловъ Бухарскаго ханства извѣстенъ всего лишь одинъ экземпляръ, доставленный въ 1899 году Вильбергомъ безъ полнаго указанія мѣстонахожденія.

Zamenis karelini Bdt.

1 экз. 12135. Термезъ. Бухара. VII.

Lytorhynchus ridgewayi Blgr.

1 экз. 12147. Репетекъ, Закасп. обл. 3. V.

Громадный интересъ представляетъ первая находка этой рѣдкой и малоизвѣстной змѣи близъ Репетека, гдѣ ее еще не находилъ ни одинъ изъ многочисленныхъ, посѣтившихъ Репетекъ изслѣдователей Туркестана.

Elaphe dione Pall.

1 экз. 12136. Караулъ-Тюбе, постъ (бл. Сарая, на западъ). Бухара. 28. V.
1 „ 12137. Сарай. „ 31. V.
1 „ 12138. Пархаръ. „ 4. VI.
1 „ 12139. Дивдаръ-Боле (м. Сараемъ и Чубекомъ). „ 16. VI.
1 „ 12140. Кумрогъ. „ 27. VI.
1 „ 12141. Уроч. Дашти-Вурсъ (Дарвазъ). „ 4. VIII.

Taphrometopon lineolatum Bdt.

1 экз. 12142. Репетекъ, Закасп. обл. 3. V.
1 „ 12143. Акъ-Тюбе (м. Чарджуемъ и Термезомъ). Бухара. 10. V.
1 „ 12144. Термезъ. „ 16. V.

Naja naja coeca Gmel.

2 экз. 12145. Окр. Чубека. VII.
1 „ 12146. Богоракъ. VII.

Coluber lebetinus L.

1 экз. 12149. Хирманджау (м. Чубекомъ и Калаи-Хумбомъ). Бухара. 24. VI.
1 „ 12148. Постъ Хорогскій (Шугнанъ). „ 17. VII.

Echis carinatus Schneid.

1 экз. 12150. Термезъ. Бухара. VII.

Amphibia.

Rana esculenta L.

1 экз. 2623. Аму-Дарья, 32 версты выше Чарджуя. Бухара. 5. V.
1 „ 2624. Пархаръ. „ 5. VI.

Bufo viridis Laur.

1 экз. 2616. Чарджуй. Бухара. 3. V.
2 „ 2617. 32 в. выше Чарджуя, бер. Аму-Дарьи. „ 5. V.
1 „ 2620. Остр. на Аму-Дарьѣ бл. Кушкъ-Кала. „ 6. V.
1 „ 2619. Пески бл. поста Салтарыхъ. „ 11. V.
1 „ 2621. Калаи-Хумбъ (Дарвазъ). „ 5. VII.
1 „ 2618. Калаи-Вамаръ (Рошанъ). „ 26. VII.
1 „ 2622. Ванчъ (Дарвазъ). „ 31. VII.

Pseudoscorpions nouveaux. I.

Par

le Dr. **V. Redikorzev.**

(Avec 10 figures).

Présenté le 19 octobre 1916).

Chelifer spinipalpis spec. nova.

(Fig. 1).

Céphalothorax, palpes et penis clairs-brunâtres, chélicères, abdomen et les pattes clairs-jaunâtres. La surface fortement et également chagrinée.

Céphalothorax aussi long que large en arrière, rétréci en avant, le bord antérieur arrondi; deux stries transversales droites, la première avant le milieu, la seconde plus rapprochée du bord postérieur que de la première; latéralement, le long de la seconde strie et du bord postérieur pourvu d'épines obtuses. Deux yeux distincts.

Abdomen large-oval; les segments divisés longitudinalement[1]), chacun, sauf le dernier, avec une petite tache brunâtre à contours vagues, les bords latéraux des quatre premiers segments pourvus d'une épine très forte, dirigée par sa pointe en arrière et accompagnée d'une épine plus petite à sa base.

Chélicères petites: les deux galeae sont brisées; flagellum à trois poils très larges, dont le premier denté.

Palpes beaucoup plus longs que le corps; trochanter à pédoncule court, globiforme, avec un tubercule au dessus, la surface pourvue de quelques épines; femur sans pédoncule distinct,

---

1) Par mégarde, sur la fig. 1 la ligne médiane longitudinale qui partage les tergites en deux est omise. On est prié de la rapporter en forme de deux lignes parallèles, très rapprochées l'une de l'autre, traversant tous les segments le dernier y compris.

élargi vers le tibia, le bord externe légèrement convexe, le bord interne droit, pourvu de six épines obtuses, dont la distale est la plus petite; tibia environ de la même longueur que le fémur, à pédoncule court, ensuite fortement élargi vers la main, les bords légèrement convexes, l'interne pourvu de quatre épines du même caractère que celles du fémur, et dont la première est la plus courte; main de la longueur du tibia, plus haute que large, vue de côté à base arrondie, le bord interne régulièrement convexe, le bord externe presque droit; les doigts un peu plus courts que la main, faiblement courbés, les bords internes dentés, les doigts rapprochés ne se touchant pas (fig. 1 *a*).

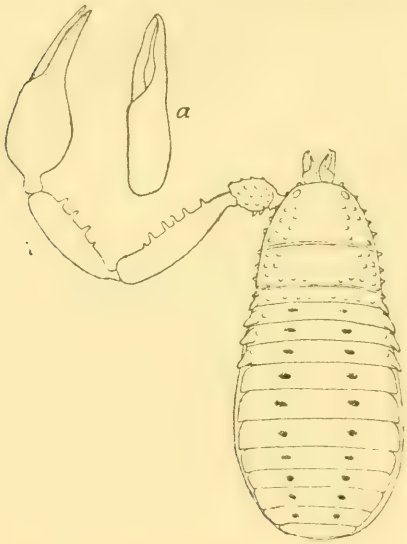


Fig. 1. *Chelifer spinipalpis* sp. n. ♂.
a — la main et les doigts de dessous.

Les pattes sont brisées: trochanters des deux premières paires pourvus au bord externe de deux épines, semblables à celles du trochanter de la patte-mâchoire; hanche IV pourvue d'une épine très grande, légèrement courbée en arrière (seulement chez le mâle?); les griffes probablement avec des dents subapicales.

Je ne possède qu'un seul exemplaire de cette espèce bien intéressante, de plus fortement incomplète; ils lui manquent: les deux galeae, la palpe droite, les I. et II. pattes droites, les III. et IV. gauches; des I. et II. gauches ils ne restait que le trochanter, le trochantin et le fémur, des III. et IV. droites — les trochanters. Les poils sont également absents; il faut supposer qu'ils sont courts et dentés et que le bord postérieur des tergites est pourvu de 5—10 poils.

Céphalothorax 0.928 long., 0.928 larg.; abdomen 2.64 long., 1.44 larg.; palpe: trochanter 0.64, fémur 1.12, tibia 1.04 long., main 0.928 long., 0.448 larg., 0.544 haute, doigts 0.736 long.

Beludzhistan perse; Ost-Karman, Bazman, 8.VII. 1898; N. Zarudny coll. (♂ in coll. Mus. Zool. Acad. Ross.).

Cette espèce appartient au groupe du *Chelifer cancroides* L., caractérisé par les segments dorsaux carénés et les palpes longues et bien proportionnelles. La nouvelle espèce diffère des espèces voisines par les épines du fémur et du tibia des palpes. Il ne m'est point connu d'espèce à sculpture du céphalothorax plus développée, excepté, cela va sans dire, le *Ch. sculpturatus* Lewis.

2. **Chelifer tibetanus** spec. nova.

(Fig. 2).

Céphalothorax brun-olivâtre, les tergites un peu plus clairs, les palpes rougeâtres, l'abdomen et les chélicères olivâtres, les pattes brunâtres; chaque tergite et sternite pourvu d'une tache à contours vagues de chaque côté, plus foncée que la couleur de l'abdomen même. Céphalothorax et les tergites assez fortement et également, les sternites et les pattes plus faiblement chagrinés.

Céphalothorax aussi long que large en arrière, fortement rétréci en avant; les deux stries transversales distinctes, la première presque droite, un peu courbée en avant, située au milieu du céphalothorax, la seconde droite, près du bord postérieur. Deux yeux distincts.

Abdomen avec les quatres premiers segments plus étroits que les autres, pourvus au bord postérieur de 8—12 poils courts et lisses, plus longs sur le segment anal; tous les segments sont divisés longitudinalement par une strie très fine.

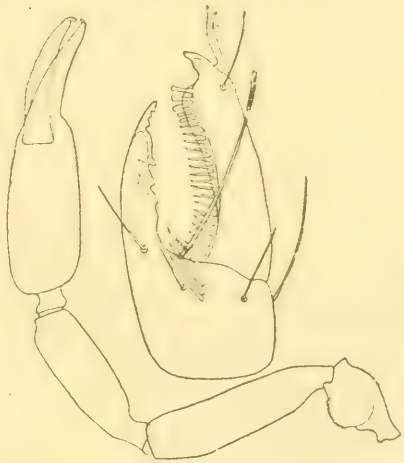


Fig. 2. *Chelifer tibetanus* sp. n. Palpe gauche et chélicère droite.

Chélicères relativement petits, étroits; le doigt immobile est denté irrégulièrement; galea petite, légèrement courbée, pourvue au bord externe de deux dents courtes; serrula composée de 21 lamelles, dont es cinq premières sont émoussées; flagellum de trois poils, diminués en arrière, le premier denté à son bord antérieur; le poil à la base du doigt immobile extraordinairement long.

Palpes longues; trochanter à pédoncule court, plus long que large, le bord antérieur brusquement découpé, au dessus avec un grand tubercule, dont le bord externe est denté; fémur à pédoncule indistinct, le bord interne droit, le bord externe courbé devant le pédoncule et vers le tibia; tibia à pédoncule court, mais distinct, ensuite légèrement élargi vers la main; main très longue, à pédoncule court et très distinct, sa base oblique, les bords prèsque parallèles, légèrement atténues vers les doigts; les doigts peu courbés, subtilement dentés au bord interne, pourvus d'une griffe à l'extrémité; la longueur du fémur, du tibia et de la main est presque égale, les doigts sont plus courts d'un quart.

Griffes des pattes simples.

Chélicère 0.368 long.; céphalothorax 1.488 long., 1.488 larg.; abdomen 5.04 long., 2.24 larg.; palpe: trochanter 0.720, fémur 1.632, tibia 1.408 long., main 1.408 long., 0.544 larg., doigts 1.072 long.

Thibet: le bord du lac Toso-nor, rivière Zajdam, VI. 1901: Expédition au Thibet 1899—1901 (4 ♂♂, 2 ♀♀ in coll. Mus. Zool. Acad. Ross.).

Cette espèce est caractérisée par sa main très longue et presque cylindrique et surtout par la grandeur importante du corps.

3. **Ideoblothrus roszkovskii** spec. nova.

(Fig. 3 et 4).

Céphalothorax, chélicères et palpes jaune-rosâtres, les pattes plus claires, l'abdomen paille-jaunâtre avec plusieurs petites taches blanchâtres transparentes, les tergites et les sternites jaune-brunâtres. La surface lisse, brillante, pourvue de poils longs, surtout sur les palpes.

Céphalothorax d'un tiers plus long que large, les bords presque parallèles, un peu atténués au lieu où se trouvent ordinairement les yeux; épistome petit, triangulaire. Pas d'yeux.

Abdomen ovoïde, très mince; les segments sont beaucoup plus étroits que l'abdomen même.

Chélicères grandes, la tige aussi longue que large; le doigt immobile plus court que le doigt mobile, le bord interne pourvu de 15 petites dents, le poil à la base du doigt immobile très long, de la longueur du doigt même; le doigt mobile pourvu de 9 dents inégales, en général plus grandes que les dents de l'autre doigt; galea très petite, en forme de scie (fig. 4 *a*); serrula interne com-

posée de 10 lamelles, dont les six premières plus longues, serrula externe—de 25 lamelles, dont les 15 premières plus longues et plus aiguës; flagellum à 7 poils droits et lisses, dont 6 situés par paires, le dernier solitaire.

Palpes plus que deux fois plus longues que le corps; trochanter élargi vers le fémur, le bord interne médiocrement convexe, le bord externe presque droit; fémur légèrement élargi vers le tibia, les bords parallèles; tibia un peu plus court que le fémur, à pédoncule long et distinct, pourvu au dessus du pédoncule d'une petite saillie, ensuite brusquement élargi vers la main; main à pedoncule large et court, plus courte que le tibia, le bord interne plus convexe que le bord externe, mais en général la main est cylindrique; les doigts de la longueur du fémur et de longueur égale, légèrement courbés, les points se croisent quand les doigts sont rapprochés, chaque doigt denté le long du bord interne.

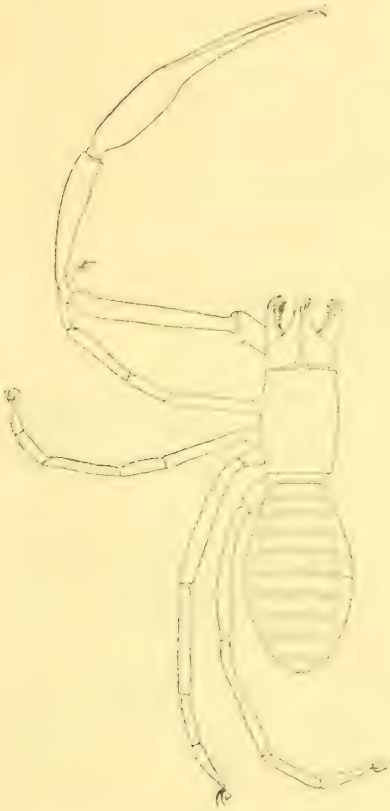


Fig. 3.
Ideoblothrus roszkovskii sp. n. ♂

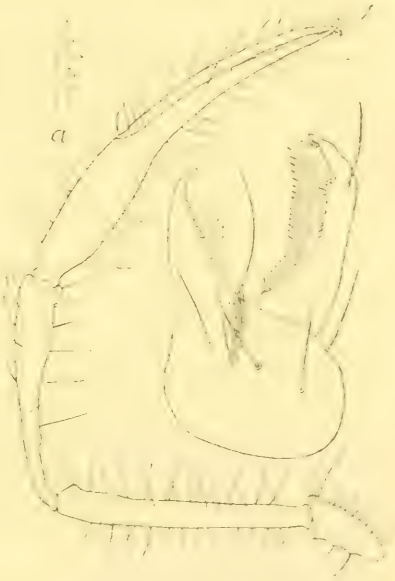


Fig. 4. *Ideoblothrus roszkovskii* sp. n. Palpe gauche et chélicère droite, *a* — galea.

Pattes très longues, tarses fortement élargis vers la base.

Chélicère 0.832 long.; céphalothorax 1.168 long., 0.832 larg.; abdomen 2.480 long., 1.2 larg.; palpe: trochanter 0.8, fémur 2.08, tibia 1.808, main 1.408, doigts 1.856; patte I: trochanter 0.16, fémur 1.12+0.64, tibia 0.992, tarses 0.368+0.56; patte IV: trochanter 0.4, trochantin 0.56, fémur 1.168, tibia 1.616, tarses 0.64+0.64.

Crimée: plateau inférieur de Tshatyr-dag, caverne Suuk-Koba, 7. VII. 1916; Dr. W. Roszkowski coll. (♀ adulte et 2 ♀♀ semi-adultes in coll. Mus. Zool. Acad. Ross.).

Par la forme de sa main la nouvelle espèce rappelle le *Blothrus spelaeus* Schiödte et le *Bl. abeillei* Sim., mais ses palpes sont relativement beaucoup plus courtes que chez les espèces nommées; diffère des espèces connues principalement par la forme de la galea et des tarses.

4. **Ideobisium (Microcreagris) kaznakovi** spec. nova.

(Fig. 5 et 6).

Céphalothorax et palpes brun-rougeâtres, tergites brun-jaunâtres, abdomen et pattes jaunâtres. La surface lisse, brillante.

Céphalothorax un peu allongée, le bord antérieur arqué, le bord postérieur droit; épistome petit; les quatre yeux égaux, rapprochés.

Abdomen ovoïde, trois fois et demi plus long que le céphalothorax; tergites larges, les deux premiers et le dernier complets, c'est à dire avec des bords droits, tandis que chez les tergites IV—X le bord antérieur n'est pas entier, mais muni d'une entaille qui s'accroît succesivement d'un segment à l'autre, en outre les bords latéraux des tergites IV—IX pourvus d'une petite entaille près de la base; au bord latéral de chaque tergite deux poils très longs.

Chélicères deux fois plus courtes que le céphalothorax; le doigt immobile denté le long du bord interne, le doigt mobile seulement dans la première moitié, les dents du doigt immobile sont de la même grandeur, tandis que les dents du doigt mobile sont en partie très grandes et bilobées; galea assez grande, bifurquée et pourvue d'une branche de la même forme; serrula interne composée de six courtes lamelles, serrula externe de 27 lamelles, dont les 9 premières émoussées; flagellum à 6 poils dentelés au bord antérieur (fig. 6 *a*).

Palpes un peu plus longues que le corps; trochanter trapézoïde, le bord interne convexe, le bord externe droit, pourvu de deux petits tubercules; fémur presque droit, étroit, un peu élargi vers le tibia; tibia plus court que le fémur, à pédoncule distinct, ensuite brusquement élargi, les bords convexes, l'interne plus fortement; main ovale — allongée, de la longueur du tibia, atténuée vers les doigts; doigts plus courts que la main, légèrement courbés.

Chélicère 0.56; céphalothorax 1 long., 0.704—0.864 larg.; abdomen 3.52 long., 1.36 larg.; palpe: trochanter 0.64, fémur 1.12, tibia 1.072, main 1.12, doigts 0.848 long.

Fig. 5.
Ideobisium kaznakovi sp. n. ♀.

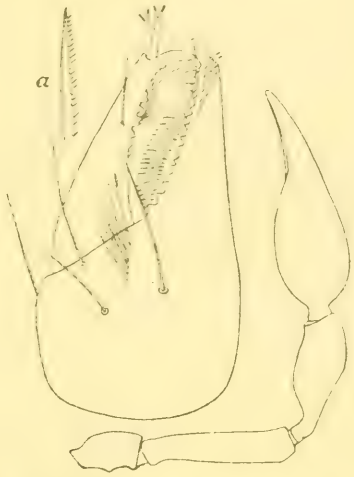


Fig. 6. *Ideobisium kaznakovi* sp. n. Palpe droite et chélicère gauche; *a* — un des poils de flagellum.

Thibet: rivière Tshok-tshio (12000 a. h., VIII. 1900; Expédition au Thibet 1899—1901 (♀). — Thibet: monts Amnenkor (14—15000 a. h.), VI. 1900; Expédition au Thibet 1899—1901 (♀). (In coll. Mus. Zool. Acad. Ross.).

Traits caractéristiques de cette espèce: le corps bien proportionné, la forme des tergites, les dents bilobées du doigt mobile des chélicères. La forme de la galea est identique à celle de *Microcreagris gigas* Blz., mais les chélicères de la nouvelle espèce sont considérablement plus courtes que le céphalothorax, tandis que chez *M. gigas* elles sont de la même longueur.

Le genre *Microcreagris*, et même toute la sous-famille des *Microgreagrinae*, a été séparé par Balzan [2]) de la famille des *Obisiidae* et du sous-genre *Ideobisium* pour la raison que chez les espèces du nouveau genre la galea n'est pas simple, en forme d'épine, mais composée, en forme de fourchure. Je suis parfaitement d'accord avec Ellingsen [3]) que ce caractère n'est pas suffisant pour séparer un genre (et encore moins une sous-famille), car dans ce cas il faudrait créer dans les sous-genres *Atemnus*, *Chelanops* et *Chelifer* toute une série de nouveaux genres en se basant sur la variabilité que nous observons dans la structure de leur galeae qui diffèrent même chez les différents sexes de la même espèce. Il ressort de la description de la nouvelle espèce que les chélicères ne sont pas toujours aussi grandes par rapport au céphalothorax, que l'indique le diagnose du genre.

Le genre *Microcreagris* pourrait encore être examiné comme sous-genre du genre *Ideobisium* et cela moins pour des raisons systématiques que pour des raisons zoogéographiques, car sa distribution, à ce que l'on sait jusqu'à présent, est limitée par le Japon, la Chine et les partie avoisinantes de l'Asie: *M. birmanica* Ell. est connu de la Birmanie, *gigas* Blz. de la Chine, *gigas* var. *japonica* Ell., *granulata* Ell. et *pygmaea* Ell. du Japon, *granulata* var. *formosana* de l'île de Formose, *kaznakori* Redik. du Thibet Chinois.

5. **Ideobisium orientale** spec. nova.

(Fig. 7 et 8).

Céphalothorax brun foncé, tergites plus clairs, chélicères, palpes et pattes brun-jaunâtres. La surface lisse, brillante. Les poils assez longs, surtout au bord latéral des segments abdominaux et à la base des doigts des palpes.

Céphalothorax aussi long que large en arrière, visiblement atténué en avant; épistome en forme d'un triangle obtus, le bord antérieur sinué, le bord postérieur droit. Les yeux de grandeur égale.

Abdomen oval-élargi, les deux premiers tergites plus étroits que les autres.

Chélicères assez grandes, la tige courte, mais large; le doigt immobile denté dans ses trois quarts basals, le doigt mobile

---

2) Ann. Soc. Ent. France, LX, 1891, p. 543.

3) Bull. Soc. Zool. France, XXVI, 1901, p. 86.

dans son tiers distale; galea du mâle à huit, galea de la femelle (fig. 8*a*) à dix poils droits et aigus, placés en une série sur le bord oblique antérieur; serrula à 25 lamelles aiguës; flagellum à sept poils lisses, dont le dernier est le plus court.

Palpes un peu plus long que le corps, larges, robustes; trochanter cylindrique; fémur sans pédoncule distinct, les bords parallèles, pourvus de quelques tubercules courts et obtus; tibia plus court et plus large que le fémur, à pédoncule court, le bord externe faiblement, le bord interne plus fortement convexe; main un peu plus longue et plus large que le tibia, la base oblique, le

Fig. 7.
Ideobisium orientale sp. n. ♂.

Fig. 8. *Ideobisium orientale* sp. n. Palpe gauche et chélicère droite du mâle, *a* – galea de la femelle.

bord externe presque droit, le bord interne régulièrement convexe; les doigts de la longueur de la main, un peu courbés.

Chélicères 0.624 long.; céphalothorax 0.8 long, 0.83 larg.; abdomen 1.68 long., 0.85 larg.; palpe: trochanter 0.48, fémur 0.864, tibia 0.72, main 0.736, doigts 0.768 long.

? 1847; Voznesensky coll. (4 ♂♂). — Province de l'Oussourie du Sud: lac Reineke, 5. IX. 1914; A. Rimsky-Korsakov coll. (♀). (In coll. Mus. Zool. Acad. Ross.).

Traits caractéristiques de cette espèce: le corps large, les palpes courtes et robustes et surtout la galea bien originale,

manifestant en plus le dimorphisme sexuel. Il se peut que l'espèce donnée, grâce à la forme originale de sa galea, pourra être considérée comme le représentant d'un nouveau genre. Balzan[4]) a décrit le nouveau genre *Tridenchthonius* provenant de l'Amérique du Sud qui diffère du genre *Chthonius* par une galea originale composée de trois apophyses en forme d'épines assez grandes, situées l'une derrière l'autre. D'après leur forme et leur position les éléments de la galea de l'*Ideobisium orientale* ressemblent beaucoup à ceux du *Tridenchthonius parvulus* Blz., cependant ils sont plus nombreux et, à ce qu'il parait, plus densement groupés.

6. **Chthonius kozlovi** spec. nova.

(Fig. 9 et 10).

Céphalothorax, chélicères et tergites paille-jaunâtres, abdomen et pattes clair-jaunâtres. La surface lisse, brillante, finement réticulée. Les poils longs.

Fig. 9.
Chthonius kozlovi sp. n.

Fig. 10. *Chthonius kozlovi* sp. n. Palpe droite, *a* — palpe gauche à l'extérieur, *b* — épistome, *c* — les poils de la hanche I.

Céphalothorax (fig. 9) un peu allongé, rétréci en arrière; épistome large-triangulaire, pourvu des quelques dents très

4) Ann. Mus. Civ. Genova, XXIX. 1890. p. 450.

petites (fig. 10*b*). Deux yeux et deux taches oculaires qui sont un peu plus grandes.

Abdomen ovoïde; les segments trapezoïdes.

Chélicères très grandes: le doigt immobile pourvu de quatre dents fortes, le doigt mobile plus étroit et non denté; serrula à 22 lamelles; flagellum à 10 poils très longs, placés en deux séries en ordre d'échec, pourvus jusqu'à la base de poils secondaires très fins.

Palpes longues; trochanter court, le bord interne convexe, le bord externe concave; fémur long, légèrement courbé en arrière près de la base, ensuite droit et légèrement élargi vers le tibia; tibia aussi large que le fémur, mais beaucoup plus court, le bord interne droit, le bord externe légèrement convexe; main deux fois plus longue que le tibia, fortement élargie à la base, le bord externe droit, le bord interne graduellement rétréci vers les doigts; doigts plus longs que la main, droits, légèrement élevés en haut, finement dentés le long du bord interne (fig. 10*a*).

Pattes longues; hanche I pourvue à la base de cinq poils, placés en deux groupes: l'interne à trois poils courts, l'externe à deux poils plus longs (fig. 10*c*).

Chélicère 0.7 long.; céphalothorax 0.72 long., 0.8 larg.; abdomen 1.728 long., 0.8 larg.; palpe: trochanter 0.32, fémur 1.04, tibia 0.432 long., main 0.608 long., 0.288 larg., doigts 1.104 long.

Thibet: environs de Dulon-kit (ca. 11000 a. h.), VIII. 1901; Expédition au Thibet 1899—1901 (♂, 2 ♀♀ in coll. Mus. Zool. Acad. Ross.).

Къ познанію малакофауны Нижегородской губерніи.

В. А. Линдгольма.

[Lindholm, V. A. Contributions à la malacofaune du gouvernement de Nijni-Novgorod].

(Представлено 13 октября 1916 г.).

Въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ поступила въ 1911 году отъ Естественно-Историческаго Музея Нижегородскаго Губернскаго Земства небольшая коллекція наземныхъ и прѣсноводныхъ моллюсковъ для опредѣленія, большая часть которыхъ была собрана В. М. Рыловымъ и Ю. А. Ульяновымъ въ Васильсурскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи. Такъ какъ о малакофаунѣ названной губерніи существуютъ въ литературѣ весьма скудныя свѣдѣнія, то я считаю нелишнимъ опубликовать списокъ этой коллекціи.

Наши свѣдѣнія о моллюскахъ Нижегородской губерніи ограничиваются всего двумя статьями. Въ 1889 г. Л. Круликовскій перечисляетъ въ своей статьѣ: „Къ познанію фауны моллюсковъ Россіи"[1]) для Нижегородской губерніи слѣдующіе 26 видовъ: *Euomphalia strigella* (Drap.), *Succinea (Amphibina) pfeifferi* Rossm., *Lymnaea stagnalis* (L.), *L. auricularia* (L.) var. *sibirtzewi* Krul., subsp. *lagotis* Schrank, subsp. *ampla* Hartm., *L. ovata* Drap., *L. palustris* (Müll.) var. *turricula* Held, *Physa fontinalis* (L.), *Aplexa hypnorum* (L.), *Planorbis corneus* (L.), *Pl. planorbis* (L.) [= *P. marginatus* Drap.], *Pl. vortex* (L.), *Pl. spirorbis* (L.), *Pl. contortus* (L.), *Valvata piscinalis* (Müll.), *Viviparus contectus* (Mill.), *Viviparus duboisianus* (Mouss.) [подъ названіемъ *Vivipara fasciata* Müll. subsp. *okaënsis* Cless. съ var. *lydiae* Krul.)], *Bithynia tentaculata* (L.),

1) Приложеніе къ LX-му тому Записокъ Импер. Академіи Наукъ, Санктпетербургъ, 1889.

Anodonta cellensis Schroet., *A. piscinalis* Nilss., *Unio pictorum* (L.), *U. tumidus* (Retz.), *U. batavus* Lam., *Sphaerium rivicola* Lam., *S. corneum* (L.), *Pisidium annicum* (Müll.), *Dreissena polymorpha* (Pall.).

Въ 1911 г. я [2]) напечаталъ маленькую замѣтку о моллюскахъ, собранныхъ мною въ самомъ Нижнемъ Новгородѣ; между ними оказались новинками для малакофауны Нижегородской губерніи: *Agriolimax agrestis* L. f. *reticulatus* Müll., *Arion circumscriptus* Johnst. (= *bourguignati* Mab.), *Vallonia costata* (Müll.), *V. pulchella* (Müll.) и *Cochlicopa lubrica* (Müll.) съ f. *lubricella* Stab. (= *exigua* Mke.).

Настоящій списокъ добавляетъ къ этимъ 31 видамъ еще дальнѣйшіе 16 видовъ, отмѣченные въ спискѣ *. Само собою разумѣется, что этими 47 видами не исчерпывается малакофауна Нижегородской губерніи; они представляютъ лишь около половины всего ея состава. Интереснѣе остальныхъ слѣдующія находки г.г. Рылова и Ульянова: исполинская форма широко распространенной *Succinea putris* (L.), описанная Hazay'емъ изъ окрестностей Будапешта подъ названіемъ var. *grandis* и приводимая здѣсь впервые для фауны Россіи, затѣмъ *Limax cinereoniger* Wolf., *Dibothrion bidens* (Chemn.), *Alinda plicata* (Drap.) и *Planorbis rossmaessleri* Auersw., ареалъ распространенія которыхъ благодаря этимъ сборамъ значительно расширяется на востокъ, такъ какъ они до сихъ поръ неизвѣстны были восточнѣе Московской и Ярославской губерній.

I. Gastropoda.

Fam. Limacidae.

1*. Limax cinereoniger Wolf.

№ 212. Окрестности Васильсурска, на правомъ берегу Волги; очень влажныя мѣста, подъ досками, бревнами и пр. 7.VI. 1911. 4 взросл. экз.

2. Agriolimax agrestis (L.).

№ 214. Окрестн. Васильсурска (прав. берегъ Волги), подъ досками. 7. VI. 1911. 3 экз. блѣдной одноцвѣтной окраски, принадлежащіе къ f. *pallens* Sktn.

3*. Agriolimax laevis (Müll.).

№ 223. Окрестн. Васильсурска (прав. берегъ Волги); сырой лугъ, на травѣ. 7. VI. 1911. 5 экз. очень темной, почти черной окраски.

---

2) Nachrichtsbl. d. d. Mal. Ges. 43. Jahrg. 1911, p. 42—43.

Fam. **Macrochlamidae.**

4*. **Euconulus trochiformis** (Montf.).

Syn. *E. fulvus* auct. nec Müll.

№ 269. Окрестн. Васильсурска (правый берегъ р. Суры), лиственный лѣсъ, на стволѣ липы. 19. VI. 1911. 1 экз.

Fam. **Zonitidae.**

5*. **Zonitoides nitidus** (Müll.).

№ 218. Окрестн. Васильсурска, подъ срубленнымъ пнемъ. 7. VI. 1911. 8 экз.
№ 272. Окрестн. Васильсурска: прудъ, заросшій *Lemna* и *Hippuris*, стоячая вода. 19. VI. 1911. 1 экз.
№ 249. Окрестн. Васильсурска (прав. бер. Волги), озерко послѣ разлива Волги. 11. VI. 1911. 1 экз.

Fam. **Arionidae.**

6*. **Arion subfuscus** (Drap.).

№ 216. Васильсурскъ, сырые луга подъ досками. 7. VI. 1911. 2 взросл. экз., одноцвѣтно бурые, безъ боковыхъ полосъ.
№ 217. Тамъ же. 7. VI. 1911. 5 мол. экз. съ боковыми полосами.

7. **Arion circumscriptus** Johnst.

(Syn. *A. bourguignati* Mab.).

№ 219. Васильсурскъ, сырыя мѣста, на лопухѣ, заборахъ, подъ досками. 7. VI. 1911. 7 вполнѣ типичные экз.
№ 220. Васильсурскъ, на заборахъ, травѣ и пр., особенно въ садахъ. 7. VI. 1911. 9 экз.

Fam. **Patulidae.**

8*. **Patula ruderata** (Stud.).

№ 277. Окрестн. Васильсурска, на срубленныхъ деревьяхъ (прав. берегъ Волги). 21. VI. 1911. 3 экз.

Fam. **Eulotidae.**

9*. **Eulota fruticum** (Müll.).

№ 280. Окрестности Васильсурска, лѣсное болото, на *Carex*. 21. VI. 1911. 4 молод. экз.
№ 268. Окрестн. Васильсурска, лиственный лѣсъ (липа), подъ сваленн. пнемъ. 19. VI. 1911. 1 взросл. экз.
№ 224. Васильсурскъ, сырой лугъ на травѣ и доскахъ. 7. VI. 1911. 3 мол. экз.
№ 209. Окрестн. Васильсурска, на стволѣ. 5. VI. 1911. 2 мол. экз.
№ 270. „ „ подъ срубленнымъ деревомъ. 19. VI. 1911. 1 мол. экз.

№ 313. Село Быковка (Васильсурск. у., Быковск. вол.), въ саду при имѣніи В. А. Демидова, въ травѣ. 29. VII. 1911. 3 мол. экз.

№ 323. Хуторъ Пады (Васильсурск. у. Воскресенск. вол.), лиственный лѣсъ, на листьяхъ дуба. 3. VIII. 1911. 2 мол. экз.

У всѣхъ перечисленныхъ экземпляровъ раковина одноцвѣтная, бѣловатая или блѣднокрасноватая.

f. **fasciata** Mocqc. Taxb.

№ 221. Васильсурскъ, сырые луга, на травѣ. 7. VI. 1911. 2 взросл. экз.

№ 279. „ лѣсное болото, на *Carex*. 21. VI. 1911. 1 взросл. и 2 мол. экз.

№ 314. Село Быковка (Васильсурск. у.) въ саду при имѣніи В. А. Демидова. 29. VII. 1911. 4 мол. экз.

Fam. **Helicidae.**

10*. **Dibothrion bidens** (Chemn.).

№ 281. Окрестн. Васильсурска (лѣвый берегъ р. Суры), лѣсное озерко, рѣдокъ. 21. VI. 1911. 1 мол. экз.

11*. **Hygromia rubiginosa** (A. Schm.).

№ 309. Окрестн. села Быковки (Васильсурск. у.). 28. VII. 1911. 2 мол. экз.

12. **Euomphalia strigella** (Drap.).

№ 208. Окрестн. Васильсурска, сырой оврагъ. 5. VI. 1911. 2 взросл. пустыя раковины, изъ которыхъ одна совсѣмъ свѣжая.

Fam. **Vertiginidae.**

13*. **Pupilla muscorum** (L.).

№ 317. Окрестн. с. Быковки, Васильсурск. у. на лѣвомъ берегу р. Урги, подъ доской. 29. VII. 1911.

Fam. **Ferussaciidae.**

14. **Cochlicopa lubrica** (Müll.).

№ 215. Окрестн. Васильсурска (прав. берегъ Волги), сырой лугъ, подъ досками. 7. VI. 1911. 4 экз.

№ 211. Окрестн. Васильсурска (правый берегъ Волги), сырое мѣсто, подъ доской. 6. VI. 1911. 1 экз.

№ 213. Тамъ же, какъ № 215. 1 мол. экз.

Fam. **Clausiliidae.**

15*. **Clausilia laminata** (Mtg.).

№ 210. Васильсурскъ, на окраинѣ города, на осиновомъ пнѣ. 5. VI. 1911. 1 мол. экз.

16*. **Alinda plicata** (Drap.).

№ 222. Окрестн. Васильсурска, прав. берегъ Волги, на травѣ. 7. VI. 1911. 3 взросл. экз.

№ 278. Тамъ же, на срублен. деревьяхъ. 21. VI. 1911. 2 взросл. и 5 мол. экз.

№ 229. Тамъ же, сырой лугъ, подъ камнемъ. 8. VI. 1911. 1 мол. экз.

Fam. **Succineidae.**

17*. **Succinea (Succinea) putris** (L.).

№ 315 и 316. Село Быковка (Васильсурск. у.), въ саду имѣнія В. А. Демидова, на травѣ, на сырыхъ мѣстахъ. Около 25 экз., отчасти взрослые, соотвѣтствующіе лучше всего рисунку Baudon'a въ Journal de Conchyliologie, 1877, Pl. VI, fig. 1.

№ 282. Окрестн. Васильсурска, лѣсная рѣчка, на прутьяхъ и доскахъ. 21. VI. 1911. 5 взросл. экз.

№ 288. Васильсурскъ, на островкѣ въ разливѣ Волги и Суры, на *Salix* и лопухѣ. 10. VII. 1911. 4 экз.

№ 233. Окрестн. Васильсурска, на берегу ручья, впадающаго въ Суру, на листьяхъ. 9. VI. 1911. 2 взр. экз.; болѣе крупный изъ нихъ имѣетъ при почти полныхъ 4 оборота длину въ 20 мм., ширину въ 11 мм.; длина устья 13,5 мм., ширина 7,5 мм.

*var. **grandis** Hazay.

№ 234. Окрестн. Васильсурска (лѣвый берегъ р. Суры) на берегу ручья, впадающаго въ Суру, на листьяхъ. 9. VI. 1911. 1 взрослый экз., слѣдующихъ размѣровъ: Anfract. fere 4; Alt. 31 mm., lat. 15,5 mm., aperturae alt. 21,5 mm., lat. 12 mm.

Эта разновидность, найденная первоначально въ окрестностяхъ Будапешта, приводится здѣсь впервые для фауны Россіи. Единственный найденный экземпляръ превышаетъ своими размѣрами указанную Hazay'емъ величину, но соотношеніе высоты (или длины) раковины къ ширинѣ ея соотвѣтствуетъ даннымъ этого автора и удаляетъ ее отъ var. *clessiniana* Haz., у которой раковина сравнительно у́же. Интересно, что эта форма въ указанномъ мѣстѣ очевидно встрѣчается вмѣстѣ съ типичными представителями вида (сравн. выше № 233), которые несмотря на одинаковое число оборотовъ значительно уступаютъ ей въ величинѣ.

18. **Succinea (Amphibina) pfeifferi** Rossm.

№ 264. Окрест. Васильсурска, песчаный лѣвый берегъ Суры, на вѣткахъ и пр. 14. VI. 1911. 4 экз.

№ 228. Окрестн. Васильсурска, сырой лугъ, подъ камнями (правый берегъ Волги). 8. VI. 1911. 1 экз.

№ 237. Окрестн. Васильсурска, озерко отъ разлива Суры (лѣвый берегъ Суры). 9. VI. 1911. 6 экз.

№ 310. Окрестн. с. Быковки, Васильсурск. у. 28. VII. 1911. 2 экз.

№ 207. Окрестн. деревни Анненки, Макарьевск. у., въ залитой поймѣ низовьевъ Перензы. 28. IV. 1911. 11 мол. экз., собр. Н. Покровскій.

№ 250. Окрестн. Васильсурска, озерко отъ разлива Волги. 11. VI. 1911. 1 взр. экз.

*var. recta Васс.

№ 310. Окрест. с. Быковки, Васильсурск. у. 28. VII. 1911. 1 экз.

№ 322. Окрестн. с. Сосновки, Сосновск. вол., Васильсурск. у., сырой овражекъ, на осокѣ. 1. VIII. 1911. 5 экз.

Fam. Lymnaeidae.

19. Lymnaea (Lymnaea) stagnalis (L.).

№ 303. Васильсурскъ, небольшое озерко на правомъ берегу Волги у лѣсопильни. 26. VII. 1911. 2 взросл. экз.

№ 318 и 320. Село Быковка, Васильсурск. у., прудъ въ имѣніи В. А. Демидова. 30. VII. 1911. 5 взр. экз.

№ 267. Васильсурскъ, заливное озерко на лѣв. берегу Суры, грунтъ илистый. 14. VI. 1911. 1 экз.

№ 251 и 252. Окрестн. Васильсурска, озерко послѣ разлива Волги, очень обыкновенна. 11. VI. 1911. 6 экз.

№ 293. Окрестн. Васильсурска, правый берегъ Суры, небольшое заливное озерко. 18. VII. 1911. 6 экз., нѣкоторые изъ нихъ съ сильно завернутымъ наружнымъ краемъ устья.

№ 326. С. Быковка, Васильсурск. у., р. Урга у мельничной плотины, на *Elodea*. 6. VIII. 1911. 1 мол. экз.

№ 295. Окрестн. Васильсурска, правый берегъ Суры. 18. VII. 1911. 1 мол. экз.

20. Lymnaea (Radix) auricularia (L.).

№ 325. Село Быковка, Васильсурск. у., р. Урга у мельничной плотины, на *Elodea*. 6. VIII. 1911. 1 экз.

№ 263. Окрестн. Васильсурска, озерко на заливномъ лугу лѣваго берега р. Суры. 14. VI. 1911. 3 экз., переходные къ subsp. *ampla* Hartm.

subsp. ampla Hartm.

№ 331. Окрестн. села Пидновы, Нижегородск. у., Пидновскій островъ. 15. VIII. 1911. 1 взросл. экз.

subsp. lagotis Schrank.

№ 262. Окрестн. Васильсурска, озерко на заливномъ лугу лѣваго берега р. Суры. 14. VI. 1911. 4 экз.

№ 226. Окрестн. Васильсурска, берегъ Волги. 8. VI. 1911. 1 взросл. поломанный экз.

№ 250. Окрестн. Васильсурска, озерко отъ разлива Волги. 11. VI. 1911. 2 молод. экз.

21. **Lymnaea (Radix) ovata** (Drap.).

№ 289. Окрестн. села Ошары (Васильсурск. у.), заливное озерко на лѣвомъ берегу Суры. 12. VII. 1911. 1 экз.

№ 319. Село Быковка (Васильсурск. у.), въ прудѣ въ саду имѣнія В. А. Демидова. 30. VII. 1911. Около 15 экз.

№ 306.
№ 301.
№ 299. } Васильсурскъ, небольшое озерко на прав. берегу Волги у лѣсопильни. 26. VII. 1911. 3 взросл. и много молод. экз.

№ 297. Окрестн. Васильсурска, озерки на поймѣ праваго берега р. Суры. 22. VII. 1911. 2 экз.

№ 291. Окрестн. Васильсурска, правый берегъ р. Суры, заливное озерко. 18. VII. 1911. 2 экз.

22. **Lymnaea (Limnophysa) palustris** (Müll.).

№ 275. Окрестн. Васильсурска, правый берегъ р. Суры, заливное озерко. 19. VI. 1911. 1 взросл. экз.

№ 243. Окрестн. Васильсурска, озерко послѣ разлива Волги. 11. VI. 1911. 1 взросл. экз.

23*. **Lymnaea (Galba) truncatula** (Müll.).

№ 227. Окрестн. Васильсурска, сырой лугъ, подъ камнемъ (правый берегъ Волги). 8. VI. 1911. 1 взросл. экз.

№ 287. Окрестн. Васильсурска, лѣсной ручей, на подводныхъ растеніяхъ (правый берегъ Волги). 7. VII. 1911. 3 экз.

Fam. **Physidae.**

24. **Physa fontinalis** (L.).

№ 285. Окрестн. Васильсурска, заливное озерко на берегу Суры. 25. VI. 1911. 2 взросл. экз.

№ 296. Окрестн. Васильсурска, озерко на поймѣ праваго берега р. Суры. 22. VII. 1911. 1 взросл. экз.

25. **Aplexa hypnorum** (L.).

№ 244.
№ 245. } Окрестн. Васильсурска, озерко отъ разлива Волги, 11. VI. 1911. 10 взросл. экз., достигающіе въ длину до 15 мм.

№ 312. Окрестн. с. Быковки (Васильсурск. у.), р. Урга. 28. VII. 1911. 2 экз.

Fam. **Planorbidae.**

26. **Planorbis (Planorbis) corneus** (L.).

№ 238. Васильсурскъ, озерко на заливномъ лугу р. Суры. 9. VI. 1911. 4 взросл. экз.

№ 305. Васильсурскъ, небольшое озерко на правомъ берегу Волги. 26. VII. 1911. 2 взросл. экз.

27. **Planorbis (Tropidiscus) planorbis** (L.).

(Syn. *Pl. umbilicatus* Müll.).

№ 300. Васильсурскъ, небольшое озерко на правомъ берегу Волги у лѣсопильни. 26. VII. 1911. 3 экз.

№ 249.
№ 247.
№ 248. } Окрестн. Васильсурска, озерко послѣ разлива Волги. 11. VI. 1911 25 экз., б. ч. молод.

№ 311. Окрестн. с. Быковки (Васильсурск. у.) р. Урга. 28. VII. 1911. Около 15 экз.

28. **Planorbis (Wuestia) vortex** (L.).

№ 260. Окрестн. Васильсурска, озерко на заливномъ лугу Суры. 14. VI. 1911. 1 экз.

№ 294. Окрестн. Васильсурска, прудъ заросшій *Lemna* и *Hippuris* на правомъ берегу Суры. 19. VII. 1911. 1 экз.

№ 304. Васильсурскъ, небольшое озерко на прав. берегу Волги у лѣсопильни. 26. VII. 1911. 2 экз.

29. **Planorbis (Paraspira) spirorbis** (L.).

№ 225. Окрестн. Васильсурска, берегъ Волги. 8. VI. 1911. 1 экз.

30. **Planorbis (Bathyomphalus) contortus** (L.).

№ 249. Окрестн. Васильсурска, озерко послѣ разлива Волги. 11. VI. 1911. 2 экз.

31*. **Planorbis (Gyraulus) rossmaessleri** Auersw.

№ 311. Окрестн. села Быковки (Васильсурск. у.), р. Урга. 28. VII. 1911. 8 экз.

32. **Planorbis (Hippeutis) fontanus** (Lightf.).

№ 273. Окрестности Васильсурска, правый берегъ Суры, прудъ заросшій *Lemna* и *Hippuris*. 19. VII. 1911. 1 экз.

Fam. **Viviparidae.**

33. **Viviparus contectus** (Millet.).

№ 266. Васильсурскъ, заливное озерко на лѣвомъ берегу Суры на глубинѣ $1/2$—2 арш., не рѣдко. 14. VI. 1911. 4 экз., изъ которыхъ самый крупный имѣетъ въ длину 42,5 мм., въ ширину 35 мм.

№ 302. Васильсурскъ, небольшое озерко на правомъ берегу Волги. 26. VII. 1911. 1 молод. экз.

№ 290. Окрестн. Васильсурска, правый берегъ Суры, заливное озерко. 18. VII. 1911. 1 молод. экз.

№ 259. Окрестн. Васильсурска, озерко на заливномъ лугу Суры. 14. VI. 1911. 2 молод. экз.

34. **Viviparus duboisianus** (Moss.).

№ 257. Окрестн. Васильсурска, Луково озеро. 13. VI. 1911. 4 экз.

№ 274. Тамъ же, прудъ заросшій *Lemna* и *Hipparis*, часто. 19. VII. 1911. 4 экз., изъ которыхъ только одинъ имѣетъ типичныхъ 3 бурыхъ полосъ, остальные три одноцвѣтны, свѣтло желтовато-бурой окраски.

№ 276. Окрестн. Васильсурска, озерко на заливномъ лугу праваго берега Суры. 19. VI. 1911. 5 молод. экз.

№ 271. Окрестн. Васильсурска, прудъ со стоячей водой. 19. VI. 1911. 4 молодые экз.

№ 255. Окрестн. Васильсурска, озеро Луково. 13. VI. 1911. 2 мол. экз.

Fam. **Bithyniidae.**

35. **Bithynia tentaculata** (L.).

№ 253. Окрестн. Васильсурска, озеро Луково. 13. VI. 1911. 1 экз.

№ 261. Тамъ же, озерко на заливн. лугу Суры. 14. VI. 1911. 1 экз.

№ 264. Тамъ же, заливное озеро бл. Суры. 25. VI. 1911. 5 экз. длиною до 13,5 мм.

№ 298. Тамъ же, пойменныя озера на правомъ берегу Суры. 22. VII. 1911. 1 экз.

№ 307. Васильсурскъ, небольшое озерко на правомъ берегу Волги. 26. VII. 1911. 1 экз.

№ 308. Окрестн. села Быковки (Васильсурск. у.). 28. VII. 1911. 1 экз.

№ 327. Село Ивановское (Васильсурск. у., Быковск. вол.), р. Урга, у мельничной плотины. 6. VIII. 1911. 5 экз.

36*. **Bithynia leachi** (Shepp.).

subsp. **inflata** Hansén.

(Syn. *B. troscheli* auct. nec Paasch.).

№ 246. Окрестн. Васильсурска, озерко отъ разлива Волги. 11. VI. 1911. 6 экз.

№ 292. Окрестн. Васильсурска, заливное озерко на правомъ берегу Суры. 18. VII. 1911. 6 экз.

№ 321. Село Быковка, прудъ при имѣніи В. А. Демидова. 30. VII. 1911. 2 экз. длиною до 12 мм.

II. Pelecypoda.

Fam. **Sphaeriidae.**

37. **Sphaerium (Sphaerium) corneum** (L.).

№ 258. Окрестн. Васильсурска, озерко на заливномъ лугу Суры. 14. VI. 1911. 1 экз.

№ 254. Окрестн. Васильсурска, озеро Луково. 13. VI. 1911. 2 экз.

№ 286. Тамъ же, заливное озеро бл. Суры. 25. VI. 1911. 1 экз.

38. Sphaerium (Sphaeriastrum) rivicola (Lam.).

№ 283. Окрестн. Васильсурска, р. Сура. 25. VI. 1911. 7 экз.
№ 236. Васильсурскъ, р. Сура у береговъ. 9. VI. 1911. 1 экз.
№ 324. Село Ивановское (Васильсурск. у., Быковск. вол.), р. Урга, у мельничной плотины. 6. VIII. 1911, 8 экз.

39. Pisidium amnicum (Müll.).

№ 256. Окрестн. Васильсурска, озеро Луково. 13. VI. 1911. 15 экз.

Fam. Unionidae.

40. Unio pictorum (L.).

№ 265. Васильсурскъ, р. Сура, илистый грунтъ. 14. VI. 1911. 5 экз.
№ 232. „ р. Волга у берега, 8. VI. 1911. 1 экз.
№ 240. Окрестн. Васильсурска, р. Сура возлѣ берега, грунтъ илистый. 9. VI. 1911. 1 экз.
№ 241. Берегъ р. Суры, 2 версты выше ея устья въ Волгу. 9. VI. 1911. 1 экз. Длина 85 мм., вышина 35 мм., толщина 24 мм.

41. Unio tumidus Retz.

№ 328. Село Ивановское (Васильсурск. у., Быковск. вол.), р. Урга, въ затонѣ у мельничной плотины. 6. VIII. 1911. 2 взросл. экз.
№ 265. Васильсурскъ, р. Сура, илистый грунтъ. 14. VI. 1911. 1 экз.
№ 232. „ р. Волга у берега. 8. VI. 1911. 5 экз.
№ 231. „ р. Волга, 2 версты ниже города. 8. VI. 1911. 4 взрослыхъ экз.
№ 240. Окрестн. Васильсурска, р. Сура возлѣ берега. грунтъ илистый. 9. VI. 1911. 3 экз.
№ 241. Берегъ р. Суры, 2 версты выше ея устья въ Волгу. 9. VI. 1911. 3 экз. изъ которыхъ самый крупный слѣдующихъ размѣровъ; длина 81 мм., вышина 38 мм., толщина 28 мм.

42. Anodonta piscinalis Nilss.

№ 242. Берегъ р. Суры, 2 версты выше ея устья въ Волгу. 9. VI. 1911. 1 экз.
№ 329. } Село Ивановское (Васильсурск. у., Быковск. вол.), р. Урга, въ за-
№ 330. } тонѣ у мельничн. плотины. 6. VIII. 1911. 7 экз. длиною до 115 мм.
№ 239. Окрестн. Васильсурска, р. Сура возлѣ берега, грунтъ илистый. 9. VI. 1911. 1 экз.

Fam. Dreissenidae.

43. Dreissena polymorpha (Pall.).

№ 235. Васильсурскъ, р. Сура (взяты съ раковины *Unio pictorum* L.). 9. VI. 1911. 4 экз.

Notes on two new species of Lycodes from Okhotsk Sea.

By

V. Soldatov.

(With 2 fig. in the texte).

(Présenté le 18 janvier 1917).

1. **Lycodes brashnikovi** spec. nova.

(Fig. 1).

During cruise of the Department of Fisheries Steamer „Comandor Bering" in summer of 1907 in Okhotsk Sea several specimens of *Lycodes* were obtained by Inspector of Fisheries N. A. Smirnov and presented by him to the Zoological Museum of the Academy of Sciences in Petrograd.

An examination of these specimens and comparison with known American and European forms indicated that they belong to a hitherto undescribed species which I named it for investigator of fisheries in Amur-river V. K. Brashnikov, whose large collections contain also the young forms of this new species.

Description: Body moderately elongated with well developed scales: the scaly covering extends forward in front of the beginning of the dorsal fin and on the belly to the ventrals; the dorsal and anal fins are likewise covered with scales nearly to their margin.

Two lateral lines — mediolateral and ventral; the last line is remarkable only in its course down towards the anus.

Colour: dark broad (12—13) cross-bands on sides of the body, separated each other by narrow light interspaces. All the bands reach down over the linear depression along the middle of the sides of the body; above they extend on to the dorsal fin. The first cross band is separated from the dark posterior margin of the head by a light stripe across the neck, immediately over the upper end of gill opening.

D 86—93 *A* 67—72 *P* 18.

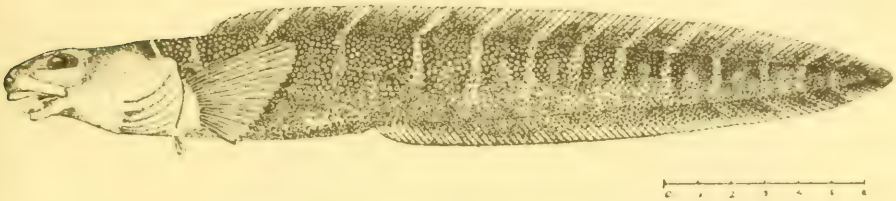


Fig. 1. *Lycodes brashnikovi* sp. n.

Measurements in proportions of the total length we give in the table:

Lotal length (L.)	262 mm.	194 mm.	175 mm.	123 mm.	97 mm.	80 mm.
Length of head in % L.	19.4%	18.5%	17.7%	22.4%	21.6%	21.2%
„ from tip of snout to *D* „	23.3	22.2	22.2	25.2	25.2	26.2
„ „ „ „ „ to Anus „	40.1	38.7	37.1	—	—	—
„ „ „ „ „ to *A* „	41.2	39.7	41	44.7	44.3	43.7
„ „ „ „ „ to *V* „	19.1	15.4	16	—	16.5	15
„ of snout L. „	5.7	5.2	4.7	—	5.1	6.2
„ of *V* „ „	2.7	1.5	1.7	—	3	3.7
„ of *P* „ „	13.4	12.4	12.6	13.8	14.4	15
Longitudinal diam. of eye „	3.4	4.6	4	-	4.6	4.3
Height of body in front of *D* „	11.4	12	10.8	—	9.2	8.7
„ „ „ „ „ of *A* „	9.9	10.3	9.7	—	8.2	8.7
„ „ gill slit „	8.4	7.2	7.4	—	7.2	6.2
Number of rays of *D*	93	90	86 (3)	94 (95)	93	94
„ „ „ „ *A*	72	70	67	74 (78)	68	72
„ „ „ „ *P*	18	18	18	—	18	18
„ „ „ „ Br.	6	—	—	—	—	—
Sex	♀	—	—	—	—	—
	58°17′ 154°47′				Station № 265 42°18′ 130°46′	

Relation to allied forms. Our new species belongs to the group of *Lycodes* with double lateral line (*esmarkii* group upon JENSEN's terminology).

As all the specimens of this group our new species is remarkable for the stronger development of the scaly covering: scales cover the whole of the body (head excluded) and extend in the unpaired fins. It ressembles *Lycodes eudipleurostictus* JENSEN in the of *P*, in the stronger development of scales on the belly, *D* and form *A* fins, but differs from it in the number of rays in the *D*, *A* and *P*, colour and other characters. It resembles also *Lycodes pallidus* v. *squamiventer* in the development of scales on the belly and fins, but differs in the colour, in the shorter head and snout in the less number of rays in *A* and other details. From *Lycodes esmarkii* COLLET it differs in the form of *P*, in the less number of rays in the *D*, *A* and *P* and in the colour.

From known Pacific forms of genus *Lycodes* it differs very well: from *L. palearis* GILBERT and *L. brevipes* BEAN it differs in the double lateral line and other details, resembling in the length of head, number of rays and colour; from other Pacific species it differs in the double lateral line, colouration, in the less number of rays in *D* and *A* and many other details.

Distribution: three specimens were taken by Inspector of Fisheries N. A. SMIRNOV in Okhotsk Sea 53°17′ N, 154°47′ Ost, 5.VIII. 1907 (Catal. of Zool. Mus. № 19167); two young specimens were taken by Mr. V. K. BRASHNIKOV in 1899 east coast of Sakhalin near cape Senjavin (Catal. of Zool. Mus. № 13010) and described by P. SCHMIDT, as *Lycodes* sp.; the strong scaly covering, 11 broad dark cross-bands separated by narrow light inter spaces, beginning of faint double lateral line at one larger specimen, — all this convince me to consider young specimens of *Lycodes* sp., described by Dr. P. SCHMIDT, identical with *L. brashnikovi* sp. n., but having the longer head, the longer praeabdominal part — these differences in my opinion are connected with young stage of the growth; two young specimens 80 mm. and 90 mm. long, probably belonging to this species, were obtained by us from station 265, 42°18′ N, 130°46′ Ost 8 (21) IV. Depth 72 m.

A comparison with two young specimens of *Lycodes* sp. from collections of Zoological Museum, mentioned above, indicated their identicatity.

The most important proportions are given in the table above.

2. **Lycodes schmidti** spec. nova.

(Fig. 2).

Among fishes, collected by me and my assistant M. N. Pavlenko, there are some specimens belonging also to a undescribed species; to the same species belongs in my opinion a young specimen of *Lycodes* described by Peter Schmidt in his known paper „Pisces marium orientalium“[1]) as *Lycodes* sp. (p. 199).

I named, therefore, our new species — *Lycodes schmidti* for Dr. Peter Schmidt, who was quite right considering a young specimen of *Lycodes* as a distinct species.

Description. Moderately elongated body, everywhere a little compressed; covered with small scales, beginning in front of *D* to end of the tail, but anterior part of the back and a large portion of the belly are naked. The scales are more crowded on the tail and become reduced in number and scattered in front-part of the body; continued on vertical fins.

Lateral line mediolateral, no trace of ventral line.

Head a little depressed on the top, with small pores, elongated; mouth nearly horizontal; maxillary reaching the vertical from posterior margin of pupil.

Teeth acute, conical in a single row on the upper jaw and on the palatines; no teeth on the symphysis; 3—5 teeth on the head of vomer; 1—2 of them enlarged. The mandibular teeth small in 3—4 row, broadening into a patch anteriorly; large, acute, conical — laterally.

Colour (in spirits): dusky below, more darkish above with very characteristic irregular whitish markings in the form

Fig. 2.
Lycodes schmidti sp. n.

of S; these markings extend out on to the dorsal fin. No dark cross-bands on the back and dorsal fin.

D 93—96 *A* 72—83 *P* 18 20.

Measurements in % of total length are given in the table:

Total length (L.)	446 mm.	556 mm.	478 mm.	423 mm.	149 mm.
Length of head % L	23 %	22.5%	24 %	21.3%	24 1%
„ to *D* fin „	26.9	26.6	27.6	26.7	27.5
„ „ Anus „	47	45.0	48	45.4	—
„ „ *A* „	50	46.2	49	—	44.3
„ „ *V* „	19	18.3	20.2	17.7	19.4
„ of snout „	7.4	6.8	7.5	6.6	6
„ „ *V* „	2.2	2.2	2.5	2.1	2.9
„ „ *P* „	14.3	14.7	15	14.6	14.8
Longitud. diameter of eye	3.1	2.6	3.1	2.6	4
Depth of body in front of *D*	13.2	15	14.6	—	13.4
„ in front of *A*	11.2	12 6	11.3	11.3	11.4
„ „ „ „ Anus	11.4	12.8	—	—	—
Height of gill slit	9	12	9.4	9.2	—
Number of rays of *D*	96	92	—	93	95
„ „ „ „ *A*	76	72	—	76	73
„ „ „ „ *P*	18	18	—	19	20
Sex	♀	♀	♂	♀	—
Station	353	353	353	353	Sakhalin, Rymnik, № 13009. (Catal. of Zool. Mus.)
	50°31′ N.		141°56′ Ost.		

According to Jensen's terminology our new species belongs to group of *Lycodes* with single mediolateral line (*reticulatus*-group).

Closely allied to *Lycodes reticulatus* Reinh. and *Lycodes rossi* Malmgr.: in the proportions of the distance between the snout and the anus to total length, in the number of rays in dorsal and anal fins, it differs in the longer pectoral fins, in shorter distance from snout to dorsal fin, in the dorsal and anal fins covered with scales, in the colouration. It stands also most nearly related to third species of this *Lycodes*-group — to *Lycodes lütkeni* Collet, but differs in the shorter head, shorter pectoral fins, in the less number of rays in pectoral fins and in the colour.

The following table gives the most important proportions of these European species (in % of total length) in comparison with those of *Lycodes schmidti* sp. n.:

	L. schmidti sp. n.	*L. rossi* Malmgr.	*L. reticulatus* Reinh.	*L. lütkenii* Collet.
Length of head	21.3—24 %	22.4—25.3 %	22.4—24.4 ♀ % 25.1—26.5 ♂ „	25.7 %
Diameter of eye	2.6— 3.1 „	3.6— 4 „	2.7— 4 „	3.3 „
From tip of snout to anus.	45.4—48 „	43.1—49.3 „	46.2—47.4 ♀ „ 46.7—49.7 ♂ „	47.3 „
Length of *P*	14.3—15 „	13.1—13.6 „	13 —14.2 „	16.8 „
Heigth over the anus ...	11.4—13 „	9.4—11.7 „	11.3—14.2 „	12.7 „
From tip of snout to *D* ..	26.7—27.6 „	30 —31.7 „	30 —31.8 „	—
Number of rays in *P*	18 —20 „	(17) 18—19 (20)	19 —21	23
„ „ „ „ *D*	93 —96 „	91—96	92 —93	94
„ „ „ „ *A*	72 —33 „	71—76	75 %	76

Nearest Pacific form — *Lycodes perspicillum* Kröyer, considered by American and Japanese ichthyologists as a separate species and by Collet and Jensen as the young stage of *Lycodes reticulatus* Reinh., but differing in the peculiar colouration of body and dorsal fin, in the absence of darkish cross-bands.

Distribution. *Lycodes schmidti* sp. n. is known from eastern Sakhalin near Rymnik (young specimen of Zool. Mus. collections № 13009) and from western Sakhalin near Ag-ne-vo (50°31′ N., 141°55′ Ost).

Матеріалы для фауны осъ рода Cerceris Latr. (Hymenoptera, Crabronidae) Туркестана.

А. Шестаковъ.

(Съ 5 рисунками въ текстѣ).

[Shestakov (Šestakov), A. Matériaux pour servir à une faune des guêpes du genre Cerceris Latr. (Hymenoptera, Crabronidae). (Avec 5 figures dans le texte)].

(Представлено 18 января 1917 г.).

Первой работой, въ которой сообщается о видахъ рода *Cerceris* Latr. Туркестанской фауны, является работа О. И. Радошковскаго, помѣщенная въ „Извѣстіяхъ Имп. О-ва Люб. Ест., Антр. и Этн.", т. XXVI, в. I, 1867 года. Въ этой работѣ приводится списокъ собранныхъ экспедиціей А. П. Федченко *Cerceris*, содержащій 25 видовъ, изъ которыхъ 13 видовъ описывается впервые. Въ этомъ спискѣ указаны слѣдующіе виды:

1. *C. acuta* Rad.
2. *C. sirdariensis* Rad.
3. *C. ferreri* v. d. Lind.
4. *C. labiata* F.
5. *C. octonotata* Rad.
6. *C. rufonodis* Rad.
7. *C. maracandica* Rad.
8. *C. maculata* Rad.
9. *C. freimuthi* Rad.
10. *C. miata* Rad.
11. *C. quadripunctata* Rad.
12. *C. arenaria* L.
13. *C. pallidopicta* Rad.
14. *C. solskyi* Rad.
15. *C. saussurei* Rad.
16. *C. sabulosa* Panz.
17. *C. vagans* Rad.
18. *C. nobilis* Rad.
19. *C. dorsalis* Ev.
20. *C. conigera* Dhlb.
21. *C. quadricincta* Panz.
22. *C. albofasciata* Rossi.
23. *C. variabilis* Dhlb.
24. *C. capito* Lep.
25. *C. elegans* Ev.

Коллекція, послужившая матеріаломъ для настоящаго списка, хранится въ Зоологическомъ Музеѣ Московскаго Университета и благодаря любезности завѣдующаго музеемъ проф. Г. А. Ко-

жевникова я имѣлъ возможность ознакомиться съ хранящимися въ ней типами вышеперечисленныхъ видовъ. Почти всѣ экземпляры стоятъ согласно списку О. И. Радошковскаго, только незначительная часть, именно 11 экземпляровъ, указанныхъ въ спискѣ, отсутствуютъ, но съ другой стороны въ коллекціи стоятъ 10 экземпляровъ, въ спискѣ не отмѣченныхъ, какіе именно мною ниже точно описывается. Мнѣ кажется, что въ данномъ случаѣ на лицо недосмотръ при составленіи списка, такъ какъ лишніе экземпляры этикетками и датами не совпадаютъ съ недостающими. При осмотрѣ выяснилось, что изъ 25 видовъ рода *Cerceris* вполнѣ правильно опредѣленными оказались 7 видовъ, изъ нихъ 5 видовъ вновь установленныхъ, остальные же или цѣликомъ опредѣлены не вѣрно или въ одинъ видъ соединены и описаны нѣсколько.

Кромѣ того въ самой работѣ описанія новыхъ видовъ основаны почти исключительно на цвѣтовыхъ признакахъ и даются настолько кратко, что опредѣленія по нимъ совершенно невозможны, не имѣя передъ глазами типовъ, несмотря на приложенные къ работѣ рисунки. Ошибочныя опредѣленія, взятыя вмѣстѣ съ недостаточными описаніями новыхъ видовъ, совершенно обезцѣниваютъ работу Радошковскаго.

Вторая работа гдѣ отмѣчаются виды р. *Cerceris*, найденные въ Туркестанѣ, это монографія Шлеттерера „Die Hymenopteren-Gattung *Cerceris* Latr.“; Zool. Jahrb., II, 1887 г. и дополненія къ ней въ томъ же журналѣ за 1889 г. Шлеттереръ приводитъ для Туркестана слѣдующіе виды:

1. *C. rybiensis* L.
2. *C. spectabilis* Rad.
3. *C. emarginata* Panz.
4. *C. funerea* Costa*.
5. *C. albofasciata* Rossi*.
6. *C. capito* Lep.*.
7. *C. prisca* Schltr.
8. *C. arenaria* L.*.
9. *C. rubida* Jur.*.
10. *C. maracandica* Rad.*.
11. *C. quadricincta* v. d. Lind.*.
12. *C. conigera* Dahlb.*.
13. *C. ferreri* v. d. Lind.*.
14. *C. labiata* F.*.
15. *C. colorata* Schltr.
16. *C. schlettereri* Rad.
17. *C. transversa* Schltr.
18. *C. tuberculata* Vill.

Виды, отмѣченные звѣздочкой, приводятся на основаніи вышеуказаннаго списка Радошковскаго.

Основной недостатокъ указаній Шлеттерера заключается въ томъ, что для мѣстонахожденій онъ ограничивается такимъ широкимъ обозначеніемъ, какъ „Centralasien, Turkestan“. Кромѣ

того нѣкоторые виды Радошковскаго Шлеттерръ неправильно сводитъ въ синонимы, отмѣчая значкомъ „!“ виды имъ осмотренные. Такъ, напр., *C. rufonodis* Rad. Шлеттереръ считаетъ синонимомъ *C. rubida* Jur., *C. solskyi* Rad. синонимомъ *C. maracandica* Rad. При описаніи *C. maracandica* Rad. описывается другой, отличающійся отъ *C. maracandica* видъ, а въ качествѣ синонима къ нему ставится третій видъ *C. solskyi* Rad. Цѣлый рядъ видовъ Туркестанской фауны приводится лишь въ перепечаткѣ оригинальныхъ краткихъ описаній Радошковскаго и т. д. Такъ что въ концѣ концовъ у Шлеттерера мы находимъ какъ добавленіе къ списку Радошковскаго 6 видовъ, считая и видъ описанный какъ *C. maracandica* Rad. Именно:

1. *C. prisca* Schlettr.
2. *C. schlettereri* Rad.
3. *C. colorata* Schlttr.
4. *C. emarginata* Panz.
5. *C. tuberculata* Vill.
6. *C. maracandica* Schlttr. (nec. Rad.).

Третья работа „Faune hyménoptérologique Transcaspienne“ опубликована Радошковскимъ въ „Horae Soc. Ent. Ross.“, т. XX, 1886 г. и т. XXVII, 1893 г. Въ ней приводятся слѣдующіе виды:

1. *C. maracandica* Rad. Асхабадъ.
2. *C. solskyi* Rad. Асхабадъ.
3. *C. sabulosa* Panz. Асхабадъ.
4. *C. variabilis* Dahlb. Асхабадъ.
5. *C. komarovi* Rad. Асхабадъ.
6. *C. spectabilis* Rad. Асхабадъ.
7. *C. sirdariensis* Rad.
8. *C. maculata* Rad.
9. *C. turkestanica* Rad. = *C. rufinodis* Rad.
10. *C. rubida* Jur.
11. *C. murgabica* Rad. Мургабъ.
12. *C. seraxensis* Rad. Сераксъ.
13. *C. barrei* Rad. Сераксъ.

Изъ 13 перечисленныхъ видовъ 5 видовъ: *C. komarovi*, *C. spectabilis*, *C. murgabica*, *C. seraxensis* и *C. barrei* описываются впервые, но ихъ описанія, какъ и всѣ описанія Радошковскаго, совершенно не даютъ понятія объ описываемомъ видѣ. Правда, для *C. spectabilis* Rad. Schlettterer далъ болѣе полное описаніе, но что было у Шлеттерера въ качествѣ типа, мнѣ неизвѣстно, тогда, какъ это является не второстепеннымъ вопросомъ, если вспомнить, что Шлеттереръ далъ описанія *C. maracandica* Rad. *C. solskyi* Rad. и *C. rufinodis* Rad. не соотвѣтствующія видѣннымъ

мною типамъ. Для *C. komarovi* Rad. Конд'емъ дано описаніе только ♀, а то, что принималъ Радошковскій за ♂ *C. komarovi* остается невыясненнымъ. О *C. murgabica*, *C. seraxensis* и *C. barrei* кромѣ оригинальныхъ описаній, никакихъ свѣдѣній не имѣется. Вѣрность опредѣленія остальныхъ 8 видовъ также очень сомнительна, особенно, если принять во вниманіе, что *C. solskyi* Rad., *C. sirdariensis* Rad., *C. turkestanica* Rad. и др., какъ мною ниже выяснено, были смѣшаны авторомъ съ другими видами и т. д.

Все это лишаетъ возможности воспользоваться работой Радошковскаго какъ матеріаломъ для изученія фауны Туркестана и заставляетъ до пересмотра экземпляровъ, бывшихъ въ рукахъ у Радошковскаго, помѣщенныя въ ней данныя игнорировать.

Ниже я привожу въ спискѣ только *C. barrei* Rad., *C. murgabica* Rad. и *C. seraxensis* Rad., такъ какъ съ ихъ существованіемъ придется считаться каждому занимающимися туркестанскими видами рода *Cerceris*, а также *C. komarovi* Rad. и *C. spectabilis* Rad., принимая подъ этими названіями тѣ виды, которые описаны Конд'емъ и Schletterer'омъ.

Четвертой и послѣдней работой является „Catalogus der von D. Glasunov in Turkestan gesammelten Hymenopteren" Ф. Моравица, напечатанный въ „Horae Soc. Entom. Ross.". т. XXVII, 1893 г. Въ ней приводится 10 видовъ рода *Cerceris*, изъ нихъ 5 видовъ въ предыдущихъ работахъ не указаны. Перечислены Моравицемъ слѣдующіе виды:

1. *C. angustata* F. Mor.
2. *C. emarginata* Panz.
3. *C. caspica* F. Mor.
4. *C. bupresticida* Duf.
5. *C. capito* Lep.
6. *C. luctuosa* Costa.
7. *C. capitata* Smith.
8. *C. quadricincta* v. d. Lind.
9. *C. labiata* F.
10. *C. ferreri* v. d. Lind.

Этими четырьмя работами, если не считать разбросанныхъ указаній при описаніяхъ новыхъ видовъ и исчерпывается литература по Туркестанской фаунѣ р. *Cerceris* Latr. Настоящая работа имѣетъ цѣлью съ одной стороны пополнить свѣдѣнія о географическомъ распространеніи р. *Cerceris*, а съ другой устранить недочеты предыдущихъ работъ безъ чего изученіе Туркестанской фауны въ предѣлахъ даннаго рода становится чрезвычайно затруднительнымъ.

Матеріаломъ мнѣ служили: коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, коллекціи Зоологическаго Музея Московскаго

Университета и собственная. Литературныя данныя мною приводятся лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда мнѣ не удалось видѣть экземпляровъ, послужившихъ для нихъ матеріаломъ, въ остальныхъ же случаяхъ они мною опускаются. Экземпляры, находящіеся въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ мною отмѣчены: [А. Н.]; Музея Московскаго Университета — [М. У.]; моей коллекціи — [С. К.]. Для удобства пользованія настоящимъ спискомъ, виды расположены въ алфавитномъ порядкѣ, при чемъ при видахъ, упоминаемыхъ въ работѣ Радошковскаго, подробно описывается коллекція Федченко.

За любезно доставленную мнѣ для просмотра коллекцію Федченко, считаю своимъ пріятнымъ долгомъ принести благодарность Завѣдующему Музеемъ Московскаго Университета проф. Г. А. Кожевникову, а также за содѣйствіе въ моей работѣ Директору Музея Академіи Наукъ проф. Н. В. Насонову и старшему зоологу Г. Г. Яковсону.

Cerceris acuta Rad.

Сыръ-Дарьинская обл.: Каракъ, 6 и 8. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].

♀. *C. ferreri* v. Lind. simillima, sed forma clypei et punctatura corporis differt.

Clypeus liber, longior quam latus, evidenter punctatus, margine anteriore late et profunde magis quam dimidio longitudinis excisus. Facies disperse subgrosseque punctata, vertex densius. Costa frontalis curta. Oculorum margines interni infra divergentes. Ocelli posteriores appropinquantes.

Pronotum vertici simile, mesonotum scutellumque disperse grosseque punctata. Area cordiformis segmenti mediani grosse oblique strigosa, angulo posteriore transverse rugosa. Tegulae politae. Mesopleurae sine spinis. Alae solum ad apicem affumatae. Segmentum medianum dense rugoso-punctatum.

Segmenta ventralia supra grosse disperseque, sed densius mesonoto, infra tenuiter punctis evanescentibus punctata; primum ad marginem posteriorem cum fossula, secundum basi plaga elevata nulla, penultimum medio planum, margine posteriore, ut praecedentia, sed fortius late leniter excisum. Area pygidialis valvulae supraanalis ad basem latius quam ad apicem marginibus rectis tenuiter ciliata; valvulae infraanales subgrosse penicillatae.

♀. Clypeus rotundato-elongatus, ut facies disperse subgrosseque punctatus, margine anteriore dentatus. Punctatura corporis feminae similis, sed densior. Abdominis segmentum ventrale penultimum lateralibus penicillis tenuibus longis haud conglobatis instructum.

Flava, nigro-varia: pedes nigro- aut rufo-maculati.

Наличникъ ♀ приподнятый, свободный, въ видѣ пластинки съ параллельными боковыми краями, немного выгнутой въ серединѣ вверхъ, наклоненъ къ лицу приблизительно на 45°, длиной нѣсколько больше ширины, болѣе чѣмъ на половину длины широко вырѣзанъ, внутренній край вырѣзки закругленный. Пунктированъ наличникъ разсѣянно и довольно грубо. Лобной гребешокъ крутой и короткій. Лицо пунктировано умѣренно грубо и не густо. Внутренніе края глазъ книзу расходятся. Глазки сближены. Второй членикъ жгутика въ $2^1/_2$ раза больше перваго. Затылокъ пунктированъ гуще, чѣмъ лицо.

Переднеспинка валикомъ безъ боковыхъ ребрышекъ, пунктирована какъ затылокъ. Пунктировка среднеспинки и щитика грубая, разсѣянная и неравномѣрная. Крыловыя крышечки гладкія, блестящія. Крылья свѣтлыя, на концахъ коротко затемнены. Мезоплевры безъ шиповъ. Первый членикъ средней лапки прямой.

Брюшко пунктировано сверху грубо и умѣренно густо, снизу слабѣе и расплывчатыми посерединѣ сегментовъ точками. Первый членикъ брюшка сверху у задняго края съ ямкой, второй снизу безъ пластинки у основанія, предпослѣдній снизу плоскій, широко, но слабо вырѣзанъ; такія же вырѣзки, но еще болѣе слабыя замѣтны и на предыдущихъ сегментахъ. Пигидій удлиненно трапеціевидный, по краямъ опущенъ слабо, кисточка волосковъ снизу умѣренно густая.

♂. Наличникъ удлиненный, кругловатый, пунктированъ рѣдко какъ и лицо, на переднемъ краѣ зубчатый. Предпослѣдній членикъ брюшка на бокахъ съ кисточкой неслипшихся волосковъ. Пунктировка тѣла и брюшка такая же, какъ у ♀, но болѣе густая.

Окраска желтая, болѣе или менѣе съ чернымъ рисункомъ. Ноги желтыя съ черными или красными пятнами.

Видъ, описанный Turner'омъ какъ *C. acuta* Rad. въ Journ. of the Bombay Nat. Hist. Soc. 1912 г. изъ Прикашмирскихъ

Гималаевъ, какъ видно изъ описанія, отличается отъ *C. acuta* Rad. наличникомъ, пигидіемъ, пунктировкой, скульптурой сердцевидной площадки и т. д. Поэтому я называю его *C. nana* nom. nov. = *C. acuta* Turner (nec. Rad.).

Cerceris albofasciata Rossi.

C. albofasciata Rossi показана для Туркестана Радошковскимъ, но подъ такимъ названіемъ въ коллекціи Федченко стоятъ:

C. emarginata Panz. Заравшанская дол. 9, 10, 22 и 31. V. 1869 г.—Верхній Заравшанъ, 29. V. 1870 г. — Степь между Сыръ-Дарьей и Ташкентомъ, 18 и 20. V. 1871 г. — Ворухъ, 20. VI. 1871 г. — Шагимарданъ, 1 и 5. VII. 1871 г.— Така, 8. VIII. 1871 г. – Гульша. 9 и 10. VIII. 1871 г. — Ташкентъ, 15. VIII. 1871 г.

C. rybiensis L. Верхній Заравшанъ, 30. V. 1870 г.

C. sp. (нѣтъ въ коллекціи) Алай, 2 и 27. VII. 1871 г. — Узгентъ, 11. VIII. 1871 г.

Экземпляры не отмѣченные въ спискѣ Радошковскаго:

C. sp. Байгакумъ, 28. IV. 1871 г.— Фанъ, 12. V. 1870 г. — Варсаминоръ, 12. V. 1870 г.

Показаніе Шлеттерера въ Zool. Jahrb. II вѣроятно является лишь перепечаткой вышеприведеннаго показанія Радошковскаго, такъ какъ мнѣ пока нахожденія *C. albofasciata* Rossi въ Туркестанѣ не извѣстно.

Cerceris angustata F. Mok.

Самаркандская обл.: Варсаминоръ (Д. Глазуновъ) [А. Н.].

Закаспійская обл.: Копетъ-дагъ, ущ. Чули, 9 и 11. VII. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.].

Cerceris ansa Shestk.

Ферганская обл.: Минъ-Булакъ, 9. VI. 1909 г. (Н. Зарудный) [С. К.].

Cerceris antennata F. Mok.

Закаспійская обл.: Кюрендагъ у Казанджика, 27. IV (А. Семеновъ [А. Н.].

Cerceris arenaria L.

Закаспійская обл.: Хейрабадъ [А. Н.]. — Асхабадъ [А. Н.].

Въ коллекціи Федченко экземпляръ, опредѣленный О. Радошковскимъ какъ *C. arenaria* L., принадлежитъ къ *C. capitata* Smith.

Cerceris argentosa Shestk.

Сыръ-Дарьинская обл.: Ташкентъ [С. К.].

Cerceris barrei Rad.

Закаспійская обл.: Серакъ [Radoschkovsky, Horae Soc. Ent. Ross., XXVII].

Cerceris bupresticida Duf.

Самаркандская обл.: Кошлагаръ [А. Н.]. — Заравшанъ Варсаминоръ (Д. Глазуновъ) [А. Н.]. — Джизакъ, 12. VII. 1870 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. mixta* Rad.].

Ферганская обл.: Гульча, 10. VIII. 1871 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. mixta* Rad.]; 10. VIII. 1871 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. 4-punctata* Rad.].

Бухара: Мургабъ, VI. 1916 г. (В. Легатовъ) [С. К.].

Закаспійская обл.: Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 9—23. VII. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.].

Cerceris capitata Smith.

Самаркандская обл.: Пенджакентъ [А. Н.]. — Суткентъ, 3. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].

Закаспійская обл.: Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 19. V. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.].

Cerceris capito Lep.

Сыръ-Дарьинская обл.: Аралъ, о-въ Николая I (Л. Бергъ) [М. У.]. — Хархутъ Нялчибай у Казалинска, 13. VI. 1898 г. (Гейеръ) [А. Н.]. — Кизылъ-Кумъ: Нурчитай-Уялы, 23—24. VI. 1912 г. (Н. Зарудный) [С. К.]. — Булаки близъ г. Туркестана, 9. VIII. 1909 г. (Н. Зарудный) [С. К.]. — Каракъ, 26. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Сыръ-Дарьинская степь между С.-Д. и Ташкентомъ у р. Яксарта, 20. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У, typus *C. sausurei* Rad.].

Самаркандская обл.: Искандеръ-Куль (Д. Глазуновъ) [А. Н.]. — Самаркандъ, 2. VII. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.] — Заравшанская долина, 5. VIII. 1869 г. (А. Федченко [М. У.).

Ферганская обл.: Шахимарданъ, 2. VI. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].

Бухара: р. Сумбаръ, VI. 1914 г. (Бильбкевичъ) [С. К.].

Закаспійская обл.: Туркменія (Кёнигъ) [А. Н.]. — Красноводскъ [А. Н.]. — Чикизларъ [А. Н.]. — Сераксъ (Глазуновъ) [А. Н.]. — Имамъ-Баба (В. Кожанчиковъ) [А. Н.]. — Кушка Сары-Язы, 23—25. V. 1905 (Арисъ) [С. К.].

Cerceris caspica F. Mor.

C. caspica F. Mor. по правиламъ пріоритета должна называться *C. solskyi* (Rad.) подъ какимъ названіемъ и помѣщены данныя о ея мѣстонахожденіяхъ.

Cerceris cavicornis F. Mor.

Въ Revue Russe d'Entomologie, XV, № 1, 1915 г. мною была выяснена идентичность *C. cavicornis* F. Mor. и *C. transversa* Schltr. Теперь на основаніи сборовъ М. Гольбекъ въ 1915 г. я убѣдился, что *C. transversa* Schltr. есть не что иное какъ ♂♂ *C. komarovi* Rad., что я подозрѣвалъ и ранѣе, но за неимѣніемъ соотвѣтствующаго матеріала утверждать не рѣшался, теперь же данныя о мѣстонахожденіяхъ *C. transversa* Schltr. = *C. cavicornis* F. Mor. помѣщаю какъ о *C. komarovi* Rad.

Cerceris cerussata spec. nova.

Самаркандская обл.: Чардаръ, 27. IV. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].

♀. *C. 4-fasciata* Panz. simillima, sed punctatura corporis, forma pygidii et fumositate alarum diversa.

Clypeus haud elevatus, antice angustior quam ad basem, tenuiter punctatus, margine anteriore liber, simile ut in *C. quadrifasciata*, late sed haud profunde emarginatus. Facies subtiliter punctata. Oculorum margines interni leniter divergentes. Vertex grossius et dispersius quam in *C. quadrifasciata* punctatus.

Pronotum, mesonotum scutellumque nitida (ad *C. 4-fasciata* opaca, punctis enim microscopicis, quae in *C. cerussata* absunt, instructa) grossius quam in *C. 4-fasciata* punctata. Tegulae politae. Mesopleurae sine spinis. Area cordiformis segmenti mediani rugosa. Alae solum ad apicem leniter infumatae.

Abdominis segmenta ventralia supra ad basem subtenuiter, ad apicem subgrosse disperseque, infra tenuius quam supra punctata; primum cum fossula ad marginem posteriorem, secundum basi plaga elevata nulla, penultimum postice, ut praecedentia, sed fortius late haud profunde emarginatum, haud impressum. Area pygidialis valvulae supraanalis ut in *C. 4-fasciata*, sed magis rotundata, marginibus lateralibus haud rectis, minus ciliata; valvulae infraanales tenuiter penicillatae.

Nigra. Clypeus, facies, maculae post oculos et pronoti, tegulae, postscutellum, fasciae segmentorum abdominalium supra 1—5-i antice emarginatae albida. Pedes rufi nigro-maculati.

Long. 10 mm. Mas ignotus.

Наличникъ не приподнятый, какъ у *C. 4-fasciata* Panz. со свободно подымающимся переднимъ краемъ, вырѣзаннымъ не глубоко по всей ширинѣ; пунктированъ разсѣянно и тонко.

но немного грубѣй, чѣмъ у *C. 4-fasciata*, не морщинистый и блестящій. Лицо пунктировано тонко, нѣсколько тоньше наличника и между тонкими точками разсѣяны еще микроскопическія. Лобный гребешокъ очень короткій и крутой. Внутренніе края глазъ книзу слегка расходятся. Затылокъ пунктированъ разсѣяннѣй и грубѣй, чѣмъ у *C. 4-fasciata*.

Переднеспинка валикомъ безъ площадки спереди, съ округленными плечами, какъ у *C. 4-fasciata*, пунктирована поверхностнѣй, чѣмъ затылокъ. Среднеспинка и щитикъ какъ переднеспинка, блестящія, пунктированы умѣренно тонко и разсѣянно. Крыловыя крышечки блестящія. Мезоплевры безъ шиповъ. Крылья затемнены слабѣй, чѣмъ у *C. 4-fasciata* и только на самомъ концѣ. Сердцевидная площадка мелко-морщинистая раздѣленная продольной бороздкой.

Брюшко пунктировано: сверху разсѣянно, у основанія умѣренно тонко, но нѣсколько грубѣй спинки, къ концу грубѣе и разсѣяннѣй, чѣмъ у основанія; снизу побокамъ сегментовъ почти такъ же какъ сверху, къ серединѣ немного тоньше и поверхностнѣй. Первый членикъ съ ямкой у задняго края, второй безъ пластинки у основанія, предпослѣдній безъ вдавленія, но вырѣзанъ на заднемъ краѣ; такая же вырѣзка, но болѣе слабая замѣтна и на предыдущихъ сегментахъ. Пигидій сходенъ съ *C. 4-fasciata*, но болѣе округленный, съ тонко опушенными боковыми ребрышками; кисточка волосковъ снизу тонкая.

Окраска черная. Лицо, наличникъ, пятна позади глазъ и на переднеспинкѣ, крыловыя крышечки, щитикъ, полосы на 1—5-мъ сегментахъ брюшка сверху бѣлыя. Жгутики и основной членикъ сверху коричневые, снизу ржаво-желтые. Ноги ржаво-желтыя съ черными пятнами.

Видъ близкій къ *C. 4-fasciata* Panz., но отличается: блестящей спинкой, которая у *C. 4-fasciata* матовая, покрытая микроскопическими точками, блестящимъ наличникомъ, пунктировкой тѣла, которая у *C. cerussata* значительно грубѣй, чѣмъ у *C. 4-fasciata*, иной формой пигидія, менѣе затемненными крыльями и т. д.

Cerceris cupes spec. nova.

Сыръ-Дарьинская обл.: Таласскій Алатау Николайполь (Ю. Бекманъ) [А. Н.].

♀. *C. arenaria* L. simillima, sed forma clypei et punctis corporis abdominisque divergens.

Clypeus margine anteriore elevatus ut in *C. arenaria*, sed nasiformis, punctis tenuibus dispersis punctatus. Facies rugosa, disperse punctis tenuibus punctata. Oculorum margines interni paralleli. Vertex ut in *C. 4-fasciata* Panz. punctatus.

Pronotum rotundatum, mesonotum obscurum punctis microscopicis tectum, ut in *C. 4-fasciata*, sed dispersius punctatum, scutellum ut mesonotum. Tegula polita, punctis nonnullis tenuibus instructa. Mesopleurae sine spinis. Segmentum medianum tenuiter rugoso-punctatum, punctis segmenti mediani tenuioribus quam mesonoti. Area cordiformis segmenti mediani antice longitudinaliter rugosa, postice transverse strigosa, medio punctis tenuissimis instructa, linea longitudinali divisa.

Abdominis segmenta ventralia: supra dupliciter punctis valde dispersis tenuissimis cum punctis microscopicis simile ut in *C. tuberculata* Vill. postice; infra punctis valde dispersis tenuibus, segmentum penultimum punctis grossis densis punctatum. Segmentum abdominis primum cum fossula, secundum basi plaga elevata nulla, penultimum medio impressum. Area pygidialis valvulae supraanalis oblongo-trapeziformis, marginibus tenuissime fimbriata; valvulae infraanales tenuissime penicillatae.

Nigra. Maculis faciei, clypei et pronoti, tegula, postscutello, fascia supra segmentorum abdominalium 2-i, 3-i, 4-i et 5-i plus minusve emarginatis fulvis. Pedes posteriores fulvi rufo-maculati, ceteri fulvi nigro-maculati. Alae fulvae ad apicem cellulae radialis infumatae, nervatura rufa. Articuli flagelli 2-s, 3-s et 4-s rufi.

Long. 12 mm. Mas ignotus.

♀. Наличникъ пунктированъ тонкими разсѣянным точками, съ загнутымъ кверху переднимъ краемъ вродѣ какъ у *C. arenaria* L., но загнутая часть съ боковъ обрѣзана и впередъ суживается. Лицо мелко—продольно-морщинистое съ рѣдкими тонкими точками. Внутренніе края глазъ параллельные. Лобный гребешокъ короткій. Затылокъ пунктированъ какъ у *C. 4-fasciata* Panz.

Переднеспинка съ покатыми закругленными плечиками, валикомъ, съ короткими ребрышками, спереди безъ площадки: среднеспинка какъ у *C. 4-fasciata* матовая, покрытая микроскопическими точками, пунктирована тонко и разсѣянно, нѣсколько рѣже, чѣмъ у *C. 4-fasciata*. Крыловыя крышечки блестящія съ нѣсколькими тонкими точками. Мезоплевры безъ

шиповъ. Средній сегментъ тонко морщинисто-пунктированный, причемъ точки средняго сегмента тоньше, чѣмъ точки на среднеспинкѣ. Сердцевидная площадка спереди продольно-морщинистая, въ заднемъ углу поперечно-рубчатая, посрединѣ съ очень тонкими точками, раздѣлена ясной продольной линіей. Крылья ржаво-желтыя съ красноватыми жилками, вдоль радіальной ячейки затемненныя.

Брюшко пунктировано двойной пунктировкой, чрезвычайно разсѣянно, тонкими и очень тонкими точками вродѣ какъ на заднихъ сегментахъ *C. tuberculata* Vill., у экземпляровъ съ болѣе тонкой пунктировкой: снизу пунктировка разсѣянная и тонкая, на предпослѣднемъ сегментѣ довольно густая и грубая. Первый членикъ съ ямкой у задняго края, второй безъ пластинки у основанія, предпослѣдній посрединѣ вдавленъ. Пигидій удлиненно-трапецевидный, пунктированный по всей поверхности ясными тонкими точками, съ очень тонко опушенными боковыми краями; кисточка волосковъ снизу очень тонкая.

Окраска черная. Пятна на лицѣ, наличникѣ и переднеспинкѣ, крыловыя крышечки, щитикъ, полосы на 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ сегментахъ брюшка спереди болѣе или менѣе вырѣзанныя, ярко-желтыя. Ноги желтыя, заднія съ красноватыми пятнами, бедра среднихъ и переднихъ ногъ черныя. 2-й, 3-й и 4-й членики жгутика красные.

Приподнятымъ переднимъ краемъ наличника *C. cupes* похожа на *C. arenaria* L., но легко отличается формой загнутой части наличника, сердцевидной площадкой и пунктировкой всего тѣла.

Cerceris colorata Schltr.

Туркестанъ (Schletterer. Zool. Jahrb. IV. 1889).

Cerceris conigera Dahlb.

Семирѣченская обл.: Вѣрный (А. Н.). — Заливъ Сары-Чаганъ, зап. берегъ оз. Балхашъ, 7. VIII. 1903 г. (Л. Бергъ) (С. К.). — Уездъ Джаркентскій уѣздъ (Рюккейль) (С. К.). — Ст. Степановская у р. Тентекъ, 12. VII. 1914 г. (Шнитниковъ) (С. К.).

Самаркандская обл.: Заравшанская дол., 31. V. 1869 г. (А. Фелчинко) (М. У.).

Закаспійская обл.: Асхабадъ, 28. V. 1886 г. (Kohl & Handlirsch. Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. XXXIX). — Ущ. Чули, Копетъ-Дагъ, 23. V 1914 г. (А. Гольбекъ) (С. К.).—Чули, 28. V. 1886 г. (Kohl & Handlirsch. Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges., XXXIX).

Cerceris dacica Schltr.

Семирѣченская обл.: Усекъ (Рюкбейль) [С. К.].

Cerceris denticulata Schltr.

Сыръ-Дарьинская обл.: Каракъ [Schletterer. Zool. Jahrb. II].
Туркестанъ: Asmabad (! ?) [Schletterer. Zool. Jahrb. II].

Cerceris deserticola F. Mor.

Сыръ-Дарьинская обл.: Аралъ-Куланда, 13. VII. 1909 г. (Л. Бергъ) [М. У.]. — Хорхутъ-Ильчибай, 13. VI. 1898 г. (Гейеръ) [А. Н.]. — Джулекъ, 10. VII. 1911 г. (В. Кожанчиковъ) [А. Н.]. — Гора Терменбезъ близъ ст. Саксаульская, 15. VIII. 1904 г. (Дубенскій) [С. К.].—Кизилъ-Кумъ: Нурчитай-Уялы, 23—24.VI. 1912 г. (Н. Зарудный) [С. К.].
Бухара: Фарабъ, 22. V. 1911 г. (А. Гольвекъ) [С. К.]; 1—30. VI. 1915 г. (М. Гольвекъ) [С. К.].—Мургабъ, VI. 1916 г. (В. Легатовъ) [С. К.].
Закаспійская обл.: Тедженъ [А. Н.].

По наблюденіямъ В. Легатова *C. deserticola* собираетъ въ гнѣзда слониковъ *(Curculionidae)*, которые опредѣлены Г. Г. Якобсономъ какъ *Tanymecus argentatus* Gyll. и *Thelopius akinini* Faust. v. *caspicus*.

Cerceris dorsalis Ev.

Въ коллекціи Федченко какъ *C. dorsalis* Ev. опредѣлены слѣдующіе виды:

C. solskyi (Rad.). Байракумъ, 17. V. 1871 г. Степь между С.-Д. и Ташкентомъ. 18—19. V. 1871 г.
C. funerea Costa. Заравшанская дол., 31. V. 1869 г.

Cerceris edolata Shestk.

Сыръ-Дарьинская обл.: Ташкентъ [С. К.].

Cerceris elegans Ev.

Сыръ-Дарьинская обл.: Аралъ Канъ-Уткуль, 14. V. 1900 г. (Л. Бергъ) [М. У. и С. К.].

Въ коллекціи Федченко подъ названіемъ *C. elegans* Ev. стоятъ опредѣленные Радошковскимъ *C. capito* Lep. изъ Самарканда 2. VII. 1869 г.; Карака, 26. V. 1871 г. и Шахимардана, 2. VI. 1871 г. У котораго изъ этихъ экземпляровъ Радошковскій видѣлъ гладкую сердцевидную площадку, давая для нихъ діагнозъ, для меня непонятно.

Cerceris emarginata Panz.

Сыръ-Дарьинская обл.: Ташкентъ, 28. V и 15. VIII. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Степь между Сыръ-Дарьей и Ташкентомъ, 18 и 20. V. 1870 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Степь между Сыръ-Дарьей и Ташкентомъ, 18 и 20. V. 1870 г. (А. Федченко) [М. У.].

Самаркандская обл.: Заравшанская долина, 9, 10, 12, 18, 22 и 31. V. 1869 г.; 2. VII. 1869 г. и 8. VIII. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Верхній Заравшанъ, 28. V. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Заравш. долина: Такфонъ [А. Н.]; Раватъ [А. Н.]; Пашутъ [А. Н.]. — Джизакъ, 20. VII. 1870 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Самаркандъ, 5 и 23. VII. 1870 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Варсаминоръ (Д. Глазуновъ) [А. Н.]. — Кштутъ-Артутшъ (Д. Глазуновъ) [А. Н.].

Ферганская обл.: Ворухъ, 20. VI. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Сохъ, 28. VI. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Шахимарданъ, 1, 5 и 6. VII. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Перевалъ Така, 8. VIII. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Гульча, 9, 10 и 11. VIII. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Маргеланъ [А. Н.].

Бухара: Фарабъ, 27. V. 1912 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]. — Мургабъ, V—VIII. 1916 г. (В. Легатовъ) [С. К.].

Закаспійская обл.: Чикизларъ [А. Н.]. — Іори (А. Семеновъ) [А. Н.]. — Шахта-Базаръ на Мургабѣ, 19. IV. 1887 г. [Kohl & Handlirsch. Verhandl. d. k. k. zool.-bot. Ges. XXXIX]. — Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 28. V — 11. VII. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]. — Имамъ-Баба, 18—19. V. 1912 г. (В. Кожанчиковъ) [С. К.].

Въ коллекціи Федченко подъ названіемъ *C. sabulosa* Panz. стоятъ всѣ перечисленныя Радошковскимъ экземпляры. Всѣ они принадлежатъ къ *C. emarginata* Panz. = *C. sabulosa* Panz.

Долженъ замѣтить, что густота пунктировки и величина точекъ у экземпляровъ изъ разныхъ мѣстностей довольно сильно варіируютъ.

Cerceris errata Shestk.

Самаркандская обл.: Самаркандъ [А. Н.].

Бухара: Яксартъ у р. Мургаба [Schletterer. Zool. Jahrb. II].

См. описаніе *C. maracandica* Rad.

Cerceris eugeniae (Schltr.) Kohl.

Закаспійская обл.: Имамъ-Баба, 11—13. V. 1912 г. (В. Кожанчиковъ) [С. К.].

Cerceris ferreri v. d. Lind.

Самаркандская обл.: Искандеръ-Куль [А. Н.].

Въ коллекціи Федченко подъ названіемъ *C. ferreri* v. d. Lind. стоятъ опредѣленные Радошковскимъ ♀ и ♂ изъ Байракума,

которыхъ я считаю новымъ видомъ и описываю ниже подъ названіемъ *C. laxata* sp. n.

Cerceris flavescens Schlttk.

Бухара: Фарабъ, 12. VI. 1912 г. (А. Гокъбекъ) [С. К.].

Cerceris freimuthi Rad.

Самаркандская обл.: Заравшанская долина, 3. VI. 1869 г. (А. Федченко). [M. V. typus *C. freimuthi* Rad.].

♀. Clypeus utrinque dentibus grossis instructus similiter atque in *C. komarovi* Rad., grosse disperseque punctatus, margine anteriore dentatus. Oculorum margines interni infra leniter divergentes. Vertex grosse subdisperse punctatus.

Pronotum, mesonotum scutellumque vertici similiter sed vix grossius, grosse subdisperse punctata; postscutellum punctis nonnullis tenuibus instructum. Tegula polita. Mesopleurae sine spinis. Area cordata segmenti mediani oblique grosse strigosa, linea longitudinali divisa.

Abdominis segmenta ventralia: supra grosse subdisperseque punctata, quam in mesonoto dispersius grossiusque, infra lateraliter ut supra medio tenuiter; primum latius quam longum, ad marginem posteriorem sine fossula, secundum basi plaga elevata nulla, penultimum leniter medio impressiusculum et ut alia praecedentia margine posteriore vix excisum. Area pygidialis valvulae supraanalis trapeziformis, marginibus tenuiter ciliatis, valvulae infraanalis tenuiter penicillata.

Nigra, abdomen rufum. Facies, clypeus, scapus, maculae post oculos et pronoti, tegula, scutellum postscutellumque, macula segmenti abdominis primi, fascia ad marginem posteriorem supra segmentorum abdominalium et infra segmenta tota flava. Flagella rufa. Pedes flavi, rufomaculati.

Наличникъ вытянутъ по бокамъ въ 2 крупныхъ, острыхъ и нѣсколько сплющенныхъ съ боковъ зубца, пунктированъ рѣдко и довольно грубо, на переднемъ краѣ зубчатый. Внутренніе края глазъ книзу расходятся слабо. Лобный гребешокъ очень короткій и очень крутой. Затылокъ пунктированъ грубо и довольно разсѣянно.

Переднеспинка валикомъ, безъ площадочки спереди, пунктирована такъ же какъ среднеспинка и щитикъ грубо, но слабѣе затылка; заднещитикъ съ нѣсколькими тонкими точ-

ками. Мезоплевры безъ шиповъ. Крыловыя крышечки гладкія. Сердцевидная площадка косо и грубо рубчатая. Крылья на концахъ затемнены умѣренно сильно.

Брюшко пунктировано сверху грубо и довольно рѣдко, грубѣе и нѣсколько рѣже, чѣмъ среднеспинка: снизу побокамъ сегментовъ такъ же какъ сверху, посерединѣ сегментовъ тонко и поверхностно. Первый членикъ широкій, шириной больше длины, безъ ямки у задняго края, второй безъ пластинки у основанія, предпослѣдній посерединѣ съ узкимъ и очень слабымъ вдавленіемъ, на заднемъ краѣ какъ и предыдущіе очень слабо вырѣзанъ. Пигидій трапеціевидный съ тонко опущенными боковыми краями, кисточка волосковъ снизу тонкая.

Окраска черная, брюшко красное. Лицо, наличникъ, основной членикъ усиковъ, пятна позади глазъ и на переднеспинкѣ, щитикъ, заднещитикъ, крыловыя крышечки, брюшко снизу и полосы на заднемъ краѣ 2-го — 5-го брюшныхъ сегментовъ сверху болѣе или менѣе вырѣзанныя, пятна на 1-мъ сегментѣ брюшка желтые. Ноги желтыя съ красными пятнами. Жгутики сверху красновато-желтые снизу буроватые.

Cerceris funerea Costa.

Сыръ-Дарьинская обл.: степь между Сыръ-Дарьей и Ташкентомъ. 19. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. pallidopicta* Rad.]. — Ауліэ-Ата, 1900 г. (К. Арисъ) [М. У. typus *C. pallidopicta* Rad.]. — Заравшанская долина, 31. V и 3. VI. 1869 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. pallidopicta* Rad.]; 17. V. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.].

Ферганская обл.: Шагимарданъ, 2. VII. 1871 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. pallidopicta* Rad.].

Бухара: Мургабъ, 16. V. 1916 г. (В. Легатовъ) [С. К.].

Закаспійская обл.: Туркменія Нердуали [А. Н.]. — Феруца, 10—15. V. (К. Ангеръ) [С. К.]. — Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 23. V. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.].

Туркестанскіе экземпляры *C. funerea* Costa, по сравненію съ имѣющимся въ моей коллекціи экземпляромъ изъ Эпира: пунктированы значительно рѣже и окрашены болѣе свѣтло, форма предпослѣдняго сегмента брюшка у нихъ сильно колеблется, иногда онъ бываетъ вытянутъ въ острые выросты, иногда эти выросты отсутствуютъ. Варіируетъ *C. funerea* также и въ величинѣ: экземпляръ изъ Эпира 12 mm., изъ Феруццы 8 mm., а изъ Семипалатинска 15 mm.

Rowland E. Turner въ Journal of the Bombay Nat. Hist. Soc. 1912 г. описываетъ *C. funerea* Costa var. *pallidopicta* Rad.

изъ Кветты, и въ описаніи говорится: „....the frontal carina short and low, separated by its own length from the base of the clypeus....Closely and rather coarsely punctured". Этихъ признаковъ я не видѣлъ ни у типовъ Радошковскаго *C. pallidula*, ни у своихъ экземпляровъ изъ Туркестана, кромѣ того рисунокъ пигидія на мой взглядъ не совсѣмъ сходенъ съ пигидіемъ *C. funerea*, у которой онъ суживается на большемъ протяженіи и болѣе узкій. Поэтому для меня не ясно насколько сходны экземпляры *C. funerea* изъ Кветты съ туркестанскими.

Можетъ быть всѣ эти варіаціи будутъ составлять расы, но выяснить таксономическую ихъ цѣнность возможно лишь имѣя болѣе значительный матеріалъ, чѣмъ имѣется въ моемъ распоряженіи.

Cerceris furcata F. Mor.

Закаспійская обл.: Асхабадъ [А. Н.].

Cerceris fuscina Shestk.

Бухара: Мургабъ, V. 1916 г. (В. Легатовъ) [С. К.].
Закаспійская обл.: Имамъ-Баба, 18—19. V. 1912 г. (В. Кожаничковъ) [С. К.].

Раньше мною было дано описаніе только ♀ *C. fuscina*, теперь я имѣю возможность дать описаніе ♂.

♂. *C. stratiotes* Schletr. simillimus sed punctura corporis et clypeus aliter constructi.

Clypeus ovatus, grossius dispersiusque clypeo *C. stratiotes* punctatus, rugosus, margine anteriore haud dentatus, ad apicem medio granulis ut in *C. 5-fasciata* Rossi instructus. Oculorum margines interni paralleli. Articulus flagelli ultimus rectus. Punctura corporis abdominisque feminae similis, grossius dispersiusque quam in *C. stratiotes* ♂. Tegulae cum punctis grossis. Mesopleurae sine spinis. Abdominis segmentum penultimum ut praecedentia non solum ad marginem posteriorem pilis dispersis instructum.

Colore feminae sat similis; segmentum abdominis penultimum supra flavum.

Наличникъ овальный, морщинистый съ двойной пунктировкой, т. е. между грубыми точками разбросаны еще микроскопическія, но значительно въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ у *C. stratiotes*. Передній край наличника прямой, но посрединѣ съ маленькимъ зернышкомъ или килемъ вродѣ какъ бываетъ у ♂♂ *C. 5-fasciata* Rossi, *C. bupresticida* Duff. и т. д. Послѣдній

членикъ усиковъ прямой. Внутренніе края глазъ параллельны. Пунктировка тѣла и брюшка такая же какъ у ♀: грубѣе и рѣже, чѣмъ у *C. stratiotes*. Крыловыя крышечки съ нѣсколькими грубыми точками. Мезоплевры безъ шиповъ. Первый членикъ средней лапки прямой. Предпослѣдній членикъ брюшка какъ и предыдущіе покрытъ по всей поверхности рѣдкими и короткими волосками. Окраска такая какъ и у ♀, предпослѣдній членикъ брюшка сверху желтый.

♂♂ *C. fuscina* Shestk. отличаются отъ ♂♂ *C. stratiotes* Schltr. кромѣ вышеуказанныхъ признаковъ еще болѣе вытянутымъ эдлину наличникомъ и его пунктировкой, которая у *C. fuscina* и рѣже и грубѣе.

Cerceris hohlbecki Shestk.

Сыръ-Дарьинская обл.: Байгакумъ, 17. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.]. Бухара: Фарабъ, 15. V. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]; 20. IV — 10. VI. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]; Мургабъ, V. 1916 г. (В. Легатовъ) [С. К.].

Cerceris icta spec. nov.

Сыръ-Дарьинская обл.: Кизилъ-Кумъ, Бурулбай, 20. VI. 1912 г. (Н. Зарудный [С. К.].

♀. *C. meditata* Shestk. simillima sed forma clypei, punctura corporis abdomineque aliter formatis diversa.

Clypeus haud elevatus, microscopice punctatus, tenuissime rugosus, medio haud late impressus; impressione antice latiore quam postice, ⅔ longitudinis attingente; margine anteriore late haud profunde exsectus, medio excisionis denticulo minuto instructus. Facies ut clypeus dense holosericea et sculptura simillima. Oculorum margines interni infra divergentes. Vertex tenuissime et disperse punctatus.

Pronotum tenuissime non profunde, mesonotum antice tenuissime dispersissimeque locis punctatum; scutellum postscutellumque ut mesonotum nitidissima et primum vix punctatum. Mesopleurae spinis armatae. Tegulae politae. Area cordata segmenti mediani oblongo-triangularis, obtusa, microscopice punctata, medio linea longitudinali plicata divisa. Segmentum medianum circa aream cordatam punctatum ut consuete.

Abdominis segmenta ventralia supra duplo tenuius, sed haud dispersius, quam in *C. meditata* Shestk. punctata; primum sine fossula, secundum basi plaga elevata, solum penultimum mar-

gine posteriore late excisum, sed medio haud impressum. Valvulae supraanalis area pygidialis ad basem latius quam ad apicem, marginibus lateralibus flexis et tenuiter fimbriatis, valvulae infraanales tenuiter penicillata.

Flava. Nigra sunt: fascia inter oculos et post oculos, 3 fasciae longitudinales mesonoti, suturae circa: scutellum, aream cordiformem et segmentorum abdominalium.

Long. 7 mm. Mas ignotus.

Наличникъ не приподнятый, выпуклый, чрезвычайно мелко морщинистый, покрытъ едва замѣтными (Zeiss 27°) точками, посерединѣ вдавленъ не по всей ширинѣ, вдавленіе тянется на 3/4 длины наличника и спереди шире, чѣмъ сзади. Передній край наличника не загнутъ какъ у *C. meditata*, но вырѣзанъ неглубоко по всей ширинѣ и посерединѣ вырѣзки съ маленькимъ зубчикомъ. Лицо какъ и наличникъ густо покрыто серебристымъ пушкомъ и пунктировано густыми точками. Лобный гребешокъ болѣе длинный и пологій, чѣмъ у *C. meditata*. Внутренніе края глазъ расходятся отъ основанія усиковъ книзу сильнѣй, кверху слабѣй. Затылокъ пунктированъ очень тонко и очень рѣдко.

Переднеспинка пунктирована какъ затылокъ, но болѣе поверхностно, боковыя ребрышки рѣзкіе и площадка спереди ясная. Среднеспинка блестящая, пунктирована только мѣстами очень тонкими разсѣянными точками. Мезоплевры съ шипиками. Крыловыя крышечки гладкія и блестящія. Сердцевидная площадка удлиненно-треугольная, матовая, покрыта едва замѣтными точками, посерединѣ раздѣлена продольной рубчатой бороздкой. Средній сегментъ около сердцевидной площадки пунктированъ не рѣже, чѣмъ обычно. Крылья на концахъ слабо затемнены.

Первый и передняя половина второго членика брюшка пунктированы тонко и очень рѣдко; остальные пунктированы: сверху тонко и умѣренно рѣдко; снизу предпослѣдній членикъ такъ же какъ сверху, но болѣе поверхностно, а предыдущіе гораздо меньше. Первый членикъ сверху безъ ямки у задняго края, второй съ пластинкой у основанія, только предпослѣдній вырѣзанъ съ задняго края по всей ширинѣ, но посерединѣ не вдавленъ. Пигидій у основанія шире, чѣмъ къ концу, съ выгнутыми боковыми краями слабо покрытыми волосками. Кисточка волосковъ снизу очень тонкая.

Желтая. Полоса между глазъ, полукруглая полоса позади глазъ, 3 продольныя полосы на среднеспинкѣ, пиы вокругъ щитика, заднещитика и сердцевидной площадки и края сегментовъ брюшка черные. Ноги и усики желтые.

Отъ *C. spectabilis* Rad., судя по описанію Шлеттерера, отличается значительно болѣе тонкой пунктировкой тѣла, скульптурой наличника и сердцевидной площадки. Отъ *C. meditata* Snestk. отличается формой наличника, переднимъ краемъ, вдавленіемъ болѣе узкимъ и длиннымъ, выпуклостью задней части наличника и отсутствіемъ на немъ двойной пунктировки; пунктировкой тѣла и головы болѣе тонкой и разсѣянной; зубцами на мезоплеврахъ, которые у *C. meditata* крупнѣе и предпослѣднимъ членикомъ брюшка, который только вырѣзанъ на заднемъ краѣ, а не вдавленъ и т. д.

Cerceris integra F. Mok.

Сыръ-Дарьинская обл.: Аралъ Барса-Кельшесъ, 1900 г. (Л. Бергъ) [М. У.].—Казалинскъ, 4. IV. 1900 г. на Tamarix (Л. Бергъ) [М. У.].—Байгакумъ у Джулека [С. К.].—Каракъ, 6 и 7. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].—Кизилъ-Кумъ, 9. 12 и 15. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].

Самаркандская обл.: Варсаминоръ, 7. VI. 1870 г. (А. Федченко) [М. У.].

Бухара: Фарабъ, 19. V. 1912 г. и 20. IV — 10. V. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]; 1—15. VI. 1915 г. (М. Гольбекъ) [С. К.]. — Мургабъ. V—VI. 1916 г. (В. Легатовъ) [С. К.].

Закаспійская обл.: Сераксъ [А. Н.]. — Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 28. V. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.].

Cerceris kokujevi Snestk.

Закаспійская обл.: Красноводскъ (Н. Казанскій) [С. К.].

По описаніи *C. kokujevi* въ Rev. Russe d'Ent., XII. 1912 г., № 3 мною были допущены нѣкоторые недочеты, которые я и пользуясь случаемъ исправить. Сердцевидная площадка матовая, покрыта микроскопическими точечками и раздѣлена продольной бороздкой. Крыловыя крышечки матовыя какъ сердцевидная площадка. (Area cordiformis segmenti mediani obtusa punctis microscopicis punctata, lineis longitudinalis divisa. Tegulae ut area cordata.

Cerceris komarovi Rad.

Самаркандская обл.: Самаркандъ Schletterer: Zool. Jahrb. IV].

Бухара: Фарабъ, 28. V — 30. VI. 1911 г. и 19. V — 9. VI. 1912 г. (А. Гольбекъ); 1—30. VI. 1915 г. (М. Гольбекъ) [С. К.].—Термезъ, 5. VI. 1912 г.

(А. Кириченко) [А. Н.].—Кулябъ, Пархарь-кизылъ-су, 18—19.VII. 1910 (Н. Зарудный) [С. К.]. — Іолъ, 9. VIII. 1909 г. (Н. Зарудный) [С. К.].

Закаспійская обл.: Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 20. VI 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]. — Теджепъ, VI (А. Семеновъ) [А. Н.]. — Асхабадъ (А. Комаровъ) [Radoszkovski: Horae Soc. Ent. Ross., XX, 1886 г.].

F. D. Moric въ Transaction Entom. Soc. of London 1911 г., I p. описываетъ ♂♂ *C. komarovi* Rad. изъ Бискра, пойманныхъ вмѣстѣ съ ♀♀. Я не видѣлъ экземпляровъ, послужившихъ Moric для описанія, но въ описаніи говорится: „....Ocelli postici inter se multo magis quam ab oculis distant....propodei area media lateralibus oblique striolatis et punctulis nonnullis obsoletis impressa nitore poene caret, areae ejusdem laterales cum dorso abdominis confertim sed haud profunde punctantur....". Все это даетъ мнѣ основаніе считать видъ, описанный Moric отличнымъ отъ *C. komarovi* Rad. тѣмъ болѣе, что Moric и не опредѣлилъ его какъ *C. transversa* Schlttr. или *C. cavicornis* F. Mor., что было бы неизбѣжно, если бы видъ изъ Бискры былъ дѣйствительно *C. komarovi* Rad. Такъ какъ я увѣренъ, что ♂♂ *C. komarovi* Rad. являются описываемые раньше какъ *C. transversa* Schlettr. и *C. cavicornis* F. Mor., то для вида, описаннаго F. Moric въ Transaction Entom. Soc. of London изъ Бискра, я предлагаю новое названіе *C. morici* nom. nov. = *C. komarovi* Moric (nec. Rad.). Можно только пожалѣть объ отсутствіи описанія ♀, лишающемъ возможности сравнить оба эти вида.

Cerceris koshantshikovi Shestk.

Бухара: Мургабъ, VI. 1916 г. (В. Легатовъ) [С. К.].

Закаспійская обл.: Имамъ-Баба, 18—19. V. 1912 г. (В. Кожанчиковъ) [С. К.].

C. koshantshikovi, по наблюденіемъ В. Легатова, въ Мургабѣ собираетъ въ гнѣзда пчелъ изъ р. *Halictus*.

Раньше мною было дано описаніе ♀ *C. koshantshikovi*, теперь же я могу дать описаніе и ♂.

♂. *C. solskyi* Rad. simillimus sed area cordata, delineatio et punctura abdominis segmenti secundi, punctura segmenti mediani et abdominis infra aliter constructi.

Clypeus margine anteriore haud dentatus, grosse rugoso-punctatus cum punctis grossis subdispersis, inter puncta grossa punctulis microscopicis instructus. Oculorum margines interni

divergentes. Pronotum lateraliter haud angulatum, mesonotum grossissime, similiter atque in *C. solskyi* Rad. sed vix dispersius, scutellum conspicue sparsim punctata. Area cordiformis segmenti mediani polita nitida. Segmentum medianum circa aream cordatam disperse punctatum. Abdominis segmenta ventralia: supra grossissime denseque ut in *C. solskyi* punctata excepto dimidio antico segmenti secundi quod sparsim punctatum; infra tenuiter punctis evanescentibus punctata. Primum sine fossula, secundum basi plaga late, evidenter plus quam in *C. rybiensis* L. elevata, penultimum simplex sine spinis haud villosum, sed pilis dispersis non solum ad marginem posteriorem tectum. Color ut in femina.

Наличникъ на переднемъ краѣ безъ зубцовъ, очень слабо выемчатый, сильно морщинистый, пунктированъ грубыми, довольно разсѣянными точками, между которыми разбросаны еще микроскопическія точечки. Переднеспинка безъ выдающихся угловъ, среднеспинка пунктирована очень грубо какъ у *C. solskyi*, но нѣсколько рѣже; щитикъ кое-гдѣ съ тонкими точками. Мезоплевры безъ шиповъ. Сердцевидная площадка гладкая, блестящая. Средній сегментъ вокругъ сердцевидной площадки пунктированъ разсѣянно. Брюшко пунктировано: сверху густо и грубо какъ у *C. solskyi* Rad. за исключеніемъ передней части второго членика гдѣ пунктировка разсѣянная, снизу расплывчатыми тонкими точками. Первый членикъ безъ ямки у задняго края, второй съ ясной широкой пластинкой у основанія, болѣе крупной, чѣмъ у *C. rybiensis* L., контуръ членика если смотрѣть сверху трапеціевидный (у *C. solskyi* спереди полукруглый), предпослѣдній членикъ обыкновенный, безъ шиповъ и длинныхъ волосковъ на заднемъ краѣ, покрытый по всей поверхности рѣдкими короткими волосками. Окраска такая же какъ у ♀. 6-й членикъ брюшка сверху желтый.

Отъ *C. solskyi* Rad. отличается гладкой сердцевидной площадкой, контуромъ 2-го членика брюшка, пунктировкой низа брюшка, пунктировкой передней части 2-го членика сверху и средняго сегмента. Пластинка у основанія второго членика брюшка болѣе крупная, закругленная, тогда, какъ у *C. solskyi* она сзади посерединѣ съ вырѣзкой.

Отъ *C. polita* Schltk., съ которой *C. koshantshikovi* сходна благодаря блестящей сердцевидной площадкѣ и красноватымъ волоскамъ по бокамъ наличника, отличается: переднеспинкой

безъ выдающихся угловъ, ясной пластинкой у основанія 2-го членика брюшка, пунктировкой брюшка и тѣла и т. д.

Cerceris labiata F.

Самаркандская обл.: Заравшанская дол., 12—26. V. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Заравшанская дол. Оббурденъ (Д. Глазуновъ) [А. Н.].

Въ коллекціи Федченко, кромѣ 7 экземпляровъ *C. labiata* F., стоитъ еще 1 экземпляръ, опредѣленный Радошковскимъ, съ этикеткой „*C. labiata* var. *nasuta*". Экземпляръ этотъ принадлежитъ къ другому виду, который я называю *C. cerussata* sp. nov.

Cerceris laxata spec. nova.

Сыръ-Дарьинская обл.: Байракумъ, 17. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У. *C. ferrerei* v. d. Lind.].

♀. *C. pedetes* Kohl simillima sed forma pygidii et punctura corporis aliter constructi.

Clypeus liber, marginibus lateralibus parallelis, duplo latior quam longus, late et magis quam ad 0,5 longitudinis excisus. Facies subtenuiter sat dense punctata. Oculorum margines interni infra divergentes. Ocelli approximati. Vertex dense subgrosseque punctatus.

Mesonotum disperse grosseque punctatum, antice puncta confluunt, scutellum dispersius sed aeque grosse punctatum. Tegulae politae. Alae ad apicem infumatae. Segmentum medianum dense grosseque rugoso-punctatum. Area cordiformis segmenti mediani oblique haud grosse rugosa, linea longitudinali divisa.

Abdominis segmenta ventralia: supra disperse ad basem densius quam ad apicem grosseque, infra tenuiter punctata. Solum primum cum fossula, secundum basi plaga elevata nulla, penultimum medio impressum. Area pygidialis valvulae supraanalis elongato-trapeziformis marginibus subtenuiter pillosis, valvulae infraanalis tenuiter penicillata.

Nigra. Facies, clypeus, maculae post oculos, tegulae, postscutellum, fasciae supra segmentorum abdominalium interruptae flava. Pedes flavi rufomaculati.

Long. 11 mm. Mas ignotus.

Наличникъ свободно подымающійся съ параллельными боковыми краями, шириной вдвое больше длины, вырѣзанъ широко и болѣе, чѣмъ на половину длины, пунктированъ довольно

рѣдко и довольно тонко. Лицо пунктировано такъ же, какъ и наличникъ, но гуще. Внутренніе края глазъ книзу расходятся. Лобный гребешокъ короткій. Глазки сближены. Затылокъ, пунктированъ густо и умѣренно грубо.

Переднеспинка съ ясными боковыми ребрышками, пунктирована довольно грубо и густо; среднеспинка грубо и разсѣянно, въ передней части довольно густо, такъ что точки мѣстами сливаются, щитикъ пунктированъ также грубо, но рѣже среднеспинки. Крыловыя крышечки гладкія блестящія. Мезоплевры безъ шиповъ. Крылья слабо затемнены по всей поверхности, на концахъ нѣсколько сильнѣе. Первый членикъ средней лапки прямой. Средній сегментъ грубо и густо морщинисто-пунктированный. Сердцевидная площадка не грубо, косо-морщинистая съ мелкой продольной бороздкой.

Брюшко пунктировано: сверху грубо и разсѣянно, у основанія гуще, чѣмъ на конечныхъ сегментахъ; снизу пунктировка поверхностная и тонкая, только на бокахъ сегментовъ замѣтно нѣсколько грубыхъ точекъ. Только первый членикъ съ ямкой у задняго края, второй безъ пластинки у основанія, предпослѣдній посрединѣ вдавленъ. Пигидій удлиненно трапеціевидный какъ у *C. ferreri* v. d. Lind. съ довольно тонко опущенными боковыми краями. Кисточка волосковъ снизу тонкая.

Окраска черная. Лицо, наличникъ, пятна позади глазъ, крыловыя крышечки, заднещитикъ и прерванныя полосы сверху на сегментахъ брюшка желтыя. Ноги желтыя съ красными пятнами. Жгутики снизу красные, сверху темные.

Отъ *C. pedetes* Конь отличается формой пигидія, пунктировкой тѣла и брюшка, отсутствіемъ морщинокъ на щитикѣ и т. д. Отъ *C. schlettereri* Rad., съ которой *C. laxata* сходна наличникомъ, отличается сердцевидной площадкой.

Cerceris luctuosa Costa.

Самаркандская обл.: Пенджакентъ [А. Н.].

Cerceris maculata Rad.

Сыръ-Дарьинская обл.: Кизилъ-Кумъ, 30. IV. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].

Закаспійская обл.: Имамъ-Баба, 12. V. 1912 г. (В. Кожанчиковъ) [А. Н.].—Закаспійскій перевалъ, 29. V. 1898 г. (К. Ангеръ) [С. К.].

Rowland E. Turner въ Journ. Bombay Nat. Hist. Soc. XXI, № 3, 1912 г. описываетъ какъ *C. maculata* Rad. видъ изъ Персіи

(Basuft), но какъ видно изъ описанія Turner'a, это совсѣмъ другой видъ, который возможно было смѣшать съ *C. maculata* Rad. только благодаря чрезвычайно недостаточной характеристики *C. maculata* Радошковскимъ, а потому я предлагаю для вида, описаннаго Turner'омъ изъ Персіи, новое названіе *C. turneri* nom. nov. = *C. maculata* Turner (nec. Rad.).

Съ другой стороны, описанная съ о-въ Корфу и Крита *Cerceris odontophora* Schltr. = *Cerceris maculata* Rad.

Cerceris maracandica Rad.

Самаркандская обл.: Самаркандъ, 8. VII и 2. VIII. 1869 г. (А. Федченко) [M. V. typus *C. maracandica* Rad.].

Закаспійская обл.: Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 14. VI. 1914 г. (А. Гольбекъ) [C. K.].

♀. Clypeus haud elevatus, vix impressionula ad marginem anteriorem instructus, haud punctatus, microrugosus, holosericeus, margine anteriore leniter cavus. Facies clypeo similiter microrugosa. Oculorum margines interni infra divergentes. Ocelli posteriores approximati. Vertex latus, disperse tenuiterque punctatus.

Pronotum supra cavum, mesonotum dispersissime tenuiterque punctatum, scutellum cum punctis nonnullis. Tegula polita. Mesopleurae dentibus grossis instructae. Segmentum medianum ad aream cordatam disperse punctatum. Area cordiformis segmenti mediani oblongo-triangularis, polita sed obtusa. Alae ad apicem vix infumatae.

Abdominis segmenta ventralia supra: primum tenuissime modo, secundum antice ut primum, postice disperse tenuiterque ut alia sequentia; infra: penultimum ut supra, praecedentia solum marginibus tenuiter punctata. Segmentum abdominis primum ut alia sine fossula, secundum basi plaga elevata instructum, penultimum ut praecedentia sed fortius margine posteriore excisum. Area pygidialis valvulae supraanalis marginibus aequaliter cavis tenuissime pillosa; valvulae infraanalis tenuissime penicillata.

Flava. Vertex, pronotum, postscutellum et area cordiformis segmenti mediani plus minusve nigro-maculata.

Mas ignotus.

Наличникъ не приподнятый, округленный вродѣ какъ у *C. integra* F. Mor., не пунктированный, чрезвычайно мелко морщинистый, покрытъ серебристыми волосками, у передняго края какъ будто немного вдавленъ, передній край съ легкой выемкой.

Лицо какъ и наличникъ покрыто морщинками. Внутреннія края глазъ книзу сильно расходятся. Лобный гребешокъ довольно длинный. Глазки сближены. Затылокъ широкій, тонко пунктированный. Второй членикъ жгутика короткій.

Переднеспинка сверху вогнутая, съ выступающими плечиками, среднеспинка пунктирована очень рѣдко и тонко, щитикъ только съ немногими точками. Мезоплевры съ большими шипами. Крыловыя крышечки гладкія. Крылья свѣтлыя, только на концахъ слабо затемнены. Средній сегментъ около сердцевидной площадки полоской не пунктированъ, отступя же пунктировка сравнительно съ другими видами разсѣянная, такъ какъ точки другъ отъ друга отдѣлены нѣкоторыми промежутками. Сердцевидная площадка удлиненная, гладкая, но не блестящая, раздѣленная продольной бороздкой.

Брюшко пунктировано сверху: на первомъ сегментѣ рѣдкими, чрезвычайно тонкими точками, на второмъ сегментѣ въ передней половинѣ сходно съ первымъ сегментомъ, въ задней какъ и всѣ остальные тонко и разсѣянно; снизу предпослѣдній членикъ пунктированъ такъ же какъ сверху, предыдущіе только на бокахъ и чѣмъ ближе сегментъ къ основанію брюшка, тѣмъ меньше онъ пунктированъ. Первый членикъ сверху безъ ямки у задняго края, второй съ пластинкой у основанія, предпослѣдній не вдавленъ, но широко вырѣзанъ на заднемъ краѣ; такія же вырѣзки, но болѣе слабыя есть и на предыдущихъ сегментахъ.

Окраска желтая. Затылокъ, передне- и среднеспинка, заднещитикъ и сердцевидная площадка болѣе или менѣе черные.

Хорошо отличается отъ другихъ видовъ благодаря скульптурѣ наличника.

Шлеттереръ въ Zool. Jahrb. II даетъ описаніе *C. maracandica* Rad., но надо замѣтить, что *C. maracandica* Rad. Шлеттереръ не видалъ, а видѣлъ только *C. solskyi* Rad. передъ какимъ названіемъ у него и стоитъ значекъ „!“, что обозначаетъ осмотръ типа даннаго вида. Но не смотря на это Шлеттереръ нашелъ возможнымъ поставить *C. solskyi* Rad. въ синонимъ къ *C. maracandica* Rad. и дать описаніе не соотвѣтствующее ни тому ни другому виду. Такимъ образомъ получилось, что подъ однимъ названіемъ „*C. maracandica*“ фигурируютъ 3 вида. Видъ, подходящій къ описанію Шлеттерера, мнѣ пришлось видѣть въ Музеѣ Академіи Наукъ опредѣленный Ф. Моравицемъ согласно

описанію Шлеттерера какъ *C. maracandica* Rad. Такъ какъ я считаю типами видовъ, собранныхъ экспедиціей А. Федченко, экземпляры, хранящіеся въ Музеѣ Московскаго Университета, то названіе *C. maracandica* оставляю за вышеописаннымъ видомъ, а для вида, описываемаго Шлеттереромъ подъ тѣмъ же названіемъ, предлагаю новое *C. errata* nom. nov. = *C. maracandica* Schlttr. (nec. Rad.).

Cerceris meditata spec. nova.

Сыръ-Дарьинская обл.: Ташкентъ [С. К.].
Бухара: Фарабъ, 24. VIII. 1911 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]; 1—30. VI. 1915 г. (М. Гольбекъ) [С. К.].

♀. *C. spectabilis* Rad. simillima sed impressione clypei et absentione nitoris areae cordiformis diversa.

Clypeus haud elevatus, tenui rugosus dupliciter, punctatus, inter puncta leviter subgrossa puncta tenuissima disperguntur, medio late impressus, impressio non attingit dimidium longitudinis, margine anteriore medio late haud profunde exsectus et leniter reflexus ut in *C. rybiensis* L. Facies ut clypeus dense holosericea et dupliciter punctata. Oculorum margines interni infra divergentes. Vertex subdense tenuiterque punctatus.

Pronotum vertici similis, mesonotum nitidum, antice locis disperse grosseque punctata; scutellum postscutellumque nitida, tenuiter punctis nonnullis instructa. Mesopleurae dentibus lateralibus instructae. Tegulae politae nitidissimae. Alae ad apicem vix subfumatae. Area cordata segmenti mediani oblongo-triangularis[1]), opaca namque punctis microscopicis instructa, interdum polita interdum in angulo posteriore leniter transverse rugosa, medio linea longitudinali divisa. Segmentum medianum circa aream cordiformem disperse punctatum.

Abdominis segmenta ventralia supra: primum disperse tenuissime, secundum antice ut primum, postice ut omnia subdense grosseque punctata; infra minus grosse quam supra et 5-m fortius et densius quam praecedentia. Segmentum abdominis primum sine fossula, secundum basi plaga elevata instructum, penultimum medio non fortiter impressum et ut alia praecedentia, sed fortius margine late excisum. Area pygidialis valvulae supraanalis ad basem latius quam ad apicem marginibus lateralibus flexibus tenuiter villosa; valvulae infraanalis tenuiter penicillata.

1) ad *C. tuberculata* Vill. contradixi „late cordiformis".

♂. *C. pulchella* Klug. simillimus sed punctis corporis grossis (vix grossius quam in *C. funerea* Costa) divergens.

Clypeus rotundus, dupliciter punctatus, margine anteriore haud dentatus. Oculorum margines interni divergentes. Mesopleurae tuberculis instructae. Segmentum medianum ut in ♀. Segmentum abdominis penultimum sine spinis penicillisque.

Flava. Nigra sunt: fascia inter oculos, 3 fasciae longitudinales mesonoti, suturae circa scutellum postscutellumque et limites segmentorum abdominalium. Facies albus.

Long. ♀ 8 mm., ♂ 6—8 mm.

♀. Наличникъ не приподнятый, плоскій, какъ и все лицо густо покрытъ серебристымъ пушкомъ, мелко-морщинистый, пунктированъ двойной пунктировкой разсѣянными неглубокими точками умѣренной величины, между которыми разсѣяны чрезвычайно тонкія, но вполнѣ замѣтныя точечки. Въ передней половинѣ вдавленъ и вдавленіе, занимая всю ширину наличника, не достигаетъ половины его длины. Передній край наличника вродѣ какъ у *C. rybiensis* L. какъ бы загибается кверху, не прямой, а съ вырѣзкой по всей ширинѣ неглубокой и снабженной посерединѣ зубчикомъ. Лицо пунктировано такъ же какъ наличникъ. Внутренніе края глазъ расходятся отъ основанія усиковъ и внизъ (сильный) и вверхъ (слабый). Лобный гребешокъ короткій. Затылокъ пунктированъ умѣренно тонко и умѣренно густо, разстояніе между точками приблизительно равно ихъ величинѣ.

Переднеспинка съ рѣзкими боковыми ребрышками и ясной площадкой спереди, пунктирована сходно съ затылкомъ, но болѣе поверхностно: среднеспинка блестящая, въ передней части пунктирована только мѣстами и грубыя точки расположены разсѣянно. Блестящія заднеспинка и щитикъ такъ же какъ и задняя часть переднеспинки пунктированы менѣе, точки слабѣе и разбросаны только кое-гдѣ. Мезоплевры съ шипами. Крыловыя крышечки гладкія, блестящія. Сердцевидная площадка удлиненно-треугольная, матовая отъ чрезвычайно тонкихъ точекъ, въ заднемъ углу иногда морщинистая, раздѣлена вдоль рубчатой бороздкой. Средній сегментъ вокругъ сердцевидной площадки сначала безъ точекъ, а немного отступя пунктированъ постепенно густѣющими точками.

Брюшко пунктировано сверху на 3—5 сегментахъ умѣренно густо и грубо, первый сегментъ разсѣянно, второй въ

передней половинѣ очень рѣдко, въ задней пунктированъ такъ же какъ и 3-й; снизу брюшко пунктировано на предпослѣднемъ сегментѣ такъ же какъ сверху, но точки менѣе глубокія, а предыдущіе пунктированы тѣмъ меньше, чѣмъ ближе членикъ къ основанію брюшка. Первый сегментъ сверху безъ ямки у задняго края, второй снизу съ пластинкой у основанія, предпослѣдній посерединѣ вдавленъ и какъ предыдущіе, но болѣе сильно на заднемъ краѣ широко, но не глубоко вырѣзанъ. Пигидій у основанія шире, чѣмъ къ концу, съ выгнутыми тонко опущенными боковыми краями, кисточка волосковъ снизу тонкая.

♂. Наличникъ округлый, покрытъ двойной пунктировкой, на переднемъ краѣ безъ зубцовъ. Внутренніе края глазъ расходятся. Мезоплевры съ зернышками. Средній сегментъ пунктированъ какъ и у ♀. Предпослѣдній членикъ брюшка обыкновенный безъ шиповъ и кисточекъ.

Окраска желтая. Полоса между глазъ и полукруглая полоса на затылкѣ, три продольныхъ полосы на среднеспинкѣ, швы вокругъ заднеспинки, щитика и сердцевидной площадки а также между сегментами брюшка сверху черные. Лицо и наличникъ бѣлые. Темная окраска туловища можетъ варіировать. Усики и ноги желтые.

Отъ *C. spectabilis* Rad. отличается болѣе короткимъ вдавленіемъ наличника, сердцевидной площадкой и пунктировкой средняго сегмента. ♂ ближе всего стоитъ къ *C. pulchella* Klug., отъ которой отличается болѣе грубой пунктировкой всего тѣла.

Cerceris mixta Rad.

Подъ такимъ названіемъ стоятъ въ коллекціи Федченко опредѣленныя О. Радошковскимъ:

C. bupresticida Duff. Джизакъ, 12. VII. 1870 г.— Гульша, 10. VIII. 1871 г.

Отсутствуютъ экземпляры, указанныя О. Радошковскимъ изъ: Соха, 28. VI. 1871 г. и Заравшанской долины, 2. VI. 1869 г.

Cerceris mokzaryi Kohl.

Закаспійская обл.: Колтифшинаръ [А. Н.]. — Теджень (А. Семеновъ) [А. Н.]. — Красноводскъ [А. Н.].

Cerceria murgabica Rad.

Бухара: Мургабъ [Radoszkovski. Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, 1893 г.].

Cerceris nobilis Rad. = *C. elegans* Duff. (nec Ev.).

Въ коллекціи Федченко подъ такимъ названіемъ стоитъ 1 экземпляръ *C. solskyi* Rad. изъ Самарканда, 9. VI. 1869 г.

Такъ какъ названіе *C. nobilis* Rad. n. n. = *C. elegans* Duff. должно стать синонимомъ *C. solskyi* Rad., то для *C. elegans* Duff. я даю названіе *C. elegantula* nom. nov. = *C. elegans* Duff. nec. Eversmann).

Cerceris octonotata Rad.

Подъ названіемъ *C. octonotata* Rad. въ коллекціи Федченко стоитъ, опредѣленный О. Радошковскимъ, 1 экземпляръ *C. specularis* Costa изъ Заравшанской долины 18. V. 1869 г.

Cerceris pallidopicta Rad.

Въ коллекціи Федченко стоятъ подъ такимъ названіемъ, опредѣленные О. Радошковскимъ:

Cerceris funerea Costa. Заравшанская долина 31. V. 1869 г. и 3. VI. 1869 г. и 3. VI. 1869 г.—Самаркандъ, 23. VII. 1869 г.—Степь между С.-Дарьей и Ташкентомъ, 19. V. 1871 г. — Шагимарданъ, 2. VII. 1871 г.

Отсутствуютъ экземпляры, указанные О. Радошковскимъ изъ Заравшанской долины, 30. V. 1869 г., Кизилъ-Кумъ, 10. V. 1871 г., Ошъ, 1. VIII. 1871 г.

Cerceris prisca Schltr.

Закаспійская обл.: „Caspi-See" [Schletterer. Zool. Jahrb. II].—Туркменія [Schletterer. Zool. Jahrb. II].

Cerceris puncticeps F. Mor.

Сыръ-Дарьинская обл.: Кизилъ-Кумъ. 9. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].
Закаспійская обл.: Сераксъ (Д. Глазуновъ) [А. Н.]. — Имамъ-Баба, 3. V. 1912 г. (В. Кожанчиковъ) [А. Н.]; 18—19. V. 1912 г. (В. Кожанчиковъ) [С. К.].

Cerceris quadricincta Vill.

Самаркандская обл.: Заравшанъ, р. Шинъ (Д. Глазуновъ) [А. Н.]. — Кштутъ-Артутшъ (Д. Глазуновъ) [А. Н.].—Заравшаны, 1. VI. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.].—Ягнобъ-Ансобъ (Д. Глазуновъ) [А. Н.].—Оббурденъ, 7. VI. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Искандеръ, 15, 16 и 17. VI. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.].
Ферганская обл.: Падша-Ада, 3. VI. 1909 г. (Н. Зарудный) [С. К.].
Закаспійская обл.: Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 8. V. 1914 г. (А. Гольвекъ) [С. К.]. — Іори (А. Семеновъ) [А. Н.].

Cerceris quadrimaculata Duff.

Туркестанъ [А. Н.].

Cerceris quadripunctata Rad.

Въ коллекціи Федченко какъ typ. aut. находится 1 ♀ *C. bupresticida* Duff. изъ Гульши, 10. VIII. 1871 г.

Cerceris robusta Shestk.

Туркестанъ [С. К.].

Cerceris rossica Shestk.

Сыръ-Дарьинская обл.: Аралъ, о-въ Николая I, 27—30. VI. 1900 г. (Л. Бергъ) [М. У. и С. К.].—Казалинскъ, Хорхутъ-Илчибай, 13. VI. 1898 г. (Гейеръ) [А. Н.].—Джулекъ, 29. V. 1898 г. (Гейеръ) [А. Н.].

Семирѣченская обл.: Балхашъ, зал. Кашганъ-Денизъ, 3. VIII. 1903 г. (Л. Бергъ) [С. К.].

Cerceris rubida Jur.

Семирѣченская обл.: ст. Степановская у р. Тентекъ, Лепсинск. у., 12. VII. 1914 г. (Шнитниковъ) [С. К.].

Сыръ-Дарьинская обл.: Ташкентъ, 8. VIII. 1870 г. (А. Федченко) [М. У.].—Байгакумъ, 17. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].—Кара-Тау, Кантагское ущелье, 1. VIII. 1909 г. (Н. Зарудный) [С. К.].

Самаркандская обл.: Самаркандъ, 19. VII. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.].—Пянджакентъ, 29. VI. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Джизакъ, 19. VI. 1870 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Заравшанская долина, 31. V. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.].

Ферганская обл.: Соха, 27 и 29. VI. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.]. —

Бухара: Фарабъ, 10. V. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]. — Мургабъ, V—VIII. 1916 г. (В. Легатовъ) [С. К.].

Закаспійская обл.: Имамъ-Баба, 18—19. V. 1912 г. (В. Кожанчиковъ) [С. К.].—Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 9. VIII. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.].

Cerceris rufonodis Rad.

Шлеттереръ неправильно считаетъ *C. rufonodis* Rad. синонимомъ *C. rubida* Jur. Это самостоятельный видъ мало сходный съ *C. rubida*.

Названіе *C. rufonodis* Rad. измѣнено Радошковскимъ какъ *C. turkestanica* n. n. = *C. rufonodis* Rad. въ Horae Soc. Ent. Ross. XXVII, 1893 г., такъ какъ есть *C. rufonoda* Eversm.

Cerceris rybiensis L.

Самаркандская обл.: Верхній Заравшанъ, 30. V. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.].

Закаспійская обл.: Туркменія [А. Н.].

Cerceris sabulosa Panz.

См. *C. emarginata* Panz.

C. sahlbergi spec. nova.

Сыръ-Дарьинская обл.: Кутентайскъ [С. К.].

♀. *C. arenaria* L. simillima sed clypeus media parte impressus et margine anteriore cavus.

Clypeus haud elevatus, ut in fig. 1 indicatum instructus, disperse et similiter *C. charusini* F. Mor. punctatus, dispersius quam in *C. arenaria* sed densius quam in *C. charusini*, dimidio antico angulariter impressus, margine anteriore reflexo libero, et medio cavo aut impresso. Oculorum margines interni infra divergentes. Facies vix densius quam in *C. charusini* dupliciter punctata. Vertex subdense, *C. arenariae* sat similiter, punctatus.

Pronotum, mesonotum, scutellum postscutellumque ut apud *C. charusini* punctata. Tegulae politae nitidae. Alae leniter fumescentes ad apicem vix fortius. Mesopleurae sine spinis. Area cordiformis segmenti mediani subgrosse oblique rugosa.

Abdominis segmenta supra densius et grossius quam ad *C. arenaria* sed parcius tenuiusque quam apud *C. charusini*, infra inconspicue lateraliter minime ut supra punctata; primum supra ad marginem posteriorem cum fossula, secundum basi plaga elevata nulla, penultimum medio impressum. Area pygidialis valvulae supraanalis trapeziformis marginibus lateralibus subtiliter ciliatis; valvulae infraanalis penicillis longis.

Nigra. Clypeus partim, facies, maculae post oculos, pronotum lateribus, tegula, postscutellum, fasciae supra segmentorum abdominalium 1-i — 5-i, in 1-o — 4-o interrupta albido-flava. Flagella nigrescentia, scapus flavus. Pedes rufi.

Long. 10 mm. Mas ignotus.

Наличникъ (рис. 1) не приподнятый, сходный съ наличникомъ у *C. arenaria* L., пунктированъ гуще, чѣмъ у *C. charusini* F. Mor., но рѣже, чѣмъ у *C. arenaria*, въ передней половинѣ вдавленъ, причемъ сзади вдавленіе болѣе узкое, чѣмъ спереди. Передній край наличника свободный, загнутъ кверху и посерединѣ вогнутъ. Внутренніе края глазъ глазъ книзу замѣтно расходятся. Лицо покрыто двойной пунктировкой немного гуще, чѣмъ у *C. charusini*. Лобный гребешокъ короткій и крутой. Задніе глазки сближены. Второй членикъ жгутика

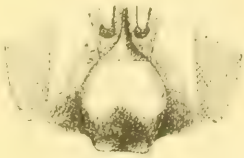


Рис. 1.

короткій. Затылокъ пунктированъ такъ же какъ и у *C. arenaria*.

Переднеспинка валикомъ, безъ площадочки спереди и безъ боковыхъ ребрышекъ, пунктирована какъ у *C. charusini*; пунктировка среднеспинки, щитика и заднещитика въ общемъ похожа на пунктировку у *C. charusini*. Крыловыя крышечки гладкія блестящія. Крылья слегка затемнены, на концахъ сильнѣе. Мезоплевры безъ шиповъ. Сердцевидная площадка довольно грубо косо-морщинистая.

Брюшко сверху пунктировано грубѣе и немного гуще, чѣмъ у *C. arenaria*, но меньше и тоньше, чѣмъ у *C. charusini*; снизу очень тонко и неясно, исключая самыхъ боковъ, гдѣ пунктировка такая же какъ и сверху. Первый членикъ сверху съ ямкой у задняго края, второй безъ пластинки у основанія, предпослѣдній посерединѣ широко, но не сильно вдавленъ. Пигидій трапецевидный съ тонко опущенными боковыми краями, кисточка волосковъ снизу тонкая и длинная.

Окраска черная. Часть наличника и лица, пятна позади глазъ, переднеспинка на бокахъ, крыловыя крышечки, заднещитикъ, полосы сверху 1-го — 5-го сегментовъ брюшка, на 1-мъ — 4-мъ прерванныя, бѣловато-желтыя. Жгутики черноватые, основной членикъ желтый. Ноги красныя.

C. sahlbergi отличается отъ близкихъ къ ней *C. arenaria* L., *C. charusini* F. Mor. и *C. flavescens* Schlttr. очень легко благодаря вдавленію на переднемъ краѣ наличника позади загнутой части, а кромѣ того пунктировкой.

Видъ этотъ я называю въ честь профессора Гельсингфорскаго университета John Sahlberg'а.

Cerceris saussurei Rad.

Въ коллекціи Федченко подъ такимъ названіемъ стоитъ опредѣленная Радошковскимъ 1 ♀ *C. capito* Lep. изъ Сыръ-Дарьинской степи у р. Яксарта 20. V. 1871 г.

C. saussurei Rad. var. *chrysothemis* Turner описанная въ Journ. of the Bombay Nat. Hist. Soc. 1912 г. изъ Белуджистана (Quetta) должна считаться самостоятельнымъ видомъ *Cerceris chrysothemis* (Turner) такъ какъ и въ данномъ случаѣ ничего не говорящее описаніе Радошковскаго ввело въ заблужденіе автора и вызвало ошибку, которая была бы невозможна при болѣе полномъ описаніи, такъ какъ у *C. chrysothemis* наличникъ, пи-

гидій, скульптура сердцевидной площадки и пр. совсѣмъ иные, чѣмъ у *C. capito* = *C. saussurei*.

Cerceris scutifera Shestk.

Сыръ-Дарьинская обл.: Кизилъ-Кумъ, Мурунъ-Кудукъ, 31. V. 1912 г. (Н. Зарудный) [С. К.].

Cerceris semenovi Shestk.

Сыръ-Дарьинская обл.: Кизилъ-Кумъ, Нилъ-Кудукъ, 12. VI. 1912 г. Н. Зарудный) [С. К.] — Кизилъ-Кумъ, Нурчитай-Уаны, 18—27. VI. 1912 г. (Н. Зарудный) [С. К.].

Cerceris seraxensis Rad.

Закаспійская обл.: Сераксъ [Radoszkovski: Horae Soc. Ent. Ross. XXVII, 1888 г.].

Cerceris schlettereri Rad.

Сыръ-Дарьинская обл.: Ташкентъ [Radoszkovski: Horae Soc. Ent. Ross. 1888 г.].

Cerceris schultessi Schltk.

Семирѣченская обл.: Балхашъ, заливъ Сары-Чаганъ, 7. VIII. 1908 г. (Л. Бергъ) [С. К.].

Ферганская обл.: Шагимарданъ, 2. VII. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].

Cerceris sirdariensis Rad.

Самаркандская обл.: Самаркандъ, 8. VII. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.].

♀. Clypeus rugosus, tenuiter disperseque punctatus liber, ad basem fere 2,5 latius quam longus, ad apicem latius quam ad basem, angulis liberis cavis ut in fig. 2 indicatum, margine anteriore flexus. Oculorum margines interni infra divergentes. Vertex haud dense subgrosseque punctatus. Ocelli posteriores approximati.

Pronotum, mesonotum et scutellum subdisperse grosseque punctata, puncta mesonoti antice interdum confluunt; postscutellum tenuius scutello sed haud dispersius punctatum. Mesopleurae sine spinis. Tegulae politae. Area cordiformis segmenti mediani antice oblique, postice transverse haud grosse strigosa, linea longitudinali fortiter divisa. Alae ad apicem subforta affumatae.

Abdominis segmenta ventralia supra grossissime disperse ad basem densius quam ad apicem, infra lateraliter densius et grossius quam medio punctata; solum primum cum fossula ad marginem posteriorem, secundum basi plaga elevata nulla, solum penultimum margine posteriore emarginatum et medio impressum. Area pygidialis valvulae supraanalis ad basem latius quam

ad apicem marginibus flexis ut in fig. 3 indicatum subgrosse fimbriata; valvulae infraanalis subgrosse penicillata.

Nigra. Clypeus, facies, scapus, macula inter antenna, maculae verticis et post oculos, pronotum, tegulae, scutellum, postscutellum, macula segmenti mediani, fasciae supra segmentorum abdominalium antice emarginatae et infra flavi. Pedes flavi rufomaculati. Flagella flava.

Наличникъ съ морщинками и рѣдкими тонкими точками, свободно подымающійся, широкій, длина его приблизительно въ 2,5 раза меньше ширины у основанія, къ переднему краю расширяющійся, наружные углы наличника подъ прямымъ угломъ округло загибаются книзу (рис. 2), передній край изогнутый. Лицо пунктировано умѣренно грубо, нѣсколько слабѣй затылка и разсѣянно. Лобный гребешокъ умѣренный, достигаетъ середины разстоянія отъ основанія усиковъ до передняго глазка. Внутренніе края глазъ книзу расходятся. Глазки сближены. Затылокъ пунктированъ умѣренно грубо, но слабѣе спинки и не густо.

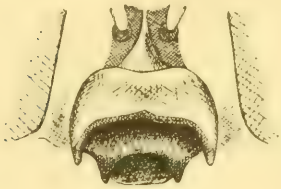


Рис. 2.

Переднеспинка съ короткими и слабыми боковыми ребрышками, почти валикомъ, пунктирована какъ среднеспинка и щитикъ грубо и довольно разсѣянно, точки среднеспинки мѣстами сливаются, заднещитикъ пунктированъ тонко, но не рѣже щитика. Крыловыя крышечки гладкія и блестящія. Мезоплевры безъ шиповъ. Сердцевидная площадка спереди косо- сзади поперечно-рубчатая, рубчики слабые, раздѣленная глубокой и рѣзкой продольной бороздкой. Крылья на концахъ затемнены умѣренно сильно.

Брюшко пунктировано сверху очень грубо и довольно разсѣянно, у основанія гуще, чѣмъ къ концу, снизу по бокамъ вродѣ какъ сверху, къ серединѣ сегмента точки становятся рѣже и слабѣе. Только на первомъ членикѣ брюшка сверху у задняго края имѣется ямка, второй безъ пластинки у основанія, только предпослѣдній вырѣзанъ на заднемъ краѣ и посерединѣ вдавленъ. Пигидій (рис. 3) опушенъ умѣренно сильно, кисточка волосковъ снизу умѣренно густая.

Рис. 3.

Черная. Лицо, наличникъ, пятна между усиками, на лбу и позади глазъ, основной членикъ усиковъ, переднеспинка, крыловыя крышечки, заднеспинка, щитикъ, пятна на среднемъ сегментѣ, полосы на верхней сторонѣ брюшка на каждомъ сегментѣ спереди вырѣзанныя и брюшко снизу желтаго цвѣта. Ноги желтыя съ красными пятнами. Жгутики желтые.

Формой наличника *C. sirdariensis* легко отличается отъ всѣхъ извѣстныхъ видовъ.

Въ коллекціи Федченко кромѣ только что описанной ♀ стоитъ ♂ *C. solskyi* (Rad.) изъ Сыръ-Дарьинской степи у р. Аксарта 19. V. 1879 г., опредѣленный Радошковскимъ какъ ♂ *C. sirdariensis*.

Cerceris solskyi Rad.

Сыръ-Дарьинская обл.: Казалинскъ, VII. 1900 г. (Л. Бергъ) [М. У.]. — Кара-Тебе у Казалинска, 5—8. VI. 1877 г. [А. Н.]. — Яксартъ, 19. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. sirdariensis* Rad. ♂]. — Байгакумъ, 17. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.]. — Степь между Сыръ-Дарьей и Ташкентомъ, 18—19. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].

Самаркандская обл.: дол. Заравшана, Дархъ [А. Н.]. — Самаркандъ, 9. VI. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.]; 19. VII. 1869 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. solskyi* Rad.].

Ферганская обл.: Минъ-Булакъ, 31 V—3. VI. 1909 (Н. Зарудный) [С. К.].

Бухара: Шурабъ-Дара, 6. VII. 1910 г. (Н. Зарудный) [С. К.]. — Фарабъ, 27. V — 30. VI. 1911 г., 12. V — 9. VI. 1912 г. 10. V — 4. VI. 1914 г. (А. Гольвекъ) [С. К.]; 1. VI — 14. VII. 1915 г. (М. Гольвекъ) [С. К.]. — Ванчъ Рокарфъ, 2350 метр., 5—8. VII. 1889 г. (Громбчевскій) [А. Н.].

Закаспійская обл.: Асхабадъ [А. Н.]. — Тедженъ [А. Н.].

Въ коллекціи Федченко подъ названіемъ *C. solskyi* sp. nov. стоитъ ♀ *C. caspica* F. Mor. не указанная въ Путешествіи въ Туркестанъ Федченко безъ этикетки, затѣмъ 2 ♂♂: *C. caspica* F. Mor. изъ Самарканда, 19. VII. 1869 г. и *C. sp.* съ Чарда, 27. IV. 1871 г.

Идентификація Шлеттерера въ Zool. Jahrb. II *C. solskyi* Rad. съ *C. maracandica* Rad. или вѣрнѣе съ *C. errata* Shestk., какъ видно изъ предыдущаго, совершенно ошибочна.

Cerceris spectabilis Rad.

Закаспійская обл.: Асхабадъ [2] [Radoszkovski: Horae Soc. Ent. Ross. XX, 1886 г.].

---

2) У Шлеттерера въ Zool. Jahrb. II по ошибкѣ указывается вмѣсто Асхабада Астрабадъ.

Rowl. Turner въ Journ. Bombay Nat. Hist. Soc. 1912 даетъ описаніе *C. spectabilis* Rad. изъ Кветты, но мнѣ кажется, что описываемый видъ врядъ ли будетъ *C. spectabilis* Rad. Одна форма пигидія уже возбуждаетъ подозрѣніе. Вообще же надо замѣтить, что виды рода *Cerceris* изъ группы со вдавленнымъ наличникомъ имѣютъ отличія такого характера, что доступны для выясненія лишь при сравненіи, описаніе же, даже полное, часто подходитъ къ нѣсколькимъ различнымъ видамъ.

Cerceris specularis Costa.

Самаркандская обл.: Заравшанская долина, 18. V. 1869 г. (А. Федченко) [М. У.].

Закаспійская обл.: Ферунца, 10—13. V (К. Ангеръ) [С. К.].

Cerceris transversa Schltta.

Указывавшійся подъ такимъ названіемъ видъ, какъ выяснено выше, является ♂♂ *C. komarovi* Rad.

Cerceris tuberculata Vill.

Сыръ-Дарьинская обл.: гор. Терменбесъ бл. ст. Саксаульская, 15.VIII. 1904 г. (Дубянскій) [С. К.].

Семирѣченская обл.: верховья р. Или, Акъ-Мули. 3. VII. 1904 г. (Дубянскій) [С. К.].

Закаспійская обл.: Туркменія [А. Н.].—Красноводскъ [Kohl & Handlirsch: Verhandl. d. k. k. zool.-bot. Ges. XXXIX]. — Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 20. VI. 1914 г. (А. Гольвикъ) [С. К.]. — Имамъ-Баба, 18—19. V. 1912 г. (В. Кожанчиковъ) [С. К.].

Kohl'емъ уже было отмѣчено явленіе полнаго исчезновенія чернаго и желтаго цвѣта въ окраскѣ ♀ *C. tuberculata* изъ Красноводска. Такой же совершенно красный экземпляръ изъ Имамъ-Баба имѣется и у меня въ коллекціи.

Вообще окраску у *C. tuberculata* мнѣ приходилось наблюдать двухъ цвѣтовъ: одни экземпляры имѣли золотисто-желтую окраску, напр., изъ Болгаріи, Симферополя, Семирѣчья, другіе экземпляры желтовато-бѣлую, иногда со свѣтло-зеленоватымъ оттѣнкомъ, напр., изъ Крыма, Кавказа, Обл. Войска Донского, причемъ черная окраска то преобладала, то совершенно исчезала, какъ, напр., у экземпляровъ изъ Семирѣчья, гдѣ только среднеспинка и маленькое пятнышко въ области простыхъ глазковъ были красныя или буро-красныя, а остальной цвѣтъ

былъ ярко золотисто-желтый. Очень часто приходится наблюдать какъ черный цвѣтъ, особенно на щиткѣ, заднещиткѣ и первомъ членикѣ брюшка замѣняется буро-краснымъ.

Какой-либо закономѣрности въ этихъ измѣненіяхъ мнѣ пока подмѣтить не удалось.

Cerceris turbata spec. nova.

Сыръ-Дарьинская обл.: степь между Сыръ-Дарьей и Ташкентомъ, 18. V. 1871 г. (А. Федченко) [М. У.].

Бухара: Фарабъ, 27. V и 9. VI. 1912 г.; 10. V. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]; 1—15. VI. 1915 г. (М. Гольбекъ) [С. К.].

♀. *C. 4-fasciata* Panz. simillima sed punctis arei cordiformis divergens.

Clypeus haud elevatus, antice angustior quam ad basem, opacus enim subtilissime compunctatus et disperse subtenuiter punctatus, margine anteriore libero anguste angulatim excisus. Sculptura faciei ut clypei. Oculorum margines interni infra antennas paralleli, supra leniter divergentes. Vertex subgrosse disperseque punctatus.

Pronotum, mesonotum scutellumque nitida vertici similiter disperse subgrosseque punctata. Tegula polita. Mesopleurae sine spinis. Area cordiformis segmenti mediani oblongo-triangularis, punctis nonnullis punctis mesonoti simillimis punctata, lineia longitudinali divisa. Segmentum medianum disperse punctatum. Alae ad apicem subgrosse affumatae.

Abdominis segmenta ventralia supra dense subgrosseque punctata, infra ut supra excepto segmento penultimo quod tenuius punctatum. Segmenta abdominalia: primum sine fossula, secundum basi plaga elevata nulla, penultimum medio haud impressum, haud emarginatum. Area pygidialis valvulae supraanalis ad basem paulo latior quam ad apicem, marginibus lateralibus cavi tenuissime ciliata; valvulae infraanalis subtenuiter penicillata.

♂. Clypeus oblongus, antice angustior quam postice, margine anteriore haud dentatus sed leniter biemarginatus. Articulus flagelli ultimus haud curvatus. Colore et sculptura corporis feminae sat similes, sed segmentum medianum minus disperse punctatum quam in femina et evidenter dispersius quam in speciebus aliis generis *Cerceris*. Segmentum abdominis penultimum sine spinis, nec villosum neque emarginatum.

Nigra. Facies, clypeus, scapus, pronotum, tegulae, plus minusve scutellum, postscutellum, abdominis segmenta ventralia supra: 3-m, 5-m ed dimidio antico 2-m, infra 3-m et plus minusve 2-m flava. Pedes flavi. Flagella infra flava supra nigrescentia.

Long. 6—8 mm.

Наличникъ не приподнятый, въ передней части суженный, матовый, покрытый микроскопическими точечками, пунктированъ разсѣянно и умѣренно грубо; передній край наличника свободный какъ у *C. 4-fasciata* Panz., узко и не глубоко вырѣзанъ угломъ. Лицо такой же скульптуры какъ и наличникъ. Лобный гребешокъ умѣренно длинный и крутой. Внутренніе края глазъ книзу отъ усиковъ параллельны, выше расходятся. Второй членикъ жгутика укороченный. Затылокъ пунктированъ умѣренно разсѣянно и умѣренно грубо.

Переднеспинка блестящая, валикомъ, безъ площадочки спереди, но съ довольно ясными и короткими боковыми ребрышками; среднеспинка и щитикъ блестящіе, пунктированы какъ и переднеспинка умѣренно грубо и разсѣянно. Крыловыя крышечки блестящія. Мезоплевры безъ шиповъ. Крылья на концахъ затемнены умѣренно сильно. Сердцевидная площадка удлиненно-треугольная съ нѣсколькими точками такой же величины какъ на среднеспинкѣ, раздѣленная продольной бороздкой. Средній сегментъ вокругъ сердцевидной площадки пунктированъ разсѣянно.

Брюшко сверху пунктировано густо и умѣренно грубо, снизу почти такъ же какъ сверху, заисключеніемъ предпослѣдняго членика, который пунктированъ тоньше и слабѣе. Первый членикъ брюшка сверху безъ ямки у задняго края, второй безъ пластинки у основанія, предпослѣдній безъ вдавленіи и вырѣзки на заднемъ краѣ. Пигидій у основанія немного шире, чѣмъ къ концу, съ округленными боковыми краями, покрытыми рѣдкими волосками, кисточка волосковъ снизу умѣренно тонкая.

♂. Наличникъ удлиненный, къ переднему краю суживающійся, очень слабо морщинистый, рѣдко пунктированный, на переднемъ краѣ безъ зубцовъ, но съ двумя слабыми выемками. Пунктировка головы и тѣла сходна съ пунктировкой самки, заисключеніемъ средняго сегмента, который пунктированъ гуще, но всетаки замѣтно рѣже, чѣмъ обычно у другихъ видовъ.

Черная. Лицо, наличникъ, основной членикъ усиковъ, переднеспинка, крыловыя крышечки, болѣе или менѣе щитикъ,

заднещитикъ, передняя половина 2-го членика брюшка сверху, 3-й и 5-й членики брюшка сверху цѣликомъ, снизу 3-й цѣликомъ, 5-й болѣе или менѣе, желтаго цвѣта. Ноги желтыя. Жгутики снизу желтые, сверху бурые.

♀. *C. turbata* легко отличается отъ *C. 4-fasciata* Panz. пунктированной сердцевидной площадкой, пунктировкой тѣла, отсутствіемъ ямки на заднемъ краѣ 1-го членика брюшка и т. д. Отъ *C. rubida* Jur. формой наличника и пигидія.

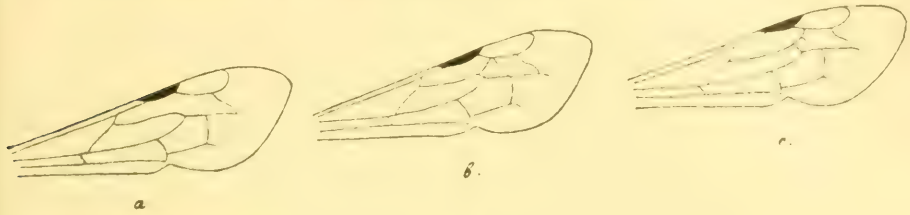


Рис. 4.

♂. *C. turbata* отличается отъ *C. rubida* Jur. удлиненной формой наличника и разсѣянной пунктировкой средняго сегмента.

Считаю умѣстнымъ сказать, что среди *C. turbata* мнѣ встрѣтились нѣсколько разъ экземпляры, у которыхъ жилкованіе крыльевъ представляло интересныя уклоненія отъ нормальнаго типа.

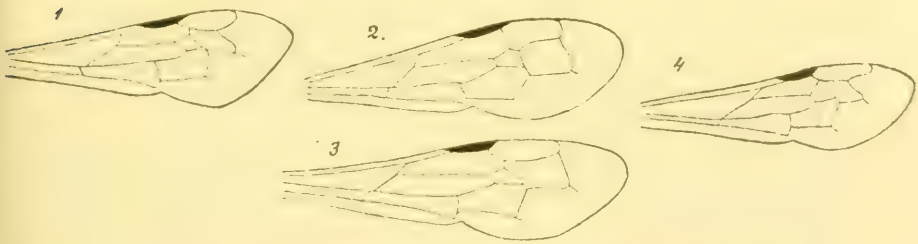


Рис. 5.

Эти уклоненія заключались въ измѣненіи формы 2-й кубитальной ячейки, а одинъ разъ въ полномъ сліяніи кубитальныхъ ячеекъ въ одну (рис. 4, *a*). Особенно интересенъ случай, изображенный на рис. 4, *b*. Отсутствіе стебелька у второй кубитальной ячейки дѣлаетъ жилкованіе крыла сходнымъ съ жилкованіемъ ♀ у рода *Eucerceris* Cresson (рис. 5, 2, 3) и все различіе заключается лишь въ мѣстѣ сліянія 3-й поперечной ку-

битальной жилки съ радіальной. Еще больше сходства въ жилкованіи у разматриваемаго экземпляра есть съ жилкованіемъ у р. *Nectanebus* Spix. (рис. 5, 4), у котораго сліяніе 3-й кубитальной поперечной жилки происходитъ такъ же какъ и у р. *Cerceris* Latr. (рис. 5, 1).

Подобныя уклоненія сходныя болѣе или менѣе съ изображенными на рис. 4 мнѣ встрѣчались и у другихъ видовъ р. *Cerceris* Latr., но всѣ экземпляры, имѣвшіе ненормальное жилкованіе, были изъ Туркестана.

Несмотря на то, что всѣ эти уклоненія представляютъ случаи индивидуальныхъ колебаній, тѣмъ не менѣе они заслуживаютъ вниманія, такъ какъ показываютъ извѣстную эластичность въ формѣ жилкованія крыльевъ у р. *Cerceris* Latr. и это получаетъ особый интересъ при сравненіи группы родовъ *Cerceris* Latr., *Eucerceris* Cresson, *Nectanebus* Spix. и *Didesmus* Dahlb. и при изученіи ихъ взаимноотношенія.

Наблюдая вышеописанныя индивидуальныя уклоненія можно сдѣлать двоякій выводъ: 1) нѣкоторые виды рода *Cerceris* находятся въ Туркестанѣ въ такихъ условіяхъ, что обнаруживаютъ наклонность къ образованію рода аналогичному вышеназваннымъ. Или, 2) установленные въ виду постоянства жилкованія крыльевъ въ подсемействѣ *Philantinae* роды *Eucerceris* Cresson, *Didesmus* Dahlb. и *Nectanebus* Spix. въ виду отсутствія другихъ признаковъ, раздѣляющихъ эти роды, являются не болѣе какъ подродами рода *Cerceris* Latr. Который изъ этихъ выводовъ будетъ болѣе вѣрный, можно рѣшить лишь подробно оцѣнивъ всѣ признаки этихъ 4-хъ родовъ, принимая во вниманіе и возможность колебаній вродѣ вышеописанныхъ.

Въ виду того, что въ настоящей работѣ поставлена другая задача, то я ограничиваюсь здѣсь только описаніемъ нѣкоторыхъ встрѣченныхъ видоизмѣненій жилкованія въ р. *Cerceris* Latr. съ указаніемъ на то, какое значеніе они могутъ имѣть для систематики.

Cerceris turkestanica Rad.

Сыръ-Дарьинская обл.: Ташкентъ, 8. VIII. 1870 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. rufinodis* Rad.]; 8. VIII. 1870 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. vagans* Rad.].

Самаркандская обл.: Самаркандъ, 4. VII. 1869 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. vagans* Rad.].—Джизакъ, 14—18. VII. 1870 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. rufinodis* Rad.]; 14. VII. 1870 г. (А. Федченко) [М. У. typus *C. vagans* Rad.].

Бухара: Фарабъ, 24. VIII. 1911 г. (А. Гольбекъ [М. К.]; 19. V — 9. VI. 1912 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]; 1. VI — 30. VII. 1915 г. (М. Гольбекъ) [С. К.]. — Мургабъ, 27. IV — 30. VIII. 1916 г. (В. Легатовъ) [С. К.].
Закаспійская обл.: Копетъ-Дагъ, ущ. Чули, 9. VII. 1914 г. (А. Гольбекъ) [С. К.]; Имамъ-Баба, 18- 14. V. 1912 г. (Б. Кожанчиковъ) [С. К.].

♀. *C. albofasciata* Rossi simillima, sed punctis corporis et segmenti mediani, impressione clypei et margine clypei anteriore aliter formatis diversa.

Clypeus haud elevatus plus minusve dimidio antico angulariter impressus, ut facies sparsim subgrosseque punctatus, longus ut latus, margine anteriore flexus. Oculorum margines interni clypeum versus leniter divergentes. Vertex sparsius quam in *C. emarginata* Panz. punctatus.

Mesonotum grosse, sparsius quam apud *C. emarginata*, scutellum angustum sparsius mesonoto punctata, postscutellum haud punctatum. Tegulae cum punctis nonnullis. Mesopleurae sine spinis. Segmentum medianum ad aream cordiformem sparsius quam in speciebus alis punctatum. Area cordata segmenti mediani levis linea longitudinali divisa angulo posteriore opaca rugosa.

Abdominis segmenta ventralia supra grosse et sparsim punctata, infra aeque grosse sed sparsius: primum sine fossula, secundum basi plaga elevata instructa, penultimum margine posteriore excisum ut praecedentes sed fortius interdum medio impressum. Area pygidialis valvulae supraanalis late pyriformis marginibus lateralibus tenuissime fimbriata, valvulae infraanalis tenuissime penicillata.

♂. Clypeus ut in femina punctatus, margine anteriore haud dentatus. Punctura corporis feminae similis. Pronotum angulatum. Mesopleurae sine spinis. Segmentum ventrale primum longius quam latum, penultimum sine spinis penicillisque haud villosum.

Nigra. Facies, clypeus, scapus, pronotum, tegulae, scutellum postscutellumque, interdum plus minusve segmentum medianum, fasciae segmentorum abdominalium 2-i antice, 3-i postice interdum fere totius plus minusve emarginata, 5-m et apud ♂ 6-m flava. Segmentum medianum et abdominis 1-m interdum rufa. Pedes flavi nigromaculati. Flagella supra nigra infra flavo-ferruginea.

Наличникъ не приподнятый, морщинистый, пунктированъ какъ и лицо довольно разсѣянно и умѣренно грубо, въ перед-

ней половинѣ болѣе или менѣе вдавленъ, причемъ вдавленіе отъ передняго края назадъ суживается. Передній край изогнутый, именно: посерединѣ имѣется узкая угловатая вырѣзка, съ каждой стороны этой вырѣзки идутъ еще по вырѣзкѣ такой же глубины, но пологія и потому наружные углы наличника выдаются. Внутренніе края глазъ книзу расходятся. Лобный гребешокъ длинный, почти достигаетъ передняго края глазка. Задніе глазки сближены. Затылокъ пунктированъ нѣсколько рѣже, чѣмъ у *C. emarginata* Panz. и равномѣрно.

Переднеспинка съ рѣзкими боковыми ребрышками и ясной площадкой спереди, съ выдающимися вверхъ плечиками, среднеспинка пунктирована не густо грубыми точками; заднеспинка узкая, пунктирована рѣже среднеспинки, но такъ же грубо, щитикъ рѣдко съ немногими тонкими точками. Крыловыя крышечки блестящія съ нѣсколькими грубыми точками. Мезоплевры безъ шиповъ. Средній сегментъ сравнительно съ другими видами вокругъ сердцевидной площадки пунктированъ разсѣянно и въ рѣдкихъ случаяхъ бываетъ замѣтно образованіе точками морщинокъ. Сердцевидная площадка удлиненно-треугольная, гладкая, блестящая, въ заднемъ углу морщинистая, раздѣлена рубчатой продольной бороздной.

Брюшко пунктировано сверху грубо и не густо, въ передней части второго членика разсѣяннѣй, чѣмъ въ задней; снизу нѣсколько рѣже и слабѣе, но по всей поверхности одинакими точками. Первый членикъ безъ ямки у задняго края, второй съ пластинкой у основанія, предпослѣдній посерединѣ слабо вдавленъ, вдавленія иногда можетъ не быть, задній край полого вырѣзанъ, такія же вырѣзки, но болѣе слабыя замѣтны и на другихъ сегментахъ. Пигидій широкій, у основанія шире, чѣмъ къ концу съ выгнутыми боковыми краями покрытыми рѣдкимъ, чрезвычайно тонкимъ пушкомъ, кисточка волосковъ снизу очень тонкая.

♂. Наличникъ пунктированъ какъ и лицо довольно грубыми, не густо расположенными точками, на переднемъ краѣ безъ зубцовъ. Пунктировка тѣла сходна съ пунктировкой ♀. Переднеспинка съ выдающимися плечиками. Мезоплевры безъ шиповъ. Первый сегментъ брюшка длиной больше ширины, предпослѣдній какъ у *C. emarginata*.

Окраска черная. Лицо, наличникъ, основной членикъ усиковъ, переднеспинка, крыловыя крышечки, заднеспинка, щи-

гикъ, иногда болѣе или менѣе средній сегментъ, полосы спереди 2-го, 3-го сегмента сзади болѣе или менѣе вырѣзанная, иногда цѣликомъ весь 3-й, весь 5-й и у 6-й сегменты желтаго цвѣта. Средній сегментъ и первый членикъ брюшка иногда красные. Ноги желтыя съ черными пятнами. Жгутики сверху черные, снизу ржаво-желтые.

Отъ *C. albofasciata* Rossi и *C. emarginata* Panz. легко отличается грубой пунктировкой тѣла и брюшка.

Cerceris unidentata F. Mor.

Закаспійская обл.: Копетъ-Дагъ, IV (А. Семеновъ) [А. Н.].

Cerceris vagans Rad.

Подъ такимъ названіемъ въ коллекціи Федченко стоятъ опредѣленные Радошковскимъ нѣсколько видовъ, именно:

C. rubida Jur. Байгакумъ, 17. V. 1871 г.
C. turkestanica Rad. Джизакъ, 14. VII. 1869 г.; Самаркандъ, 4. VII. 1869 г.; Ташкентъ, 8. VIII. 1870 г.
C. labiata F. Заравшанъ, 12. V. 1869 г.
C. turbata Shestk. Степь между Сыръ-Дарьей и Ташкентомъ, 18. V. 1871 г.
C. integra F. Mor. Каракъ, 6 и 7. V. 1871 г.; Кизилъ-Кумъ, 15. V. 1871 г.; Варсаминоръ, 7. VI. 1870 г.
C. sp. (defecta). Кафикъ, 6 и 7. V. 1871 г. 2 экз.

Cerceris variabilis (Dahlb.) Rad.

Въ коллекціи Федченко какъ *C. variabilis* Dahl. = *C. rybiensis* L. + *C. emarginata* Panz. опредѣлены Радошковскимъ слѣдующіе виды:

a) C. variabilis et var. α.
C. rubida Jur. Заравшанская дол., 31. V. 1869 г.; Джизакъ, 19. VI. 1870 г.; Пянджакентъ, 29. VI. 1870 г.; Байгакумъ, 17. V. 1871 г.; Сохъ, 29. VI. 1871 г.; Ошъ, 1 и 6. VIII. 1871 г.
C. integra F. Mor. Кизилъ-Кумъ, 9 и 12. VI. 1871 г.
b) C. variabilis var. β.
C. puncticeps F. Mor. Кизилъ-Кумъ, 9. V. 1871 г.
C. rubida Jur. Самаркандъ, 19. VII. 1869 г.; Джизакъ, 20. VII. 1870 г.; Ташкентъ, 8. VIII. 1870 г.; Сохъ, 27 и 29. VI. 1871 г.; Пянджакентъ, 29. VI. 1871 г.
c) C. variabilis var. γ.
C. funerea Costa. Заравшанская дол., 17. V. 1869 г.

d) *C. variabilis* var. δ.
C. rubida Jur. Ошъ, 2. VIII. 1871 г.
e) *C. variabilis* var. ε.
C. schultessi Schltr. Шагимарданъ, 2. VII. 1871 г.

Кромѣ того стоятъ еще 3 экз. *C. rubida* Jur., не отмѣченныя Радошковскимъ, изъ Джизакъ 17. VI и Ошъ 2. VIII. 1871 г. и 9. V. 1871 г.

Cerceris vicaria Shestk.

Закаспійская обл.: Репетекъ, 24. IV. 1907 г. (К. Ангеръ) [С. К.]; 28. IV. 1913 г. (А. Гольбекъ) [С. К.].

Cerceris virgina Shestk.

Закаспійская обл.: Имамъ-Баба, 18—19. V. 1912 г. (В. Кожанчиковъ) [С. К.].

Cerceris vitticollis F. Mor.

Закаспійская обл.: Серакъ (Д. Глазуновъ) [А. Н.]. — Тедженъ (Д. Глазуновъ) [А. Н.].

Какъ видно изъ предыдущаго, въ настоящее время число зарегистрированныхъ въ Туркестанѣ видовъ рода *Cerceris* Latr. достигаетъ 67. Изъ нихъ слѣдующіе 37 видовъ извѣстны только изъ Туркестана:

C. acuta Rad.
C. ansa Shestk.
C. antennata F. Mor.
C. argentosa Shestk.
C. barrei Rad.
C. cerussata Shestk.
C. colorata Schltr.
C. cupes Shestk.
C. denticulata Schltr.
C. deserticola F. Mor.
C. edolata Shestk.
C. errata Shestk.
C. freimuthi Rad.
C. furcata F. Mor.
C. fuscina Shestk.
C. hohlbecki Shestk.
C. icta Shestk.
C. integra F. Mor.
C. kokujevi Shestk.
C. komarovi Rad.
C. koshantshikovi Shestk.
C. laxata Shestk.
C. maracandica Rad.
C. meditata Shestk.
C. murgabica Rad.
C. puncticeps F. Mor.
C. sahlbergi Shestk.
C. schletterei Rad.
C. scutitera Shestk.
C. semenovi Shestk.
C. seravensis Rad.
C. sirdariensis Rad.
C. turbata Shestk.
C. unidentata F. Mor.
C. vicaria Shestk.
C. virgina Shestk.
C. vitticollis F. Mor.

Слѣдующіе нижеперечисляемые виды извѣстны кромѣ того изъ другихъ немногихъ мѣстностей внѣ Туркестана:

C. angustata F. Mor. (Ордубадъ).
C. capito Lep. (пески нижней Волги, Алжиръ).
C. elegans Ev. (пески нижней Волги).
C. eugeniae Konb (Египетъ).
C. flavescens Schlttr. (Киргизскія степи).
C. moczaryi Конь (Южная Россія?).
C. prisca Schlttr. (Малая Азія, Греція).
C. robusta Shestk. (Крымъ, Болгарія).
C. solskyi (Rad.) (Ордубадъ).
C. spectabilis Rad. (Кветта!).
C. turkestanica Rad. (Ордубадъ).

Остальные 19 видовъ обладаютъ болѣе широкимъ распространеніемъ охватывающимъ и бо́льшую часть западной Европы; именно:

C. albofasciata Rossi.
C. arenaria L.
C. bupresticida Duff.
C. capitata Smith.
C. conigera Dahlb.
C. dacica Schlttr.
C. emarginata Panz.
C. ferreri v. d. Lind.
C. funerea Costa.
C. labiata F.
C. luctuosa Costa.
C. maculata Rad.
C. 4-cincta v. d. Lind.
C. 4-maculata Duff.
C. rubida Jur.
C. rybiensis L.
C. schultessi Schlttr.
C. specularis Costa.
C. tuberculata Vill.

Дать болѣе точное опредѣленіе характера географическаго распространенія данныхъ видовъ въ настоящее время не представляется возможнымъ, такъ какъ всѣ вышеуказанные свѣдѣнія взяты не изъ систематическихъ сборовъ, а въ огромномъ большинствѣ изъ случайныхъ матеріаловъ, и хотя для нѣкоторыхъ видовъ и намѣчается принадлежность къ опредѣленной области, но отъ подобныхъ выводовъ, какъ отъ преждевременныхъ, я пока принужденъ воздержаться.

Нельзя не отмѣтить, что число видовъ извѣстныхъ въ Туркестанѣ составляетъ 30% всѣхъ палеарктическихъ видовъ и число это далеко нельзя считать окончательнымъ. При дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ туркестанской фауны перепончатокрылыхъ число видовъ рода *Cerceris* несомнѣнно возрастетъ.

Большой задержкой въ дальнѣйшей разработкѣ рода *Cerceris* является отсутствіе работы, объединяющей разбросанныя

по разнымъ мѣстамъ описанія новыхъ видовъ, указанія на мѣстонахожденія и т. п. Одна такая работа: Schletterer, Die Hymenopteren-Gattung *Cerceris* Latr. (Zool. Jahrb. II. 1887 г.), является устарѣвшей, такъ какъ въ нее вошли только 58 изъ 170 видовъ, извѣстныхъ въ настоящее время, и кромѣ того, какъ разобрано выше, она не лишена недостатковъ по отношенію къ русской фаунѣ. Другая работа: André, Spec. Hym. Europe III, хотя и представляетъ болѣе полную опредѣлительную таблицу, но составлена съ большимъ количествомъ ошибокъ и основана на такихъ признакахъ, что опредѣленіе по ней становится совершенно непроизводительной работой, могущей повести только къ новому ряду ошибокъ.

При этихъ условіяхъ изученіе рода *Cerceris* русской фауны, особенно ея окраинъ, является благодарной, но въ то же время и далеко не легкой задачей.

Nomina mutanda.	Nomina mutata.
C. acuta Turner.	*C. nana* Shestk. Syn. *C. acuta* Turner (nec Rad.).
C. arenaria Rad.	*C. capitata* Smith. Syn. *C. arenaria* Rad. (nec auct.).
C. caspica F. Mor.	*C. solskyi* (Rad.). Syn. *C. caspica* F. Mor.
C. dorsalis Rad.	*C. solskyi* (Rad.). Syn. *C. dorsalis* Rad. (nec Ev. (partim). *C. funerea* Costa. Syn. *C. dorsalis* Rad. (nec Ev.) (partim).
C. elegans Rad.	*C. capito* Lep. Syn. *C. elegans* Rad. (nec Ev. nec Duff.).
C. elegans Duff.	*C. elegantula* Shestk. Syn. *C. elegans* Duff. (nec Ev. nec Rad.).
C. ferreri Rad.	*C. laxata* Shestk. Syn. *C. ferreri* Rad. (nec v. d. Lind.) (partim solum ♀). *C. hohlbecki* Shestk. Syn. *C. ferreri* Rad. (nec v. d. Lind.) (partim solum ♂).

C. komarovi Moric.	*C. moraci* Shestk. Syn. *C. komarovi* Moric (nec Rad.).
C. maculata Turner.	*C. turneri* Shestk. Syn. *C. maculata* Turner (nec Rad.).
C. maracandica Schltr.	*C. errata* Shestk. Syn. *C. maracandica* Schltr. (nec Rad.).
C. mixta Rad.	*C. bupresticida* Duff. Syn. *C. mixta* Rad.
C. nobilis Rad.	*C. solskyi* Rad. Syn. *C. nobilis* Rad.
C. octonotata Rad.	*C. specularis* Costa. Syn. *C. octonotata* Rad.
C. odontophora Schltr.	*C. maculata* Rad. Syn. *C. odontophora* Schltr.
C. quadripunctata Rad.	*C. bupresticida* Duff. Syn. *C. quadripunctata* Rad.
C. saussurei Rad.	*C. capito* Lep. Syn. *C. saussurei* Rad.
C. saussurei Rad. var. *chrysothemis* Turner.	*C. chrysothemis* (Turner). Syn. *C. saussurei* Rad. var. *chrysothemis* Turner.
C. sirdariensis Rad.	*C. sirdariensis* (Rad.). Syn. *C. sirdariensis* Rad. (partim solum ♀). *C. solskyi* Rad. Syn. *C. sirdariensis* Rad. (partim solum ♂).
C. transversa Schltr.	*C. komarovi* Rad. Syn. *C. transversa* Schltr.
C. vagans Rad.	*C. rubida* Jur. Syn. *C. vagans* Rad. (partim). *C. turkestanica* Rad. Syn. *C. vagans* Rad. (partim). *C. labiata* F. Syn. *C. vagans* Rad. (partim). *C. turbata* Shestk. Syn. *C. vagans* Rad. (partim). *C. integra* F. Mor. Syn. *C. vagans* Rad. (partim).
C. variabilis Rad.	*C. rubida* Jur. Syn. *C. variabilis* Rad. (nec Dhlb. (partim). *C. variabilis* Rad. var. α. *C. variabilis* Rad. var. β (partim). *C. variabilis* Rad. var. δ.

C. variabilis Rad.

C. integra F. Mor.
Syn. *C. variabilis* Rad. (nec Dhlb.) (partim).
C. puncticeps F. Mor.
Syn. *C. variabilis* Rad. (nec Dhlb.) var. β (partim)
C. funerea Costa.
Syn. *C. variabilis* Rad. (nec Dhlb.) var. γ.
C. schultessi Schltte.
Syn. *C. variabilis* Rad. (nec Dhlb.) var. ε.

Опытъ обработки наблюденій надъ гнѣздованіемъ птицъ Петроградской губ.

В. Біанки.

V. Bianchi. Essai sur la nidification des oiseaux du gouvernement de Petrograd.

(Представлено 3 декабря 1916 г.).

Безъ малаго 40 лѣтъ тому назадъ я началъ методически записывать свои наблюденія надъ гнѣздованіемъ птицъ Петроградской губерніи. Далеко не всѣ эти годы мнѣ удавалось урывать время этому занятію, чѣмъ и объясняется относительно скромная для такого промежутка времени цифра наблюдавшихся гнѣздъ. Въ общей сложности она нѣсколько превышаетъ 1100, а съ предоставленными въ мое распоряженіе, сдѣланными почти по тому же плану наблюденіями В. В. Баровскаго и В. Е. Спѣшнева и немногихъ другихъ лицъ, достигаетъ нынѣ 1233. Во всей литературѣ по птицамъ Петроградской губерніи мы находимъ около 300 конкретныхъ указаній на гнѣзда птицъ, такъ что находящійся въ моемъ распоряженіи неопубликованный матеріалъ превосходитъ литературный въ четыре раза. Мнѣ удалось собрать свѣдѣнія о гнѣздахъ 91 вида, въ литературѣ встрѣчаемъ соотвѣтственную цифру 88 видовъ, но я наблюдалъ гнѣзда 26 видовъ, о которыхъ нѣтъ данныхъ въ литературѣ, а въ послѣдней имѣются данныя о 23 видахъ, которыхъ нѣтъ у меня. Такимъ образомъ въ общей сложности наблюденія касаются 114 видовъ (91 + 23 или 88 + 25) изъ 184 вообще гнѣздившихся когда-либо въ нашей губерніи. Нѣтъ конкретныхъ данныхъ, слѣдовательно, о гнѣздахъ 70 видовъ, но изъ этихъ 12 гнѣздились у насъ случайно, 32 вида болѣе или менѣе рѣдки, къ тому же многіе

гнѣздятся очень спорадично, и только 26 болѣе или менѣе обыкновенны, но частью тоже спорадичны.

Для меня настало время опубликовать собранный мною матеріалъ и самъ собою возникаетъ вопросъ о способѣ его опубликованія и обработки.

Мнѣ кажется, что помимо передачи (въ возможно наглядной и доступной для быстрыхъ справокъ формѣ) наблюденій надъ каждымъ отдѣльнымъ гнѣздомъ, необходимо сдѣлать во-первыхъ ближайшіе выводы изъ данныхъ объ этомъ гнѣздѣ, а во-вторыхъ выводы о гнѣздованіи даннаго вида, которые впослѣдствіи можно будетъ прямо утилизировать для общаго очерка жизни птицъ Петроградской губерніи.

Ближайшіе выводы изъ датъ объ отдѣльномъ гнѣздѣ я сосредоточиваю въ колонкѣ за чертой противъ этого гнѣзда, такъ какъ при этомъ легче находить и сравнивать другъ съ другомъ соотвѣтственныя даты. Для наглядности время начала и конца кладки я отмѣчаю ○, день вылупленія птенцовъ ⌣ и день оставленія ими гнѣзда ‡. Фактически наблюдавшіяся даты въ этихъ колонкахъ набраны жирнымъ шрифтомъ, напр. въ данныхъ о гнѣздѣ *Sylvia borin* № 19/98: ○ **1. VI,** ⌣ **17. VI (11),** ‡ **26. VI (10).** Цифра въ скобкахъ у дня вылупленія означаетъ продолжительность высиживанія или эмбріональнаго развитія птицы, а цифра въ скобкахъ у дня вылета — продолжительность выкармливанія или постэмбріональнаго развитія во время пребыванія въ гнѣздѣ (или въ пуховомъ нарядѣ у птенцовъ выводковыхъ птицъ, скоро по вылупленіи оставляющихъ гнѣздо). Эти цифры весьма важны, такъ какъ на основаніи ихъ и сдѣланы всѣ выводы о времени вылупленія и выхода птенцовъ изъ гнѣзда. Для *Sylvia borin* среднюю продолжительность высиживанія можно принять въ 11 дней, а продолжительность пребыванія въ гнѣздѣ въ 10 дней. Въ гн. № 35/5 первая показана въ 14, а въ гн. № 35/14 въ 13 дней, но несомнѣнно, что въ этихъ случаяхъ птицѣ что-то помѣшало тотчасъ же по окончаніи кладки начать высиживаніе. Изрѣдка птенцы остаются въ гнѣздѣ 11 дней, громадное большинство однако покидаетъ его уже на 10 день, иногда еще съ несовсѣмъ распустившимися махами (частью въ чехликахъ). И выведенныя даты (набранныя нежирнымъ шрифтомъ) достаточно точны для дальнѣйшихъ выводовъ, такъ какъ отступленіе отъ истинной даты врядъ-ли превышаетъ 1—2 дня. Если можно было ожидать большей ошибки,

я прибавлялъ къ цифрѣ c. (circa = около). Въ тѣхъ случаяхъ, когда мнѣ не хватало собственныхъ точныхъ наблюденій о продолжительности насиживанія, я пользовался либо данными для ближайшихъ видовъ, которыя колеблются у *Passeriformes* очень мало, опять-таки въ предѣлахъ 1—2 дней, либо имѣющимися въ литературѣ[1]) указаніями.

Выводы можно сдѣлать не всегда: напр., у гнѣздъ *S. borin* № 41/81 и № 50/81 мѣшаетъ какому бы то ни было заключенію отсутствіе указанія на степень насиженности яицъ; съ другой стороны достаточно было бы отмѣтки „яйца не заснжены" или „зародышъ съ зачатками конечностей", чтобы вычислить весь рядъ датъ, такъ какъ, напр., появленіе зачатковъ конечностей соотвѣтствуетъ третьему дню насиживанія. Нельзя сдѣлать выводовъ изъ указаній: „слабо насижены", „сильно насижены" и т. д. или даже (Баровскій № 53/10) — „яйца съ совершенно сформированнымъ зародышемъ", если не указана величина послѣдняго: зародышъ сформированъ около первой трети эмбріональнаго развитія, потомъ только растетъ; но можно было бы сдѣлать выводъ, если было бы добавлено, „но очень малъ" или „вполнѣ выполняетъ яйцо" или „покрытъ пушкомъ". Съ другой стороны весь послѣдовательный рядъ датъ получается, какъ ни скудны на первый взглядъ отмѣтки, въ гнѣздѣ Баровскій № 22/09.

Выводы, касающіеся вида въ цѣломъ, я сосредоточиваю послѣ наблюденій надъ отдѣльными гнѣздами. При маломъ числѣ наблюденій я ихъ не дѣлаю.

Я далеко не увѣренъ, что выработанный мною планъ обработки матеріала достаточно удовлетворителенъ и, прежде чѣмъ обнародовать имѣющіяся у меня наблюденія надъ всѣми видами, ограничиваюсь родомъ *Sylvia*, надѣясь на помощь и указанія товарищей орнитологовъ.

При исчисленіи сроковъ наступленія главныхъ моментовъ развитія птенца въ случаѣ наблюденія промежуточныхъ моментовъ я принималъ въ эмбріональномъ періодѣ, что явственные зачатки конечностей въ видѣ неразчлененныхъ лопастей появляются на третій день высиживанія, когда тѣло зародыша уже сильно согнуто, такъ что голова и хвостовой конецъ

---

1) Evans, Ibis, 1891, pp. 52—93; 1892, pp. 55—58. — Raspail, Mém. Soc. Zool. France, IX, 1896, pp. 185—202.

сближены; что различіе между передними и задними конечностями явственно, шея намѣтилась и ротовыя части получили подобіе клюва въ концѣ первой $^1/_4$ высиживанія; что типъ крыла и клюва выражены рѣзко, а зародышъ окончательно сформировался, но еще очень малъ, въ концѣ первой $^1/_3$ высиживанія и что пальцы ногъ обособились въ концѣ первой $^1/_2$ высиживанія. Въ постэмбріональномъ періодѣ я руководствовался слѣдующими признаками, установленными мною путемъ прямого наблюденія надъ четырьмя видами *Sylvia* и вообще надъ мелкими *Passeres:*

1-ый день. Птенцы лежатъ совершенно безпомощно, развѣ на моментъ приподнимая головку съ раскрытымъ клювомъ.

2 день. Тоже, но нѣсколько сильнѣе, менѣе красны, крупнѣе.

3 день. Рѣзко пигментированы, птериліи замѣтно почернѣли отъ развитія пенечковъ перьевъ; окрѣпли, крупнѣе.

4 день. Крупны, но голы или съ едва пробивающимися на дорзальной птериліи пенечками. (Пеньки крыловой птериліи пробиваются раньше, но вскрываются позже).

5 день. Пеньки дорзальной птериліи пробились, но коротки („въ пенькахъ").

6 день. Пеньки удлинились, иногда лопнули на вершинкахъ. Прорѣзываются глаза и зрячій уже птенецъ начинаетъ бояться наблюдателя, — „таится".

7 день. Пеньки на нѣкоторомъ разстояніи вскрылись („въ кисточкахъ").

8 день. Кисточки становятся длиннѣе, но вскрывшаяся часть пера не распустилась („въ длинныхъ кисточкахъ").

9 день. Конечная часть пера распустилась болѣе или менѣе въ горизонтальной плоскости („въ собранныхъ перьяхъ").

10 день. Большая часть пера распустилась и перья прикрыли аптеріи; махи болѣе или менѣе освободились отъ чехликовъ („въ распущенныхъ перьяхъ", „почти на взлетѣ"). Часто покидаютъ гнѣздо, особенно при неосторожномъ осмотрѣ.

11 день. Оставляютъ гнѣздо. Махи въ чехликахъ у основанія, рули около $^1/_4$ окончательной длины („на взлетѣ").

Иногда, но относительно рѣдко, даже у дроздовъ, оставленіе гнѣзда затягивается до 12 и 13 дня.

Sylvia nisoria. Славка ястребиная.

№ 50 99.	Лебяжья, Петергофск. у., у школы. Кустарная заросль на опушкѣ лѣса по берегу моря, кустъ, $1^1/_2$ арш.	○ ^{21}/v—^{24}/v. 4. VI.
	24. VI. 1909 4 ova; 26. VI разрушено повидимому *Emneoctonus collurio.*	↕ 14. VI.

Баровскій № 6/1906. (З. М. 185/1906).	Гатчина. ..... 26. V. 1906 4 ova.	○ 23/V—26/V. ⌣ 5. VI. ‡ 15. VI.
Баровскій № 6/1909. (З. М. 185/1909).	Мартышкино у Ораніенбаума, за валомъ на болотѣ. Густыя заросли, береза, въ развилкѣ 5—6 сучковъ, 2 арш. 31. V. 1909 1 ovum, 4. VI 5 ova. 7. VI 5 ova. снято.	○ 31/V—4/VI. ⌣ 14. VI. ‡ 24. VI.
Баровскій № 19/1910. (З. М. 523/1910).	Мартышкино у Ораніенбаума, лѣсъ за кирпичнымъ заводомъ. Лѣсъ, заросль по канавкѣ, березка, въ развилкѣ нѣсколькихъ сучковъ. 1 арш. 4. VI. 1910 4 ova, 7. VI 4 ova, снято.	○ 1/VI—4/VI. ⌣ 14. VI. ‡ 24. VI.
Büchner & Pleske [2].	Новый Петергофъ. Густая изгородь изъ Crataegus'a. Начало VI 5 ova.	○ нач. VI. ⌣ серед. VI. ‡ конецъ VI.
Холодовскій f. Бихнеръ [3].	Ораніенбаумъ, паркъ. 5. VI. 1883 5 ova, очень засиженныя.	
Кайгородовъ [4].	Лѣсной, питомникъ. Изгородь изъ Crataegus'a. 27. V. 1880 недостроенное гнѣздо.	
Кайгородовъ [4].	Лѣсной, питомникъ. Изгородь изъ Crataegus'a. 3. VI. 1880 1 ovum.	○ 3/VI—7/VI. ⌣ 17. VI. ‡ 27. VI.

Sylvia cinerea. Говорунчикъ.

№ 9/81.	Лигово, Балт. ж. д. Крохотное болотце среди полей, заросшее скуднымъ мелкимъ кустарникомъ. 17. V. 1881 ♂ и ♀ строютъ гнѣздо, которое не найдено, но pulli вышли 22. V.	
№ 52/81.	Лигово, Балт. ж. д., къ югу отъ лѣса Q и Q_1. Покрытый кустарник. сырой лугъ у опушки лѣса; въ небольшомъ кустикѣ ивы, скрытомъ свѣжей и сухой травой, 2/3 ф. 15. VI. 1881 3 pull. только что вылупились, 26. V уже вышли, семья еще у гнѣзда.	○ ?—5/VI. ⌣ 15. VI. ‡ 25. VI.
№ 62/81.	Лигово, Балт. ж. д., болотце S. Заросшее осокой, тростникомъ и мелкими кустиками болотце среди открытаго поля. 23. VI. 1881 x pull. въ кисточкахъ, 26. VI держатся еще у гнѣзда вмѣстѣ съ adlt.	○ ?—9/VI. ⌣ 19. VI. ‡ 29. VI.

---

2) Beitr. z. Kenntn. Russ. R., (2) IV, 1881, p. 108.
3) Труд. СПБ. Общ. Ест., XIV, 1883, p. 402.
4) Труд СПБ. Общ. Ест., XVI, 1885, ii, p. 470.

№ 24/84. (З. М 56/1898).	Ушаки, Никол. ж. д., р. Ушачка. Незаливной лугъ по рѣчкѣ съ рѣдкими кустарникомъ; густая высокая трава у пня и куста, очень скрытно, 1/2 ф. 29. V. 1884 4 ova, 30. V 5 ova, 2. VI снято: *a*, *c* embryo съ глазами, *b*, *c* болѣе крупными, *e* еще крупнѣе (2—3 дня).	○ 26/V—30/V. ⌣ 9. VI. ‡ 19. VI.
№ 33/88.	Коэрово въ 7 верст. къ ю.-в. отъ Лигова, ю.-з. уголъ верхн. парка. Сырой, покрытый кустарникомъ лужокъ по ручью, кустъ травы. 12. VI. 1888 3 ova, 15. VI 3 pull. только-что вылуп.. 26. VI уже вышли, но семья у гнѣзда.	○ 3/VI—5/VI ⌣ 15. VI. ‡ 25. VI.
№ 5/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петергоф. у.; прогонъ Ливеровской. Валикъ вдоль дренажной канавы, между елочкой и крохотной березкой, на землѣ. 24. V. 1898 3 ova, 26. V 5 ova, снято.	○ 21/V—26/V. ⌣ 4. VI. ‡ 14. VI.
№ 35/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петергоф. у.; прогонъ Ливеровской. Валикъ вдоль дренажной канавы, въ нѣск. саженяхъ отъ № 5/98 и той же пары, между 10 крохотными березками, совершенно скрыто, на самой землѣ. 5. VI. 1898 5 ova незасижен., снято. Гнѣздо выстроено и кладка въ 5 яицъ снесена въ теченіе 10 дней.	○ 1/VI—5/VI ⌣ 15. VI. ‡ 25. VI.
№ 44/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петергофск. у., лугъ Ливеровской по рч. Черной. Незаливной лугъ у рѣчки, у куста въ пучкѣ частью сухой травы, чрезвычайно скрытно. 9. VI. 1898 5 ova, *a* embryo съ мелкими глазами, *c*—*e* разв. кров. сосуды (1—2 дней).	○ 4/VI—8/VI. ⌣ 18. VI. ‡ 28. VI.
№ 49/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петергофск. у., лугъ Ливеровской по рч. Черной. Незаливной лугъ у рѣчки, въ густомъ островкѣ изъ малины etc., частью приплетено къ растенію.. 14. VI. 1898 4 ova, незасиженныя.	○ 11/VI—14/VI. ⌣ 24. VI. ‡ 4. VII.
№ 48/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петергофск. у., лугъ Ливеровской по рч. Черной. Незаливной лугъ у рѣчки, густой островокъ изъ *Epilobium*, *Equisetum*, *Geum*, высокихъ злаковъ etc. 14. VI. 1898, 6 ova, embr. съ зачатками конечностей (4 день).	○ 6/VI—11/VI. ⌣ 21. VI. ‡ 1. VII.
№ 21/1889.	Черная Лахта, Петергофск. у., холмъ у дороги. Сырой, порос. кустарникомъ холмъ, склонъ, пучекъ травы. 16. VI. 1899 4 ova.	

№ 43/1907.	Лебяжья, Петергофск. у., между ю. гр. Петр. хут. и земл. дер. Риголова. Вырубка лѣса на сырой почвѣ; въ пучкѣ сухой травы, прикрытой высохшей срубленной елочкой, довольно открыто. 3. VI. 1907 5 ova, ♀ высиж., 7. VI тоже, 9. VI 4 ova!!, 10 и 12. VI тоже, 14. VI pull. 1-го дня, 17. VI въ пенькахъ (5 день), 21. VI почти на взлетѣ, 22. VI выпрыгнули изъ гнѣзда при осмотрѣ.	○ 30/V—3/VI. ⌣ 13. VI. ‡ 22. VI (10).
№ 44/07.	Лебяжья, Петергофск. у., учст. Ипполитова. Низкая березовая поросль, въ сухой травѣ у малой сосенки, О. 3. VI. 1907 5 ova, ♀ сидитъ, 6. VI въ полдень ♀ не сидитъ; 9. VI 2 pull. двухъ дней, 3 ova; 13. VI pull. въ кисточк., 3 болтуна: 15. VI pull. въ длинныхъ кисточкахъ (неприкрывающихъ аптерій, тѣмъ не менѣе собирались выскользнуть изъ гнѣзда), 17. VI вышли.	○ 24/V—28/V. ⌣ 7. VI. ‡ 17. VI (11).
№ 1/08.	Лебяжья, Петергофск. у., учст. Ипполитова. Низкая березовая заросль, въ сухой травѣ подъ берез. куст.; О. 30. V. 1908 5 ova, 2. VI pull. вылуп., 8. VI въ пенькахъ, 14. VI уже нѣтъ въ гнѣздѣ.	○ 19/V—23/V. ⌣ 2. VI. ‡ 12. VI.
№ 16/08.	Лебяжья, Петергофск. у., у Риголовск. школы. Заросль можжевельника, въ сухой травѣ и хворостѣ, 2 вершк. 2. VI. 1908 5 ova, ♀ высиж., одно изъ яицъ разбито и выѣдено.	
№ 26/08.	Лебяжья, Петергоф. у., зап. гран. Григорьева. Кустарникъ на заболоч. почвѣ, въ пучкѣ сухой травы. 8. VI 4 pull. въ пенькахъ.	○ 22/V—25/V. ⌣ 4. VI. ‡ 14. VI.
№ 24/09.	Лебяжья, Петергофск. у., берег. лѣсъ Лаймингъ, у дороги къ морю. Кустарн. заросли по сырому лугу, въ высохшемъ, свалившемся кустѣ можжевельника, 1½ арш. 13. VI. 1909 3 ova, 15. VI 5 ova, 23. VI 4 ova, ♀ высижив., 25. VI 3 pull. вылуп., 1 ova, 7. VI уже вышли, но у гнѣзда.	○ 11/VI—15/VI. ⌣ 25. VI (11). ‡ 6. VII (12).
Спѣшневъ, № 4/02.	Оллила, Финл. ж. д., 6—7 верст. отъ Русскихъ Дюнъ. Опушка сосноваго лѣса, дренажная канавка. *Betula nana*. 30. V. 1902 5 ova.	

Сившневъ № 18/10.	Стрѣльна, опушка сосноваго лѣса. Кустъ низкорослой мелколиств. ивы, 1/2 арш. 29. VI. 1910 2 ova, 5. VII 1 pull. вылуп., 1 ova; 9. VII оба pull. въ пенькахъ.—Вторая кладка.	○ ? — 25/VI. ⌣ 5. VII. ‡ 15. VII.
Холодовск.[5]. (З. М. 180/1898 partim).	Кронштадтъ, 2. VI. 1878 5 ova незасиж. Кронштадтъ, 1. VI. 1879 nidus. Ораніенбаумъ, берегъ моря, 27. V. 1883 4 ova незасиж.	оконч. кладк. 27. V—12. VI: вылупленіе 7—23. VI; вылетъ 17. VI—3. VII.
	„ 27. V. 1883 4 ova незасиж.	
	„ 30. V. 1883 4 ova незасиж.	
	„ 5. VI. 1883 4 ova. незасиж.	
	„ 12. VI. 1883 5 ova. незасиж.	

Станція въ гнѣздовой періодъ. Кустарники непремѣнно на открытыхъ мѣстахъ по сырой и болотистой почвѣ, края болотъ съ кустарными зарослями; если болѣе сухіе участки, то по берегамъ рѣчекъ, ручьевъ и канавъ.

Мѣстонахожденіе гнѣзда. Всегда среди растеній, въ кустикѣ, низкой кустарной заросли, часто въ отмершихъ кустикахъ, на хворостѣ, особенно въ пучкахъ сухой травы, почти всегда очень скрыто.

Высота надъ землей. Не выше 1/2 аршина, обыкновенно ниже, часто на самой землѣ.

Число яицъ полной кладки. 5 (13 кладокъ изъ 25) много чаще, чѣмъ 4 (7 кладокъ), очень рѣдко 6 (№ 48/98).

Продолжительность постройки гнѣзда. Около 5 дней. Пара, имѣвшая 24. V. 1898 полную кладку въ 5 яицъ (№ 5/98), послѣ снятія гнѣзда выстроила и отложила опять 5 яицъ въ теченіе 10 дней, такъ что строила гнѣздо не дольше 5 дней.

---

5) Кайгородовъ (Труд. СПБ. Общ. Ест., XVI. 1885, ii, p. 468) говоритъ о гнѣздѣ, найденномъ въ окрестностяхъ Охтенскаго Порохового Завода, на огородѣ, въ горохѣ на высотѣ 3 футовъ надъ землей; 27. VI. 1879 въ немъ были 4 pull. nudi, которые 2. VII (lapsu VIII) выпорхнули при осмотрѣ гнѣзда. Наблюдатель относитъ это гнѣздо къ „*Sylvia cinerea*“, но мѣстонахожденіе гнѣзда и особенно высота его надъ землей несомнѣнно указываютъ, что оно принадлежало не этому виду, а вѣроятнѣе всего *Sylvia borin*.

Продолжительность кладки. 5—4 дня. по яйцу въ день.

Продолжительность эмбріональнаго развитія (высиживанія): № $^{24}/_{09}$ — 11 дней.

Продолжительность постэмбріональнаго развитія (выкармливанія) въ гнѣздѣ: № $^{13}/_{07}$ 10 дней. № $^{44}/_{07}$ 11 дней, № $^{24}/_{06}$ 12 дней.

Видъ приступаетъ къ гнѣздованію (начинаетъ строить гнѣзда) между 15. V и 1. VI, отчего-либо запоздавшія пары до 7. VI.

Видъ начинаетъ нестись (первое яйцо) между 19. V и 5. VI, запоздавшія пары до 11. VI.

Видъ заканчиваетъ нормальную полную кладку (пятое яйцо) между 23. V и 9. VI, запоздавшую до 15. VI.

Птенцы изъ нормальныхъ кладокъ вылупляются между 2. VI и 19. VI, изъ запоздалыхъ до 25. VI.

Птенцы изъ нормальныхъ кладокъ покидаютъ гнѣзда между 12. VI и 29. VI, изъ запоздалыхъ до 7. VII.

Рано воспитавшія первый выводокъ пары несутся вторично во второй половинѣ іюня, птенцы вылупляются въ такомъ случаѣ въ началѣ іюля и покидаютъ гнѣздо въ серединѣ іюля. Въ раннія весны вторично несется, вѣроятно, значительное число паръ; такъ № $^{18}/_{10}$ Спѣшневъ.

Sylvia borin. Смородинка.

№ $^{5}/_{79}$.	Мартышкино у Ораніенбаума, стар. кладбище. Заросли высокихъ травянистыхъ растеній; стебель *Angelica sylvestris*. 24. V. 1879 окончено, но еще безъ яицъ.	○ с. $^{25}/_{V}$—$^{29}/_{V}$. ⌣ с. 10. VI. ↕ с. 20. VI.
№ $^{16}/_{79}$.	Лигово, Балт. ж. д., паркъ. Довольно густой кустарн. подлѣсокъ парка; кустикъ малины; $^{1}/_{4}$ арш. 13. VI. 1879 5 pull. двухъ дней. 16. VI pull. въ пенькахъ, еле пробивающихся. Сорвано сваленнымъ бурей деревомъ.	○ $^{27}/_{V}$—$^{31}/_{V}$. ⌣ 11. VI. ↕ 22. VI.
№ $^{23}/_{79}$. З. М. $^{50}/_{1898}$).	Лигово, Балт. ж. д., паркъ. Заросли малины; 1 арш. 21. VII. 1879 5 ova; 24. VI вылуп. 4 pull., 1 ov.; 25. VI вылупился 5-ый pull.; 26. VI птериліи замѣтно почернѣли; 2. VII pull. почти на взлетѣ, одинъ выпорхнулъ; 6. VII семья откочевала.	○ $^{10}/_{VI}$—$^{1}/_{VI}$ ⌣ 24. VI. ↕ 3. VII.

№ 13/80.	Лигово, Балт. ж. д., паркъ (въ 10 саж. отъ № 14/80). Кустарныя заросли парка; на стеблѣ травянистаго растенія у осины. 12. VI. 1880 1 ovum, 16. VI въ томъ же видѣ: оставлено птицами.	○ с. 12/VI 16/VI ⌣ с. 27. VI. ‡ с. 8. VII.
№ 14/80.	Лигово, Балт. ж. д., паркъ (въ 10 саж. отъ № 13/80). Кустарныя заросли парка; стебель крапивы, почти у земли. 17. VI. 1880 5 pull. почти на взлетѣ (въ распущенныхъ перьяхъ).	○ 25/V—29/V. ⌣ 8. VI. ‡ 18. VI.
№ 41/81. (З. М. 56/1898).	Лигово, Балт. ж. д., паркъ. . . . . . . 8. VI. 1881 5 ova; 9. VI снято.	
№ 50/81. (З. М. 56/1898).	Лигово, Балт. ж. д., паркъ на вост. стр. озера. Заросль *Lonicera*, малины и крапивы, 1 футъ. 13. VI. 1881 5 ova; 14. VI снято.	
№ 58/81.	Лигово, Балт. ж. д., паркъ. Опушка парка, заросль высокой крапивы. 22. VI. 1881 3 pull. въ пенькахъ, 23. VI тоже, 1. VII семьи уже нѣтъ.	○ с. 6/VI—8/VI. ⌣ с. 18. VI. ‡ с. 28. VI.
№ 26/84. (З. М. 56/1898).	Ушаки, Никол. ж. д., лѣсъ, участ. XV. Смѣшанный лѣсъ по рѣч. Ушачкѣ; нижняя вѣтвь высокой ели, 1/4 ф. 30. V. 1884 4 ova, 3. VI снято, начали развиваться кровеносн. сосуды.	○ 27/V—30/V. ⌣ 13. VI. ‡ 24. VI.
№ 27/84.	Ушаки, Никол. ж. д., лѣсъ, участ. XVIII. Опушка высокоствольнаго лѣса; кустъ можжевельника, 3 ф. 3. VI. 1884 5 ova.	
№ 38/84. (З. М. 56/1898).	Лигово, Балт. ж. д., паркъ, уч. G. Заросли травянистыхъ растеній и кустарника; кустъ травы; 1/4 ф. 7. VI. 1884 5 ova *b—e* развитый но малый embr., *a* побольше.	○ 30/V—3/VI. ⌣ 12. VI. ‡ 23. VI.
№ 39/84. (З. М. 56/1898).	Лигово, Балт. ж. д., паркъ, уч. G. Заросли кустарника и травъ; кустъ *Ulmaria filipendula;* почти у земли. 7. VI. 1884 5 ova, *a—e* развит., но малый embr.	○ 30/V—3/VI. ⌣ 12. VI. ‡ 23. VI.
№ 41/84.	Ушаки, Никол. ж. д., лѣсъ, участ. XV. Смѣшанный лѣсъ по ручью; лежачая срубленная сосенка, 1 ф. 10. VI. 1884 4 ova.	
№ 29/88.	Козрово въ 7 в. къ SE отъ Лигова. Балт. ж. д., опушка парка. Кустарныя заросли по М. Лиговкѣ, кустъ у рѣчки, 1/2 ф. 8. VI. 1888 3 ova; 10, 16, 18. VI тоже — оставлено, 22. VI яйца исчезли.	

№ 37/88.	Козрово, канава къ N отъ Русскаго Козрова. на кустѣ. 5. VII. 1888 1 ov. (давно оставлен.).	
№ 156 (З. М. 33/1895).	Лопухинка, Петергофск. у. Густая кустарная заросль по склону долинки ручья; кустъ. 10. VI. 1895 4 ova.	
№ 19/98.	Лебяжья, Петергоф. у., къ О отъ дачи Авелана. Заросли по краю болота подъ береговой террассой; среди вайи папоротника, близъ земли, очень скрытно. 30. V. 1898 еще пусто; 1 VI 1 ov.; 10, 14, 16. VI 6 ova; 17. VI pull. вылуп., 26. VI вылетѣли.	○ 1 VI—6 VI. ⌣ 17. VI (11). ‡ 26. VI (10).
№ 32/98. (З. М. 19/1898).	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Ливеровской. Береговой обрывъ рѣчки Черной, заросли папоротника, папоротникъ. 4. VI. 1898 5 ova, незасиженныя.	○ 31/V—4 VI. ⌣ 15. VI. ‡ 26. VI.
№ 33/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Ливеровской. Древняя долинка рѣчки Черной, холмики, заросль папоротн., папоротникъ. 4. VI. 1898 5 ova, незасиженныя.	○ 31/V—4 VI. ⌣ 15. VI. ‡ 26. VI.
№ 41/98.	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Ливеровской. Склонъ долинки ручья, впадающаго въ рч. Черную; елочка; $1^1/_2$ арш. 7. VI. 1898 5 ova.	
№ 46/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петергофск. у., Лоцманское селеніе. Паркъ, жив. изгородь изъ *Crataegus*'а, $2^1/_2$ арш. 12. VI. 1898 5 ova, незасиженныя.	○ с. 5/VI—12/VI. ⌣ с. 22. VI. ‡ с. 2. VII.
№ 55/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петергофск. у., центр. часть лѣса Ливеровской. Подсѣдъ высокоствольн. смѣшаннаго лѣса, густая елочка въ ростъ человѣка, на нижн. вѣтви, соверш. скрыто верхн. вѣтвями. 15. VI. 1898 5 ova, незасиженныя.	○ 11/VI—15/VI. ⌣ 26. VI. ‡ 5. VII.
№ 60/98.	Лебяжья, Петергофск, у., центр. часть лѣса Ливеровской. Высокоствольный смѣшанный лѣсъ, папоротниковыя заросли вдоль подножія гряды, среди вайй папоротника. Той же пары, что № 55/98; 26. VI. 1898 5 ova. Строили 16-21. VI (т. е. 6 дней).	○ 22/VI—26/VI. ⌣ 7. VII. ‡ 17. VII.
№ 56/98.	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Лоцманского селенія. Рѣдкій смѣшанный лѣсъ, кустарн. заросль. вѣтвь куста, $1^1/_2$ арш. 16. VI. 1898 5 pull. въ пенькахъ, 17. VI въ кисточкахъ, 21. VI уже вылетѣли, но ♀ положила одно яйцо!!	○ 28/V—1/VI. ⌣ 11. VI. ‡ 20. VI.

№ 64/98.	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Ливеровской. Смѣшанный лѣсъ по ручью, впадающему въ рѣчку Черную; склонъ долины ручья, высохшій можжевельникъ, открыто. 26. VI. 1898 x pull. одного дня. Потомъ ограблено хищникомъ.	○ ? —16/VI. ⌣ 26. VI. ‡ 6. VII.
№ 68/98.	Черная Лахта, Петергофск. у., по ручью подъ горой. Опушка высокоствольнаго лѣса, кустъ у полянки. 1. VII. 1898 x pull. 4—5 дней (въ пенькахъ).	○ ? —17/VI. ⌣ 27. VI. ‡ 7. VII.
№ 37/99.	Лебяжья, Петергофск. у. . . . . . . 1. VII. 1899 2 pull. въ кисточкахъ.	○ ? —16/VI. ⌣ 26. VI. ‡ 6. VII.
№ 105/04.	Черная Лахта, Петергофск. у., горка у дороги. Смѣшанное древесное насажденіе на поруби; кустъ. 1. VII. 1904 x pull. въ пенькахъ.	○ ? —17/VI. ⌣ 27. VI. ‡ 7. VII.
№ 54/05.	Лебяжья, Петергофск. у., им. ф. Лаймингъ, N конецъ аллеи къ морю. Смѣшанный лѣсъ по берегу моря, въ папоротникѣ. 8. VI. 1905 5 ova, ♀ высиживаетъ.	
№ 55/07.	Лебяжья, Петергофск. у., паркъ ф. Лаймингa у павильона. Обрывъ бер. р. Лебяжьей, лежачая вѣтвь черемухи, у земли. 4. VI. 1907 5 ova, ♀ высиж., 11. VI тоже, 23. VI pull. въ собранныхъ перьяхъ.	○ 1/VI – 5/VI. ⌣ 15. VI. ‡ 25. VI.
№ 70/07.	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ ф. Лаймингъ у шоссе бл. прудка. Кустарная заросль, малая сосенка, 1/2 арш. 6. VI. 1907 5 ova, 11. VI 5 ova, ♀ высиж., 13, 14, 16. VI еще яйца; 17. VI pull. вылуп., 21. VI въ коротк. пенькахъ, 22. VI въ длин. пенькахъ, 23. VI въ еле вскрытыхъ пенькахъ, 24. VI въ кисточкахъ, 25. VI въ длин. кисточк., выполняютъ гнѣздо, 28. VI нѣтъ уже.	○ 2/VI – 7/VI. ⌣ 17. VI (11). ‡ 27. VI (11).
№ 71/07.	Лебяжья, Петергоф. у., къ О отъ д. Авеллана. Смѣшанный лѣсъ между Лопманской рѣчкой и береговымъ обрывомъ, подсѣдъ, на можжевельникѣ, 3/4 арш. 6. VI. 1907 5 ova, ♀ высиживаетъ.	
№ 72/07.	Лебяжья, Петергофск. у., восточный конецъ Лопманской рѣчки. Заросли папоротника по южн. бер. рѣчки, папоротникъ, 1/2 арш. 6. VI. 1907 1 ovum.	○ 6/VI—10/VI. ⌣ c. 20. VI. ‡ c. 30. VI.

№ 81/07.	Лебяжья, Петергофск. у., вост. окраина крестьянскаго лѣса. Зап. берегъ дол. рч. Черной, папоротн., 1/4 арш. 10. VI. 1907 2 ova.	○ 2/VI—13/VI. ⌣ с. 23. VI. ‡ с. 3. VII.
№ 82/07.	Лебяжья, Петергофск. у., им. Лаймингъ, южн. сторона загона у парка. Поросль вдоль дренажной канавы; сосенка, у земли. 11. VI. 1907 5 ova, 13, 17, 18 еще яйца, 23. VI pull. безъ пеньковъ (3-хъ дней), 25. VI въ въ коротк. пенькахъ (5-ый день).	○ 7/VI—11/VI. ⌣ 21. VI. ‡ 1. VII.
№ 52/08.	Лебяжья, Петерг. у., лѣсъ Лаймингъ у шоссе. Березовый лѣсокъ, на малой березкѣ. 25. VI. 1908 x pull. на взлетѣ.	○ ? — 6. VI. ⌣ 16. VI. ‡ 26. VI.
№ 35/09.	Лебяжья, Петерг. у., широкая дорога къ морю по W гран. им. Лаймингъ. Смѣшанный березовый лѣсъ. Кустъ по канавѣ. 13. VI. 1909 гнѣздо строится, 18. VI 1 ov., 21. VI 4 ova, 23. VI 4 ova. ♀ высижив., 25. VI и 3. VII еще яйца, 4. VII pull. вылуп., 13. VII вышли.	○ 18/VI—21/VI. ⌣ 4. VII (14). ‡ 13. VII (10).
№ 8/10.	Лебяжья, Петергофск. у., паркъ Лайминга, у дачи подъ горкой. Паркъ, заросли папоротника у рѣчки Лебяжьей, папоротн., 1/2 арш. 11. VI. 1910 5 ova.	○ 1/VI—4/VI. ⌣ 14. VI. ‡ 24. VI.
№ 17/10.	Лебяжья, участ. Тениссона, с.-зап. уголъ. . . . . . . 14. VI. 1910 3 pull. только-что вылупивш., 1 ov.	
№ 20/10.	Лебяжья, паркъ Лаймингъ, ю.-в. уголъ огорода. Паркъ, кустъ черной смородины, у земли. 16. VI. 1910 5 pull. въ кисточкахъ.	○ 27/V—31/V. ⌣ 10. VI. ‡ 20. VI.
№ 33/14.	Лебяжья, Петергофск. у., W. гран. лѣса Лаймингъ у Ригол. школы. Опушка смѣшан. лѣса, на можжевельн., 2 арш. 1. VI. 1914 4 ova, 2. VI 5 ova, 15. VI яйцъ похищ.	○ 29/V—2/VI. ⌣ 12. VI. ‡ 22. VI.
№ 34/14. (фото).	Лебяжья, Петерг. у., пограничн. канава между им. Лаймингъ и земл. дер. Риголово къ S. отъ дороги у рѣч. Лебяжья. Кустарныя заросли у опушки лѣса; кустъ черемухи, 1 арш. 1. VI. 1914 5 ova, 4. VI 5 ova, 10. VI pull. вылуп., 19. VI вылетѣли.	○ 27/V—31/V. ⌣ 10. VI (11). ‡ 19. VI (10).
№ 35/14.	Лебяжья, Петерг. у., Петровскій хуторъ, дач. Гагенъ-Торнъ. Группа деревьевъ и куст. заросль по обрыву, кустъ малины, 1 ф. 4. VI. 1914 4 ova, 5. VI 5 ova, 12. VI 5 ova ♀ высиж., 17. VI pull. вылуп., 25. VI въ кисточк., разорено собакой.	○ 1/VI—5/VI. ⌣ 17. VI (13). ‡ 27. VI.

№ 36/14.	Лебяжья, Петергоф. у., покосы дер. М. Борки по рѣчкѣ Черной. Лугъ съ отдѣльными деревьями на нагорномъ берегу рѣчки Черной; кустъ можжевельника, 1½ арш. 8. VI. 1914 1 ovum.	○ 8 VI—12 VI. ⌣ 22 VI. ‡ 2. VII.
№ 24/16.	Б. Ижоры, Петергофск. у., къ О отъ дер. Сагомилье, у жел. дороги. Полоска деревецъ вдоль канавы у полотна, елочка, 1 саж. 8. VI. 1916 5 ova, ♀ высиж.; 16. VI pull. въ не скрывшихся пенькахъ.	○ 29/V—2/VI. 12. VI. ‡ 22. VI.
Спѣшневъ, № 2/01 6).	Ст. Оллила, Финл. ж. д. Опушка берез. лѣса, низеньк. кустикъ ивняка. 24. VI. 1901 4 ova.	○ 21/VI—24/VI. ⌣ с. 4. VII. ‡ с. 14. VII.
Спѣшневъ, № 5/01 6).	Сестрорѣцкъ, берегъ р. Сестры. Кустикъ ольхи. 4. VII. 1901 3 ova.	○ 2 VII—5 VII. ⌣ с. 15. VII. ‡ с. 25. VII.
Спѣшневъ, № 22/02 6).	Сестрорѣцкъ, у рощи Петра I. Ольховая роща у залива, между вайй папоротника. 15. VI. 1902 x ova.	
Спѣшневъ, № 3/10 6).	Оллила, Финл. ж. д. 26. VI. 1910 x pull. въ пенькахъ.	⌣ с. 22. VI. ‡ с. 2. VII.
Спѣшневъ, № 23/10 6).	Стрѣльна, Балт. ж. д. Смѣшанный старый лѣсъ, ивовый кустъ по канавкѣ. 2. VII. 1910 1 pull. въ распущ. перьяхъ, махи и рули на ½ въ чехликахъ.	○ ? — с. 13 VI. ⌣ с. 23. VI. ‡ с. 3. VII.
Баровскій, № 7/09. (З. М. 185/1909).	Мартышкино у Ораніенбаума, Мордвиново. Паркъ, одинокая густая елочка, 1½ арш. 27. VI. 1909 4 pull. въ кисточкахъ, 1 болтунъ; 4. VII pull. уже нѣтъ.	○ 7/VI—11 VI. ⌣ 21. VI. ‡ 1. VII.
Баровскій, № 14/09. (З. М. 185/1909).	Мартышкино у Ораніенб., лѣсъ напротивъ. Лѣсъ, сосенка среди кустарника *Alnus incana*, 1 арш. 22. VI. 1909 2 ova, 23. VI 3 ova, 24. VI 4 ova, 25. VI 5 ova, 26. VI яйца похищены.	○ 21/VI—25 VI. ⌣ 5. VII. ‡ 15. VII.

---

6) Это и слѣдующее гнѣздо отнесены Вл. Евг. Спѣшневымъ къ „*Sylvia sylvia*"; въ замѣткахъ къ гнѣзду № 22/02 очевидно тотъ же видъ помѣченъ „*Sylvia sylvia (hortensis)*", тогда какъ въ замѣткѣ къ гнѣзду № 4/02 настоящая *Sylvia sylvia*, т. е. сѣрая славка, называется наблюдателемъ *Sylvia rufa (salicis)*". Въ наблюденіяхъ 1910 г. онъ называетъ садовую славку, *S. borin*, то „*Sylvia sylvia*" (гн. № 3/10), то „*Sylvia hortensis*" (гн. № 23/10).

Баровскій, № 18/09. (З. М. 185/1909).	Мартышкино у Ораніенбаума, за валомъ на болотѣ. Длинный согнутый сукъ черемухи, 2 арш. 10. VI. 1909 1 ovum. 11. VI 2 ova, 12. VI 3 ova, 13. VI 4 ova, 14. VI 5 ova, 17. VI разорено.	○ 10/VI—14/VI. ⌣ 24. VI. ‡ 4. VII.
Баровскій, № 20/09. (З. М. 185/1909).	Между Мартышкинымъ и Ольгинской у Ораніенбаума. Лѣсъ по берегу моря, отдѣльная елочка въ 20 саж. отъ берега, 3/4 арш. 22. VI. 1909 еще пусто; 27. VI 5 ova, снято.	○ 23/VI—27/VI. ⌣ 7. VII. ‡ 17. VII.
Баровскій, № 32/09.	Мартышкино у Ораніенб., лѣсъ напротивъ. Лѣсъ, кустъ *Alnus incana*, 1 арш. 16. VI. 1909 2 ova. 17. VI 4 ova, 19. VI 5 ova, 21. VI разорено.	○ 15/VI—19/VI. ⌣ 29. VI. ‡ 9. VII.
Баровскій, № 17/10.	Мартышкино у Ораніенб., лѣсъ напротивъ. Густой ельникъ, елочка, 1/2 арш. 27. V. 1910 2 ova. 4. VI 5 ova незасиженныя (?).	○ 26/V—30/V. ⌣ 10. VI. ‡ 20. VI.
Баровскій, № 18/10.	Мартышкино у Ораніенбаума, кладбище. Кустъ бузины, выросшій на крышѣ, 2 саж. 2. VI. 1910 4 ova, 4. VI 5 ova, снято.	○ 30/V—3/VI. ⌣ 13. VI. ‡ 23. VI.
Баровскій, № 26/10.	Ст. Петергофъ, Англійскій паркъ, дача за капеллой. Ель, между двумя качающимися надъ дорожкой вѣтвями. 6. VI. 1910 1 ovum, 7. VI 2 ova, 11. VI 5 ova, снято.	○ 6/VI—10/VI. ⌣ 20. VI. ‡ 30. VI.
Баровскій, № 50/10.	Старый Петергофъ, паркъ пр. Ольденбургскаго. Бузина, 2 1/2 арш. 13. VI. 1910 5 ova съ embryo за 2—3 дня до вылупленія.	○ 1-2/VI—5-6/VI. ⌣ 15/16. VI. ‡ 25/26. VI.
Баровскій, № 53/10.	Стар. Петергофъ, Англійскій паркъ, мостикъ пред. плацемъ. Густая заросль *Spiraea japonica*, 1/2 арш. 15. VI. 1910 5 ova съ совершенно сформир. embryo (величина? .	
(З. М. 180/1898). (З. М. 180/1898). (З. М. 189/1898). (З. М. 180/1898). Холодов. 7).	Ораніенбаумъ, 5. VI. 1878 4 ova не насижен. Нов. Петергофъ, 3. VI. 1879 4 ova „ „ Нов. Петергофъ, 3. VI. 1879 3 ova „ „ Ораніенбаумъ, 8. VI. 1880 1 ov. „ „ ibidem, 9. VI. 1880 4 ova „ „ ibd., 10. VI. 1881 5 ova „ „	оконч. кладки 1—17. VI; вылупленіе 11—27. VI; вылетъ 21. VI—7. VII.

7) Въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ энергично собиралъ гнѣзда, главнымъ образомъ въ окрестностяхъ Ораніенбаума, артиллерійскій офицеръ Н. И. Холодовскій. Передъ опубликованіемъ своего труда „Птицы С.-Петербургской губерніи" въ 1884 г. Евг. Алек. Бихнеръ посѣтилъ Н. И. Холодовскаго и сдѣлалъ себѣ отмѣтки о собранныхъ послѣднимъ

(З. М. 180/1898).	ibd.,	1. VI. 1882 5 ova не насижен.
	ibd.,	5. VI. 1883 5 ova „ „
	ibd.,	7. VI. 1883 x ova „ „
	ibd.,	15. VI. 1883 4 ova „ „
	ibd.,	17. VI. 1883 5 ova „ „
Исполат. 8).	Спасовщина, Середкинской волости, южная часть Гдовскаго у. 11. VI. 1905 5 ova сильно насиженныя.	

Станціи въ гнѣздовой періодъ. Непремѣнно древесныя насажденія, но самыя различныя, съ подсѣдомъ или кустарнымъ подлѣскомъ, либо высокія кустарныя заросли по сосѣдству хотя бы съ отдѣльными деревьями.

Мѣстонахожденіе гнѣзда. Всегда на растеніи, хотя бы погибшемъ или срубленномъ и лежащемъ, отъ дерева до травянистаго стебля и куста папоротника.

Высота надъ землей. Всегда приподнято, хотя бы на вершокъ, обыкновенно не выше $1^1/_2$ аршинъ, рѣдко на $2^1/_2$ арш., 1 саж. и (№ 18/10, Баровскій) до 2 саж.

Число яицъ полной кладки. 5 (35 кладокъ изъ 45) много чаще, чѣмъ 4 (9 кладокъ), лишь одна кладка (№ 19/98) въ 6 яицъ.

Продолжительность постройки гнѣзда. Около 6 дней. Одна пара, имѣвшая 15. VI. 1898 въ гнѣздѣ 5 незасиженныхъ яицъ (№ 55/38), послѣ снятія его выстроила и положила новыя 5 яицъ въ теченіе 11 дней (№ 60/98).

Продолжительность кладки. 5—4 дня, по яйцу въ день.

гнѣздахъ, которыя впослѣдствіи передалъ мнѣ. По этимъ, главнымъ образомъ, отмѣткамъ я и составилъ себѣ списки собранныхъ Холодовскимъ гнѣздъ. Впослѣдствіи, въ 1898 г., Н. И. Холодовскій, отправляясь въ Портъ Артуръ, передалъ свою коллекцію въ Зоологическій Музей, но въ весьма плачевномъ видѣ: изъ большинства гнѣздъ яйца, часто безъ всякихъ помѣтокъ о принадлежности къ одной кладкѣ, были вынуты и сосредоточены въ особыхъ коробкахъ, такъ что собрать ихъ въ кладки и вложить въ свое гнѣздо оказалось невозможнымъ; многія гнѣзда совершенно деформировались, значительное число оказалось безъ этикетокъ и т. д. Къ тому же чуть ли ни для всѣхъ кладокъ нѣтъ данныхъ о степени насиженности яицъ, а если имѣются, то въ терминахъ („сильно" „слабо" etc.), не дающихъ возможности дѣлать хотя бы приблизительно точныя заключенія о днѣ вылупленія. Гдѣ возможно (напр. въ случаѣ незасиженныхъ яицъ) я все же старался сдѣлать хотя бы суммарный выводъ.

8) Ботанич. Журн., 1906, № 6, p. 6.

Продолжительность эмбріональнаго развитія (высиживанія): № 19/98 11 дней, № 70/07 11 дней, № 35/09 14 дней, № 34/14 11 дней, № 35/14 13 дней; въ случахъ 14 и 13 дней высиживаніе началось, вѣроятно, не тотчасъ же.

Продолжительность постэмбріональнаго развитія (выкармливанія) въ гнѣздѣ. № 19/98 10 дней, № 70/7 11 дней, № 35/09 10 дней, № 34/14 10 дней, т. е. на 10-ый день птенцы покидаютъ гнѣздо чаще, чѣмъ на 11-ый.

Видъ приступаетъ къ гнѣздованію (начинаетъ строить гнѣзда) между 20. V и 8. VI.

Видъ начинаетъ нестись (первое яйцо) между 25. V и 13. VI.

Видъ заканчиваетъ нормальную полную кладку (пятое яйцо) между 29. V и 17. VI.

Птенцы изъ нормальныхъ кладокъ вылупляются между 8. VI и 27. VI.

Птенцы изъ нормальныхъ кладокъ покидаютъ гнѣздо между 18. VI и 7. VII.

Нормально одна кладка въ гнѣздовой сезонъ.

Запоздалыя кладки. Въ 7 случаяхъ изъ 68 (ок. 10%) были найдены гнѣзда, кладка въ коихъ была болѣе или менѣе полна послѣ 17. VI (№ 60/98, 35/09, Спѣшн. 2/01, 5/01, Баровск. 32/09, 14/09 и 20/09): ихъ я считаю безусловно запоздалыми вслѣдствіе того, что птицы потерпѣли неудачу съ первой кладкой, виновникомъ чего я былъ въ № 60/98. Такія ненормально позднія кладки находились между 18. VI и 4. VII, птенцы вылуплялись изъ нихъ между 28. VI и 14. VII, а покидали гнѣздо между 8. VII и 24. VII.

Sylvia atricapilla. Черноголовка.

№ 31/81. (З. М. 56/1898).	Лигово, Балт. ж. д., паркъ. Паркъ съ частымъ подсѣдомъ, въ вайяхъ папоротника. 1½ фут. 2. VI. 1881 4 ova, 3. VI. 5 ova, ♀ высижив. въ 11 ч. утра, въ 12¼ ч. дня ♂, 5. VI ок. полудня сидитъ ♂, 6. VI сидитъ ♀, снято.	○ 30/V—3 VI. ⌣ 13. VI. ‡ 23. VI.
№ 44/84.	Ушаки, Никол. ж. д. Опушка смѣшаннаго лѣса, низкій кустникъ черемухи, ½ фут. 16. VI. 1884 5 pull., 25. VI вышли.	○ 1 VI—5 VI. ⌣ 15. VI. ‡ 25. VI.

№ 45/84. (З. М. 56/1898).	Ушаки, Никол. ж. д., лѣсъ, уч. XIII. Смѣшанный высокоств. лѣсъ съ подсѣдомъ, довольно далеко отъ опушки, между двухъ стволиковъ елки, 1 арш. 16. VI. 1884 5 ova. 18. VI снято: *a, c* embr. съ небольш. глазами, *b, d, e* разв. кровеносн. сосуд. (2—1 дн.).	○ 12/VI—16/VI. ⌣ 26. VI. ‡ 6. VII.
№ 54/84.	Лигово, Балт. ж. д., паркъ G. Паркъ съ подсѣдомъ, кустъ малины. 8. VII. 1884 pull. на взлетѣ — разлетѣлись изъ гнѣзда.	○ ? —18/VI. ⌣ 28. VI. ‡ 8. VII.
№ 16/88.	Коэрово въ 7 в. къ SO отъ Лигова, Балт. ж. д., нижній паркъ. Паркъ, кустикъ рябины, 2 фута. 28. V. 1888 гнѣздо строится. 1. VI 1 ovum. 2. VI разрушено.	○ 1/VI—5/VI. ⌣ 15. VI. ‡ 25. VI.
№ 38/88. (З. М. 56/1898).	Коэрово въ 7 в. къ SO отъ Лигова, Балт. ж. д., опушка парка. Кустарныя заросли по М. Лиговкѣ, гориз. кустъ малины, $1^1/_2$ ф. 11. VII. 1888 4 ova — Вторая кладка.	
№ 12/98. (З. М. 69/1898).	Черная Лахта, Петерг. у., ручей подъ горой у дороги, близъ мостика. Опушка лѣса, густыя заросли *Prunus padus, Lonicera, Corylus;* на кустикѣ черемухи, совершенно открыто, 1 арш. 28. V. 1898 4 ova ненасижены.	○ 25/V—29/V. ⌣ 8. VI. ‡ 18. VI.
№ 38/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Ливеровской по рѣчкѣ Черной. Группа ольхъ и кустарника, на наклонныхъ сухихъ вѣтвяхъ между двухъ ольхъ. 5. VI. 1898 5 ova, embr. съ зачатками конечностей (4 день).	○ 29/V—2/VI. ⌣ 12. VI. ‡ 22. VI.
№ 40/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петерг. у., зап. окр. лѣса Ливеровской, у самой дорожки. Высокоствольный смѣшанный лѣсъ, группа аршинныхъ елочекъ. 7. VI. 1898 5 ova, незасижены.	○ 3/VI—7/VI. ⌣ 17. VI. ‡ 27. VI.
№ 58/98.	Лебяжья, Петерг. у., Лоцманское селеніе. Паркъ, живая изгородь, кустъ *Crataegus*'а. 23. VI. 1898 гнѣздо еще пусто, 25. VI 2 ova, 9. VII pull. 1-го дня.	○ 24/VI—28/VI. ⌣ 8. VII. ‡ 18. VII.
№ 62/98.	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Ливеровской у рубки. Смѣшанный высокоствольный лѣсъ съ подсѣдомъ и подлѣскомъ; заросли папоротника, въ вайяхъ папоротника. 26. VI. 1898 2 ova.	○ 25/VI—28/VI. ⌣ 8. VII. ‡ 18. VII.

№ 21/99.	Лебяжья, Петергофск. у., Лоцманское селеніе. Паркъ, изгородь изъ *Crataegus*'а. 15. VI. 1899 x ova, 25. VI еще яйца, но передъ вылупленіемъ.	○ ? — 15/VI. ⌣ 26. VI. ‡ 6. VII.
№ 12/01.	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ лавочн. Григорьева, подъ горой. Смѣшанный высокоствольный лѣсъ съ подсѣдомъ и подлѣскомъ; густая группа елочекъ, 1½ арш. 2. VI. 1901 гнѣздо еще не окончено.	
№ 21/01.	Лебяжья, Петергофск. у., вост. окраина лѣса Ливеровской у ручья. Высокоствольный смѣшанный лѣсъ, у ручья, на елочкѣ, 1½ арш. 8. VI. 1901 5 ova, 12. VI pull. 2-хъ дней; 19. VI въ полураспущенныхъ перьяхъ (9 день); 25. VI гнѣздо пусто.	○ 28/V — 1/VI. ⌣ 11. VI. ‡ 21. VI.
№ 22/01.	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Ливеровской, между рубкой и ручьемъ. Высокоствольн. смѣшан. лѣсъ съ подсѣдомъ, заросл. елочекъ, 1 арш. 13. VI. 1901 6 ova съ выполняющимъ яйцо зародышемъ.	○ с. 31/V — 5/VI. ⌣ с. 15. VI. ‡ с. 25. VI.
№ 79/04.	Лебяжья, Петергоф. у., лѣсъ Ливеровск., зап. конецъ новой рубки. Высок. смѣшан. лѣсъ съ подсѣдомъ, группа елочекъ. 12. VI. 1914 x ova, 16. VI малые голые pull. (до 4-го дня).	
№ 88/04.	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Ливеровской, у восточнаго конца ручья. Высокоств. смѣш. лѣсъ съ подсѣдомъ, группа елочекъ у ручья. 16. VI. 1904 5 ova, ♀ высиживаетъ.	
№ 41/07.	Лебяжья, Петергоф. у., лѣсъ Ливеровск., у вост. конца ручья. Высокоств. смѣшан. лѣсъ съ подсѣд., группа елочекъ у ручья, 2 арш. 1. VI. 1907 гнѣздо не окончено, 5. VI 4 ova, 15. VI 5 ova, 18. VI pull. 1-го дня, 22. VI въ пенькахъ, 26. VI 4 pull. почти на взлетѣ, одинъ развитъ слабѣе.	○ 2/VI — 6/VI. ⌣ 17. VI (11). ‡ 27. VI (11).
№ 127/07.	Лебяжья, Петергоф. у., Петровскій хуторъ, у нашей дачи подъ горкой. Группа деревьевъ по обрыву, заросль дикой малины, кустъ малины. 9. VII. 1907 pull., какъ разъ покидающіе гнѣздо.	○ ? — 19/VI. ⌣ 29. VI. ‡ 9. VII.

№ 135/07.	Лебяжья, Петергоф. у., лѣсъ Лаймингъ къ S. отъ рѣчки. Смѣшанный дров. лѣсъ съ подсѣд. и подлѣск., кусть малины, 1/2 арш. 29. VII. 1907 1 pull. въ пенькахъ.	? — 15 VII. ⌣ 25. VII. ‡ 4. VIII.
№ 37/14.	Лебяжья, Петерг. у., лѣсъ Ливеровск., у вост. конц. ручья. Высокоств. смѣш. лѣсъ съ подсѣд., группа елочекъ у ручья, 1 1/2 арш. 26. V. 1914 2 ova, 31. V 5 ova, ♀ высиж.	○ 25/V—29/V. ⌣ 3. VI. ‡ 18. VI.
№ 38/14. (фото).	Лебяжья, Петергофск. у., крестьянскій лѣсъ между Пульм. дор. и рѣчкой Черной. Смѣшан. дровян. лѣсъ съ подсѣд. и кустарн., елочка, 1 арш. 27. V. 1914 5 ova, ♀ не сидѣла, 3. VI 5 ova, 8. VI яйца похищены.	
№ 39/14.	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Ливеровскаго подъемъ къ О. отъ нов. просѣки. Высокоств. смѣшан. лѣсъ съ подсѣд., группа елочекъ, елочка, 1 1/2 арш. 31. V. 1914 5 ova, ♀ сидитъ, 6. VI 5 ova.	
Баровскій, № 17/09. (З. М. 185/1909).	Мартышкино у Ораніенбаума. Ельникъ, густая елка, 1 1/2 арш. 15. VI. 1909 4 ova, 16. VI 5 ova, снято.	○ 12/VI—16/VI. ⌣ 26. VI. ‡ 6. VII.
Баровскій, № 6/10.	Ст. Петергофъ, паркъ пр. Ольденбургскаго. Паркъ, сучекъ елочки, въ 1/4 арш. отъ ствола: 1 1/2 арш. 25. V. 1910 4 ova, 27. V 4 ova, 28. V 4 ova, снято.	
Баровскій, № 36/10.	Ст. Петергофъ, Англійскій паркъ, у капеллы. На 3 тонкихъ прутикахъ развѣсистой черемухи, совершенно открыто. 7. VI. 1910 4 pull. въ кисточкахъ, 1 болтунъ.	○ 19/V—22/V. ⌣ 1. VI. ‡ 11. VI.
Жуковъ.	Окрестн. Павловска. . . . . . . 25. V. 1914 5 ova, 31. V pull., 17. VI уже пусто.	
(З. М. 180/1898).	Ораніенб., паркъ 30. V. 1879 5 ova незасиж.	
(З. М. 180/1898).	„ „ 5 VI. 1879 4 ova незасиж.	
(З. М. 180/1898).	„ „ 26. V. 1880 4 ova незасиж.	
(З. М. 180/1898).	„ „ 26. V. 1880 2 ova.	
(З. М. 180/1898).	„ „ 4. VI. 1880 5 ova слаб. насиж.	
(З. М. 180/1898)	„ „ 4. VI. 1880 4 ova сильн. нас.	
	„ „ 31. V. 1881 x ova незасиж.	
Холодовскій,	„ „ 31. V. 1883 4 ova ненасиж.	
(З. М. 180/1898).	„ „ 7. VI. 1883 5 ova ненасиж.	
Исполатовъ [9]).	Спасовщина, Середкинск. вол., ю. ч. Гдовск. у 2. VI. 1904 5 ova незасиж.	

9) Естествозн. и Геогр., 1905, № 3, p. separ. 4.

Станціи въ гнѣздовой періодъ. Непремѣнно древесныя насажденія, но самыя разнообразныя, съ подлѣскомъ или кустарнымъ подлѣскомъ, либо высокія кустарныя заросли по сосѣдству хотя бы съ отдѣльными деревьями.

Мѣстонахожденіе гнѣзда. Всегда на растеніи, притомъ живомъ, обыкновенно не на большомъ деревѣ, чаще всего (изъ 26 гнѣздъ) на елочкахъ (13 гн.) нѣсколько рѣже на лиственныхъ: рябинѣ (1 гн.), ольхѣ (1 гн.), черемухѣ (3 гн.), *Crataegus* (2 гн.), малинѣ (4 гн.) или въ папоротникѣ (2 гн.).

Высота надъ землей. Никогда у самой земли, отъ $^1/_2$ фута до $1^1/_2$ арш., но не выше.

Число яицъ. 5 (16 изъ 24 полныхъ кладокъ) много чаще, чѣмъ 4 (7 кладокъ), лишь однажды 6.

Продолжительность постройки гнѣзда не наблюдалась, вѣроятно 5—6 дней.

Продолжительность эмбріональнаго развитія (высиживанія): № $^{41}/_7$ 11 дней.

Продолжительность постэмбріональнаго развитія (выкармливанія) въ гнѣздѣ: № $^{41}/_{07}$ 11 дней.

Видъ приступаетъ къ гнѣздованію (начинаетъ постройку гнѣзда) нормально между 20 и 30. V, запоздавшія пары до 10. VI, въ исключительно раннія весны (№ $^{36}/_{10}$ Баровск.) съ 13. V.

Видъ начинаетъ нестись (первое яйцо) нормально между 25. V и 3. VI, запоздавшія пары до 15. VI, въ исключительно раннія весны (№ $^{36}/_{10}$ Баровск.) съ 18. V.

Видъ заканчиваетъ полную кладку (пятое яйцо) нормально между 29. V и 7. VI, запоздавшія пары до 19. VI, въ очень раннія весны (№ $^{36}/_{10}$ Баровск.) 22. V.

Птенцы вылупляются нормально между 8 и 17. VI, у запоздавшихъ паръ до 29. VI, въ исключительно раннія весны (№ $^{36}/_{10}$ Баровскій) уже 1. VI.

Птенцы покидаютъ гнѣздо нормально между 18 и 27. VI, у запоздавшихъ паръ до 9. VII, въ исключительно раннія весны (№ $^{36}/_{10}$ Баровск.) уже 11. VI.

Своевременно воспитавшія первый выводокъ пары нормально несутся вторично во второй половинѣ іюня, птенцы вылупляются тогда въ концѣ первой трети іюля и покидаютъ гнѣздо въ концѣ второй трети іюля; такъ № $^{58}/_{98}$ и $^{62}/_{98}$ ♡ 28. VI, ⌣ 8. VII и ⇕ 18. VII. Бываютъ и запоз-

далыя вторыя кладки, такъ № 38/88 11. VII 4 ova и № 135/07 ○ 15. VII, ⌣ 25. VII и ‡ 4. VIII.

Нѣкоторыя мѣста остаются излюбленными уголками для гнѣздованія въ теченіе десятилѣтій, такъ въ группѣ елочекъ у истока ручейка въ лѣсу Ливеровской подъ Лебяжьей можно ежегодно найти гнѣздо черноголовки (№ 21/01, 88/04, 41/07, 37/14).

Sylvia curruca. Мельничекъ.

№ 25/84. (З. М. 56/1898).	Ушаки, Никол. ж. д., опушка лѣсн. уч. XV. Опушка лѣса по рч. Ушачкѣ, развѣтвл. ствол. можжев., 1 саж. 30. V. 1884 5 ova, 2. VI embr. передъ вылупл.	○ 20/V—24/V. ⌣ 3. VI. ‡ 13. VI.
№ 31/88. (З. М. 56/1898).	Коэрово въ 7 в. къ SO. отъ Лигова, Балт. ж. д. Фруктовый садъ, внутри больш. кустъ крыжевника, соверш. скрыто; 1 ф. 10. VI. 1888 4 ova, крупный, но не выполняви. яйцо embryo.	○ с. 31/V—3/VI. ⌣ с. 13. VI. ‡ с. 23. VI.
№ 23/92. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, Петергоф. у., берегъ Лаймингъ. Можжевельники на берегу моря, можжевеловый кустъ. 2. VI. 1898 6 ova: *d* не засиж., *b*, *e* слѣды кровеносн. сосуд., *a*, *c*, *f* embr. съ небольшими глазами (1—2 дня).	○ 26/V—31/V. ⌣ 10. VI. ‡ 20. VI.
№ 34/98. (З. М. 69/1898).	Лебяжья, крестьянскій лѣсъ у подъема близъ дороги. Опушка смѣшан. лѣса, у периферіи большого можжевеловаго куста, совершенно скрыто. 4. VI. 1898 6 ova, embr. съ недоразвивш. конечн. (с. 5 день).	
№ 7/01.	Лебяжья, береговой лѣсъ Лаймингъ. Можжевеловыя заросли на бер. моря, можжевельникъ, 1 саж. 26. VI. 1901 x ova, ♀ высиж.: 16. VI семьи уже нѣтъ.	
№ 7/02.	М. Ижоры, Петергофск. у. Склонъ оврага, густой низк. можжевельникъ. 11. VI. 1902 x pull. въ пеньках (5-ый день).	○ ..... ⌣ 7. VI. ‡ 17. VI.
№ 19/03.	Лебяжья, Петерг. у., берег. лѣсъ Лаймингъ. Смѣшан. лѣсъ съ подсѣдомъ и подлѣскомъ, можжевельникъ. 6. VI. 1903 x pull. 2—3 дней.	○ ?—25/V. ⌣ 4. VI. ‡ 14. VI.

№ 45/04.	Лебяжья, Петергофск. у., лѣсъ Ливировской, у прогона. Опушка смѣш. высокоств. лѣса съ подлѣск., можжевельникъ. 23. V еще пусто, 25. V 1 ovum, 28. V 4 ova, 30. V 6 ova. 14. VI pull. 3-хъ дней. 16. VI въ пенькахъ.	25/V — 30/V. ⌣ 12. VI. ‡ 22. VI.
№ 52/04.	Стар. Красная Горка, Петергоф. у. Долина р. Лебяжьей, можжевельникъ. 27. V. 1904 4 ova, 7. VI pull. въ пенькахъ.	21/V — 24/V. ⌣ 3. VI. ‡ 13. VI.
№ 63/04.	Б. Борки у Лебяжьей, у подножія возвышен. Кустарныя заросли, можжевельникъ. 1. VI. 1904 4 ova, ♀ высиживаетъ.	
№ 60/04.	Красная Горка у Лебяжьей, телеграфъ, къ О. отъ зданія. Можжевеловыя заросли, можжевельникъ. 10. VI. 1905 5 ova, ♀ высиживаетъ.	
№ 18/07.	Н. Красная Горка у Лебяжьей, вост. граница. Можжевеловыя заросли, можжевельн., 2 арш. 24. V. 1907 1 ovum, 27. V 4 ova, ♀ не сидитъ. 28. V 5 ova, ♀ сидитъ, 30. V 6 ova, 3, 7. VI ♀ сидитъ, 9. VI 5 pull. 1 ovum, 10. VI вылупился 6-ой pull., 12. VI pull. съ едва пробившимися пеньками, 14. VI въ пенькахъ, 15 VI въ кисточкахъ, 17. VI въ собранныхъ перьяхъ, 19. VI уже нѣтъ въ гнѣздѣ.	27/V — 29/V. ⌣ 9. VI (11). ‡ 18. VI (10).
№ 42/07.	Лебяжья, берег. лѣсъ Лаймингъ, противъ NW. угла новаго поля. Опушка смѣш. лѣса, можжевельникъ, 2 арш. 1. VI. 1907 гнѣздо не окончено, 6. VI яицъ еще нѣтъ, 8. VI 1 ovum, ♀ на гнѣздѣ, 9. VI 2 ova, ♀ на гнѣздѣ, 13. VI 5 ova, ♀ сидитъ, 17, 19, 21. VI ♀ высижив., 23. VI pull. вылупил., 24 и 26 лежатъ еще безпомощно, 28. VI въ длинныхъ, но еле лопнувшихъ пеньк. (6-ой день); 6. VII нѣтъ въ гнѣздѣ.	8/VI — 12/VI. ⌣ 23. VI (11). ‡ 3. VII.
№ 68/07.	Лебяжья, берег. лѣсъ, уч. Палотеднова, у перехода на дорогу. Смѣш. мелкій лѣсъ, можжевельникъ, 2 арш. 6. VI. 1907 строится, 8. VI тоже, 11. VI еще пусто, но готово, 19. VI 5 ova, ♀ сидитъ, 23. VI ♀ сидитъ, 28. VI pull. 2-хъ дней, 6 VII на взлетѣ.	13/V — 17/V. ⌣ 27. VI. ‡ 7. VII.
№ 79/07.	Лебяжья, береговая полоса, уч. Ипполитова, у поперечной канавки. Опушка смѣш. лѣса, березовая поросль, можжевельникъ, $1^1/_2$ арш.	

	11. VI 5 ova, 9. VI. 1907 5 ova, ♀ сидитъ, 13, 15 и 19. VI тоже, 21. VI pull. 2-хъ дней, 23. VI уничтож. при рубкѣ просѣки.— 17. VI ♂ ночевалъ на томъ же можжевельникѣ, гдѣ гнѣздо.	○ 5/VI—9/VI. ⌣ 20. VI (11). ‡ 30. VI.
№ 80/07.	Риголово у Лебяжьей, у овиновъ. Опушка смѣш. лѣса, можжевельн., $1^1/_2$ арш. 10. VI. 1907 2 ova.	○ 9/VI—13/VI. ⌣ 23. VI. ‡ 3. VII.
№ 91/07.	Лебяжья на гран. земли дер. Риголово, къ N. отъ школы. Можжевелов. заросли на опушкѣ лѣса, можжевельникъ, 2 арш. 15. VI. 1907 5 ova; 22. VI pull. въ кисточкахъ (6-ой день).	○ 3/VI—7/VI. ⌣ 17. VI. ‡ 27. VI.
№ 99/07.	Лебяжья, лѣсъ Ливеровской, S.-W. уголъ старой рубки. Густая древесная заросль на вырубкѣ, сухой можжевеловый кустъ въ елкѣ, $2^1/_2$ арш. 16. VI. 1907 x pull. 3-хъ дней, безъ зачатковъ пеньковъ, 23. VI на взлетѣ.	○ ? —4/VI. ⌣ 14. VI. ‡ 24. VI.
№ 121/07.	Лебяжья, дача Байкова. Садъ, кустъ смородины. 4. VII. 1907 5 ova, 5. VII pull. вылупились.	○ 21/VI—25/VI. ⌣ 5. VII. ‡ 15. VII.
№ 132/07.	Лебяжья, Петровскій хуторъ. Береговой соснякъ, можжевельникъ, $^1/_2$ арш. 17. VII. 1907 3 pull. почти на взлетѣ.	○ ? —29/VI. ⌣ 9. VII. ‡ 19. VII.
№ 13/08.	Лебяжья, Петровскій хуторъ, у нашей дачи по дор. къ колодцу. Малиновыя заросли, малинов. кустъ, $^1/_4$ арш. 1. VI. 1908 строится гнѣздо, которое выстлано ватой; 6. VI 1 ovum; 9. VI 4 ova, 21. V pull. вылупились, 30. VI покинули гнѣздо.	6/VI—9/VI. ⌣ 21. VI (12). ‡ 30. VI (10).
№ 15/08.	Лебяжья, Петровскій хуторъ, южная опушка сосняка. Заросли можжевельника, можжевелов. кустъ, $1^1/_2$ арш. 2. VI. 1908 5 ova, 18. VI гнѣздо оставл. птицами.	
№ 47/08.	Лебяжья, уч. между гран. Тениссона и прудк. Смѣшан. мелкій лѣсъ, мелк. можжевельникъ. 20. VI. 1908 1 ovum, 23. VI 4 ova, ♀ сидитъ, 10. VII разорено.	○ 20/VI—23/VI. ⌣ 3. VII. ‡ 13. VII.
№ 51/08.	Лебяжья, уч. между гран. Тениссона и прудк. Смѣшан. мелкій лѣсъ, можжевельникъ, 2 арш. 25. VI. 1908 1 ovum, 26. VI оставл. птицами.	○ 25/VI—29/VI. ⌣ 9. VII. ‡ 19. VII.
№ 9/09.	Лебяжья, береговой лѣсъ Лайминигъ у новой канавы. Опушка смѣш. лѣса, малый можжевельникъ. 1. VI. 1909 2 ova, 6. VI 6 ova.	○ 31/V—5/VI. ⌣ 15. VI. ‡ 25. VI.

№ 12/10.	Лебяжья, земля кр. дер. Н. Красной Горки. Можжевеловая заросль у моря, можжевельникъ, 1 арш. 13. VI. 1910 5 pull. безъ пеньковъ, но крупные (4 дня).	27/V—31/V. 10. VI. ‡ 20. VI.
№ 14/10.	Лебяжья, Петровскій хуторъ, близъ амбара. Сосновый лѣсъ, можжевельникъ, 2 арш. 14. VI. 1910 5 ova, ♀ высиживаетъ.	
№ 18/10.	Лебяжья, участ. Тениссона близъ холмовъ у моря. Можжевельники на опушкѣ смѣшан. лѣса, можжевельникъ, 1½ арш. 14. VI. 1910 5 pull. 2—3 дней.	29/V—2/VI. 12. VI. ‡ 22. VI.
№ 19/10.	Лебяжья, участ. Тениссона у средн. поляны. Внутри смѣш. лѣса, можжевельникъ. 2 арш. 14. VI. 1910 5 ova.	
№ 5/11.	Лебяжья, Петровскій хуторъ, у нашей дачи. Береговой соснякъ, заросли можжевельника, можжевельникъ, 3 ф. 27. V. 1911 6 ova, 8. VI pull. вылуп., 17. VI покинули гнѣздо.	22/V—27/V. 8. VI (12). ‡ 17. VI (10).
№ 10/11.	Лебяжья, Петровскій хуторъ, у нашей дачи. Береговой соснякъ, заросли можжевельника, можжевельникъ, ½ арш. 28. V. 1911 3 ova, 29. V 4 ova, ♀ сидитъ. 14. VI pull. вылупились. (Осталось неизвѣстнымъ, сколько было яицъ).	26/V—? 14. VI. ‡ 24. VI.
№ 29/11.	Лебяжья, Петровскій хуторъ, у нашей дачи. Береговой соснякъ, заросли можжевельника, можжевеловый кust., ¾ арш. 31. V. 1911 выстроено на половину, 26. V ♀ высиживаетъ, 3. VII уже пусто.	
№ 40/14.	Лебяжья, W опушка къ N отъ Риголово. Опушка сосноваго лѣса, можжевельникъ, 1½ арш. 2. VI. 1914 6 ova, 4. VI 6 ova, ♀ сидитъ, 6. VI ♀ съѣдена кошкой, яйца разбиты.	
№ 41/14.	Лебяжья, покосы дер. М. Борки по рч. Черной. Лугъ съ кустарникомъ и отдѣльн. деревьями на нагорномъ берегу рѣчки, можжевельн. 6. VI. 1914 1 ovum.	6/VI—10/VI. 20. VI. ‡ 30. VI.
№ 5/16.	Б. Ижоры, Петергоф. у., Приморскій хуторъ, уч. Гагенъ-Торна. Садъ, можжевельникъ у пруда, 1 саж. 20. V. 1916 4 ova, ♀ сидитъ, 21. V 5 ova, 7. VII pull. въ пенькахъ (5-ый день), 12. VI pulli оставили гнѣздо.	17/V—21/V. 3. VI. ‡ 12. VI.

№ 6/16.	Б. Ижоры, подъ дер. Дубки на горкѣ. Вырубленный лѣсъ, можжевельникъ, $1^1/_2$ арш. 13. V. 1916 гнѣздо почти кончено.	
№ 14/16.	Б. Ижоры, къ W отъ Приморск. хутора, ю. бер. болота передъ дюной, у зап. конца, опушка соснов. лѣса, можжевельн., 1 саж. 28. V. 1916 2 ova.	27/V—31/V. ◡ 10. VI. ‡ 20. VI.
№ 16/16.	Б. Ижоры, Приморск. хут., у зап. гран. Гагенъ-Торна. Кустарникъ по южн. берегу рѣчки Сапося, можжевельникъ, $1^1/_2$ арш. 29. V. 1916 5 ova, ♀ сидитъ, 8. VI еще яйца, 9. VI pull. вылуп., 16. VI покинули гнѣздо.	27/V—29/V. ◡ **9. VI (12).** ‡ **19. VI (11).**
Спѣшневъ, № 19/02.	Олилла, Финл. ж. д., лѣсъ между Олилла и Бѣлоостровомъ. Смѣшанный лѣсъ, кустъ можжевельника. 11. VI. 1902 5 ova.	
Баровскій, № 15/09.	Мартышкино у Ораніенбаума. Густая елочка, $1^1/_2$ арш. 17. VI. 1909 1 ovum, 27. VI оставлено птенцами, снято.	17/VI—21/VI. ◡ 1. VII. ‡ 11. VII.
Баровскій, № 16/09.	Олинская у Мартышкино. Густой ельникъ, елочка, 1 арш. 3. VI. 1909 4 pull. голыхъ; 12. VI вылетѣли.	19/V—23/V. ◡ 2. VI. ‡ **12. VI.**
Баровскій, № 26/09. (З. М. 185/09).	Мартышкино. Густой ельникъ, елочка, 1 арш. 24. V. 1909 4 ova не засиженыхъ, снято.	21/V—? ◡ с. 3. VI. ‡ с. 13. VI.
Баровскій, № 36/09.	Олинская у Мартышкина, берегъ залива. Елочка, 1 арш. 21. VI. 1909 4 pull. „пуховые" (отдѣльныя пушинки?).	
Баровскій, № 7/10.	Мартышкино, лѣсъ за кирпичнымъ заводомъ. Густой ельникъ, $^1/_2$ арш. 26. V. 1910 5 ova съ соверш. разв. embryo (величина?).	
Баровскій, № 32/10.	Мартышкино, лѣсъ за кирпичнымъ заводомъ. Густой ельникъ, $1^1/_4$ арш. 7. VI. 1910 5 pull. на взлетѣ.	15/V—19/V. ◡ 29. V. ‡ 8. VI.
Баровскій, № 7/1906. (З. М. 185/1906).	Гатчина. . . . . . . 29. V. 1906 6 ova.	

Холодовск. (З. М. 180/1898).	Ораніенбаумъ, 11. V. 1879, 5 ova, незасиж. „ 22. V. 1879, 4 ova, клад. не окон. „ 27. V. 1879, 6 ova, незасиж. „ 27. V. 1879, 5 ova, незасиж. „ 14. V. 1880, 6 ova. „ 28. V. 1880, 3 ova, незасиж. „ 2. VI. 1880, 4 ova, незасиж. „ 4. VI. 1880, 5 ova, слегка насиж. „ 23. V. 1882, 5 ova, клад. не окон. „ 25. V. 1882, 4 ova, незасиж. „ 26. V. 1882, 6 ova, незасиж. „ 28. V. 1882, 5 ova, незасиж. „ 1. VI. 1883, 5 ova, слегка насиж. „ 9. VI. 1883, 5 ova, слегка насиж.	Кладка окончена. 11. V—9. VI. Вылупленіе: 21. V—19. VI. Вылетъ: 31. V—29. VI.
Исполат. 10).	Спасовщина, Середкинск. вол., южная часть Гдовскаго у. 25. V. 1907 5 ova немного насиж.	
Исполат. 10).	Спасовщина. 22. V. 1907 1 ovum (первое).	○ 22/V—26/V. ◡ 5. VI. ↓ 15. VI.

Станціи въ гнѣздовой періодъ. Кустарныя заросли по опушкамъ лѣсовъ, на лѣсныхъ прогалинахъ или съ отдѣльными деревьями, сады и парки.

Мѣстонахожденіе гнѣзда. Всегда на живомъ кустѣ, обыкновенно хвойномъ, чаще всего на можжевельникѣ (36 случаевъ изъ 44 гнѣздъ), елочкахъ (6 гн.), рѣже на лиственныхъ (крыжевникъ, смородина, малина по одному случаю).

Высота надъ землей. Никогда не на землѣ и не у самой земли, отъ 1/4 арш. до 1 саж., чаще всего на высотѣ 1—2 арш.

Число яицъ полной кладки 6 или 5, причемъ пять много чаще шести (22 случая противъ 10), нерѣдко кладка полна уже при 4 яйцахъ (11 случаевъ изъ 43 гнѣздъ съ предполагаемой полной кладкой).

Продолжительность постройки гнѣзда, судя по наблюденію надъ гнѣздами № 68/07 и 13/08, около 6 дней.

Продолжительность кладки 6—4 дня, по яйцу въ день.

Продолжительность эмбріональнаго развитія (высиживанія): № 18/7, 42/07, 79/07 11 дней, № 13/08, 5/11, 16/16 12 дней.

Продолжительность постэмбріональнаго развитія (выкармливанія) въ гнѣздахъ: № 18/7, 13/08, 5/11 10 дней, № 16/16 11 дней.

---

10) Ботанич. Журн. СПБ. Общ. Естеств., 1907, p. 152.

Видъ приступаетъ къ размноженію (начинаетъ строить гнѣздо) между 9. V и 31. V, запоздавшія пары до 7. VI, въ раннія весны съ 1. V.

Видъ начинаетъ нестись (первое яйцо) между 14. V и 5. VI, запоздавшія пары до 12. VI, въ ранніе годы съ 6. V.

Видъ заканчиваетъ нормальную полную кладку (пятое яйцо) 19. V и 10. VI, запоздалую до 17. VI, въ раннія весны уже къ 11. V.

Птенцы вылупляются нормально между 29. V и 21. VI, у запоздавшихъ паръ до 27. VI, въ раннія весны уже 21. V.

Птенцы покидаютъ гнѣздо нормально между 8 и 30. VI, у запоздавшихъ паръ до 7. VII. въ раннія весны уже 31. V.

Своевременно воспитавшія первый выводокъ пары нормально несутся вторично съ середины іюня, птенцы вылупляются у нихъ въ первой трети іюля; такъ въ гнѣздахъ

	№ 15/09 Баровск.	№ 47/08	№ 121/07	№ 132/07	№ 51/08
полная кладка ○ ...	21. VI	23. VI	25. VI	29. VI	29. VI
вылупленіе ◡	1. VII	3. VII	5. VII	9. VII	9. VII
вылетъ ‡.....	11. VII	13. VII	15. VII	25. VII	25. VII

Птенцы, вылетѣвшіе не изъ отмѣченныхъ гнѣздъ, наблюдались:

Sylvia nisoria

25. VI. 1880 у Купчина уже съ отросшимъ хвостомъ.
30. VI. 1880 въ Лиговѣ семья съ довольно давно покинувшими гнѣздо pulli.

Sylvia cinerea

22. VI. 1881 въ Лиговѣ на крохотномъ болотцѣ среди полей въ ивнякѣ только-что покинувшіе гнѣздо pulli.
26. VI 1888 въ Козровѣ по М. Лиговкѣ въ кустарникѣ только-что вышедшіе pulli.
18. VI. 1898 въ Лебяжьей первые лишь выбравшіеся изъ гнѣзда pulli.
25. VI. 1907 въ Лебяжьей въ кустарникѣ на опушкѣ лѣса семья съ pulli съ очень короткимъ хвостомъ.
23. VI. 1909 въ Лебяжьей только-что покинувшій гнѣздо pullus.

Sylvia borin

6. VII. 1880 въ Лиговѣ въ высокоствольномъ смѣшанномъ, преимущественно еловомъ лѣсу семья съ pulli съ очень короткимъ хвостомъ.
21. VI. 1901 въ Олилла pullus съ хвостомъ въ $^1/_4$ окончательной длины (Спѣшневъ).
2. VII. 1904 въ Лебяжьей только-что покинувшіе гнѣздо pulli.

Sylvia atricapilla

12. VII. 1877 на Стр. Сиверской въ густомъ кустарникѣ по Оредежу семья съ только-что оставившими гнѣздо pulli.
2. VIII. 1900 на Сиверской въ густомъ ельникѣ большого смѣшаннаго лѣса pulli съ хвостомъ въ $^1/_4$ окончательной длины. (Второй кладки. — Спѣшневъ).
20. VI. 1904 въ Лебяжьей у нѣкоторыхъ паръ только-что вышедшіе pulli.
14. VI. 1906 въ Лебяжьей недавно вышедшіе изъ гнѣзда pulli.

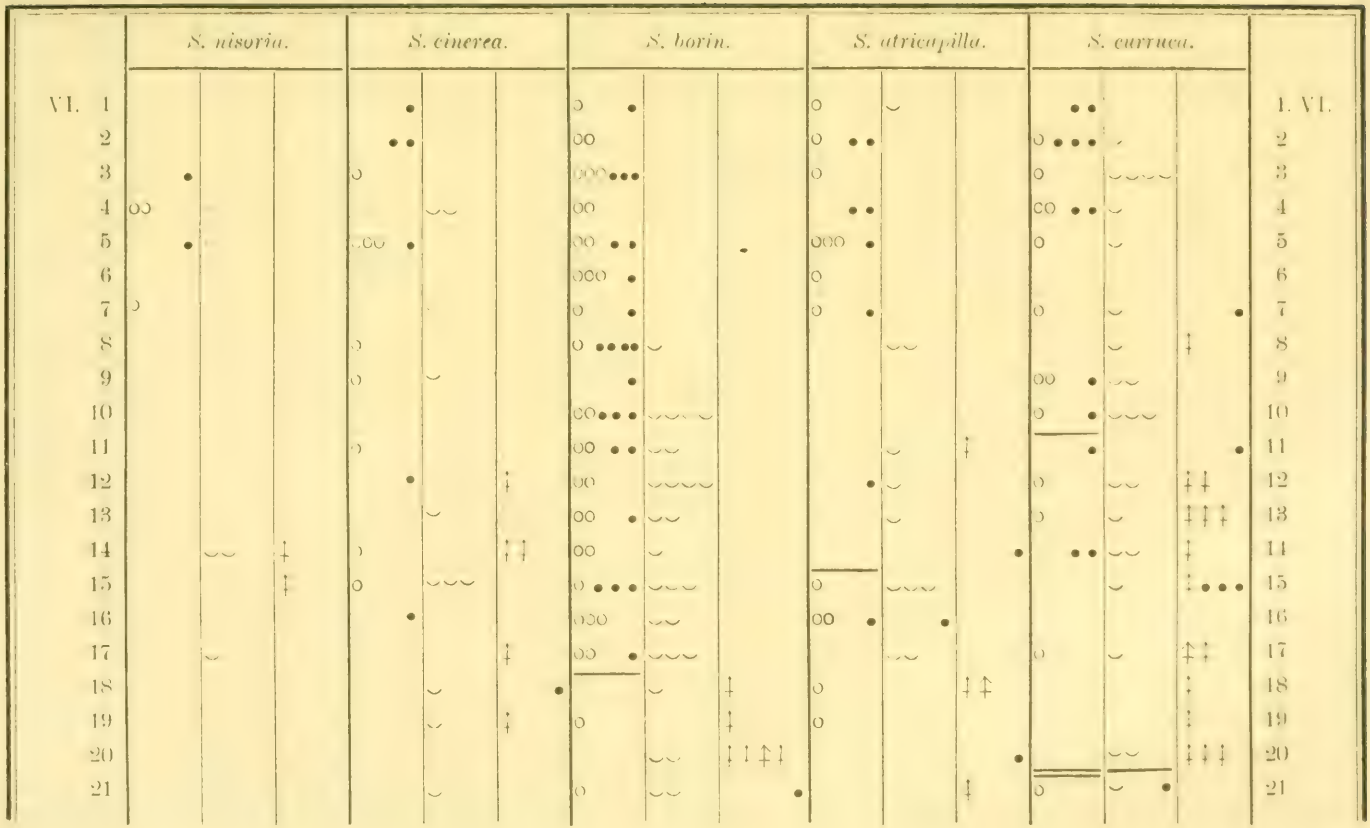
Sylvia curruca

7. VI. 1879 въ Лиговѣ въ паркѣ pulli съ очень короткими рульями.
11. VI. 1888 въ Коэровѣ въ ольховомъ кустарникѣ парка pulli съ хвостомъ не длиннѣе $^1/_2$ окончательной длины.
15. VI. 1898 въ Лебяжьей въ густомъ ельникѣ первые вышедшіе изъ гнѣзда pulli.
15. VI. 1900 на Сиверской pullus съ пушинками на головѣ и съ рульями и махами на $^1/_2$ еще въ чехликахъ.
15. VI. 1902 Ольгино въ 5 в. къ W отъ Ораніенбаума, только-что покинувшіе гнѣздо pulli.
8. VII. 1910 въ Стрѣльнѣ въ чащѣ мелкаго чистаго сосноваго лѣса едва летающіе pulli съ хвостомъ въ $^1/_4$ окончательной длины и пушинками на головѣ.

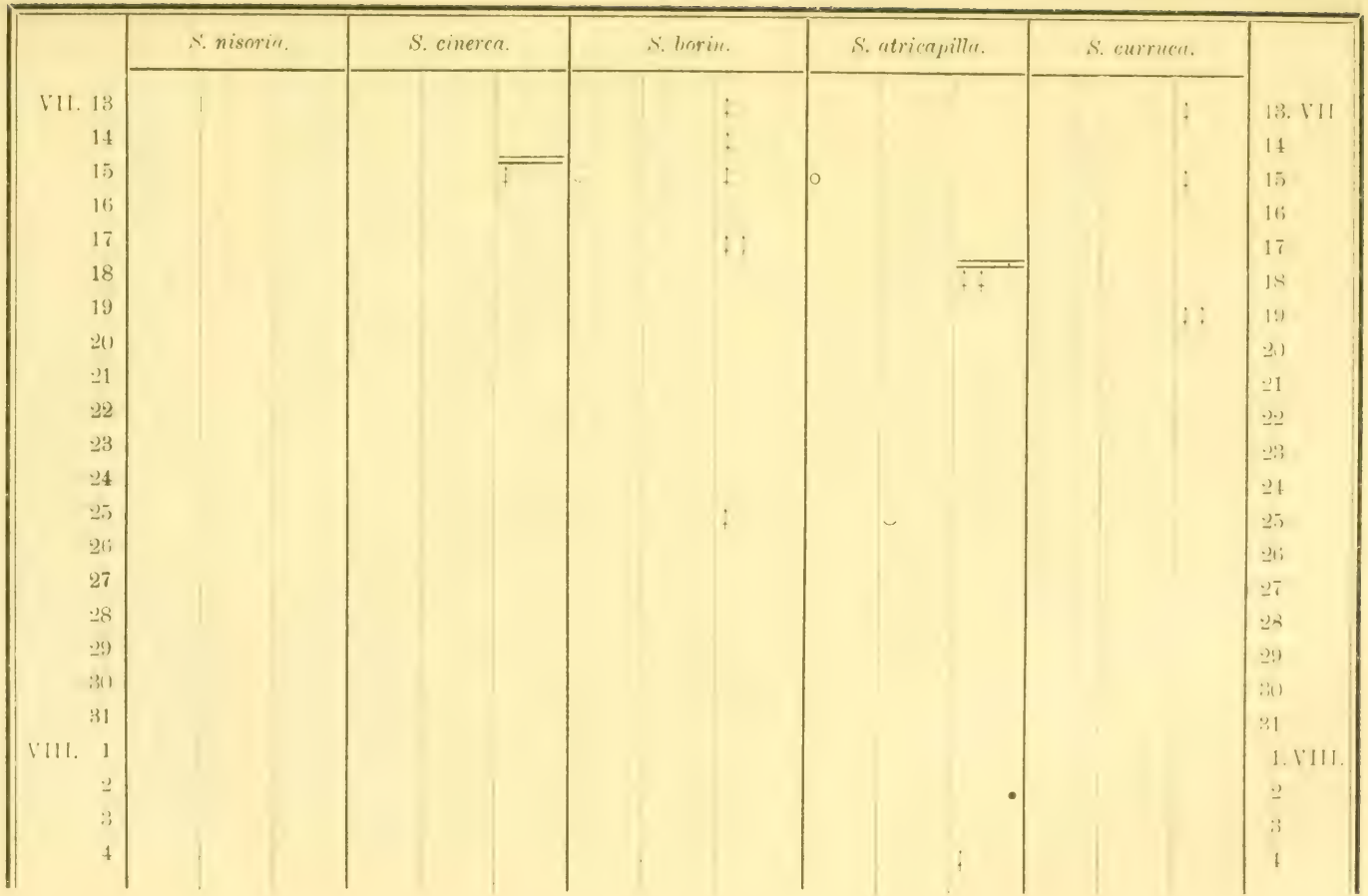
Судя по имѣющимся фактическимъ даннымъ изъ пяти видовъ нашихъ славокъ раньше всѣхъ начинаетъ гнѣздиться *S. curruca*, затѣмъ слѣдуетъ какъ-будто *S. atricapilla*, но вѣроятнѣе, что раньше ея прилетающая *S. cinerea*, относительно которой наблюденій сравнительно мало, потомъ уже *S. nisoria* и наконецъ *S. borin*.

Въ виду большей или меньшей случайности нахожденія гнѣздъ (несравненно большей, чѣмъ при наблюденіяхъ надъ прилетомъ) я замѣняю самъ собой напрашивающійся графикъ съ кривыми нижеслѣдующей табличкой, гдѣ отмѣчены дни, на которые падаютъ вычисленныя выше даты главныхъ моментовъ развитія птенцовъ — начала эмбріональнаго развитія (высиживанія: конецъ кладки, ○), окончанія эмбріональнаго развитія (высиживанія: вылупленіе, ◡) и окончанія постэмбріональнаго развитія (выкармливанія) въ гнѣздѣ (оставленіе гнѣзда, ‡). Точки означаютъ находки гнѣздъ съ яйцами неизвѣстной насиженности (при ○), съ гнѣздовыми птенцами неизвѣстнаго развитія (при ◡) и выбравшихся изъ неотмѣченныхъ гнѣздъ птенцовъ (при ‡). Запоздалыя кладки отдѣлены одной, вторыя двойной горизонтальной линіей.

	S. nisoria.	*S. cinerea.*	*S. borin.*	*S. atricapilla.*	*S. curruca.*	
V. 11					•	11. V.
12						12
13						13
14					•	14
15						15
16						16
17						17
18						18
19					o	19
20						20
21					o •	21
22				o	•	22
23		o			o •	23
24	o				oo	24
25		o		• •	o • •	25
26	o	o		• •	• • •	26
27		• •		•	o • •	27
28		o			• •	28
29			oo	oo	oo •	29
30		o • •	oo	•	o	30
31			ooo	• • • •	ooo •	31


S. nisoria.
S. cinerea.
S. borin.
S. atricapilla.
S. curruca.
VI. 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
1. VI.
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21

	S. nisoria.			*S. cinerea.*			*S borin.*			*S. atricapilla.*			*S. curruca.*			
VI. 22						‡ •		‿‿‿	‡‡‡			‡			‡‡	22. VI.
23						•		‿‿	‡‡‡			‡	o	‿‿	‡	23
24			‡‡		‿		o	‿‿	‡‡						‡‡	24
25				o	‿	‡‡‡ •	o		‡	•	‿	‡‡‡	o		‡	25
26						•	o	‿‿‿	‡‡‡‡‡		‿‿‿					26
27			‡				o	‿‿‿	‡‡			‡‡		‿	‡	27
28						‡			‡	oo	‿					28
29						‡		‿			‿		oo			29
30									‡‡		•				‡‡‡	30
VII. 1						‡			‡‡					‿		1. VII.
2									‡‡‡ •							2
3									‡‡‡					‿	‡‡	3
4						‡		‿‿	‡							4
5							o	‿	‡					‿		5
6				‿		‡			‡‡ •			‡‡‡				6
7								‿‿	‡‡						‡	7
8									‡		‿‿	‡			•	8
9									‡			‡		‿‿		9
10																10
11							•			•					‡	11
12												•				12


S. nisoria.
S. cinerea.
S. borin.
S. atricapilla.
S. curruca.
VII. 13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
VIII. 1
2
3
4
13. VII
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
1. VIII.
2
3
4

Діагностика летучихъ мышей (Chiroptera) Европейской Россіи.

В. Біанки.

[V. Bianchi. Table synoptique pour la determination des chauve-souris (Chiroptères) de la Russie européenne].

(Представлено 3 декабря 1916 г.).

Наши свѣдѣнія о летучихъ мышахъ *(Chiroptera)* сѣверо-западнаго отрѣзка Европейской Россіи находятся въ довольно-таки плачевномъ состояніи. Полные списки мы имѣемъ до сихъ поръ только для Финляндіи[1]) и Прибалтійскихъ губерній[2]): для Олонецкой губ. указаны 4 вида, два какъ вѣроятные, у Mela-Kivirikko; для Петроградской губ. имѣлся лишь мой[3]) далеко неполный списокъ 6 видовъ; для Новгородской указанъ лишь одинъ видъ Кесслеромъ[4]); для Тверской Покровскій[5]) упоминаетъ о 4 видахъ, лично я добылъ тамъ по меньшей мѣрѣ три вида (сборъ утраченъ), въ томъ числѣ *Myotis mystacinus* и *Vespertilio murinus;* для Псковской у Эсаулова[6]) приведены два вида; въ прекрасномъ трудѣ Огнева[7]) перечисляется для Московской губ. 9 видовъ, но и этотъ перечень еще не полонъ, такъ какъ должны несомнѣнно найтись еще по край-

---

1) Mela-Kivirikko, Suomen Luurankoiset (Vertebrata Fennica). Porvoossa, 1909. 8° (pp. 4—8, & I).

2) Grevé, Säugeth. Kur- Liv- Estlands. Riga, 1909, 8° (pp. 20—34).

3) Біанки, Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XIV, 1909, pp. 107—108.

4) Труд. СПетерб. Общ. Ест. III, 1872, проток. p. iii.

5) Ист.-стат. опис. Тверской губ., I, p. 91 (1874).

6) Труд. СПБ. Общ. Ест., IX, 1878, p. 223.

7) Опытъ опис. фаун. Московск. губ., I, pp. 19—96.

ней мѣрѣ два вида; для Смоленской губ. Меландеръ[8]) приводитъ 8 видовъ, но должны еще найтись по крайней мѣрѣ 2, а то и 3 вида. О губерніяхъ западныхъ — Могилевской, Витебской, Минской, Гродненской, Виленской и Ковенской — новѣйшихъ свѣдѣній вовсе нѣтъ, а въ старыхъ сочиненіяхъ Eichwald'a, Platek'a и др. мы находимъ суммарныя и не всегда точныя указанія. Съ цѣлью дать возможность хотя немного оріентироваться относительно могущихъ встрѣчаться тутъ видовъ я ввожу въ табличку распространенія Русскую Польшу[9]), хироптерофауна которой изслѣдована къ счастію полно.

Помимо трудности добыванія въ нашихъ широтахъ большинства видовъ, едва ли не главнымъ препятствіемъ развитія интереса къ летучимъ мышамъ среди болѣе обширнаго круга собирателей, наблюдателей и изслѣдователей являлось почему-то установившееся убѣжденіе въ особенной трудности распознаванія большинства видовъ и довольно всеобще было мнѣніе, что надежно опредѣлить летучихъ мышей можно исключительно по признакамъ зубной системы, требующимъ, конечно, извѣстной подготовки, навыки и сноровки. Въ дѣйствительности у большинства формъ особенности зубной системы сопровождаются рядомъ другихъ, не менѣе постоянныхъ, но легче воспринимаемыхъ признаковъ, которые никогда не оставляютъ сомнѣнія при опредѣленіи. Отрицать иногда существенныя затрудненія при пользованіи признаками зубной системы не станетъ никто, кто ими пользовался, и во многихъ случаяхъ точно прослѣдить ихъ возможно только на вынутомъ черепѣ, что̀ далеко не всегда, конечно, осуществимо. Да и эти признаки не всегда и не у всѣхъ формъ отличаются безусловнымъ постоянствомъ. Не говоря уже о нерѣдко измѣнчивой относительной длинѣ, индивидуально варьируютъ иногда расположеніе и форма зубовъ; такъ по Огневу у *Nyctalus leisleri* нижніе рѣзцы то параллельны другъ другу, то стоятъ вдоль челюстной

---

8) Труд. Общ. Изуч. Смоленск. губ., II, 1915, pp. 25—26. См. также Огневъ, l. c.

9) Taczanowski, Bull. Soc. Zool. France, 1877, pp. 125—127. — Въ издающемся во Львовѣ Kosmos'ѣ за 1903 годъ (т. XXVIII, pp. 225—263) Dybowski напечаталъ таблицы для опредѣленія польскихъ *Chiroptera*, но авторъ выражается о распространеніи видовъ очень суммарно, такъ что нельзя выяснить, встрѣчается ли видъ или нѣтъ въ предѣлахъ Русской Польши.

кости; у молодыхъ особей и *N. leisleri*, и *N. noctula* верхній внутренній рѣзецъ двухвершинный, а у старыхъ одновершинный, такъ какъ вторая вершина стирается. Придавая исключительное значеніе зубамъ, мы опредѣлимъ, слѣдовательно, часть экземпляровъ *N. leisleri* (съ параллельными рѣзцами) за *N. noctula*, всѣхъ особей съ внутреннимъ одновершиннымъ рѣзцомъ сочтемъ за *N. leisleri*, всѣхъ съ двухвершиннымъ за *N. noctula* и т. д. Съ другой стороны вполнѣ постоянно у обоихъ видовъ поперечное сѣченіе внѣшняго и внутренняго верхнихъ рѣзцовъ: у *N. leisleri* оно почти равно, у *N. noctula* на внѣшнемъ рѣзцѣ вдвое больше, чѣмъ на внутреннемъ. И столь же постоянна, даже у молодыхъ (но конечно взрослыхъ) особей величина (у *N. leisleri* длина предплечія никогда не больше 47 mm., у *N. noctula* никогда не меньше 48 mm.), одноцвѣтность (*N. noctula*) и двухцвѣтность (*N. leisleri*) мѣха и т. д.

Однако, точность и даже возможность опредѣленія зависитъ не только отъ одного подбора дѣйствительно постоянныхъ дифференціальныхъ признаковъ, но отчасти, и весьма существенно, отъ выбора въ то же время наиболѣе легко находимыхъ при любомъ способѣ препаровки экземпляра, по возможности наименѣе относительныхъ руководящихъ признаковъ и особенно отъ правильной и точной ихъ формулировки. А въ этомъ отношеніи сильно грѣшатъ почти всѣ существующія въ литературѣ синоптическія таблицы для опредѣленія *Chiroptera*. Такъ таблицы Keyserling'a & Blasius'a[10]) при всей ихъ точности пестрятъ относительными, улавливаемыми лишь на свѣжемъ матеріалѣ при идеальной препаровкѣ экземпляровъ признаками, и выбрать изъ массы приводимыхъ признаковъ дѣйствительно важные, постоянные руководящіе признаки для неспеціалиста далеко не всегда легко. Лучше выдѣлены наиболѣе существенные признаки, но и тутъ еще слишкомъ много трудно улавливаемыхъ при плохой препаровкѣ признаковъ, въ классическомъ трудѣ Blasius'a[11]). Въ прекрасномъ трудѣ Miller'a[12]) даже рекомендуемая авторомъ въ качествѣ „wholly artificial key", иными словами предназначенная спеціально для облегченія начинающихъ табличка (p. 136) грѣшитъ неточностями

10) Die Wirbelthiere Europas (1840).
11) Naturgeschichte der Wirbelthiere Deutschlands (1857).
12) Catalogue of the Mammals of Western Europe Brit. Mus. (1912).

формулировки особенностей. Что значитъ, напр., „tail projecting conspicously beyond membrane“ (*Nyctionomus*, у котораго свободна отъ перепонки добрая половина хвоста), и не будетъ ли принятъ за *Nyctionomus* хотя бы *Vespertilio murinus* или *Eptesicus serotinus* и *Ept. nilssoni* по сравненію съ *Pipistrellus* и *Nyctalus*. Или „ears joined“ у *Plecotus* и *Barbastellus*, тогда какъ по крайней мѣрѣ у перваго уши явственно разъединены и нужно непремѣнно пояснить насколько, по сравненію съ остальными родами, онѣ сближены, чтобы быть понятымъ вѣрно. Или попробуйте опредѣлить на плохой шкуркѣ или спиртовомъ экземплярѣ со скомканными ушами, что больше у нѣкоторыхъ видовъ—вышина или ширина уха и образуетъ ли или нѣтъ нижній его конецъ „a small poket“. Другія таблицы Miller'a разсчитаны на богатый краніологическій матеріалъ и въ нихъ очень рѣдко утилизируются даже такіе абсолютно постоянные наиболѣе характерные признаки, какъ длина ушей у *Plecotus*. Не лучше обстоитъ дѣло и со спеціально русскими таблицами для опредѣленія летучихъ мышей. Таблицы Сатунина[13]) изобилуютъ неточностями, даже прямо-таки неряшливы: признаки часто формулированы неправильно, антитезы не выдержаны, на первомъ мѣстѣ фигурируетъ иногда наименѣе характерный признакъ. Такъ у представителей семейства *Molossidae* „хвостъ“ будто бы „прободаетъ межбедренную перепонку“ (что характерно только для сем. *Emballonuridae*). У родовъ сем. *Rhinolophidae* не сказано какіе пальцы, руки или ноги, состоятъ изъ двухъ или трехъ суставовъ (лучше фалангъ!). Въ характеристикѣ рода *Miniopterus* (стр. 6) сначала должна стоять, конечно, нигдѣ не повторяющая особенность, заключающаяся въ томъ, что вторая фаланга III пальца почти въ три раза длиннѣе первой (на стр. 42 особенность эта даже совершенно не упоминается!), затѣмъ врядли всегда замѣтный, кромѣ какъ на черепѣ, промежутокъ между рѣзцами и клыкомъ верхней челюсти, а никакъ не крутизна лба, которую при извѣстной препаровкѣ шкурки нѣтъ возможности установить. Въ антитезахъ c^5, d^5, e^5 (стр. 7) кореннымъ зубамъ противополагаются рѣзцы, а число послѣднихъ у р. *Myotis* вовсе не указано. У *Plecotus* уши не только сближены, но даже „срослись между собою на темени“, но какъ именно, не объяснено. Въ таблицѣ

13 Опредѣлитель млекопитающихъ Россійской Имперіи, 1914.

для опредѣленія подродовъ и видовъ рода *Myotis* (стр. 33) ни одинъ признакъ подродовъ не выдерживаетъ въ сущности критики. Безъ указанія предѣльнаго размѣра ступня „*L.*“ *daubentoni* по сравненію со ступнею „*L.*“ *dasycneme* несомнѣнно будетъ принята за малую. Blanford называетъ большой ступней ту, которая превосходитъ четверть длины предплечія, Miller ту, которая длиннѣе половины длины голени, но эти приблизительные размѣры врядъ ли могутъ являться достаточно надежнымъ признакомъ, тѣмъ болѣе, что по Огневу максимальная длина плюсны у *M. mystacinus* (7.0—8.9 mm.) и минимальная у *M. daubentoni* (9.0—10.7 mm.) разнятся всего на 0.1 mm.[14]. Шпорецъ варьируетъ въ обоихъ подродахъ. При измѣнчивости мѣста прикрѣпленія крыловой перепонки къ ступнѣ необходимо избрать какую-либо одну не варьирующую точку, а у автора мы видимъ, что въ подродѣ *Leuconoë* она „доходитъ не далѣе, какъ до средины ступни“, въ подродѣ же *Myotis*, хотя и „рѣже“, но все же прикрѣпляется „къ серединѣ ступни“. Наконецъ межбедренная перепонка вообще не можетъ образовать у конца хвоста иной, какъ острый уголъ и непонятно какъ можетъ появиться тутъ тупой уголъ, упоминаемый въ антитезѣ подрода *Myotis:* для этого длина ноги со шпорцемъ должна была бы быть больше длины хвоста, чего нѣтъ ни у одной изъ нашихъ летучихъ мышей. Однимъ изъ дифференціальныхъ признаковъ *M. nattereri* въ отличіе отъ *M. emarginatus* и *M. desertorum* указана (стр. 34) длина предплечія въ 37 mm. противъ 40—41 и 43—44 mm. у послѣднихъ двухъ ви-

---

14) Родъ *Myotis* содержитъ свыше 80 видовъ, которые должны, конечно, быть сгруппированы въ болѣе тѣсные комплексы. Весьма подходящимъ для этого признакомъ является между прочимъ мѣсто прикрѣпленія къ задней ногѣ крыловой перепонки, именно къ самой пяткѣ или даже нѣсколько проксимальнѣе ея въ противоположность прикрѣпленію ея гдѣ-либо дистальнѣе отъ пятки. Къ первой группѣ относятся *M. dasycneme*, *M. capaccinii*, *M. longipes*, *M. hasselti* и др., ко второй *M. daubentoni*, *M. mystacinus*, *M. nattereri*, *M. bechsteini*, *M. myotis* и т. д. Однако, названіе *Leuconoë* Boie 1830 ни коимъ образомъ не можетъ остаться для первой изъ этихъ группъ или подродовъ. Дѣло въ томъ, что Boie (Isis 1830, p. 256 cf. 1825, p. 1200) предложилъ его для всей группы летучихъ мышей съ 36—38 зубами, а не для *M. dasycneme* и близкихъ къ ней въ частности; оно является такимъ образомъ синонимомъ названія *Myotis*. Для группы съ перепонкой, прикрѣпленной къ пяткѣ, должно быть принято названіе *Capaccinius* Bonaparte 1841 (типъ *V-lio capaccinii* Bonap. 1837).

довъ, въ описаніи же *M. nattereri* (стр. 39) длина эта дана тоже въ 40 mm. Трудно опредѣляемой относительной длинѣ уха придано въ подродѣ *Myotis* слишкомъ большое значеніе: въ дѣйствительности рѣзко характеризуется этимъ признакомъ лишь *M. bechsteini*. Какъ ни хорошо замѣтны поперечныя складки уха на живыхъ и свѣжихъ экземплярахъ нѣкоторыхъ видовъ, на шкуркахъ и спиртовыхъ экземплярахъ онѣ иногда весьма неявственны. Тщательно составленныя таблицы Кащенко[15], идутъ на встрѣчу требованіямъ начинающаго и неспеціалиста и оставляютъ желать (кромѣ, такъ сказать, научности) относительно немногаго, особенно изданныя въ 1905 году, когда самъ авторъ, повидимому, убѣдился въ неудобствѣ какъ нѣкоторыхъ признаковъ (напр., счета всѣхъ зубовъ), такъ и общей формы таблицъ. Тѣмъ не менѣе въ нихъ встрѣчаются нѣкоторыя неточности формулировки (напр. способъ сращенія ушей у *Plecotus* и *Synotus*) и выдвиганіе впередъ менѣе характернаго признака (у *Miniopterus* въ обѣихъ таблицахъ на стр. 8). Наконецъ въ таблицѣ Огнева[15]) на ряду съ рачительно избранными и провѣренными дифференціальными признаками мы находимъ и прямо ошибочные. Такъ въ подродѣ *Myotis* летательная перепонка „образуетъ сзади у конца хвоста тупой уголъ". Признавая совершенно правильно близость *M. daubentoni* и *M. mystacinus* (стр. 72), авторъ относитъ (стр. 95—96) послѣдняго къ подроду *Myotis*, а перваго къ подроду *Leuconoë*, который характеризуется между прочимъ тѣмъ, что у представителей его крыловая перепонка доходитъ „до основанія ступни"; въ дѣйствительности это имѣетъ мѣсто лишь у „*L.*" *dasycneme*, а у „*L.*" *daubentoni* она оканчивается не ближе середины ступни, а иногда и еще дистальнѣе. Но главный недостатокъ этой таблицы тотъ, что она разсчитана исключительно на тѣ виды, которые обнаружены въ Московской губ. до сихъ поръ: единственное исключеніе сдѣлано для принятаго въ таблицу *Eptesicus nilssoni*; такимъ образомъ по ней опредѣлится неправильно *Myotis nattereri*, который будетъ найденъ въ губерніи не говоря уже о 2—3 другихъ возможныхъ видахъ. Выпускъ изъ синоптической таблицы еще не обнаруженныхъ, но возможныхъ для данной фауны, особенно легко смѣшиваемыхъ родственныхъ видовъ, не только существенно подрываетъ зна-

15) loc. cit.

ченіе таблицы, но и тормозитъ дѣло изученія даннаго фаунистическаго района. Лучше ввести въ таблицу (конечно съ оговоркой) сомнительный для данной области, лишній видъ, чѣмъ выпустить тотъ, который можетъ быть найденъ[16]).

Не мудрено, что при указанныхъ выше условіяхъ опредѣленіе летучихъ мышей сопряжено часто дѣйствительно съ большими трудностями и, такъ сказать, отпугиваетъ отъ занятія ими не только любителей, но и желающихъ изучить ихъ болѣе серьезно. Извѣстно какъ стимулируетъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіями возможность знать съ чѣмъ, съ какими видами, имѣетъ дѣло наблюдатель и собиратель. Занявшись летучими мышами, на всѣ перечисленныя затрудненія наткнулся на первыхъ порахъ и я, но дальнѣйшее ознакомленіе съ ними очень быстро убѣдило меня, что легко выбрать и сопоставить рядъ признаковъ, которые никогда не оставляютъ никакого сомнѣнія при опредѣленіи. Поэтому я рѣшаюсь вторгнуться въ чужую мнѣ до сихъ поръ область и предложить нѣсколько иначе скомбинированную, по моему мнѣнію болѣе наглядную и легче приводящую къ цѣли синоптическую таблицу для опредѣленія летучихъ мышей Европейской Россіи, причемъ, конечно, сознаю, что не вношу этимъ ничего новаго. Прослѣдивъ всѣ упоминаемые въ различныхъ таблицахъ признаки на всѣхъ принятыхъ въ мою таблицу видахъ, я просто утилизировалъ изъ нихъ тѣ, которые наиболѣе стойки, болѣе доступны и легко обнаруживаются на экземплярахъ, какой бы ни былъ примѣненъ способъ ихъ сохраненія, даже на живыхъ съ небольшимъ исключеніемъ. Послѣднее по моему мнѣнію тоже не немаловажно въ цѣломъ рядѣ случаевъ.

Во избѣжаніе необходимости обращаться къ другимъ работамъ для ознакомленія со спеціальными терминами и номенклатурой частей тѣла, разсмотрю ихъ тутъ же, тѣмъ болѣе, что они весьма немногочисленны.

Напомню, что ложнокоренными зубами или praemolares называются тѣ коренные зубы, которые помѣщаются въ верх-

---

16) Со стороны формы не мѣшаетъ отмѣтить, что весьма нежелательны отступленія отъ двухъ установившихся типовъ расположенія антитезъ шведскаго съ текущимъ номеромъ тезъ и указаніемъ антитезъ въ скобкахъ или англійскаго съ отступленіемъ подчиненныхъ тезъ и антитезъ вправо), проще которыхъ придумать что-либо трудно. Всякія новшества въ этомъ направленіи только излишне затрудняютъ пользованіе таблицей.

ней и нижней челюсти между клыкомъ (стоящимъ кнаружи отъ сидящихъ спереди въ челюстяхъ рѣзцовъ) и первымъ, самымъ многобугорчатымъ (так. наз. плотояднымъ) истиннымъ кореннымъ зубомъ. Рѣзцы и обыкновенно клыки находятся весьма легко; если нижній клыкъ малъ (напр. у *M. daubentoni*), то соотвѣтствующій ему въ верхней челюсти все же достаточно выдѣляется, чтобы по нему опредѣлить нижній. Такъ какъ половинки челюстей въ отношеніи зубовъ симметричны, то принятъ счетъ одной стороны; напр. „praemolares $^{2}/_{3}$" означаетъ, что въ обѣихъ челюстяхъ, но только съ каждой ихъ стороны, имѣется по три ложнокоренныхъ зуба; всего въ каждой челюсти, слѣдовательно, по шести. Для рѣшенія вопроса о формѣ заднихъ коренныхъ зубовъ приходится сдѣлать разрѣзъ щеки или лучше обѣихъ щекъ.

Крыловой летательной перепонкой называется та, которая растянута между туловищемъ, наружной стороной ногъ и отдѣлами передней конечности (крыла) — плечемъ, предплечіемъ и кистью съ (длинными) пястными костями и (болѣе короткими) фалангами пальцевъ. На наружной сторонѣ задней конечности (ноги) эта перепонка можетъ прикрѣпляться или, лучше, оканчиваться либо на голенностопномъ сочлененіи (пяткѣ), оставляя въ этомъ случаѣ свободнымъ весь край ступни, либо на серединѣ этого края между пяткой и основаніемъ пальца ноги, либо у основанія пальца. Мѣсто прикрѣпленія нѣсколько варьируетъ даже индивидуально, но сомнѣній, прикрѣпляется перепонка къ самой пяткѣ или гдѣ-либо дистальнѣе на ступнѣ, не бываетъ.

Межбедренная или хвостовая летательная перепонка растянута между внутреннимъ краемъ бедеръ и голеней и включаетъ въ себя у нашихъ видовъ летучихъ мышей почти весь хвостъ; изъ нея выдается либо одинъ, къ тому же укороченный послѣдній хвостовой позвонокъ, либо два. Иногда не легко опредѣлить число выдающихся позвонковъ, но сравненіе обнаженной отъ перепонки части хвоста съ длиною большого пальца крыла безъ когтя вполнѣ достаточно для точности опредѣленія.

Передняя конечность оканчивается пятью пальцами. Самый малый изъ нихъ, направленный болѣе или менѣе кверху и снабженный большимъ когтемъ, носитъ названіе большого. Остальные четыре пальца направлены въ общемъ внизъ (если

мы будемъ держать летучую мышь, растянувъ крылья, головою вверхъ). Они состоятъ изъ длинныхъ пястныхъ костей, примыкающихъ проксимально (основаніемъ) къ запястью въ области большого пальца, а на противоположномъ, дистальномъ, концѣ несутъ болѣе короткія косточки — фаланги пальцевъ. Относительная длина различныхъ фалангъ нѣкоторыхъ пальцевъ и длина пястной кости вмѣстѣ съ основной фалангой по сравненію съ длиною пятаго (самаго внутренняго, наиближайшаго къ туловищу) пальца имѣютъ иногда діагностическое значеніе и опредѣляются легко.

На задней ногѣ въ области пятки отходитъ слабая, болѣе или менѣе изогнутая косточка, такъ наз. шпорецъ, къ которой тоже примыкаетъ межбедренная перепонка. Эта послѣдняя у нѣкоторыхъ видовъ плотно облекаетъ шпорецъ, не образуя свободно свѣшивающейся лопасти, но у всѣхъ нашихъ видовъ одной группы образуетъ то узкую, слегка угловатую, то болѣе широкую и округлую придаточную лопасть, въ присутствіи или отсутствіи которой при мало-мальски внимательномъ осмотрѣ никогда не бываетъ сомнѣнія.

Иногда по свободному краю межбедренной перепонки сидятъ единичные, рѣдкіе волоски, но у двухъ видовъ часть этого края между концомъ шпорца и хвостомъ усажена густо расположенными, на ощупь упругими рѣсничками.

Наконецъ, въ противоположность подковоносамъ, всѣмъ нашимъ летучимъ мышамъ свойственъ обособленный кожистый выростъ внутри уха, козелокъ, которымъ животное можетъ закрывать наружный слуховой проходъ. Форма козелка весьма характерна чуть-ли не для каждаго вида и играетъ большую роль въ опредѣлительныхъ таблицахъ Blasius'а и другихъ старыхъ авторовъ; установить ее на хорошо препарованныхъ экземплярахъ весьма легко, но на плохихъ шкуркахъ и спиртовыхъ экземплярахъ со скомканными ушными раковинами дѣло не такое простое. Тѣмъ не менѣе, у нѣкоторыхъ видовъ форма козелка и при этихъ условіяхъ устанавливается легко, и я использовалъ ее.

Какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы распространенія, изъ 19 видовъ, встрѣчающихся во всей Европейской Россіи, разсматриваемой тутъ части ея свойственны 14 видовъ летучихъ мышей и одинъ *(M. bechsteini)* не подтвержденъ новѣйшими находками. Значки въ таблицѣ означаютъ:

X, что видъ несомнѣнно найденъ (упоминается тутъ мною впервые)

— что видъ почти навѣрное будетъ найденъ

--- что видъ вѣроятенъ

... что видъ не встрѣчается.

Въ графахъ Лапландія и Финляндія указаны либо наибольшая широта, до которой распространяется видъ, либо провинція. Въ графѣ для Прибалтійскихъ губерній K означаетъ Курляндію, L Лифляндію и E Эстляндію; знакъ вопроса относится къ выпущенной губерніи. Въ графѣ Русская Польша C (communis) обозначены всюду или по крайней мѣрѣ широко распространенные виды, R (rara) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ найденные въ небольшомъ количествѣ виды, а s.-w. виды, доказанные лишь для юго-западной части страны.

	Lapponia.	Fennia.	Gub. Olonetz.	Gub. Nowgorod.	Gub. Petropolit.	Prov. Balticae.	Gub. Pskow.	Gub. Twer.	Gub. Mosquens.	Gub. Smolensk.	Polonia rossica.
0. *Rhinolophus ferrum-equinum* (Schreb.). Подковоносъ большой . . .	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
0. *Rhinolophus hipposideros* (Bechst.). Подковоносъ малый	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	s.-w.
1. *Plecotus auritus* (L.). Ушанъ длинноухій или обыкновенный .	...	ad 63°	X	—	X	KLE	X	X	X	X	C
2. *Barbastella barbastellus* Schreb. Сростноухъ или широкоухъ курносый	...	...	...	...	---	.L.	...	...	...	...	R
3. *Nyctalus noctula* (Schreb.). Вечерница ранняя или рыжая	...	Nyland	...	...	[illegible]	KL.	---[1]	X	X	X	C
4. *Nyctalus leisleri* (Kuhl.). Вечерница малая или Лейслера	...	...	...	...	...	KL?	---	...	X	X	C
5. *Pipistrellus pipistrellus* (Schreb.). Нетопырь карликъ или малоголовый	...	...	...	---[2]	---	KLE	---	---	X	X	C

1) Опредѣленіе Эсаулова я считаю сомнительнымъ.

2) Приводится для Новгорода Двигувскимъ, Опыт. ест.-ист. жив. Росс., I, p. 57 (1829), но опредѣленіе я считаю сомнительнымъ.

	Lapponia.	Fennia.	Gub. Olonetz.	Gub. Nowgorod.	Gub. Petropolit.	Prov. Balticae.	Gub. Pskow.	Gub. Twer.	Gub. Mosquens.	Gub. Smolensk.	Polonia rossica.
6. *Pipistrellus nathusiusi* (K. & Bls.; *abramus* auct.), non Temm. Нетопырь волосистый или Натузіуса	...	...	...	...	...	?L?	---	...	X	X	C
0. *P. kuhli* (Natt.). Нетопырь средиземноморскій или Куля. . . .	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...[3]
7. *Vespertilio murinus* L.; *discolor* Natt. Летучая мышь двухцвѣтная [6].	...	Satak.	...	---	—	KLE	—	X	X	---	R
8. *Eptesicus nilssoni* (K. & Bls.) *borealis* Nilss. Кожанъ сѣверный или Нильсона	ad 68°	tota	X	X [4]	X	KLE	—	—	—	X	C
9. *Ept. serotinus* (Schreb.). Кожанъ поздній или горный	...	...	...	...	---	KL.	...	...	...	...	C
10. *Capaccinus dasycneme* (Boje). Прудовая ночница сѣверная [6] . .	...	...	...	...	X	.L.	---	---	X	---	R
11. *Myotis daubentoni* (Leisl.) Ночница водяная или Добантона.	...	ad 63°	---	—	X	?LE	[illegible]	X	X	X	C
12. *M. mystacinus* (Kuhl). Ночница усатая . . .	...	ad 64°10′	X [4]	—	X	KL.	—	[illegible]	X	X	C
13. *M. bechsteini* (Leisl.). Ночница длинноухая или Бехштейна . . .	...	...	...	...	...	K[5].	...	...	...	...	R
14. *M. myosotis* (Bokhm.); *murinus* (Schreb.) Ночница сѣрая или обыкновенная	...	...	...	...	---	KLE	...	...	...	...	s.-w.
15. *M. nattereri* (Kuhl). Ночница бахромчатая или Наттерера	...	Nyland	...	---	X	K..	---	---	—	—	C

---

3) Несомнѣнно ошибочно приводится безъ точнаго указанія мѣста Platek'омъ (1852).

4) Кесслеръ, Труд. СПБ. Общ. Ест., III, 1872, p. iii.

5) Приводится старыми авторами по Lichtenstein'у (1829); новѣйшихъ находокъ нѣтъ.

6) Мнѣ кажется, что правильнѣе всего было бы придерживаться принятой мною тутъ русской номенклатуры родовъ, удержавъ родъ „летучая мышь" для рода *Vespertilio*, а родъ „прудовая ночница" для рода *Capaccinius*.

	Lapponia.	Fennia.	Gub. Olonetz.	Gub. Nowgorod.	Gub. Petropolit.	Prov. Balticae.	Gub. Pskow.	Gub. Twer.	Gub. Mosquens.	Gub. Smolensk.	Polonia rossica.
0. *Myotis emarginatus* (E. Geoffr.). Ночница рѣсничатая	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
0. *Miniopterus schreibersi* (Kuhl). Длиннокрылъ европейскій	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...[7]
Число найденныхъ и возможныхъ видовъ:	1	7	3–4	1–6	7–12	15	2–11	5–9	9–11	8–11	16

7) Найденъ въ пограничной съ Русской Польшей части Галиціи.

Таблица для опредѣленія родовъ и видовъ[17]).

1 (4). Въ ухѣ козелка (tragus) нѣтъ. Носъ съ напоминающими подкову и листообразными кожистыми придатками. (сем. *Rhinolophidae*). — Передняя и нижняя часть уха обособлена болѣе или менѣе глубокой вырѣзкой отъ остального наружнаго края уха въ видѣ лопасти (antitragus). . . . . родъ **Rhinolophus** Lacépède 1799.

2 (3). Длина предплечія adlt. 52—58 mm. — Передняя срединная пластинка носового гребня на своей серединѣ сужена (скрипковидная) . . . . . *Rh. ferrum-equinum.*

3 (2). Длина предплечія adlt. 32—39 mm. — Передняя срединная пластинка носового гребня равномѣрно сужена спереди назадъ (клиновидная) . . . . . *Rh. hipposideros.*

4 (1). Хорошо развитый козелокъ внутри уха. Кожистыхъ придатковъ на носу нѣтъ (сем. *Vespertilionidae*).

5 (38). Вторая фаланга третьяго (второго снаружи) пальца менѣе, чѣмъ вдвое, длиннѣе основной. Рѣзцы въ верхней челюсти примыкаютъ къ клыкамъ.

17) Годна для опредѣленія летучихъ мышей всей Европейской Россіи до Уральскаго хребта и р. Урала на востокъ и до гребня Кавказскаго хребта на югъ. Съ незрослыми особями рекомендуется большая осторожность, такъ какъ не только размѣры, но и многіе другіе признаки (до зубовъ включительно) у нихъ часто еще не выражены.

6 (7). Уши необычайно длинны, немногимъ короче предплечія, сближены своими основаніями (приблизительно на ширину носа) и соединены кожной складкой надъ лбомъ. Ноздри открываются на верхней поверхности носа. . . . . родъ **Plecotus** Geoffr. 1818.

Предплечіе adlt. 38—42.5 mm., ухо отъ основанія наружнаго края до вершины около 35 mm. . . *P. auritus.*

7 (6). Уши не длиннѣе половины длины предплечія, обыкновенно въ 3—4 раза короче его.

8 (9). Уши почти соприкасаются своими основаніями и соединены кожной складкой надъ лбомъ, наружная поверхность ихъ густо покрыта волосами кромѣ самаго кончика. Ноздри открываются на верхней поверхности носа. Пространство между глазъ и кончикомъ носа голое.—Шпорецъ съ небольшой придаточной лопастью приблизительно на серединѣ . . . . . родъ **Barbastella** Gray 1821.

Уши на серединѣ наружнаго края съ небольшой округлой выступающей лопастью. Мѣхъ сверху темный. Козелокъ доходитъ до середины уха, прямой, треугольный, сильно суженъ къ вершинѣ, близъ основанія снаружи съ лопастью или зубцомъ. Предплечіе adlt. около 41 mm. . . . . *B. barbastellus.*

9 (8). Уши разъединены почти всей шириной головы, наружная поверхность ихъ на большей части голая или въ отдѣльныхъ волоскахъ. Ноздри открываются на передней поверхности носа. Пространство между глазъ и кончикомъ носа покрыто волосами.

10 (25). Шпорецъ задней ноги съ кожистой придаточной лопастью, то съ болѣе округлой и относительно широкой, то съ узкой, слегка угловатой. Praemolares $^2/_2$ или $^1/_2$. Внутренній край козелка вогнутый, вершина его направлена болѣе или менѣе внутрь.

11 (14). Крыловая летательная перепонка оканчивается у голенно-стопнаго сочлененія (пятки), оставляя свободной всю ступню. Пятый (самый внутренній) палецъ крыла едва длиннѣе пястной кости четвертаго пальца. — Praemolares $^2/_2$. Изъ перепонки выдается лишь одинъ послѣдній, укороченный позвонокъ хвоста (менѣе, чѣмъ на половину длины большого пальца крыла безъ

когтя). Наибольшая ширина козелка приходится выше середины его наружнаго края. {*Vesperugo* olim} . . . . . родъ **Nyctalus** Bowdich 1825.

12 (13). Предплечіе adlt. 50—56 mm. Волосы верха и низа тѣла одноцвѣтные, концы ихъ не свѣтлѣе, чѣмъ основаніе. Наружный рѣзецъ верхней челюсти доходитъ до $^1/_2$ внутренняго, но поперечное сѣченіе перваго вдвое больше, чѣмъ послѣдняго. (Наибольшая длина черепа 19—20.2 mm.). . . . . *N. noctula.*

13 (12). Предплечіе adlt. 43—46.8 mm. Волосы верха и низа тѣла разноцвѣтные, концы ихъ свѣтлѣе основанія. Наружный рѣзецъ верхней челюсти хватаетъ до конечной $^1/_3$ внутренняго, но въ поперечномъ сѣченіи первый почти равенъ послѣднему. (Наибольшая длина черепа 15—16.2 mm.) . . . . . *N. leisleri.*

14 (11). Крыловая летательная перепонка оканчивается у основанія пальца ноги. Пятый палецъ крыла значительно длиннѣе пястной кости четвертаго пальца, по крайней мѣрѣ на половину основной фаланги.

15 (20). Изъ перепонки выдается лишь одинъ послѣдній, укороченный позвонокъ хвоста (менѣе, чѣмъ на половину длины большого пальца крыла безъ когтя). Praemolares $^2/_2$.—Наибольшая ширина козелка ниже середины его наружнаго края {*Vesperugo* olim} . . . . . родъ **Pipistrellus** Kaup 1829.

16 (19). Наружный одновершинный рѣзецъ верхней челюсти не короче половины длины внутренняго двухвершиннаго рѣзца, считая по оси длинной вершины этого послѣдняго. Первый верхній ложнокоренной зубъ всегда виденъ при осмотрѣ челюсти съ наружной стороны, такъ какъ клыкъ и второй ложнокоренной раздѣлены порядочнымъ промежуткомъ. Крыловая перепонка безъ рѣзко отграниченнаго бѣловатаго края между V пальцемъ и ногой.

17 (18). Наружный одновершинный рѣзецъ верхней челюсти немного длиннѣе половины длины внутренняго двухвершиннаго, считая по оси длинной вершины этого послѣдняго; нормально вершина его не доходитъ до конца короткой наружной вершины внутренняго рѣзца. Нижній клыкъ приблизительно вдвое выше сосѣдняго съ

нимъ ложнокоренного зуба. Большой палецъ крыла короткій (не длиннѣе 5.0 mm.), приблизительно равенъ ширинѣ запястья. Пятый палецъ крыла рѣдко длиннѣе 41.0 (34.0 — 41.0 — 42.0 mm.), пястная кость его 21.7—29.0 mm. Предплечіе adlt. 27.2—34.4 mm. . . *P. pipistrellus.*

18 (17). Наружный одновершинный рѣзецъ верхней челюсти значительно длиннѣе половины длины внутренняго двухвершиннаго, считая по оси длинной вершины этого послѣдняго; нормально вершина его значительно заходитъ за конецъ короткой наружной вершины внутренняго рѣзца. Нижній клыкъ тонокъ и длиненъ, почти втрое выше сосѣдняго съ нимъ ложнокоренного зуба. Большой палецъ крыла длинный (не короче 5.2 mm.), длиннѣе ширины запястья. Пятый палецъ крыла рѣдко короче 43.0 mm. (41.0 — 43.7 — 47.0 mm.), пястная кость его 30.6—34.2 mm. Предплечіе adlt. 32.4—36.0 mm. {*abramus* auct., non Temm.} . . . . . *P. nathusiusi.*

19 (16). Наружный рѣзецъ верхней челюсти очень малъ, короче половины длины внутренняго, который всегда одновершинный. Первый верхній ложнокоренной зубъ обыкновенно не видѣнъ при осмотрѣ челюсти снаружи, такъ какъ помѣщается между соприкасающимися или очень сближенными клыкомъ и вторымъ ложнокореннымъ. Крыловая перепонка между пятымъ пальцемъ и ногой обыкновенно съ рѣзко отграниченнымъ бѣловатымъ краемъ. Предплечіе adlt. 31.0—35.6 mm. . . . . *P. kuhli.*

20 (15). Изъ перепонки выдаются два послѣднихъ позвонка хвоста (приблизительно на длину большого пальца крыла безъ когтя). Praemolares 1/2. {*Vesperus* olim}.

21 (22). Пятый (самый внутренній) палецъ крыла короче, чѣмъ пястная кость и основная фаланга четвертаго пальца вмѣстѣ взятыя. Лопасть на шпорцѣ рѣзко выдается, округлая. . . . . родъ **Vespertilio** Linnaeus 1758.

Наибольшая ширина козелка выше середины его наружнаго края. Внутренній, двухвершинный рѣзецъ верхней челюсти болѣе, чѣмъ въ два раза выше наружнаго и поперечникъ его много больше послѣдняго. Брюшная сторона крыловой перепонки у границы туловища покрыта бѣлыми волосками. Предплечіе adlt. 41—47 mm. {*discolor* Natt.} . . . . . *V. murinus.*

22 (21). Пятый палецъ крыла не короче, чѣмъ пястная кость и основная фаланга четвертаго пальца вмѣстѣ взятыя. Лопасть на шпорцѣ очень узкая, не округлая . . . . . родъ **Eptesicus** Rafinesque 1820.

23 (24). Мелкой величины: предплечіе adlt. 37—43 mm. Наибольшая ширина козелка приходится выше середины его наружнаго края. Внутренній, двухвершинный рѣзецъ верхней челюсти почти одинаковой длины и діаметра съ наружнымъ рѣзцомъ. Самый задній верхній истинный коренной зубъ слабо сжатъ въ передне-заднемъ (сагиттальномъ) направленіи. {*borealis* Nilss.}. . . . . *E. nilssoni.*

24 (23). Крупной величины: предплечіе adlt. около 50—53 mm. Наибольшая ширина козелка приходится ниже середины его наружнаго края. Внутренній, двухвершинный рѣзецъ верхней челюсти по крайней мѣрѣ вдвое длиннѣе наружнаго. Самый задній верхній истинный коренной зубъ необычайно сжатъ въ передне-заднемъ направленіи, такъ что фронтальный (справа налѣво) его размѣръ втрое больше сагиттальнаго (спереди назадъ) . . . . . *E. serotinus.*

25 (10). Шпорецъ задней ноги безъ придаточной кожистой лопасти (обтянутъ кожей плотно). Praemolares $^{3}/_{3}$. Внутренній край козелка выпуклый или прямой, вершина его направлена кнаружи или прямо вверхъ. {*Vespertilio* olim}.

26 (27). Крыловая летательная перепонка оканчивается у голенно-стопнаго сочлененія (пятки), оставляя свободной всю плюсну . . . . . родъ **Capaccinius** Bonap. 1841. Козелокъ слабо суженъ близъ тупо закругленной вершины. Предплечіе adlt. 45—48 mm. . . . . *L. dasycneme.*

27 (26). Крыловая летательная перепонка оканчивается на серединѣ плюсны (*M. daubentoni*), у границы второй и третьей третей ея (*M. nattereri, M. myotis*) или у основанія пальца ноги (*M. emarginatus, E. mystacinus, E. bechsteini*) . . . . . родъ **Myotis** Kaup 1829.

28 (35). Свободный край межбедренной летательной перепонки между концомъ шпорца и концомъ хвоста голый, развѣ въ рѣдкихъ отдѣльныхъ волоскахъ, но безъ густыхъ рѣсничекъ.

29 (34). Мелкой или средней величины: предплечіе adlt. короче 45 mm.

30 (33). Прижатое къ головѣ ухо не выдается за кончикъ рыльца. Волосы подбородка бурые.

31 (32). Второй ложнокоренной зубъ нижней челюсти много ниже и болѣе, чѣмъ вдвое, тоньше перваго. Въ третьемъ (второй снаружи) пальцѣ крыла вторая фаланга замѣтно короче основной. Козелокъ рѣзко суженъ лишь въ конечной трети, противъ же середины своего наружнаго края еще такой же ширины, какъ у основанія. Нижній клыкъ много слабѣе, не длиннѣе, чѣмъ задній ложнокоренной. Предплечіе adlt. 35.2—39.5 mm. . . . . *M. daubentoni*[18]).

32 (31). Второй и первый ложнокоренные зубы нижней челюсти почти одинаковы. Въ третьемъ пальцѣ крыла вторая фаланга почти одинаковой длины съ основной. Козелокъ суживается отъ основанія къ концу равномѣрно, противъ середины своего наружнаго края ужѐ вдвое у́же, чѣмъ у основанія. Нижніе клыки явственно выдаются, длиннѣе, чѣмъ задній ложнокоренной. Предплечіе adlt. 33.0—37.5 mm. . . . . *M. mystacinus*.

33 (30). Прижатое къ головѣ ухо значительно (до половины своей длины) выдается за кончикъ рыльца. Волосы подбородка бѣлые. — Козелокъ равномѣрно суживается къ вершинѣ, которая явственно изгибается кнаружи саблеобразно. Предплечіе adlt. около 40 mm. . . . . *M. bechsteini*.

34 (29). Крупной величины: предплечіе adlt. 53—60 mm. — Прижатое къ головѣ ухо выдается за конецъ рыльца, но не болѣе, чѣмъ на 1/4 своей длины. Волосы подбородка бѣлые. Козелокъ равномѣрно суживается къ вершинѣ, но конечная часть его совершенно прямая, безъ намека на саблеобразный изгибъ {*murinus* Schreb., non Linn.} . . . . . *M. myotis*.

---

24) Основываясь на разсмотрѣнныхъ мною (стр. 203—204) признакахъ, *M. daubentoni* относятъ къ роду (подроду) *Leuconoë*; такъ какъ для этого послѣдняго рода весьма характерно прикрѣпленіе крыловой летательной перепонки къ самой пяткѣ, то *M. daubentoni* не можетъ остаться въ родѣ *Leuconoë*; да онъ несомнѣнно и ближе, напр., къ *M. mystacinus*, чѣмъ къ *L. dasycneme*.

35 (28). Свободный край межбедренной перепонки между концомъ шпорца и концомъ хвоста густо усаженъ упругими или мягкими рѣсничками.

36 (37). Козелокъ равномѣрно суживается въ конечной, саблеобразно изгибающейся кнаружи половинѣ и длинный, такъ что значительно заходитъ за середину уха. Наружный край уха въ конечной половинѣ со слабой дугообразной выемкой. Рѣснички межбедренной перепонки упругія. Предплечіе adlt. 36.4—40.6 mm. . . . . *M. nattereri.*

37 (36). Козелокъ такой же, но короче, еле хватаетъ до середины уха. Наружный край уха въ конечной половинѣ съ углообразной выемкой, вершина которой слегка округлена. Рѣснички межбедренной перепонки мягкія. Предплечіе adlt. 40.0—44.0 mm. *M. emarginatus.*

38 (5). Вторая фаланга третьяго пальца почти втрое длиннѣе основной. Между рѣзцами и клыками въ верхней челюсти замѣтный промежутокъ . . . . . родъ **Miniopterus** Bonapt. 1837.

Предплечіе около 44—48 mm. . . . *M. schreibersi* (Kuhl.).

Замѣтка о сагиттахъ Чернаго моря.

Д. Рубинштейнъ.

(Зоологическая Станція Новороссійскаго Университета).

[Rubinstein, D. Note sur les sagittes de la mer Noire].

(Представлено 7-го сентября 1916 г.).

Щетинкочелюстныя *(Chaetognatha)* Чернаго моря, уже неоднократно обращавшія на себя вниманіе зоологовъ, недавно были вновь изучены Молчановымъ (3). Наиболѣе обычной въ планктонѣ формой Молчановъ считаетъ *Sagitta bipunctata* Quoy et Gaimard; изъ отмѣченныхъ предыдущими авторами сагиттъ, лишь этотъ одинъ видъ, по его мнѣнію, несомнѣнно принадлежитъ къ черноморской фаунѣ.

Впервые эта сагитта была замѣчена Мечниковымъ (2, стр. 269), нашедшимъ ее въ Одесскомъ заливѣ и опредѣлившимъ ее, какъ *Sagitta germanica* Leuckart. Вскорѣ послѣ того она была отмѣчена Ульянинымъ (6, стр. 108) для крымскаго и кавказскаго побережій; подъ тѣмъ же названіемъ она вошла и въ общую сводку Совинскаго (5, прил., стр. 62).

Молчановъ, часто наблюдавшій ту же сагитту въ севастопольскомъ планктонѣ, обозначаетъ ее, какъ *Sagitta bipunctata* Q. et G., и не упоминаетъ даже о *Sagitta germanica* прежнихъ авторовъ. Основаніемъ для такой замѣны послужило, повидимому, указаніе Grassi (1, стр. 13), изслѣдователя неаполитанскихъ щетинкочелюстныхъ, считавшаго *Sagitta germanica* однимъ изъ синонимовъ *Sagitta bipunctata*. Однако въ настоящее время, послѣ тщательныхъ изслѣдованій Ritter-Zahony приходится отказаться отъ синонимики Grassi, превратившей *Sagitta bipunctata* въ слишкомъ обширный и плохо охарактеризованный видъ. Суживая его границы, Ritter-Zahony возстанавливаетъ,

какъ самостоятельный видъ, *Sagitta setosa* J. Müller, къ которому принадлежитъ и *Sagitta germanica* Leuck. (подробную синонимику см. 4, стр. 17).

Такимъ образомъ краткое упоминаніе Молчанова о *Sagitta bipunctata* не можетъ опереться на данныя его предшественниковъ, и самый вопросъ о видовомъ опредѣленіи этой сагитты нуждается въ пересмотрѣ. Пользуясь матеріаломъ, собраннымъ лѣтомъ 1915 года при планктонныхъ ловахъ на Одесской Зоологической Станціи, я привожу подробный ея діагнозъ:

Тѣло малое (длина его не превышаетъ 15 мм.), гибкое и очень прозрачное. Передніе плавники отдѣлены отъ заднихъ; и тѣ и другіе округлены и по всей своей поверхности пронизаны лучами. Передніе плавники короче заднихъ; отъ брюшного ганглія они отдалены на разстояніе, нѣсколько превышающее длину послѣдняго. Задніе плавники большимъ своимъ протяженіемъ лежатъ на туловищѣ, меньшимъ — на хвостѣ (приблизительно двѣ трети ихъ длины приходятся на туловище, треть — на хвостъ). Передніе зубы нѣсколько налегаютъ другъ на друга; оба ихъ ряда расположены обыкновенно подъ острымъ или прямымъ угломъ другъ къ другу, иногда однако — особенно у молодыхъ экземпляровъ — наблюдаются и тупые углы. Вестибулярные органы представлены двумя выдающимися по сторонамъ головы продольными валиками съ округленными сосочками. Corona ciliata въ два раза длиннѣе головы; она начинается сейчасъ же за головнымъ гангліемъ. Воротничка нѣтъ. Кишечникъ не образуетъ развѣтвленій. Яичникъ короткій, большей частью не выдается дальше передняго края заднихъ плавниковъ. Сѣменные пузыри грушевидные, обращены острымъ концомъ назадъ, близко подходятъ къ заднимъ плавникамъ или даже касаются ихъ; отъ хвостового плавника они обычно отдалены на четверть или на половину своей длины. Число щетинокъ и зубовъ и относительная длина хвоста (выраженная въ процентахъ длины всего тѣла) могутъ быть представлены слѣдующей таблицей:

Длина тѣла (мм.).	Хвостъ (%).	Щетинки.	Передніе зубы.	Задн. зубы.
12—14	20—16	7—9	4—7	8—13
10—12	20—16	7—8	3—5	7—11
8—10	24—17	7—8	3—5	6—9

Отличія описанной сагитты отъ *Sagitta bipunctata* Q. et G. ясно вырисовываются при сопоставленіи нѣкоторыхъ ея при-

знаковъ съ соотвѣтствующими пунктами діагноза послѣдней (4, стр. 19):

Sagitta bipunctata.	Описываемая сагитта.
1. Передніе плавники начинаются непосредственно за брюшнымъ гангліемъ.	1. Передніе плавники отдалены отъ брюшного ганглія на разстояніе, нѣсколько превышающее длину послѣдняго.
2. Задніе парные плавники половиной своей длины лежатъ на туловищѣ, половиной — на хвостѣ.	2. Задніе парные плавники большей своей частью лежатъ на туловищѣ, меньшей — на хвостѣ.
3. Воротничекъ приблизительно такой же длины, какъ и согона.	3. Воротничка нѣтъ.
4. Сѣменные пузыри вплотную примыкаютъ къ хвостовому плавнику; отъ заднихъ парныхъ плавниковъ они отдалены приблизительно на собственную свою длину.	4. Сѣменные пузыри приближены къ заднимъ плавникамъ и отдалены отъ хвостового плавника на четверть — половину своей длины.

Кромѣ этихъ основныхъ особенностей, и мелкія отличія въ длинѣ хвоста, числѣ щетинокъ, числѣ и расположеніи зубовъ и др. свидѣтельствуютъ о различіи обѣихъ формъ.

Обращаясь къ *Sagitta setosa* легко убѣдиться въ полномъ тождествѣ ея съ нашей сагиттой. Незначительныя наблюдаемыя между ними отличія не выходятъ за предѣлъ индивидуальныхъ колебаній, свойственныхъ этой группѣ животныхъ.

Такимъ образомъ *Sagitta bipunctata* должна быть вычеркнута изъ списка черноморскихъ щетинкочелюстныхъ, а на ея мѣсто надо поставить **Sagitta setosa** J. Müll.

---

1. Grassi. I Chetognati. Fauna u. Flora d. Golfes v. Neapel. 5 Mon. 1883.
2. Мечниковъ. Замѣтки о пелагической фаунѣ Чернаго моря. Труды Перваго Съѣзда Русск. Ест. и Вр. Зоол. отд. СПБ. 1868.
3. Moltschanoff. Die Chaetognathen des Schwarzen Meeres. Извѣстія Имп. Академіи Наукъ (6 серія) № 13. 1909.
4. Ritter-Zahony. Chaetognathi. Das Tierreich. 29. Lief. 1911.
5. Совинскій. Введеніе въ изученіе фауны Понто-Каспійско-Аральскаго морского бассейна. Зап. Кіевскаго Общ. Ест., т. 18. 1904.
6. Ульянинъ. Матеріалы для фауны Чернаго моря. Изв. Моск. Общ. Люб. Ест. Т. 9, вып. 1. 1872.

Rhinolophus bocharicus sp. n.

Н. О. Кащенко и М. Н. Акимовъ.

(Съ 1 рис. въ текстѣ).

[Kaschenko, N. F. et Akimov, M. N. Rhinolophus bocharicus sp. n. (Avec 1 fig. dans le texte)].

(Представлено 16 ноября 1916 г.).

Rhinolophus R. ferro-equino similis, sed corpore minore, auribus longioribus, cauda breviore, lamina transversale pectinis nasalis triloba.

Рѣзцы верхней челюсти зачаточны. Ея первый ложнокоренной стоитъ снаружи, внѣ зубного ряда, такъ что клыкъ и второй ложнокоренной вполнѣ соприкасаются другъ съ другомъ. По величинѣ онъ не превосходитъ зачаточныхъ рѣзцовъ и едва возвышается надъ слизистой оболочкой десны. Второй ложнокоренной наиболѣе объемистъ въ ряду коренныхъ и по высотѣ превосходитъ остальные почти вдвое.

Второй ложнокоренной нижней челюсти очень малъ, зерновиденъ и оттѣсненъ кнаружи, такъ что первый и третій ложнокоренные соприкасаются другъ съ другомъ. На многихъ экземплярахъ второй ложнокоренной совершенно отсутствуетъ или остается скрытымъ въ деснѣ. Первый ложнокоренной вдвое ниже третьяго. Высота коренныхъ постепенно и незначительно убываетъ отъ перваго къ третьему.

Поперечная пластинка гребня носового нароста у середины замѣтно и рѣзко сужена, отчего на наружныхъ сторонахъ нижней ея половины образуются угловатыя плечики, которыхъ лишена верхняя ея половина, расширяющаяся по направленію

кверху постепенно. Верхній край поперечной пластинки, въ общемъ, округленъ, но снабженъ двумя выемками, отчего онъ получаетъ явственно трехлопастную форму.

Боковыя стороны ланцета вогнуты. Передній край подковы посерединѣ разсѣченъ почти до половины ея діаметра. Наружный край подковы у нѣкоторыхъ экземпляровъ снабженъ мелкими фестончиками. Нижняя губа съ тремя бороздками — серединной, ясной и глубокой, и двумя боковыми, болѣе слабыми.

Наружный край уха раздѣленъ остроугольной вырѣзкой на двѣ лопасти. Нижняя, составляющая около 1/3 длины этой стороны уха, правильно округлена. Край верхней лопасти изогнутъ: нижняя его часть слегка выпукла, верхняя вогнута. Внутренній край уха съ двумя пологими вырѣзками, одной въ средней части уха и второй у его верхняго конца. Благодаря присутствію этой послѣдней и вырѣзкѣ на наружной сторонѣ уха, конецъ его кажется значительно утонченнымъ и пріостреннымъ.

Первые членики IV-го и V-го пальцевъ у большинства экземпляровъ равны; часто первый членикъ V-го пальца слегка длиннѣе соотвѣтствующаго членика IV-го пальца, въ рѣдкихъ случаяхъ, наоборотъ — первый членикъ IV-го пальца длиннѣе, чѣмъ на V-мъ пальцѣ. Второй членикъ III-го пальца больше соотвѣтствующаго членика V-го пальца, а этотъ въ свою очередь больше соотвѣтствующаго членика IV-го пальца. Летательная перепонка доходитъ снаружи до основанія ступни, съ внутренней же стороны болѣе или менѣе не хватаетъ до пятки, въ рѣдкихъ случаяхъ даже на длину кисти ноги.

Окраска шерсти свѣтлая, желтоватая, на спинной сторонѣ немного темнѣе. Цвѣтъ летательной перепонки буровато-коричневый.

Размѣры.

(Всѣ размѣры, кромѣ перваго, взяты циркулемъ).

Длина тѣла (лентой), вдоль спинной стороны отъ конца рыла до основанія хвоста	отъ 61	до	69	мм.
Длина тѣла	„ 41	„	48	„
„ головы	„ 21	„	23	„
„ хвоста	„ 24	„	31	„
„ плеча	„ 29	„	33	„
„ предплечья	„ 48	„	53	„
„ ручной кисти до конца III-го кольца	„ 74	„	81	„
„ голени	„ 21	„	22	„
Размахъ крыльевъ	„ 270	„	315	„
Поперечный діаметръ подковы	„ 6	„	7,5	„

Описанная форма весьма сходна съ *Rhinolophus ferrum-equinum* (Schreber). Отличается: 1) меньшей величиной: длина тѣла до 69 мм., у *R. ferrum-equinum* отъ 75 до 80 мм.; 2) формой поперечной пластинки гребня носового нароста: верхній ея край трехлопастной, у *R. ferrum-equinum* цѣльнокрайный; 3) относительно болѣе короткимъ хвостомъ: длина головы составляетъ отъ 66% до 96% длины хвоста, у *R. ferrum-equinum* при наименьшей длинѣ хвоста отношеніе это составляетъ 62%; 4) большей длиною уха: будучи прижато къ головѣ оно выступаетъ на 5—6 мм. за край рыльца, у *R. ferrum-equinum* — на 3—4 мм.; 5) болѣе тонкой и нѣжной летательной перепонкой.

Форма эта обнаружена при изученіи академической коллекціи рода *Rhinolophus*, доставленной въ зоологическую лабораторію Кіевскаго Политехническаго Института въ числѣ прочихъ матеріаловъ для составленія монографіи летучихъ мышей нашего отечества.

Изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи пятидесяти экземпляровъ этого вида одинъ добытъ Е. Н. Павловскимъ въ Самаркандѣ, остальные А. И. Кириченко въ Термезѣ (юго-зап Бухара). Не лишенъ интереса фактъ, что среди той же, только что упомянутой, коллекціи имѣются два экземпляра типичнаго *R. ferrum-equinum*, полученные изъ Асхабада К. А. Сатунинымъ въ 1886 и 1904 гг.

Къ географическому распространенію песчанаго суслика, Spermophilopsis leptodactylus (Licht.).

Вл. Шнитниковъ.

[Šnitnikov, Vl. Contributions à la distribution géographique du Spermophilopsis leptodactylus (Licht.)].

(Представлено 27 апрѣля 1916 г.).

Среди собранной мною въ Семирѣченской области довольно большой маммологической коллекціи, пока еще не обработанной, имѣются, между прочимъ, экземпляры песчанаго суслика, *Spermophilopsis leptodactylus* (Licht.). Узнавшій объ этомъ фактѣ изъ разговора со мною, завѣдывающій маммологическимъ отдѣленіемъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, А. А. Бялыницкій-Бируля, обратилъ мое вниманіе на то, что, насколько ему извѣстно, до настоящаго времени песчаный сусликъ не былъ никѣмъ найденъ такъ далеко къ сѣверу и востоку, и что, такимъ образомъ, это новое мѣстонахожденіе представляетъ особый интересъ, значительно расширяя границы области распространеніе этого звѣрька. По совѣту А. А. Бялыницкаго-Бируля я занялся болѣе точнымъ выясненіемъ имѣющихся данныхъ относительно распространенія этого суслика и пришелъ къ слѣдующимъ результатамъ.

Въ извѣстной работѣ Н. А. Сѣверцова о распространеніи туркестанскихъ животныхъ (Н. А. Сѣверцовъ. Вертикальное и горизонтальное распространеніе туркестанскихъ животныхъ. Изв. О. Л. Ест. Антр. и Геогр., VIII т. 1873 г.) распространеніе песчанаго суслика пріурочивается къ 1-му поясу III и IV зоологическихъ участковъ, т. е. даже при такомъ общемъ обозначеніи района распространенія, изъ него исключается вся нынѣшняя Семирѣченская область.

Слѣдующая работа, въ которой мнѣ удалось найти данныя о распространеніи звѣрька, это — „Die Säugethiere Transcaspiens" von Dr. G. Radde und Dr. A. Walter, гдѣ рѣчь идетъ, впрочемъ только о Закаспійской области и приводится распространеніе его въ этой послѣдней.

Точно также и въ гораздо болѣе новой работѣ К. А. Сатунина, „Обзоръ млекопитающихъ Закаспійской области" (Тифлисъ. 1905), приведенъ рядъ извѣстныхъ мѣстонахожденій песчанаго суслика все въ той же Закаспійской области и ничего не сказано о распространеніи его за ея предѣлами. Точнѣе распространеніе звѣрька К. А. Сатунинъ, воспользовавшійся также и упомянутою выше работою Радде и Вальтера, опредѣляетъ такимъ образомъ: „Пески между берегомъ Каспійскаго моря и развѣтвленіемъ горъ (Зарудный). Пески всей Закаспійской области какъ около Узунъ Ада, Михайлова и Чикишляра, такъ и около Учъ Аджи и Репетека (Радде и Вальтеръ). Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что Радде и Вальтеръ, повидимому, смѣшивали иногда этотъ видъ съ *C. fulvus*. Варенцовъ указываетъ слѣдующія мѣстонахожденія этого животнаго: Узунъ Ада, Кутолъ, Асхабадъ; пески близъ колодцевъ Ахъ-Цекча по Узбою и пески у озера Топіатанъ".

Такимъ образомъ, въ литературѣ мнѣ не удалось найти опредѣленныхъ указаній относительно границъ района распространенія песчанаго суслика, и всѣ опубликованныя точныя данныя касаются исключительно Закаспійской области. Полагая, что, можетъ быть, мнѣ удастся найти отвѣтъ на заинтересовавшій меня вопросъ въ богатомъ матеріалѣ коллекцій Музея Академіи, я, съ любезнаго разрѣшенія директора Музея, академика Н. В. Насонова, просмотрѣлъ всѣ музейскіе экземпляры этого суслика, которыхъ оказалось больше 20 штукъ (27 съ juv.), но и среди нихъ не оказалось ни одного не только изъ Семирѣченской области, но и изъ районовъ, близкихъ къ ней. Точныя даты исчерпываются слѣдующими: Узунъ Ада, Сары Чеганакъ, Керки, Челекенъ, Ташъ Кепри, Бійкала и Учъ Аджи, остальныя же мѣстонахожденія указаны въ болѣе общей формѣ — Мургабъ, Оксусъ (Аму), Бухара, Кызыль Кумъ, Закаспійская область.

Принимая во вниманіе болѣе точныя данныя и беря для менѣе опредѣленныхъ обозначеній, какъ „Кызыль Кумы", самыя широкія границы, мы увидимъ, что крайней границей

района распространенія *Spermophilopsis leptodactylus* къ сѣверу окажется 44° с. ш., на востокѣ же районъ этотъ будетъ ограниченъ 36° в. д. отъ Пулкова.

Между тѣмъ въ одну изъ моихъ постоянныхъ поѣздокъ по Семирѣчью, въ маѣ 1908 г., я наткнулся на этого суслика на балхашскомъ побережьѣ Копальскаго уѣзда приблизительно подъ 46° 30′ с. ш. и 47° 0′ в. д. Суслики жили здѣсь въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ, небольшою колоніею, въ расположенныхъ недалеко одна отъ другой норахъ. Добыть тогда звѣрька, благодаря его большой осторожности, я никакъ не могъ, но наблюдать одного изъ нихъ мнѣ пришлось довольно хорошо, такъ какъ онъ былъ замѣченъ мною далеко отъ норы.

Второй разъ я нашелъ опять небольшое число норокъ (штукъ 5—6) и опять таки наблюдалъ удалившагося далеко отъ норы звѣрка 18. V. 09 въ пескахъ по правому берегу Каратала въ уроч. Тантабай (46° с. ш. и 47° в. д.), но и тутъ добыть его мнѣ не удалось, хотя я долго издали шелъ за нимъ: я былъ безъ ружья. Наконецъ 29. IX. 10 я снова встрѣтилъ песчанаго суслика тоже въ Копальскомъ уѣздѣ, но на этотъ разъ не далеко отъ р. Или, т. е. значительно западнѣе и, притомъ, нѣсколько южнѣе, а именно, приблизительно, подъ 45° с. ш. и 45° 45′ в. д. На этотъ разъ, спасаясь отъ меня, два звѣрька скрылись въ одну нору, и мнѣ удалось дождаться, пока одинъ изъ нихъ показался на поверхность, гдѣ и былъ застрѣленъ мною.

Экземпляръ этотъ, сохраненный въ спирту, является единственнымъ, который мнѣ удалось добыть самому, но у меня въ распоряженіи было довольно много зимнихъ шкурокъ, добытыхъ въ разныхъ мѣстахъ прибалхашской части Копальскаго уѣзда, и одна изъ этихъ шкурокъ сохранилась до сихъ поръ.

Послѣ упомянутыхъ случаевъ встрѣчи нашего суслика, онъ мнѣ попадался еще нѣсколько разъ въ октябрѣ 1910 г. и въ маѣ 1913 г. въ разныхъ мѣстахъ въ районѣ между Или, Караталомъ и берегомъ Балхаша, но каждый разъ въ количествѣ 1—3 штукъ, такъ что очевидно, что эти звѣрьки живутъ въ указанномъ районѣ спорадически очень небольшими обществами, иногда, можетъ быть, изъ 2—3 паръ, поселяющихся не далеко другъ отъ друга.

Не могу сказать, населяетъ ли *Spermophilopsis leptodactylus* всю низменную и занятую песками часть Семирѣчья, такъ какъ

не имѣю для рѣшенія этого вопроса необходимыхъ данныхъ, но несомнѣнно, что указанный районъ между Или и Караталомъ занятъ весь спорадически живущими здѣсь сусликами, тогда какъ еще дальше на востокъ, т. е. уже на правомъ берегу Каратала суслики мнѣ не попадались.

Сопоставляя ранѣе приведенныя географическія данныя относительно границъ области распространенія звѣрька, какъ онѣ выяснялись до моей встрѣчи съ нимъ въ Семирѣчьѣ, съ соотвѣтственными новыми данными, мы увидимъ, что границы эти теперь должны быть отодвинуты на цѣлый градусъ къ сѣверу и на 10° къ востоку.

Этотъ фактъ представитъ еще большій интересъ, если я укажу, что кромѣ песчанаго суслика въ той-же прибалхашской части Копальскаго уѣзда, приблизительно, между Или и Караталомъ, живутъ и еще нѣкоторые другіе виды животныхъ, которые здѣсь находятъ или крайній сѣверо-восточный предѣлъ своего распространенія, или-же — какія то особыя условія, позволившія имъ сохраниться изолированными колоніями, или даже — образовать особыя эндемичныя подвидовыя формы.

Такъ мною здѣсь найдена изящная землеройка, *Diplomesodon pulchellum* (Licht.), до этого времени извѣстная исключительно изъ мѣстъ, расположенныхъ значительно южнѣе и западнѣе. Здѣсь же находится единственный уголокъ Семирѣчья, гдѣ еще сохранились куланы (*Equus hemionus* Pall.) и сайга (*Saiga tatarica* [L.]), совершенно исчезнувшіе въ остальныхъ частяхъ области, а также — тигръ. Наконецъ тутъ-же, но на пространствѣ еще болѣе ограниченнаго района, а именно лишь между двумя крайними Баканасами (сухія русла бывшихъ рукавовъ Или), мною найдена особая форма саксаульной сойки, недавно описанная въ качествѣ подвида *Podoces panderi* Fisch. подъ именемъ *Podoces panderi ilensis* Mxzb. et Schx. Приблизительно въ этомъ-же узкомъ районѣ распространенія саксаульной сойки мною въ большомъ количествѣ найденъ въ саксауловыхъ заросляхъ одинъ гекконъ, ближе всего стоящій къ *Gymnodactylus russowi* Str., но отличающійся отъ него кромѣ окраски рядомъ пластическихъ признаковъ, позволяющихъ выдѣлить его въ качествѣ особаго подвида.

Такимъ образомъ, уже при самомъ бѣгломъ и поверхностномъ знакомствѣ съ фауною интересующаго насъ района обнаруживаются весьма интересныя особенности ея состава, и

весьма вѣроятно, что при обработкѣ собранныхъ мною въ Семирѣчьѣ довольно большихъ зоологическихъ коллекцій найдутся и другіе виды, особенно изъ млекопитающихъ, которые своимъ распространеніемъ еще болѣе оттѣнятъ своеобразный характеръ фауны копальскаго Прибалхашья.

Слѣдуетъ добавить, что здѣсь-же, особенно вдоль Корсъ-Баканаса, расположены великолѣпныя, густыя, мѣстами едва проходимыя и совершенно недоступныя для верховой ѣзды заросли саксаула, имѣющія характеръ настоящаго лѣса, превосходящія и ростомъ деревьевъ и густотою ихъ стоянія всѣ саксауловыя заросли, о которыхъ мнѣ приходилось слышать или читать и которыя мнѣ случалось видѣть на фотографіяхъ.

Все сказанное выше объ особенностяхъ фауны, а также и флоры Прибалхашья Копальскаго уѣзда указываетъ на этотъ районъ, какъ на одинъ изъ пунктовъ, на которые слѣдуетъ обратить особое вниманіе, когда дойдетъ очередь до распространенія заботъ объ охранѣ природы и на Семирѣчье.

Слѣдуетъ только имѣть въ виду, что въ Вѣрный уже строится желѣзная дорога, и что такіе и безъ того быстро исчезающіе виды, какъ куланъ и сайга, не долго будутъ въ состояніи бороться съ результатами пріобщенія населенной ими мѣстности къ цивилизованному міру, какъ недолго продержатся при новыхъ условіяхъ и дѣвственные саксауловые лѣса въ этомъ краѣ дорогого топлива.

Наблюденія надъ жизнью Ellobius talpinus (Pall.) въ Мервскомъ оазисѣ (Mammalia. Rodentia).

Д. Смирновъ.

(Smirnov D. L. Observations sur la vie de l'Ellobius talpinus (Pall.) dans l'oasis de Merv (Mammalia. Rodentia)).

(Представлено 7 сентября 1916 г.).

Первое мое знакомство съ этимъ грызуномъ, любезно опредѣленнымъ А. А. Бялыницкимъ-Бирулей, началось въ февралѣ 1912 года, когда я по пріѣздѣ въ Мервскій оазисъ, въ Мургабское Государево Имѣніе, занялся изученіемъ вредителя люцерны слепыка (*Phytonomus variabilis* Herbst). Почва въ Имѣніи или чистый лёссъ или онъ же съ примѣсью барханнаго песка, приносимаго вѣтрами изъ Каракумской пустыни между р. Мургобомъ и Аму-Дарьей. Люцерна сѣется на полѣ съ искусственнымъ орошеніемъ; поле разбито на рядъ прямоугольныхъ или другой формы участковъ — картъ — отдѣленныхъ другъ отъ друга валиками, „чилями", для постепеннаго перепуска воды съ верхней части поля на нижнюю; вода идетъ изъ арыка сначала въ канаву — „распредѣлитель", а потомъ пропускается съ карты на карту, посредствомъ прорыва чилей. 17 февраля 1912 года на склонѣ чиля во время полива была отрыта на глубинѣ ⅓ аршина, шарообразная камера и въ ней оказалось 4 экземпляра грызуна. 25 февраля того же года тамъ-же около чиля въ подобной же норкѣ найдена 1 ♀ и небольшой, 4 см. длиной дѣтенышъ. 12 марта 1912 года изъ обнаруженныхъ въ

чиляхъ и около нихъ свѣжихъ норокъ удалось вылить водой 9 взрослыхъ грызуновъ. При первомъ весеннемъ поливѣ земля намокаетъ постепенно и при небольшой глубинѣ зимнихъ норокъ проникаетъ въ нихъ, заставляя грызуна выбѣгать, такъ какъ онъ плавать не умѣетъ и быстро тонетъ. Мнѣ неоднократно приходилось видѣть, какъ на неровныхъ, по серединѣ болѣе высокихъ, картахъ, на образовавшемся временномъ островѣ, скоплялось нѣсколько *Ellobius*, которые въ испугѣ бѣгали, пока вода ихъ не заливала и они не гибли. Однако, поливъ губитъ грызуна только весной при неглубокихъ норахъ и быстромъ напорѣ воды, при постепенномъ всасываніи и лѣтомъ, когда ходы идутъ глубже, грызунъ не страдаетъ отъ него. 16 марта 1914 года на молодой (годовой) люцернѣ я нашелъ на глубинѣ 1/3 аршина 5 норъ, всѣ съ выводками, въ одной было 7 дѣтенышей, въ двухъ 5 и двухъ 4, боковые ходы къ норамъ шли горизонтально, всѣ норы были залиты поливомъ и молодые грызуны погибли; а взрослые искали спасенія на чиляхъ и тоже частью погибли, изъ размытыхъ норокъ мертвыхъ и тонувшихъ грызуновъ растаскивали сороки.

Въ началѣ апрѣльскихъ жаровъ грызуны уходятъ глубже, гдѣ я находилъ горизонтальные ходы на глубинѣ 1/2—1 аршина. Вмѣстѣ съ развитіемъ сѣти ходовъ на поверхность выбрасывается земля въ видѣ кротовинъ высотой 1/3—1/2 аршина съ пологими краями и до 3/4 аршина въ діаметрѣ, даже на полѣ съ давнимъ поливомъ земля выбрасывается сырая, т. е. глубина ходовъ должна быть не менѣе 1/2 аршина. Въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ присутствіе на люцернѣ грызуновъ узнается не только по кротовинамъ, для питанія они дѣлаютъ ходы и ближе къ поверхности и перегрызаютъ толстые корни люцерны, вслѣдствіе чего на полѣ, иногда островами въ 3—4 куста, или по одиночкѣ среди зеленой люцерны бросаются въ глаза пожелтѣвшіе и посохшіе кусты, которые легко вырываются изъ земли; корни ихъ оказываются перегрызенными, какъ бы обрѣзанными ножемъ, на разстояніи 1—3 вершковъ отъ шейки корня и бываютъ толщиной въ 1 1/2—2 сантиметра. Обычно страдаютъ самые крупные лучшіе кусты, гибель которыхъ вызываетъ появленіе на полѣ лысинъ, быстро зарастающихъ сорными многолѣтними травами, особенно. *Cichorium* и другими сложноцвѣтными. Лѣтомъ грызуна на поверхности земли не увидишь даже во время полива, который становится для животнаго всопас-

нымъ. Въ виду скрытности образа жизни я сталъ вести наблюденія надъ *Ellobius* въ стеклянномъ садкѣ $1\frac{1}{2} \times 1$ футъ и 1 футъ высотой. Внѣшняя форма грызуна есть результатъ приспособленія къ подземной жизни, поэтому понятно укороченіе всякихъ органовъ, торчащихъ наружу и могущихъ мѣшать въ тѣсныхъ подземныхъ ходахъ. Дѣйствительно у *Ellobius* сильно укорочены обѣ пары конечностей, ушныя раковины и хвостъ, съ другой стороны сама работа надъ землей требуетъ громадной затраты энергіи на прорытіе хода и выбрасываніе земли. Поэтому сильно развились всѣ мышцы, соединяющіе голову съ туловищемъ, такъ какъ главная работа приходится на рѣзцы и точкой опоры при движеніи челюстей служитъ шея; для копанія и отбрасыванія земли служатъ укороченныя сплюснутыя съ широкой подошвой ноги, также съ сильно развитой мускулатурой; въ результатѣ получилось животное съ широкимъ скуластымъ черепомъ, очень короткой, но сильной шеей, которая аналогично могуче развита у роющихъ рыломъ свиней, и короткимъ въ общемъ, но довольно широкимъ тѣломъ. Средніе размѣры взрослаго грызуна: длина тѣла 11 см. изъ нихъ 1 сант. хвостъ, 3 сант. голова; ширина тѣла равномѣрная при прижатомъ мѣхѣ 3 сант., при нормально торчащемъ 4 см. Вторая особенность подземныхъ животныхъ, усиленное развитіе органовъ осязанія, выражено и у *Ellobius*, а именно вся передняя половина морды, начиная отъ носа и верхней губы до $\frac{1}{2}$ разстоянія отъ носа до глаза съ длинными торчащими густыми и жесткими щетинками, самыя длинныя изъ нихъ, гомологъ усовъ млекопитающихъ, достигаютъ длины 2 см.; эта щетинистая часть морды, напоминающей морду моржа, легко видна въ спирту или водѣ, когда болѣе нѣжная и мягкая шерсть остальной головы прилипаетъ къ черепу. Судя по довольно крупному носу, *Ellobius* имѣетъ не плохо развитое обоняніе, при чемъ слѣдуетъ упомянуть, что корни люцерны пахнутъ довольно сильно. Ушная раковина въ видѣ серповидной складки и не торчитъ изъ шерсти, такъ что живой грызунъ кажется безухимъ. Судя по наблюденіямъ въ садкѣ онъ слышитъ плохо и не обращаетъ вниманія даже на постукиваніе по стѣнкѣ садка. Также редуцировано зрѣніе; глаза небольшіе, діаметромъ около 2 мм., черные, прикрытые торчащей шерстью. Органами для копанія являются рѣзцы и лапы. Первые 0,5 см. длины, торчатъ впередъ и слабо изогнуты, бѣлаго цвѣта, не

совсѣмъ прикрыты губами и, какъ полагается, у грызуновъ съ постояннымъ ростомъ; животное одинаково примѣняетъ рѣзцы и для копанія и для питанія; въ неволѣ для подтачиванія ихъ охотно грызетъ древесину. Переднія и заднія лапы съ 5 пальцами и почти голыя, съ сильно развитымъ пястьемъ и запястьемъ, образующими широкую подошву, которая вся голая, розовато-бѣлаго цвѣта, съ жесткой толстой кожей; длина ладони съ пальцами передней ноги 1,5 см., задней 2 см. Когти развиты, но не очень велики, самые большіе на указательномъ пальцѣ 2 мм. въ длину, но, вѣроятно, быстро растущіе. На подошвѣ наружная сторона съ рядомъ часто сидящихъ бѣлыхъ щетинокъ, образующихъ щеткообразную оторочку, служащую для увеличенія поверхности и для лучшаго подхватыванія рыхлой земли, на заднихъ ногахъ; такая оторочка имѣется и на внутренней сторонѣ; остальная часть подошвы кажется голой, такъ какъ волосы на ней очень тонки, коротки, безцвѣтны и не закрываютъ основного цвѣта кожи.

Чрезвычайно характерна для *Ellobius* его шерсть, которая у живого грызуна торчитъ вертикально, несмотря на то, что состоитъ изъ мягкихъ и тонкихъ волосъ; вѣроятно, это объясняется дѣйствіемъ мышцъ волосяныхъ сумокъ. Подшерстокъ густой, стального, почти чернаго цвѣта, шерсть длиной 0,5 см., бѣлая на брюхѣ, желто-бурая на остальномъ тѣлѣ, иногда свѣтло-желтая. Шерсть, густая и торчащая, придаетъ животному пушистый видъ. Въ подземномъ ходѣ грызунъ своей шерстью все время подметаетъ песчинки со стѣнокъ, но ни одна изъ нихъ не пристаетъ къ шерсти и земля застреваетъ при работѣ только на мордѣ и лапахъ, откуда животное счищаетъ ее. Посаженные въ садокъ грызуны прежде всего стараются вылѣзть и безуспѣшно царапаютъ передними лапами и рѣзцами по гладкой стеклянной стѣнкѣ. Это можетъ продолжаться весь день съ перерывами для ѣды или кончается, особенно, при дотрогиваніи до тѣла быстрымъ закапываніемъ вдоль стѣнки вглубь. При копаніи *Ellobius* пользуется всегда рѣзцами и передними лапами, которыми отгребаетъ землю подъ себя и затѣмъ быстрыми движеніями заднихъ ногъ бросаетъ ее назадъ. Изъ этого слѣдуетъ, что грызунъ не любитъ дѣлать частыхъ крутыхъ поворотовъ, ибо тогда такой способъ отгребанія былъ бы мало дѣйствительнымъ, и на самомъ дѣлѣ общая сѣть ходовъ горизонтальна или съ пологими подъемами и

спусками и не крутыми поворотами. Выпущенный на голую влажную, но рыхлую землю грызунъ въ минуту исчезаетъ подъ землей, а изъ сдѣланнаго отверстія начинаетъ сыпаться дождь выработанной земли, а когда ходъ станетъ длиннѣе, болѣе ½ аршина, черезъ 2—3 минуты и больше появляется изъ отверстія задъ животнаго, выталкивая собой кучку земли, которая затѣмъ отбрасывается дальше молніеносными ударами заднихъ ногъ на разстояніе до 1 аршина; грызунъ затѣмъ исчезаетъ и чѣмъ дальше зарывается, тѣмъ, конечно, рѣже выбрасываніе земли; при этомъ, повидимому, часть ея прижимается къ стѣнкамъ хода, которыя нѣсколько уплотнены тѣломъ животнаго. Быстрота движеній при зарываніи въ садкѣ, видная черезъ стеклянную стѣнку, поразительна, всѣ движенія одновременны и послѣдовательны, рѣзцы отдѣляютъ первые комки, подрываемые и передними лапами, которыя при обратномъ движеніи отбрасываютъ ихъ подъ тѣло животнаго, откуда землю отгребаютъ бросками заднія ноги. Когда сзади получится пробка длиной около длины тѣла (10 см.) грызунъ быстро пятится назадъ и задомъ всю землю выноситъ наружу, отбрасываетъ ее задними ногами далеко отъ отверстія, бѣгомъ спускается обратно и съ той же торопливостью продолжаетъ закапываться. Какая поистинѣ громадная работа можетъ быть произведена грызуномъ, показываетъ слѣдующій случай: 17 марта 1912 года изъ садка бѣжало 4 взрослыхъ особи, которыя съ 10 часовъ вечера до 7 часовъ утра испортили казенное зданіе, комнату, въ двухъ углахъ; въ одномъ въ поискахъ выхода они сдѣлали цилиндрическій вертикальный ходъ въ стѣнѣ діаметромъ въ 4 см., отъ пола на высоту въ 2 аршина въ твердомъ, какъ камень глинобитномъ кирпичѣ, устроивъ на верхнемъ концѣ также отверстіе наружу и ведя ходъ на ½—1 вершокъ отъ линіи угла, въ другомъ углу такой же ходъ шелъ на высоту 1 аршина, на полу лежали двѣ кучи выработанной глины съ довольно крупными отколытыми кусками. Интересно, что инстинктъ не позволилъ грызунамъ легко освободиться, прогрызя на дворъ всего только вершковую дверь, и властно влекъ ихъ къ темнымъ угламъ и подобію земли. Очень возможно, что въ разсказанномъ случаѣ, т. е. при работѣ въ твердой сухой средѣ извѣстную роль играетъ и смачиваніе грунта слюной, такъ какъ разъ, поставивъ садокъ съ очень небольшимъ количествомъ земли на солнечный свѣтъ, я наблюдалъ,

какъ грызуны, которымъ эта свѣтлая солнечная ванна пришлась не по вкусу, неистово стали царапаться о стѣнку, выдѣлили изо рта много слюны, которая смѣшалась съ землей и образовалась защита отъ лучей солнца. Въ неволѣ *Ellobius* чувствовалъ себя не хорошо и всегда рвался на свободу, изминая и разрѣзая петли довольно толстой мѣдной сѣтки, если могъ достать ее. Питался грызунъ въ садкѣ охотнѣе ночью, когда становился дѣятельнѣе, и чаще доносился его крикъ, напоминающій пискъ затерявшагося отъ насѣдки цыпленка; также усиливался звукъ бѣшенаго поскребыванія когтями по стѣнкамъ садка. Другая черта грызуна его обжорство; часто, недавно посаженный и рвущійся на свободу, онъ бросается на зелень люцерны и жадно и быстро съѣдаетъ ее, хватая передними лапами и поднося ко рту, сидя на заднихъ ногахъ. Въ неволѣ *Ellobius* ѣлъ, какъ зелень люцерны, такъ особенно охотно ея корни, перегрызая ихъ поперекъ, также морковь, зерна: овесъ, рисъ, ячмень. Вскрытыя четыре особи имѣли въ желудкѣ куски корней люцерны, а по Брэму онъ питается также корнями Lathyrus и Phlomis tuberosus. Очень возможно, что въ лессовой степи онъ довольствуется и корнями многочисленной Alhagi camelorum. Чтобы дать понятіе о прожорливости *Ellobius*, приведу одинъ опытъ: 12 марта въ 12 ч. дня дано 40 гр. свѣжей люцерны; она съѣдена къ 8 ч. вечера; снова положено 40 гр., съѣденныхъ къ 8 ч. утра и новая порція съѣдена къ 12 ч. дня, т. е. за сутки 120 гр. свѣжей люцерны, т. е. громадный сравнительно съ величиной грызуна пукъ люцерны. Наѣвшись, грызунъ часто засыпаетъ, свернувшись калачикомъ и спрятавъ морду на брюхѣ. Четыре грызуна, болѣе долго, съ 10 по 20 марта, жившіе у меня и потомъ бѣжавшіе черезъ мѣдную сѣтку, устроили подъ землей шарообразную камеру, уложивъ ее былинками засохшей люцерны и кусками брошенной ваты. Такая же подстилка изъ засохшей травы находилась и въ норкахъ на полѣ. Хотя при нѣкоторой осторожности я могъ брать грызуновъ въ руки, но такое добродушіе съ ихъ стороны объясняется, повидимому, только ихъ плохимъ зрѣніемъ, потому что нравъ животнаго очень злобный. Очень часто двѣ особи дерутся изъ за обильной пищи, а два раза я видѣлъ омерзительную картину разорваннаго трупа товарища, окровавленныя переднія лапы и морды каннибаловъ послѣ того, какъ я лишь 20 часовъ оставилъ ихъ безъ пищи. Надо думать,

что и въ природѣ подъ землей не разъ происходитъ безпощадный бой въ узкомъ ходѣ, который можетъ кончиться лишь смертью одного изъ противниковъ; возникновеніе такого инстинкта возможно объяснить могущимъ быть недостаткомъ пищи.

Врагами *Ellobius*, кромѣ случайныхъ, какъ на поливѣ сороки, я могу назвать пойманную около ходовъ ласку, *Putorius stolitzkanus* Bl., и нерѣдкую въ Мервскомъ оазисѣ на люцернѣ и поливныхъ земляхъ гюрзу, *Vipera lebetina* L.

Матеріалы къ монографіи птичьихъ нематодъ.

II. Родъ Thelazia Bosc 1819.

К. И. Скрябинъ.

(Съ табл. I и II и 4 рис. въ текстѣ).

[Skrjabin (Skriabin), K. I. Matériaux pour servir à une monographie des Nématodes d'oiseaux. II. Le genre Thelazia Bosc 1819. (Avec pl. I et II et 4 fig. dans le texte)].

(Представлено 7 сентября 1916 г.).

Настоящая работа имѣетъ своей цѣлью дать общую зоологическую характеристику интереснаго рода нематодъ—*Thelazia* Bosc 1819, паразитирующихъ въ глазахъ птицъ и млекопитающихъ, а равнымъ образомъ и описаніе, съ подробнымъ перечнемъ литературы, тѣхъ видовъ этого рода, которые, до настоящаго времени, были находимы у птицъ. Попутно мною будетъ описана одна новая форма—*Thelazia cholodkowskii* sp. nov., паразитирующая подъ мигательной перепонкой глаза козодоя (*Caprimulgus europaeus* L.), любезно переданная мнѣ проф. Н. А. Холодковскимъ. Кромѣ того мною будетъ дано новое описаніе самки вида *Thelazia stercura* (Rud. 1819) по экземплярамъ Зоологическаго Музея Росс. Академіи Наукъ (№ 2969 отъ *Buteo vulpinus*) и по экземплярамъ Зоологическаго Кабинета Военно-Медицинской Академіи (№ 122 изъ глаза сарыча и № 274 изъ глаза *Buteo vulgaris*).

Исторія рода Thelazia Bosc 1819.

Родъ *Thelazia* былъ основанъ Bosc'омъ въ 1819 г. для паразита, найденнаго ветеринарнымъ врачемъ Rhodes подъ глазнымъ вѣкомъ быка; паразитъ этотъ въ 1827 году Desmarest'омъ

былъ описанъ подъ названіемъ *Thelazius rhodesi*. Въ 1831 году Gerlt обнаружилъ нематодъ въ выводныхъ протокахъ слезныхъ железъ у лошадей и крупнаго рогатаго скота и отнесъ ихъ къ роду *Filaria* подъ именемъ *Filaria lacrymalis*. Съ тѣхъ поръ, до самаго послѣдняго времени, большинство видовъ рода *Thelazia* фигурируетъ въ литературѣ въ качествѣ представителей то рода *Filaria*, то — *Spiroptera*. Лишь въ 1910 г. французскіе гельминтологи Railliet и Henry[1] возстановили старый, позабытый родъ *Thelazia* Bosc 1819, причисливъ къ нему цѣлый рядъ видовъ и дали точный зоологическій діагнозъ этого рода; изъ числа птичьихъ формъ къ этому роду были причислены 4 вида: 1) *Filaria campanulata* Molin 1858 изъ глаза *Rupornis magnirostris*, 2) *Spiroptera stercora* Rud. 1819 изъ глаза и наружнаго слухового прохода *Aquila naevia*, 3) *Spiroptera papillosa* Molin 1859 изъ глаза *Falco destructor* и *F. gracilis* и 4) *Spiroptera anolabiata* Molin 1860 изъ глаза *Crax fasciolata*. Въ своей работѣ Railliet и Henry указываютъ, что родъ *Thelazia*, повидимому, стоитъ ближе къ роду *Spirura*, чѣмъ къ *Filaria*. Въ 1915 году К. И. Скрябинъ[2] обосновалъ новое семейство *Thelaziidae* Skrjabin 1915 для двухъ родовъ нематодъ: *Thelazia* Bosc 1819 и *Schistorophus* Rail. et Henry 1915, отнеся его къ отряду *Spirurata* Rail. 1914.

Діагнозъ рода Thelazia Bosc 1819.

Нематоды семейства *Thelaziidae* Skrjabin 1915.

Ротъ безъ губъ; ротовая капсула переходитъ непосредственно въ пищеводъ, вслѣдствіе отсутствія pharynx'а, наружный край ротовой капсулы изрѣзанъ на 6 фестоновъ. На головѣ 2 латеральныхъ и 4 субмедіанныхъ сосочка. Хвостъ самца притупленный, лишенный боковыхъ крыльевъ; большое количество преанальныхъ сосочковъ, изъ числа коихъ одинъ медіанный, непарный, передъ клоакой; 3—4 пары постанальныхъ сосочковъ. Спикулы 2 неравной величины. Gubernaculum

---

1) Railliet et Henry: Les Thélazies, Nématodes parasites de l'oeil, въ: Compt. Rend. des séances de la Soc. de Biologie, Séance 5 février 1910. Tome 68, p. 218.

2) K. Skrjabin: Nématodes des oiseaux du Turkestan Russe, въ: Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Imp. des Sciences. т. XX. 1915, p. 524

отсутствуетъ. Хвостовой конецъ самки снабженъ 2-мя боковыми сосочками. Vulva располагается въ переднемъ отдѣлѣ тѣла, по большей части нѣсколько кзади отъ мѣста перехода пищевода въ кишечникъ. 2 рукава матки направляются кзади. Живородящія. Локализируютъ въ выводныхъ протокахъ слезныхъ железъ и изрѣдка внутри глазного яблока млекопитающихъ; у птицъ паразитируютъ подъ мигательной оболочкой глаза и въ видѣ исключенія — въ слуховомъ проходѣ. Типичный видъ: *Thelazia rhodesi* Desmarest 1827.

Къ роду *Thelazia* относятся слѣдующіе виды:

A. Паразиты млекопитающихъ.

1. *Thelazia rhodesi* (Desmarest 1827) — у крупн. рог. скота и буйвола.
2. *Thelazia lacrymalis* (Gurlt 1831) — у лошади.
3. *Thelazia gulosa* Raill. et Henry 1910 — у крупн. рог. скота.
4. *Thelazia alfortensis* Raill. et Henry 1910 — у крупн. рог. скота.
5. *Thelazia leesei* Raill. et Henry 1910 — у дромадера.
6. *Thelazia callipaeda* Raill. et Henry 1910 — у собаки.

B. Паразиты птицъ.

7. *Thelazia stereura* (Rud. 1819) — у *Aquila naevia*, *Buteo vulgaris*.
8. *Thelazia anolabiata* (Mol. 1860) — у *Crax fasciolata*.
9. *Thelazia papillosa* (Mol. 1859) — у *Falco destructor* и *F. gracilis*.
10. *Thelazia campanulata* (Mol. 1858) у *Rupornis magnirostris*.
11. *Thelazia cholodkowskii* Skrjabin 1916 — у *Caprimulgus europaeus*.

Въ настоящей работѣ будетъ удѣлено вниманіе исключительно лишь видамъ, паразитирующимъ у птицъ. Къ сожалѣнію птичьи формы изучены значительно менѣе подробно, чѣмъ таковыя млекопитающихъ, такъ какъ для большинства видовъ извѣстны лишь самки. Изъ числа 5 видовъ птичьихъ телязій 3 вида относятся къ бразильской гельминтофаунѣ, а 2 вида — къ европейской, причемъ оба послѣднихъ характерны и для Россіи.

По отрядамъ хозяева телязій распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

A. Accipitres.

1. *Aquila naevia* . . . . . *Thelazia stereura* Rud.
2. *Buteo vulpinus* . . . . . *Thelazia stereura* Rud.
3. сарычъ . . . . . *Thelazia stereura* Rud.
4. *Falco destructor* . . . . . *Thelazia papillosa* Mol.
5. *Falco gracilis* . . . . . *Thelazia papillosa* Mol.
6. *Rupornis (Falco) magnirostris* . . . . . *Thelazia campanulata* Mol.

B. Galliformes.

7. *Crax fasciolata.* . . . . . *Thelazia anolabiata* Mol.

C. Passeriformes.

8. *Caprimulgus europaeus.* . . . . . *Thelazia cholodkowskii* Skrjab.

1. Thelazia stereura (Rud. 1819).

(Табл. I, рис. 1 и 2).

Литература:

1. Rudolphi: Entoz. Synopsis. 1819, pp. 23 и 237 (= *Spiroptera stereura*).
2. Dujardin: Hist. natur. d. Helminth. 1845, p. 93 (= *Spiroptera stereura* Rud.) — по даннымъ Рудольфи.
3. Diesing: Syst. Helminth. II. 1851, p. 212 (= *Spiroptera stereura* Rud.) — по даннымъ Рудольфи.
4. Molin: Sitzber. math.-naturwiss. Cl. k.-k. Akad. Wiss. Wien, Bd. XXXVIII 1859, p. 367 (= *Spiroptera stereura*).
5. Linstow: Compendium d. Helminthologie. Hannover. 1878. p. 113 (упоминаніе о *Spiroptera stereura* Rud. какъ паразитѣ *Aquila naevia*).
6. Stossich: Soc. Hist. Natur. Croat. v. IV. 1889, p. 183 (*Spiroptera stereura* Rud.).
7. Stossich: Boll. Soc. Adriatica Sc. Nat., Trieste, v. XVIII, 1897 (*Spiroptera stereura* Rud.) — по даннымъ старыхъ авторовъ.
8. Railliet et Henry: Compt. Rend. Soc. Biologie. Séance 5. II. 1910. T. 68 p. 213 (= *Thelazia stereura* [Rud. 1819]). — причисленіе паразита *Spiroptera stereura* Rud. къ роду *Thelazia*.

Хозяинъ паразита: *Aquila naevia*, *Buteo vulpinus*, *Buteo vulgaris*, сарычъ. Локализація: подъ мигательной перепонкой глаза, въ глазной орбитѣ и въ слуховомъ проходѣ.

Географическое распространеніе: Европа (Австрія и Россія). Типъ сохраняется въ Вѣнскомъ Зоологическомъ Музеѣ.

Не взирая на вышеприведенную литературу, *Thelazia stereura* (Rud. 1819) была описываема всего лишь 2 раза: около 100 лѣтъ тому назадъ Rudolphi и въ 1889 году Stossich'омъ. Всѣ-же остальные вышеупомянутые авторы въ своихъ трудахъ упоминаютъ лишь объ этомъ паразитѣ, но не изучали его. Railliet и Henry, указавшіе мѣсто этому виду въ родѣ *Thelazia* Bosc (до 1910 г. паразитъ этотъ фигурировалъ подъ именемъ *Spiroptera stereura* Rud.), знали его лишь по литературѣ — сами же его не изслѣдовали.

Въ 1819 г. Rudolphi слѣдующими словами характеризуетъ этого паразита: „Тѣло толстое, нѣсколько утоньшающееся въ своей передней части, ротъ круглый, безъ сосочковъ. Самецъ

13 mm. длины; хвостъ скрученъ въ одинъ поворотъ спирали, снабженъ тонкой вершиной, заканчивающейся бугоркомъ; по сторонамъ хвоста располагаются нѣжныя перепончатыя крылья. Загнутая спикула выступаетъ кпереди отъ хвостового конца и сопровождается gubernaculum, имѣющимъ листовидную форму. Самка — 18 mm. длины; хвостъ ея прямой, сплюснутый, оканчивающійся вытянутымъ стилетовиднымъ придаткомъ, закругленнымъ у своей вершины".

Къ этому краткому описанію Stossich, изслѣдовавшій паразита въ 1889 г., прибавляетъ лишь очень немного: согласно Stossich'у длина тѣла самца достигаетъ 15 mm., длина тѣла самки = 12—17 mm. Этотъ авторъ указываетъ на характерный признакъ „corpo fortemente anellato"; наконецъ о спикулахъ Stossich говоритъ: „cirri due, dei quali il sinistro lungo e filiforme".

Большихъ подробностей о строеніи тѣла этого паразита въ литературѣ не имѣется. Остается еще упомянуть, что и Rudolphi и Stossich изучали паразита отъ *Aquila naevia*.

Въ коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ имѣется *Thelazia stereura* (Rud. 1819) отъ *Buteo vulpinus* Licht. (подъ мигат. перепонкой, Харьковъ 1905, Л. Манжосъ leg., Редикорцевъ det., препаратъ № 2969), а въ коллекціи Зоологическаго Кабинета Военно-Медицинской Академіи два препарата этого вида: 1) пробирка № 122 съ экз. изъ глаза сарыча (Симбир. губ. Корецк. уѣзд. сел. Красная сосна, 25. VII. 1898), 2) пробирка № 274 съ экз. изъ глаза *Buteo vulgaris* (15. V. 1903, А. Серебрян. leg.).

Къ большому сожалѣнію среди этихъ экземпляровъ отсутствовали самцы, такъ что нижеслѣдующія строки будутъ посвящены описанію исключительно самокъ этого мало извѣстнаго паразита.

Какъ *Buteo vulgaris*, такъ и *Buteo vulpinus* являются новыми хозяевами для этого вида.

Описаніе самки:

Тѣло довольно мощное, цилиндрическое, желтоватаго цвѣта, утоньшающееся по направленію къ обоимъ концамъ. Длина тѣла достигаетъ 17—18 mm. Кутикула утолщенная, исчерченная въ поперечномъ направленіи. Отдѣльныя кольца кутикулы, довольно крупной величины, достигая въ длину до 0,025 mm. и образуя, при разсматриваніи паразита сбоку, зубчатый край. При детальномъ изученіи кутикулярныхъ колецъ выясняется слѣдующая подробность: первые 18—20 колецъ, считая отъ

головного конца, имѣютъ характеръ цѣльныхъ, непрерванныхъ кутикулярныхъ поясковъ; послѣдующія же кольцы, являются не цѣльными, а прерванными какъ справа, такъ и слѣва въ области латеральныхъ линій, такъ что имѣютъ характеръ двухъ полукруглыхъ обручей, спаивающихъ тѣло паразита съ дорзальной и вентральной стороны и соединяющихся вдоль боковыхъ линій. Въ задней части тѣла, позади анальнаго отверстія, кутикулярныя кольца снова становятся цѣльными (подробности эти отчетливо замѣтны на рисункахъ 1 и 2). Максимальной ширины 0,91 mm. тѣло паразита достигаетъ въ средней своей части; въ области конечнаго отдѣла пищевода ширина тѣла = 0,68 mm., въ области расположенія vulv'ы = 0,51 mm., въ области anus'a = 0,34 mm. Круглое ротовое отверстіе, украшенное слабо замѣтными сосочками, ведетъ въ ротовую капсулу, достигающую 0,051 mm. длины при ширинѣ = 0,068 mm. Цилиндрическій, нѣсколько расширенный въ своемъ заднемъ отдѣлѣ пищеводъ, достигаетъ 1,12 mm. длины, при ширинѣ = 0,22 mm. Ширина кишечника доходитъ до 0,3 mm. въ своей начальной и средней части. Нервное кольцо окружаетъ пищеводъ на разстояніи 0,34 mm. отъ головного конца. Отверстіе vulv'ы открывается на разстояніи 0,68 mm. отъ головного конца.

Хвостовой конецъ снабженъ стилетовиднымъ придаткомъ, оканчивающимся закругленнымъ пуговчатымъ набалдашникомъ.

Anus располагается на разстояніи 0,37 mm. отъ вершины хвоста. Дорзально отъ anus'a замѣтенъ пакетъ ректальныхъ железъ. Задняя граница расположенія половыхъ трубокъ простирается почти что до анальнаго отверстія, лишь немного не доходя до послѣдняго.

Яйца достигаютъ 0,051 mm. длины при ширинѣ 0,025 mm. Пуговчатая вершина хвостового отростка достигаетъ 0,06 mm. ширины.

Яйцеметъ, вздутый въ своей конечной части, направляется кзади; подробно изучить строеніе яйцемета мнѣ, къ сожалѣнію, не удалось, благодаря плохой консервировки находившагося въ моемъ распоряженіи матеріала.

2. **Thelazia anolabiata** (Molin 1859).

Литература:

1. Molin: Sitzber. math.-naturwiss. Cl. k.-k. Akad Wiss. Wien. Bd. XXXVIII. 1859, p. 981: *Spiroptera anolabiata.*

2. Drasche: Verh. zoolog.-botanisch. Gesellsch. Wien. Bd. XXXIII, 1884, p. 206, Taf. XII, Fig. 23: *Spiroptera anolabiata.*
3. Stossich: Boll. Soc. Adriatica Sc. Nat. Trieste 1897, v. XVIII, p. 51, № 78: *Filaria anolabiata.*
4. Railliet et Henry: C. Rend. Soc. Biologie, Séance 5. II. 1910, v. 68, p. 213: *Thelazia anolabiata.*

Хозяинъ: *Crax fasciolata.*

Локализація: подъ мигательной перепонкой глаза.

Географическое распространеніе: Бразилія.

Описаніе вида.

Самцы — неизвѣстны.

Самки достигаютъ 8—17 mm. длины. Ротъ снабженъ ротовой капсулой и 6-ю маленькими губами (по Drasche), причемъ подъ послѣдними необходимо понимать 6-ти фестончатый передній край рта (рис. 1), о которомъ говорятъ Railliet и Henry въ своемъ діагнозѣ. Кутикула имѣетъ кольчатый видъ, причемъ каждое кольцо ея снабжено заднимъ рѣжущимъ краемъ. Хвостовой конецъ самки коническій съ притупленной вершиной.

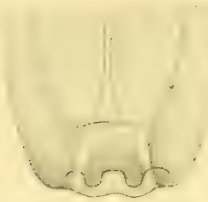


Рис. 1. *Thelazia anolabiata* (Mol. 1859). Головной конецъ съ латеральной стороны (по Drasche).

Вотъ всѣ данныя объ этомъ паразитѣ, которыя имѣются въ литературѣ.

3. Thelazia papillosa (Molin 1859).

Литература:

1. Molin: Sitzber. math.-naturwiss. Cl. k.-k. Akad. Wiss. Wien, Bd. XXXVIII, 1859, p. 929 (= *Spiroptera papillosa*).
2. Drasche: Verh. zoolog.-botanisch. Gesellsch. Wien, Bd. XXXIII, 1884, p. 195, Taf. XII, Fig. 20, Taf. XIII, Fig. 7.
3. Linstow: Compendium d. Helminthologie. Hannover 1878, p. 110.
4. Stossich: Boll. Soc. Adriatica Sc. Nat. Trieste 1897, v. XVIII, p. 95 (*Spiroptera papillosa*).
5. Railliet et Henry: C. Rend. Soc. Biologie, Séance 5. II. 1910, v. 68, p. 213 (= *Thelazia papillosa* [Molin 1859]).

Хозяинъ: *Falco destructor, Falco gracilis.*

Локализація: подъ мигательной перепонкой глаза.

Географическое распространеніе: Бразилія.

Описаніе вида:

Самцы: 8—20 mm. длины при ширинѣ = 0,3 mm.

Самки: 15—26 mm. длины при ширинѣ = 0,3—0,5 mm.

Кутикула покрыта поперечными кольцевидными образованіями съ острыми задними краями. Голова безъ губъ, съ круглымъ ротовымъ отверстіемъ (рис. 2); край ротового отверстія утолщенъ. 2 крупныхъ латеральныхъ и 4 мелкихъ субмедіанныхъ сосочка. Хвостовой конецъ самца (рис. 3) несетъ 4 пары преанальныхъ (на рисункѣ показаны лишь первыя 2 пары) и 2 пары постанальныхъ сосочковъ. 2 неравной величины спикулы: правая спикула короткая и широкая съ тупымъ концомъ; лѣвая спикула тонкая, съ крыльями, въ 6 разъ превышаетъ длину правой. Хвостовой конецъ самки утоньшенный, удлиненный, конической формы съ закругленной вершиной.

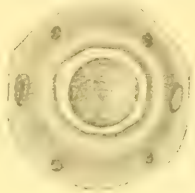


Рис. 2. *Thelazia papillosa* (Mol. 1859). Головной конецъ, видъ спереди (по Drasche).

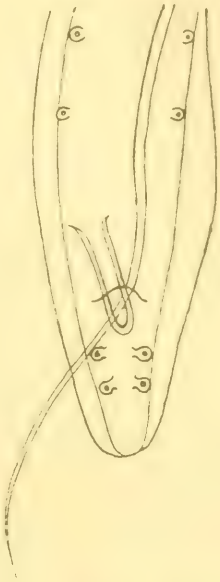


Рис. 3. *Thelazia papillosa* (Mol. 1859). Хвостовой конецъ самца: 3 и 4 преанальныя папиллы не зарисованы (по Drasche).

Отверстія vulv'ы въ передней части тѣла, ясно замѣтныя.

Большихъ подробностей о строеніи тѣла *Thelazia papillosa* (Molin 1859) въ литературѣ не имѣется.

4. **Thelazia campanulata** (Molin 1858).

Литература:

1. Molin: Sitzber. math.-naturw. Cl. k.-k. Akad. Wiss. Wien, Bd. 28, № 5, 1858, pp. 392—393, Taf. II, Fig. 5, 6, 7.
2. Diesing: Sitzber. mathem.-naturw. Cl. k.-k. Akad. d. Wiss. Wien, Bd. 42, 1860, p. 702.
3. Stossich: Boll. Soc. Adriatica Sc. Nat. Trieste, 1897, v. XVIII, p. 63, № 107: *Filaria campanulata.*
4. Railliet et Henry: C. Rend. Soc. Biologie, Séance 5. II. 1910, v. 68 p. 213: *Thelazia papillosa* (Mol.).

Описаніе вида:

Хозяинъ: *Falco magnirostris.*

Локализація: подъ мигательной перепонкой глаза.

Географическое распространеніе: Бразилія.

Самцы — неизвѣстны.

Рис. 4. *Thelazia campanulata* (Mol. 1858). Самка въ натуральную величину и хвостовой конецъ самки съ anus'омъ (по Molin).

Самка длиною 15—20 mm. при ширинѣ 0,7 mm. Ротъ небольшой, безъ губъ и сосочковъ. Судя по рисунку половое отверстіе располагается на разстояніи около 3,5 mm. Anus (судя по рисунку) находится на разстояніи 0,92 mm. отъ хвостового конца. Передній и задній концы тѣла нѣсколько сужены. Головной конецъ притупленный, хвостовой же закругленъ. Кутикула рѣзко поперечно исчерчена, образуя зубчатый край.

5. **Thelazia cholodkowskii** spec. nova.

(Табл. II, рис. 3, 4 и 5).

Хозяинъ: *Caprimulgus europaeus* L. (козодой).

Локализація: подъ глазнымъ вѣкомъ.

Географическое распространеніе: Европейская Россія (сел. Воскресенское Ярославской губ.).

Найденъ паразитъ: 6 іюля 1897 года.

Типъ, въ количествѣ 1 экземпляра самки, хранится въ зоологическомъ кабинетѣ Военно-Медицинской Академіи (преп. № 150).

Описаніе вида:

Самцы — неизвѣстны.

Тѣло самки цилиндрической формы, суживающееся въ своей передней части; длина тѣла = 14 mm., при ширинѣ: въ области перехода пищевода въ кишечникъ = 0,34 mm., въ средней части тѣла = 0,47 mm., на уровнѣ anus'а = 0,2 mm.; головной конецъ закругленный, лишенъ губъ и аналогичныхъ имъ образованій; ротовые сосочки не были обнаружены (можетъ быть, благодаря тому, что препаратъ около 20 лѣтъ лежалъ въ спиртѣ). Кутикула нѣжно исчерчена въ поперечномъ

направленіи, причемъ, въ противоположность другимъ видамъ *Thelazia*, у которыхъ отдѣльныя кольца очень грубы и рѣзко замѣтны, исчерченность видна лишь при болѣе сильномъ увеличеніи.

Разстоянія между отдѣльными поперечными бороздками достигаютъ всего лишь 0,009 mm.! Ротовая капсула, ведущая въ пищеводъ, достигаетъ всего лишь 0,033 mm. длины при такой же ширинѣ. Пищеводъ цилиндрической формы, длиною = 0,925 mm. при равномѣрной ширинѣ = 0,07 mm. Нервное кольцо располагается на разстояніи 0,22 mm. отъ головного конца. Наружное половое отверстіе находится на разстояніи 0,5 mm. отъ головного конца, причемъ ширина яйцемета достигаетъ 0,09 mm.

Хвостовой конецъ самки закругленный, безъ всякаго намека на присутствіе какихъ бы то ни было стилетовидныхъ отростковъ, столь рѣзко выраженныхъ у *Thelazia stereura* (Rud.).

Анальное отверстіе находится на разстояніи 0,085 mm. отъ задняго конца тѣла. Передняя граница расположенія половыхъ трубокъ находится нѣсколько кпереди отъ отверстія vagin'ы, задняя же — нѣсколько не доходя до анальнаго отверстія. Яйца достигаютъ 0,058 mm. длины при ширинѣ = 0,03 mm.

Паразитъ этотъ названъ мною въ честь глубокоуважаемаго проф. Н. А. Холодковскаго, перваго изъ русскихъ ученыхъ, принявшагося за систематическое собираніе матеріала по гельминтофаунѣ Россіи.

Объясненія рисунковъ.

Табл. I.

Рис. 1. *Thelazia stereura* (Rud. 1819) изъ глаза *Buteo vulpinus*. Головной конецъ самки съ ротовой капсулой, пищеводомъ, началомъ кишечника, нервнымъ кольцомъ и отверстіемъ vagin'ы.

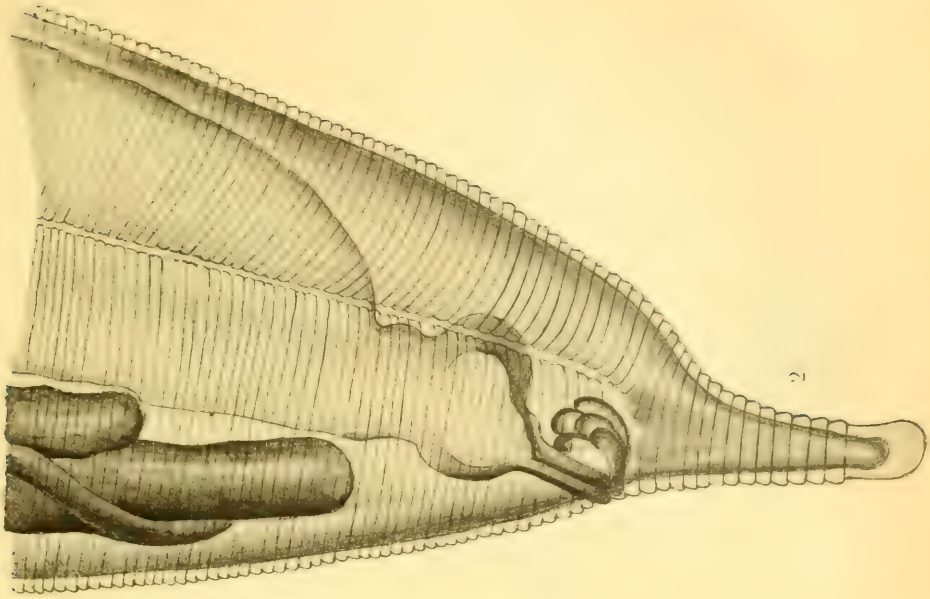
Рис. 2. Хвостовой конецъ самки того-же вида. Позади anus'а виденъ пакетъ ректальныхъ железъ.

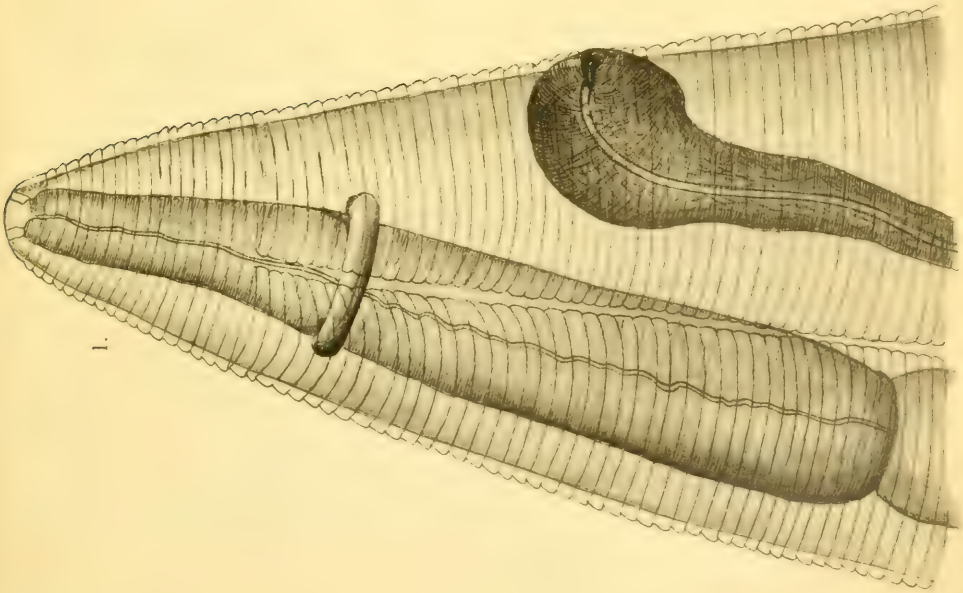
Табл. II.

Рис. 3. *Thelazia cholodkowskii* sp. n. изъ глаза *Caprimulgus europaeus* L. Головной конецъ самки.

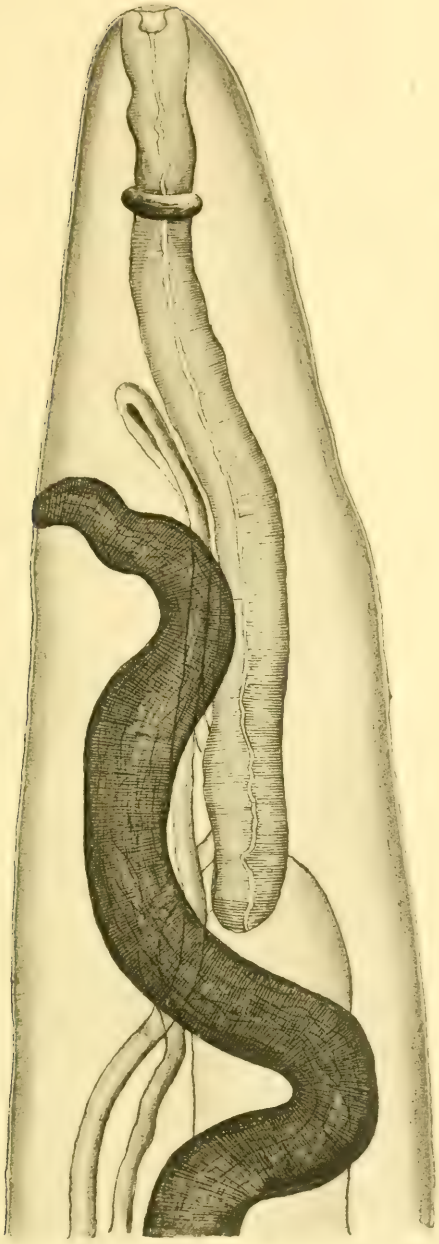
Рис. 4. Хвостовой конецъ самки того-же вида.

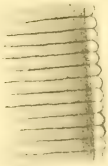
Рис. 5. Деталь кутикулы того-же вида при сильномъ увеличеніи: видна поперечная исчерченность.





Петроградъ.





Матеріалы къ фаунѣ свободноживущихъ прѣсноводныхъ Copepoda сѣверной Россіи.

Часть I. *Calanoida* и *Cyclopoida* (partim).

(Съ 13 рисунками въ текстѣ).

В. М. Рыловъ.

[Rylov, V. M. Matériaux pour servir à la faune des Copépodes libres des eaux douces de la Russie septentrionale. I partie. Calanoida et Cyclopoida (partim). (Avec 13 fig. dans le texte)].

(Представлено 11 мая 1916 г.).

Предлагаемая работа представляетъ собою результатъ систематическаго изслѣдованія нѣсколькихъ планктонныхъ коллекцій, собранныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Архангельской губерніи и хранящихся въ Зоологическомъ Музеѣ Россійской Академіи Наукъ. Помимо этихъ коллекцій, матеріаломъ для настоящей статьи послужили мои личныя изслѣдованія надъ фауной прѣсноводныхъ *Copepoda* водоемовъ окрестностей мурманской Біологической станціи, куда я былъ командированъ Петроградскимъ Обществомъ Естествоиспытателей на лѣтніе мѣсяцы 1915 г.

Обработка матеріала производилась отчасти въ лабораторіи мурманской Біологической станціи, главнымъ же образомъ въ Зоологическомъ Музеѣ Россійской Академіи Наукъ, гдѣ я могъ пользоваться обширной литературой, а также музейской коллекціей типовъ, преимущественно изъ объектовъ, опредѣленныхъ G. O. Sars'омъ.

Считаю своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность директору Зоологическаго Музея Россійской Академіи Наукъ, академику Н. В. Насонову, за предоставленіе мнѣ возможности работать въ Музеѣ Академіи и пользоваться матеріаломъ и

необходимой литературой, Петроградскому Обществу Естествоиспытателей за командировку на мурманскую Біологическую станцію, благодаря матеріальной поддержкѣ котораго я имѣлъ возможность изслѣдовать фауну прѣсноводныхъ *Entomostraca* водоемовъ Мурманскаго побережья, а также всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые такъ или иначе содѣйствовали выполненію моей работы.

По редакціоннымъ условіямъ настоящая статья печатается въ двухъ выпускахъ „Ежегодника Зоологическаго Музея" и разбивается на двѣ части. Во второй части мною заканчивается сем. *Cyclopidae* и излагаются результаты изслѣдованія сем. *Harpacticidae*. Въ концѣ II части прилагается списокъ цитируемой литературы, на которую дѣлаются ссылки въ обѣихъ частяхъ.

Заключительная часть настоящей работы, въ коей будетъ данъ общій обзоръ фауны *Copepoda* изслѣдованной мѣстности въ связи съ вопросомъ о ледниковыхъ реликтахъ, будетъ опубликована мною отдѣльной статьей и въ настоящее время подготовляется къ печати.

Обзоръ изслѣдованнаго матеріала.

Изслѣдованный матеріалъ состоитъ изъ 200 планктонныхъ пробъ, собранныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Архангельской губерніи. Ниже дается обзоръ обработанныхъ пробъ, въ которомъ указаны свѣдѣнія о водоемахъ, изъ которыхъ были собраны пробы, нумера (музейскіе) коллекцій и нумера каждой отдѣльной планктонной пробы, входящей въ коллекцію. Свѣдѣнія о водоемахъ приводятся на основаніи имѣющихся въ пробахъ этикеткахъ, а также на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя имѣются въ маршрутахъ собиравшихъ коллекціи лицъ, напечатанныхъ въ нѣкоторыхъ выпускахъ „Ежегодника Зоологическаго Музея". Къ сожалѣнію, не всѣ эти данныя могутъ претендовать на полноту. Такъ, напр., въ коллекціяхъ А. Журавскаго встрѣчаются указанія на рядъ озеръ Большеземельской тундры, свѣдѣнія о которыхъ въ литературѣ совершенно отсутствуютъ. Это обстоятельство особенно даетъ себя чувствовать въ виду географическаго положенія водоемовъ и не позволяетъ коснуться нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ изученіемъ прѣсноводной фауны крайняго сѣвера Россіи. Однако, будучи недостаточнымъ въ экологическомъ отношеніи,

подобный матеріалъ все же является цѣннымъ въ фаунистическомъ отношеніи, особенно въ виду малой изслѣдованности разсматриваемой области.

Коллекція М. Келлера (№ 43—97)[1].

№ 1. Окрестности Архангельска, озерко въ тундрѣ, 26. IV. 1897.
№ 2. „ „ въ 17 верстахъ къ югу отъ Архангельска, дер. Лахта, проба изъ незамерзающаго ручья, 17. IV. 1897.

Коллекція Л. Брейтфуса (№ 145—901).

№ 1. Мурманское побережье, болото на островѣ Кильдинѣ, сачкомъ, 25. VII (7. VIII) 1901.

Коллекція Н. Книповича (№ 249—902).

№ 1. Мурманское побережье, островъ Кильдинъ, Верхне-Кильдинское озеро, 1898.

Коллекція А. Журавскаго (№ 144—904).

№ 1. Большеземельская тундра. Вашуткины озера, 68°2′, 25—26. VII. 1904.
№ 2. „ „ Озеро, изъ котораго вытекаетъ рѣка Хэудэподэра, 68°12′, 28. VII. 1904.
№ 3. „ „ (см. № 1).
№ 4. „ „ Рѣка Куимъ-а-ты-висъ, 68°10′, 28—29. VII. 1904.
№ 5. „ „ (см. № 1 и № 3).

Коллекція А. Журавскаго (№ 45—906).

Большеземельская тундра.

№ 1. Окрестности Пустозерска (іюнь—августъ?).
№ 2. „ „ 7. VII. 1905.
№ 3. Лѣвый берегъ субполярнаго плеса Печоры, у дер. Прасканъ-Щелья-Ббожъ, 20. VI. 1905.
№ 4. Рѣчка Важка въ окр. сел. Усть-Важка, вторая половина V. 1905.
№ 5. Сярнанская Лапта.
№ 6. (см. № 4).
№ 7. Усть-Кожва, Печорскаго уѣзда, 1. VI. 1905.

---

1) Двѣ послѣднія цифры означаютъ годъ поступленія коллекціи въ Зоол. Музей Росс. Акад. Наукъ; двѣ первыя цифры — нумеръ коллекціи.

№ 8. (см. № 7).
№ 9. Кожва, 29. VI. 1905.
№ 10. Озера въ окрестн. сел. Тельвиски, вторая половина VII. 1905.
№ 11. Тоже, 16. VII.
№ 12. Озеро Лысъ-ямъ.
№ 13. (см. № 7 и № 8).
№ 14. (см. № 10).
№ 15. (см. № 7 и 13).
№ 16. Рѣка Песчанка, озеро № 1. 4. VIII. 1905.
№ 17. (см. № 10).
№ 18. Пымъ-ва-шоръ.
№ 19. Усть-Кожва, озеро „Конукъ-ты", 30. VII. 1905.
№ 20. Лужа въ окрестностяхъ Устьцыльмы.
№ 21. (см. № 5).
№ 22. Лѣвый берегъ Хайпудырской губы, озеро, конецъ VIII. 1905.
№ 23. Кожва, 29. VI. 1905.
№ 24. } (см. № 11).
№ 25. }
№ 26. Озеро у р. Лабоганей.
№ 27. (см. № 11, 24 и 25).
№ 28. Рѣка Песчанка, озеро № 4 у берега Ледовитаго океана, начало VIII. 1905.
№ 29. Лужа въ окрестностяхъ Устьцыльмы, 17. VI. 1905.
№ 30. Р. Песчанка, озеро № 2, начало VIII. 1905.
№ 31. Горячій водопадъ Пымъ-ва-шоръ, 11. IX. 1905.
№ 32. Окрестности сел. Тельвиски, первая половина VII. 1905.
№ 33. Варандей, начало VIII. 1905.
№ 34. (см. № 30).
№ 35. Озеро около р. Лабоганей, вторая половина VIII. 1905.
№ 36. Сел. Усть-Кожва, VI. 1905.
№ 37. Окр. Устьцыльмы, 17. VII. 1905.

Коллекція А. Журавскаго (№ 4—907).

Большеземельская тундра.

№ 1. }
№ 2. }
№ 3. } Устьцыльма, ст. Волочковская. Качественныя планктонныя пробы изъ омута рѣчки Волочекъ у р. Пижмы; 3. IX. 1906, t° воды + 17,0° Ц., t° воздуха + 32,0° Ц. (въ 11 ч. утра).
№ 4. }
№ 5 }
№ 6. }
№ 7. }
№ 8. }
№ 9. Окрестности Устьцыльмы „Коровій ручей", 14. V. 1906.
№ 10. (см. № 1—8).
№ 11. Окрестности Устьцыльмы, р. Волочекъ, 29. VII. 1906.
№ 12. (см. № 11).

Коллекція Л. Молчанова (№ 178—907).

Новая Земля, Маточкинъ Шаръ.

№ 1. Озеро „Бычковское", 4. VIII. 1907, t° воды + 2,5° Ц.
№ 2. Небольшое прѣсное озеро близъ Бѣлушьей губы, 15. VIII. 1907.
№ 3. 1. IX. 1907 (данныя о водоемѣ отсутствуютъ).
№ 4. Болото къ востоку отъ озера Бычковскаго, 11. VIII. 1907.
№ 5. Ручей у ледника Третьякова, 26. VII. 1907.
№ 6. 13. VIII. 1907 (данныя о водоемѣ отсутствуютъ) [2]).
№ 7. Большое прѣсное озеро „Бѣлушье", 15. VIII. 1907.
№ 8. Болото у становища, 3. IX. 1907.
№ 9. Ручей у ледника Третьякова, 26. VII. 1907.
№ 10. 22. VII. 1907 (данныя о водоемѣ отсутствуютъ).
№ 11. Нѣтъ данныхъ ни о водоемѣ, ни о времени сбора.

Коллекція П. Ващенко (№ 41—908).

№ 1. Архангельская губ., проба изъ болотныхъ ямъ около села (?) [3]. 2. VI. 1907.

Коллекція А. Линко (№ 60—915).

Соловецкій островъ.

Коллекція состоитъ изъ 7 пробъ съ отобранными *Copepoda* и *Cladocera*. № 1, 2, 3, 5, 6 и 7 не имѣютъ свѣдѣній о водоемахъ и времени лова; № 4 содержитъ матеріалъ, собранный 21. VII. 1898 г. Въ пробахъ № 2 и № 5 найдены исключительно *Cladocera*. Всѣ пробы взяты изъ прѣсноводныхъ водоемовъ.

Коллекція А. Линко (№ 67—915).

№ 1. Мурманское побережье, островъ Кильдинъ, Верхне-Кильдинское озеро (данныя о времени лова отсутствуютъ).

Коллекція Н. Книповича (№ 117—915).

№ 1. Мурманское побережье, островъ Кильдинъ, озеро Могильное, VII. 1901.

Въ этой пробѣ, какъ и въ другихъ изъ озера Могильнаго, мною были найдены исключительно морскія *Copepoda* (см. Рыловъ, 88).

---

2) Въ пробѣ оказались лишь морскія формы *Calanidae* и *Harpacticidae*.

3) Названіе мѣстности настолько стерлось на этикеткѣ, что не могло быть разобрано.

Коллекція В. Солдатова (№ 127—915).

Русская Лапландія.

№ 1. Рѣка Пака, 12 (25) VII. 1904, ловъ на глубинѣ 3—0 м.
№ 2. Рѣка Кола, плесы за 10 верстъ отъ устья, 24. VII. 1904. — Плесъ у Килезерскаго ручья, вертик. ловъ $3^1/_2$—0 м.
№ 3. Рѣка Тулома, у Кривца, 14. VII. 1904, съ глуб. 2 м.
№ 4. Рѣка Пака, плесо, 12 (25) VII. 1904. 12 ч. дня.
№ 5. Рѣка Тулома, противъ р. Гремяхи, 12 (25) VII. 1904.
№ 6. Рѣка Тулома, ниже Кривца, 20. VII (3. VIII) 1904.
№ 7. Рѣка Тулома, между р. Шовной и порогомъ Кривецъ. Горизонт. ловъ (данныхъ о времени нѣтъ).
№ 8. Устье р. Шовны, 19. VII (2. VIII) 1904.

Коллекція В. Рылова (№ 348—915).

Мурманское побережье.

Коллекція состоитъ изъ 92 пробъ, собранныхъ мною лѣтомъ (іюнь—іюль) 1915 г. въ окрестностяхъ Мурманской біологической станціи, въ лабораторіи которой и была обработана большая часть матеріала, главнымъ образомъ на живыхъ объектахъ.

Свѣдѣнія объ изслѣдованныхъ мною водоемахъ, времени лова и проч. имѣются въ моей замѣткѣ въ Ежегодникѣ Зоол. Музея Акад. Наукъ [4]).

Матеріалъ относится къ водоемамъ окрестностей біологической станціи, острова Екатерининскаго, Сѣдловатаго, Большого Оленьяго, Кильдина и къ нѣкоторымъ водоемамъ въ районѣ Средней Губы.

Сюда же вошли планктонные сборы изъ озера напротивъ Семеновыхъ островов, въ районѣ гор. Колы, произведенные П. Д. Резвымъ (изъ колл. № 349—915).

Коллекція П. Резвого (№ 416—915).

Русская Лапландія.

Коллекція состоитъ изъ 10 пробъ планктона, собранныхъ въ концѣ іюля 1915 г. въ рѣкѣ Колѣ и въ нѣкоторыхъ озерахъ Русской Лапландіи (оз. Имандра, Пермесъ, Мудръ-озеро, Колъ-озеро). Данныя объ этихъ пробахъ сообщены мною въ замѣткѣ по *Cladocera* Русской Лапландіи (Рыловъ 89).

---

4) Рыловъ, В. „Обзоръ прѣсноводныхъ водоемовъ Мурманскаго побережья, изслѣдованныхъ лѣтомъ 1915 г.". Ежегодн. Зоол. Музея Имп. Ак. Наукъ, XXI, 1916.

Обзоръ литературы по прѣсноводнымъ Copepoda сѣверной Россіи.

Себастіанъ Фишеръ, положившій начало систематическому изслѣдованію *Copepoda* Россіи и впервые описавшій рядъ видовъ, съ тѣхъ поръ прочно укоренившихся въ систематикѣ веслоногихъ, далъ первыя свѣдѣнія по *Copepoda* сѣвера Азіатской Россіи. Въ 1851 г. вышла работа Фишера (27), посвященная *Entomostraca* Таймырскаго полуострова, въ которой авторъ описываетъ новую форму — *Cyclopsine borealis*, найденную въ р. Таймырѣ и р. Боганидѣ Миддендорфомъ во время путешествія по сѣверной-восточной Сибири (въ 1843—44 г.). Къ сожалѣнію, описаніе этого вида сдѣлано Фишеромъ недостаточно полно и сопровождается плохими рисунками. Отсюда понятны тѣ разногласія, которыя возникли въ позднѣйшей систематической литературѣ по поводу *Cyclopsine borealis* Fisch. По Sars'у этотъ видъ несомнѣнно идентиченъ съ *Heterocope borealis* Guerne'a и Richard'a и съ *Heterocope weismanni*, описаннымъ Inhof'омъ (46) въ 1890 г. По мнѣнію другихъ авторовъ (Schmeil, Burckchardt) вопросъ объ идентичности этихъ формъ не можетъ считаться выясненнымъ, въ виду неполноты описанія Фишера и неимѣнія вторичнаго матеріала изъ той области, гдѣ *Cyclopsine borealis* впервые былъ найденъ.

Въ 1887 г. Lilljeborg (58) описалъ новый видъ — *Diaptomus ambiguus*, найденный въ 1882 г. L. Steineger'омъ въ мелкомъ прѣсноводномъ прудѣ Берингова острова у Ладыгинской. Видъ этотъ описанъ авторомъ лишь по самкамъ (♂ не найдены) и Schmeil'емъ (100) относится къ видамъ сомнительнымъ.

Въ 1888 г. Lilljeborg (59) описываетъ еще два новыхъ вида: *Diaptomus graciloides* и *D. serricornis*, найденныхъ на Кольскомъ полуостровѣ; авторъ упоминаетъ, что первая изъ этихъ формъ распространена въ Швеціи и на всемъ Кольскомъ полуостровѣ до береговъ Ледовитаго океана включительно. Что касается *D. serricornis* Lill., найденномъ экспедиціей Sandeberg'a въ 1877 г. у горла Бѣлаго моря (Trybom), то, какъ показалъ Brady (7), онъ идентиченъ съ *Diaptomus wierzejskii* Rich., описаннымъ Richard'омъ (78) въ томъ же году и также въ Bulletin de la Soc. zoologique de France, но нѣсколькими мѣсяцами ранѣе Lilljeborg'a, и найденнымъ въ окр. Мадрида.

Въ 1875 и 1876 г. состоялась извѣстная экспедиція Nordenskjöld'a на Новую Землю и къ устью Енисея. Собранный этой

экспедиціей матеріалъ по прѣсноводнымъ ракообразнымъ былъ обработанъ W. Lilljeborg'омъ и результаты обработки опубликованы въ 1889 г. въ сводкѣ Guerne'a и Richard'a „Révision des Calanides d'eau douce", въ которой для указанной области приводятся слѣдующія формы:

1. *Diaptomus glacialis* Lill. spec. nov.
2. „ *mirus* Lill. spec. nov.
3. „ *lobatus* Lill. spec. nov.
4. „ *amblyodon* Marenz.
5. „ *theeli* Lill. spec. nov.
6. „ *bacillifer* Koelb.
7. *Heterocope borealis* Fisch.

Спеціально для Новой Земли авторы указываютъ *D. glacialis* Lill. и *H. borealis* Fisch., а для острова Вайгача — *D. glacialis* Lill. и *D. theeli* Lill.

Что касается *Heterocope borealis* Fisch., то по мнѣнію Guerne'a и Richard'a онъ идентиченъ съ *Cyclopsine borealis* Fisch., найденномъ Миддендорфомъ на Таймырскомъ полуостровѣ (см. выше). Нахожденіе у устья Енисея (Инсерова) *D. amblyodon* Marenz., представляетъ значительный интересъ, такъ какъ дополняетъ свѣдѣнія о его географическомъ распространеніи, еще и по нынѣшнимъ даннымъ весьма спорадическомъ (окр. Вѣны и Будапешта, окр. Москвы, Кіевская губ., Саратовская губ., дельта р. Волги, Новгородская губ. и Акмолинская область [5]).

Въ цитируемой работѣ Guerne'a и Richard'a для Кольскаго полуострова приводятся еще слѣдующія формы (по даннымъ Lilljeborg'a)

1. *Diaptomus graciloides* Lill.,
2. „ *laciniatus* Lill.,
3. „ *serricornis* Lill.,

изъ которыхъ *D. laciniatus* для этой области указывается впервые и былъ найденъ Dr. Trybom'омъ „dans les eaux douces de localités peu élevées au-dessus du niveau de la Mer Glaciale, et situées près d'elle" (p. 101) [6]).

---

5) Н. Воронковъ („Журналъ Микробіологіи", в. 3, 1915) приводитъ *D. amblyodon* (безъ указанія автора вида) для Ярославской губерніи.

6) На стр. 100 авторы указываютъ на нахожденіе *D. laciniatus* у становища Карабельнаго на остр. Рыбачьемъ.

Въ томъ же (1889) году Richard опубликовалъ небольшую замѣтку по планктону прѣсноводныхъ озеръ Кольскаго полуострова (79), представляющую результаты изслѣдованія матеріала изъ этой мѣстности, собраннаго Сн. Rabot въ 1885 г. Сборы Rabot относятся исключительно къ крупнымъ озерамъ полуострова — оз. Имандра, Колъ-озеро и оз. Энаре (послѣднее лежитъ въ предѣлахъ сѣверной Финляндіи). Планктонъ былъ собранъ Rabot въ августѣ, и по опредѣленію Richard'а въ немъ оказались слѣдующія формы *Copepoda:*

1. *Cyclops scutifer* Sars (Колъ-озеро и оз. Имандра).
2. „ *viridis* Jur. (оз. Имандра).
3. *Diaptomus gracilis* Sars (Колъ-озеро и оз. Имандра).
4. *Heterocope appendiculata* Sars (Колъ-озеро и оз. Имандра).

Въ замѣткѣ Richard'а кромѣ того имѣется указаніе о нахожденіи Lilljeborg'омъ въ озерѣ Имандра *Heterocope borealis* Fisch.: „Le professeur Lilljeborg ne connaissait dans l'Imandra que la présence de *Heterocope borealis* Fischer, comme il me l'écrivit il y a quelque temps“ (p. 103).

Въ 1897 г. появилась извѣстная работа K. E. Stenroos'а (111) о планктонѣ озеръ Русской Кареліи. Авторъ лично обслѣдовалъ рядъ водоемовъ, частью лежащихъ въ Архангельской, частью въ Олонецкой губерніи. Работа Stenroos'а касается главнымъ образомъ *Cladocera* этихъ водоемовъ, а изъ *Copepoda* въ ней указываются лишь:

1. *Diaptomus gracilis* Sars.
2. *Heterocope appendiculata* Sars.
3. *Temorella lacustris* Poppe.

и упоминается о нахожденіи въ Архангельской губерніи ближе не опредѣленныхъ представителей сем. *Harpacticidae* и *Cyclops* sp.

Авторъ отмѣчаетъ, что *D. gracilis* Sars является обычной планктонной формой озеръ Русской Кареліи, встрѣчаясь почти во всѣхъ имъ изслѣдованныхъ озерахъ; во многихъ озерахъ былъ найденъ также и *Heterocope appendiculata* Sars, причемъ интересно нахожденіе этого вида въ маленькомъ лѣсномъ прудкѣ у Kotovaara. *Temorella lacustris* указана лишь для одного озера Архангельской и для трехъ озеръ Олонецкой губерніи.

Въ виду большого количества изслѣдованныхъ водоемовъ, и притомъ занимающихъ довольно обширный районъ, работа

Stenroos'а представляетъ особенный интересъ, являясь единственной работой такого рода по *Entomostraca* сѣверной Россіи.

Въ 1898 году Sars (93) опубликовалъ работу по *Entomostraca* При-Янскаго края, въ которой указаны слѣдующія формы:

1. *Heterocope borealis* Fisch.
2. *Diaptomus bacillifer* Koelb.
3. „ *theeli* Lill.
4. „ *angustilobus* Sars sp. n.
5. *Limnocalanus grimaldii* de-Guerne.
6. *Temorella gracilis* Sars sp. nov.
7. *Drepanopus bungei* Sars sp. nov.
8. *Pseudocalanus elongatus* Boeck.
9. *Canthocamptus minutus* Jur.
10. *Danielssenia sibirica* Sars sp. nov.
11. *Ectinosoma curticornis* Boeck.
12. *Cyclops viridis* Jur.
13. „ *strenuus* Fischer.
14. „ *scutifer* Sars.
15. „ *vernalis* Fischer.
16. „ *bisetosus* Rehb.
17. „ *albidus* Jur.
18. „ *leuckarti* Claus.
19. „ *serrulatus* Fischer.

Temorella sp.

Нѣсколько формъ (*Heterocope borealis, Diaptomus bacillifer, Canthocamptus minutus, Cyclops viridis* и *C. strenuus*) приводятся Sars'омъ спеціально для острова Котельнаго.

Въ работѣ Levander'а (54), вышедшей въ 1901 г. указанъ рядъ веслоногихъ раковъ спеціально для Мурманскаго побережья. Авторомъ былъ собранъ матеріалъ изъ прѣсноводныхъ водоемовъ полуострова Еретика (портъ Владиміръ, 69°26′ сѣв. шир.) и острова Шалима а также изъ водоемовъ материка близъ этихъ мѣстъ (у дер. Уры). Матеріалъ состоялъ изъ 27 планктонныхъ пробъ, взятыхъ въ іюнѣ—августѣ, и содержалъ 5 формъ *Copepoda:*

1. *Cyclops macrurus* Sars.
2. „ *viridis* Jur.
3. „ *strenuus* Fisch.
4. *Diaptomus laciniatus* Lill.
5. *Heterocope weismanni* Imh. (?);

послѣдняя форма приводится авторомъ подъ сомнѣніемъ, въ виду неполовозрѣлости бывшихъ въ его распоряженіи экземпляровъ.

Интересъ представляетъ нахожденіе въ озеркѣ на островѣ Шалимѣ у порта Владиміръ большого количества *Diaptomus laciniatus* Lill. Этотъ пунктъ, вмѣстѣ съ крайнимъ сѣверомъ Норвегіи (Vardö по Sars'у) является сѣверной границей его распространенія въ Европѣ.

Въ монографіяхъ Lilljeborg'а по шведскимъ *Cyclopidae* (61) и *Harpacticidae* (62), между прочимъ, имѣются свѣдѣнія, касающіяся фауны прѣсноводныхъ *Copepoda* сѣвера Россіи. Такъ, въ первой изъ этихъ работъ (1901) Lilljeborg описываетъ новый видъ циклопа — *Cyclops kolensis*, найденный экспедиціей Sandeberg'а (Trybom) въ іюлѣ 1877 г. около города Колы; кромѣ того для Кольскаго полуострова въ этой же работѣ Lilljeborg приводитъ впервые *Cyclops capillatus* Sars и *Cyclops macruroides* sp. nov. къ сожалѣнію безъ точныхъ данныхъ о ихъ мѣстонахожденіи. Въ монографіи о *Harpacticidae* (1902) Lilljeborg указываетъ для сѣвера Сибири (у Енисея) два вида — *Canthocamptus dathiei* (T. et A. Scott) и *Canthocamptus insignipes* sp. nov. Въ замѣткѣ о трехъ новыхъ видахъ рода *Canthocamptus* (63, 1902) для Новой Земли и сѣв. Сибири (у Енисея) авторъ кромѣ того указываетъ *Canth. glacialis* sp. nov., *Canth. nordenskjöldi* sp. nov. и *Canth. similis* sp. nov.

Въ 1905 г. Levander (56) печатаетъ въ Festschrift f. Palmén работу, посвященную планктону прѣсноводныхъ водоемовъ Русской Лапландіи.

Матеріалъ, послужившій для этой работы, былъ собранъ въ 1892 г. O. Kihlman'омъ въ озерѣ Umpjaur и въ нѣкоторыхъ другихъ водоемахъ Русской Лапландіи; однако, веслоногіе раки указываются Levander'омъ только для оз. Umpjaur, въ пробахъ изъ котораго найдены:

1. *Diaptomus gracilis* Sars.
2. *Heterocope appendiculata* Sars.
3. *Cyclops scutifer* Sars.
4. „ *serrulatus* Fisch. (?),

послѣдній *Cyclops* найденъ былъ лишь въ одномъ экземплярѣ (♀) и приводится авторомъ подъ знакомъ вопроса, такъ какъ автору не удалось разсмотрѣть вооруженія трехъ послѣднихъ члениковъ первой пары антеннъ. Относительно *Diaptomus gracilis* Levander высказываетъ предположеніе, что онъ вообще распространенъ въ водоемахъ Кольскаго полуострова. *Cyclops scutifer* былъ уже ранѣе указанъ Richard'омъ (см. выше) для Колъ-озера и оз. Имандры, и вѣроятно вообще характеренъ для планктона озеръ Кольскаго полуострова до береговъ Ледовитаго океана включительно. *Heterocope appendiculata* въ планктонѣ оз. Umpjaur оказался въ большомъ количествѣ, и для озеръ Русской Лапландіи былъ указанъ ранѣе Richard'омъ.

Наконецъ въ 1905 г. Зыковъ (131), на основаніи матеріала, собраннаго въ 1902 г. С. Бутурлинымъ на островѣ Колгуевѣ, приводитъ для водоемовъ этого острова слѣдующіе виды *Copepoda:*

1. *Cyclops vicinus* Uljan.
2. „ *vernalis* Fisch.
3. *Diaptomus gracilis* Sars.
4. „ *glacialis* Lill.
5. „ *bacillifer* Koelb.
6. *Heterocope borealis* Fisch.
7. *Eurytemora affinis* Poppe.
8. *Limnocalanus grimaldii* Guerne [7].

Сдѣланный обзоръ литературы касается крайняго сѣвера Европейской Россіи до южной границы Архангельской губерніи и крайняго сѣвера Сибири. Данныя о болѣе южныхъ мѣстностяхъ приводятся ниже, въ систематической части работы.

Вышеприведенныя литературныя данныя показываютъ, что сѣверъ Россіи, въ частности Архангельская губернія, изслѣдованъ въ отношеніи фауны прѣсноводныхъ *Copepoda* весьма недостаточно; это относится особенно къ сѣверу Азіатской Россіи. Наиболѣе полно изслѣдованной благодаря работамъ Lilljeborg'a, Richard'a, Stenroos'a и Levander'a въ настоящее время является западная часть Архангельской губерніи; однако, и сюда относящіяся свѣдѣнія еще далеко недостаточны и носятъ спорадическій характеръ. Что же касается восточной и средней части этой губерніи, примѣрно отъ линіи — востокъ Кольскаго полуострова — Архангельскъ и до Урала, то для нихъ свѣдѣнія о фаунѣ материка совершенно отсутствуютъ, а данныя объ островахъ Ледовитаго океана весьма неполны. Такъ, напр., отсутствуютъ данныя о *Copepoda* обширнаго района, занимаемаго Большеземельской тундрой, нѣтъ свѣдѣній о районѣ Архангельской губерніи между Сѣв. Двиной и Печорой, нѣтъ данныхъ о *Copepoda* острововъ Бѣлаго моря и т. п. А между тѣмъ, именно разсматриваемая область Европ. Россіи должна представлять особенный интересъ какъ въ зоогеографическомъ отношеніи, такъ и по біологіи обитающихъ въ ней веслоногихъ раковъ.

---

7) Къ вышеизложенному слѣдуетъ добавить, что E. Daday (Archivium Zoologicum, I, № 14, 1910) для остр. Кильдина (Мурманъ) указываетъ *Heterocope saliens* Lill. — „Litora murmanica, Insula Kildin....specimina numerosa femina masculinaque....e collectione Musaei Akad. Petropolitanae“ (p. 194, l. cit.) ни въ музейскихъ коллекціяхъ, ни въ личныхъ матеріалахъ, собранныхъ на Кильдинѣ, я не нашелъ ни одного экземпляра *Het. saliens*, но исключительно *Het. borealis* Fisch.

Но уже и чисто въ фаунистическомъ отношеніи разсматриваемая область, принимая во вниманіе ея географическое положеніе, по фаунѣ *Entomostraca*, и въ частности по фаунѣ *Copepoda*, является весьма интересной, въ виду присутствія ряда сѣверныхъ формъ, изученіе которыхъ, послѣ работъ Zschokke, Ekman'a, Wesenberg-Lund'a, Sars'a и другихъ, представляетъ выдающійся интересъ въ современной зоогеографіи. Къ сожалѣнію, именно эта сторона вопроса у насъ въ Россіи по отношенію къ прѣсноводнымъ веслоногимъ еще совершенно не затрагивалась, и весьма мало разработана для другихъ группъ низшихъ ракообразныхъ.

I. Сем. **Diaptomidae.**

1. **Diaptomus coeruleus** (Fischer).

(= *D. vulgaris* Schm.).

Рис. 1—4.

1853. *Cyclopsina coerulea* Fischer, Beitr. zur Kenntnis etc., p. 75—86, tab. II, f. 1—3 и f. 18—33.

1889. *Diaptomus coeruleus* Guerne et Richard, Révis. des Calanidides etc., p. 65—66, pl. II, f. 9, pl. III, f. 11; p. 66, f. 2.

1890. *Diaptomus coeruleus* Daday, Conspect. Diaptom. etc., p. 124—125, tab. V, f. 2—5.

1896. *Diaptomus coeruleus* Schmeil, Deutschl. freil. Süssw.-Copepoden, Teil III, p. 59—64, tab. II, f. 1—10.

1898. *Diaptomus vulgaris* Schmeil, Das Tierreich, Lief. 6, Copepoda I. Gymnoplea, p. 71, f. 17.

1898. *Diaptomus vulgaris* Schmeil, „Nachtrag", Bibl. Zool., p. 168.

Мѣстонахожденіе. Окрестности Цыльмы (сб. Журавскаго, колл. № 4—07). Въ небольшомъ количествѣ найденъ въ качественныхъ планктонныхъ пробахъ, взятыхъ 3. IX. 1906 г. въ омутѣ р. Волочекъ (у р. Пижмы; пробы № 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 10); преобладали ♀♀. ♂♂ попадались значительно рѣже, исключая пробы № 4, гдѣ найдены только ♂♂. Единично въ пробѣ № 9 изъ „Коровьяго ручья", 14. V. 1906, у сел. Усть-Цыльмы; — ♂♂ и ♀♀ приблизительно въ равныхъ количествахъ.

Экземпляры *Diaptomus coeruleus* изъ Архангельской губерніи представляютъ нѣкоторыя отклоненія отъ германскихъ экземпляровъ этого вида, описанныхъ Schmeil'емъ весьма подробно (Schmeil 100). Особенно отличается строеніе правой конечности пятой пары у ♂♂ (рис. 1). На табл. II, рис. 10, труда Schmeil'я

нижній уголъ внѣшняго края перваго членика экзоподита, хотя и продолжается заостреннымъ треугольникомъ, однако, послѣдній плотно прилегаетъ къ верхней части внѣшняго края слѣдующаго (второго) членика. Экземпляры изъ окр. Цыльмы имѣютъ чрезвычайно длинный и заостренный вышеупомянутый уголъ, причемъ онъ не прилегаетъ къ краю второго членика экзоподита, но выдается кнаружи отъ послѣдняго. Эта особенность весьма характерна для всѣхъ экземпляровъ изъ Архангельской губерніи, изслѣдованныхъ мною. Форма этого угла также отличается (рис. 2) отъ изображенной на рис. 10 у Schmeil'я. Нѣсколько отличается отъ этого рисунка также и характеръ внутренняго края предпослѣдняго членика экзоподита правой ноги ♂; у экземпляровъ изъ Архангельской губ. этотъ край чрезвычайно выдается внутрь, въ видѣ удлиненнаго округлаго отростка, иногда прикрывающаго внутреннюю вѣтвь разсматриваемой конечности; послѣднее, впрочемъ, изображаетъ и Schmeil.

Рис. 1—4. *Diaptomus coeruleus* (Fisch.): 1. — правая нога V п. ♂, ок. 2, об. D; 2.— тоже, ок. 4, об. D; 3. — лѣвая нога V п. ♂, ок. 4, об. D; 4. — нога V пары ♀, ок. 2, об. D.

Лѣвая конечность пятой пары ♂ (рис. 3) соотвѣтствуетъ изображенію Schmeil'я, представляя лишь незначительныя отклоненія, напр., въ характерѣ хитинизированнаго выступа на внутреннемъ краѣ basale II, длиннаго придатка второго членика экзоподита и т. п. Но послѣднія отклоненія не отличаются постоянствомъ и у архангельскихъ экземпляровъ, представляя варіаціи въ предѣлахъ одного и того же мѣста водоема (въ одной и той же пробѣ).

Пятая пара ногъ ♀ (рис. 4) отъ изображенія ея у Schmeil'я

(loc. cit., рис. 9) отличается лишь болѣе удлиненнымъ третьимъ членикомъ экзоподита и относительно болѣе длинной внутренней щетинкой этого членика, что, впрочемъ, также варіируетъ.

Форма и величина крючковиднаго придатка на дистальномъ концѣ третьяго (отъ конца) членика правой антенны первой пары ♂ весьма измѣнчива, на что у *D. coeruleus*, а также и у нѣкоторыхъ другихъ видовъ этого рода, не разъ уже указывалось ранѣе.

Diaptomus coeruleus Fischer до сихъ поръ найденъ лишь въ Европѣ и Азіи, въ предѣлахъ которыхъ онъ, повидимому, имѣетъ широкое распространеніе, впрочемъ, какъ показалъ Steuer (113) весьма неравномѣрное. Такъ, напр., онъ очень обыченъ во Франціи и юго-западной Германіи, въ средней же Германіи встрѣчается рѣдко; его замѣняетъ тамъ *D. gracilis* Sars; на югѣ онъ образуетъ рядъ варіететовъ; въ Англіи найденъ на югѣ и востокѣ. Окрестности Цыльмы являются самымъ сѣвернымъ пунктомъ географическаго распространенія *D. coeruleus* Fisch. какъ въ Европѣ, такъ и въ Азіи. Слѣдуетъ отмѣтить, что онъ оказался въ изслѣдованномъ матеріалѣ лишь въ пробахъ изъ этой мѣстности. Весьма вѣроятно, что и на крайнемъ сѣверѣ Европейской Россіи этотъ видъ имѣетъ неравномѣрное распространеніе, встрѣчаясь только мѣстами.

Въ Азіатской Россіи *D. coeruleus* Fisch. восточнѣе Омска (Sars 95) еще не найденъ. Экземпляры, описанные Sars'омъ изъ Акмолинской области, совершенно идентичны съ экземплярами съ востока Архангельской губерніи: я имѣлъ возможность просмотрѣть оригиналы Sars'а изъ Акмолинской области, хранящіеся въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ (колл. типовъ, det. G. O. Sars). Сравненіе ихъ съ экземплярами изъ окрестностей Цыльмы показало, что архангельская форма ничѣмъ не отличается отъ сибирской. Вышеописанными признаками отличаются отъ германскихъ какъ архангельскіе, такъ и сибирскіе экземпляры *D. coeruleus*.

Къ сожалѣнію, я не могъ достать матеріала по *D. coeruleus* изъ Вологодской губерніи, гдѣ онъ былъ показанъ Guerne'омъ и Richard'омъ (40), и установить, насколько экземпляры изъ этой мѣстности тождественны съ экземплярами изъ Акмолинской области и Архангельской губерніи.

Вслѣдствіе значительной измѣнчивости *D. coeruleus*, онъ былъ смѣшиваемъ съ другими, близкими къ нему формами, а потому

затруднительно судить опредѣленно о его географическомъ распространеніи, особенно въ предѣлахъ Россіи. Именно для этого вида сравнительное изслѣдованіе матеріала изъ различныхъ мѣстностей является весьма желательнымъ; но такого рода изслѣдованія по отношенію къ *Copepoda* у насъ, въ Россіи, вообще еще не производились.

Можно считать достовѣрными свѣдѣнія о нахожденіи *Diaptomus coeruleus* Fisch. въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Петроградской и Тамбовской (Fischer 29), Московской (Matile 64), Вологодской (Guerne et Richard), Кіевской, Подольской, Волынской, Черниговской, Минской, Полтавской, обл. Войска Донского, Кубанской обл. (Совинскій 110); въ окр. Екатеринбурга, Балтыма и Тоянова-городка (Daday 20), въ тер. Омска, Кочетавска, Акмолинска и Атбассара (Sars 95, Лепешкинъ 52).

Эти указанія сопровождаются рисунками и описаніями, съ несомнѣнностью относящимися къ разсматриваемому виду, или же принадлежатъ авторамъ, компетентность которыхъ не внушаетъ сомнѣній. Что же касается нѣкоторыхъ другихъ указаній о нахожденіи *D. coeruleus* въ предѣлахъ Россіи, то онѣ требуютъ еще подтвержденія.

Такъ, напр., указаніе Мейснера (65), по словамъ котораго *D. coeruleus* Fisch. обитаетъ въ верхнихъ слояхъ воды центральной части озера Бузъ-Куль Оренбургской губерніи, можетъ относиться не къ типичной формѣ этого вида, а къ какой-либо изъ его варіацій, принимая во вниманіе утвержденіе нѣкоторыхъ авторовъ (Brehm и Zederbauer 12), что пелагическая форма *D. coeruleus* постоянно представляетъ уклоненія отъ типичной; Кротовъ приводитъ (51, по опр. М. Рузскаго) *D. coeruleus* для Самарской губерніи — единственное указаніе для этой мѣстности, къ сожалѣнію ограничивающееся лишь упоминаніемъ въ спискахъ; описанія Поггенполя (75) и Корчагина (50), относящіяся къ *D. coeruleus*, являются весьма проблематичными; описанный изъ Московской губ. Ульянинымъ (115) *D. coeruleus*, какъ уже указалъ Schmeil (100), есть *D. gracilis* Sars; указываемый Арнольдомъ (1) „*D. coeruleus* Fisch. (?)“ для окрестностей Никольскаго рыбоводнаго завода Новгородской губ., по всѣмъ вѣроятіямъ, есть *D. amblyodon* Marenz. (Рыловъ, 86).

Кесслеръ въ 1858 г. (43) описалъ *D. coeruleus* Fisch. изъ Псковскаго озера; описаніе Кесслера (по экземплярамъ изъ желудковъ рыпушекъ, пойманныхъ въ упомянутомъ озерѣ)

сопровождается рисунками. Авторъ, между прочимъ на стр. 92 отмѣчаетъ, что къ экземплярамъ *Diaptomus* изъ Псковскаго озера „описаніе Фишера и его рисунки . . . не сполна приходятся". Изъ описанія Кесслера нельзя съ увѣренностью сказать, съ какимъ именно видомъ этотъ авторъ имѣлъ дѣло. Такъ, напр., наиболѣе подробное описаніе правой антенны ♂, въ виду значительнаго сходства ея съ правой антенной *D. gracilis* Sars, можетъ относиться и къ послѣднему виду; описаніе пятой пары конечностей ♀ и ♂ у Кесслера весьма недостаточно.

Рисунки этого автора (табл. II, фиг. 2 *a—d*), по моему мнѣнію, говорятъ рѣшительно противъ того, что псковскіе экземпляры *Diaptomus*, описанные Кесслеромъ, относятся къ *D. coeruleus* Fisch., и вѣроятнѣе всего, что эти рисунки относятся къ *D. gracilis* Sars. Положеніе бокового шипа на послѣднемъ членикѣ экзоподита правой ноги самца, а также отношеніе длины внутренней вѣтви этой ноги къ длинѣ наружной вѣтви, по изображеніямъ Кесслера гораздо ближе стоятъ именно къ *D. gracilis* Sars и, вѣроятно, именно этотъ видъ и былъ описанъ Кесслеромъ изъ Псковскаго озера; во всякомъ случаѣ рис. 2 *d* табл. II этого автора не относится къ *D. coeruleus* Fisch.[8]).

2. **Diaptomus gracilis** G. O. Sars.

Мѣстонахожденіе. Мурманское побережье (собствен. сборъ, колл. № 318—15). Озеро Неупокоева, оз. Чайковскаго (окр. Мурм. біол. станціи), оз. Домашнее-Среднее (Средняя-Губа), заливчикъ водопада на Средней-Губѣ, лужи на камняхъ на берегу оз. Домашняго-Средняго, озеро на берегу Кольскаго залива у Семеновыхъ о-вовъ (около гор. Колы, сб. Резвого изъ колл. № 349—15), болотистая лужа на берегу оз. Неупокоева (1 экз. ♂, 3. VII). Русская Лапландія (сб. Резвого, колл. № 416—915). Мудръ-озеро, горизонтальная поверхностная планктонная проба 26. VII (пр. № 5) — въ неб. колич. ♀♀ и ♂♂; Колъ-озеро, гориз. пов. проба (№ 7) 26. VII — въ огромномъ количествѣ, преобл. ♀♀ и молодь, очень мало ♂♂; Пермесъ-озеро, гориз. поверхн. ловъ на серединѣ озера (пр. № 2) 26. VII — въ поряд. колич. ♀♀ и молодь единично ♂♂; озеро Имандра, гориз. поверхн. ловъ (пр. № 10) 27. VII — въ большомъ колич., преобладаютъ ♀♀ и молодь, рѣдко ♂♂; въ вертик. колич. пробѣ изъ этого же озера съ глуб. 10 метровъ (пр. № 9) *D. gracilis* оказался въ гораздо меньшемъ количествѣ.

---

8) Въ настоящей работѣ я не имѣю въ виду дѣлать обзора географическаго распространенія прѣсноводныхъ *Copepoda* вообще, такъ какъ это уже сдѣлано мною въ нѣкоторыхъ изъ моихъ предыдущихъ работъ; здѣсь въ этомъ отношеніи я касаюсь лишь тѣхъ формъ, о которыхъ до сихъ поръ еще не собраны свѣдѣнія, касающіяся ихъ распространенія въ предѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи.

Варіаціи *Diaptomus gracilis* вообще весьма значительны. Однако, въ водоемахъ Мурманскаго побережья не удалось обнаружить какихъ-либо постоянныхъ отличій у экземпляровъ изъ различныхъ водоемовъ.

Мурманскіе экземпляры (независимо отъ времени и мѣста лова) варіировали по величинѣ и формѣ крючкообразнаго выроста на дистальномъ концѣ третьяго членика первой пары антеннъ (правая ант. ♂); несмотря на достаточное количество просмотрѣннаго матеріала, мнѣ ни разу не попадались ♂♂ съ тонкой гіалиновой пластинкой такой формы, какъ ее изображаетъ Schmeil (100, таб. III, рис. 10 *b*) для германскихъ экземпляровъ. Варіаціямъ подлежитъ также длина генитальнаго сегмента и его боковыхъ шиповъ (Sinnesdornen) и длина и относительное расположеніе характерныхъ для *D. gracilis* тонкихъ волосковъ на концѣ длиннаго придатка второго членика экзоподита ♂.

Экземпляры *D. gracilis* изъ вышеприведенныхъ озеръ Русской Лапландіи идентичны съ мурманскими.

Въ окрестностяхъ мурманской Біологической станціи *D. gracilis* обитаетъ исключительно въ крупныхъ водоемахъ, каковы оз. Чайковскаго и оз. Неупокоева, отсутствуя въ многочисленныхъ мелкихъ водоемахъ, частью съ каменистымъ ложемъ, частью съ дномъ, выстланнымъ торфянымъ мхомъ. Единственный случай нахожденія этого ракообразнаго въ болотистой лужѣ около оз. Неупокоева объясняется его случайнымъ заносомъ изъ послѣдняго, и въ слѣдующія экскурсіи онъ въ этой лужѣ уже не былъ найденъ вторично; случайно онъ могъ быть занесенъ также и въ каменистыя лужи на берегу оз. Домашняго-Средняго и въ заливчикѣ водопада на Средней-Губѣ.

Въ озерѣ Неупокоева и оз. Чайковскаго *D. gracilis* рѣшительно преобладалъ въ планктонѣ срединной толщи воды, въ гораздо меньшемъ количествѣ встрѣчаясь въ мѣстахъ съ береговой макрофитовой растительностью; слѣдуетъ отмѣтить, что въ первомъ изъ этихъ озеръ, гдѣ берега почти сплошь каменисты и лишены растительности, *D. gracilis* также преобладалъ на срединѣ озера.

Однако, нахожденіе этого вида, и притомъ въ огромномъ количествѣ, въ прибрежныхъ заросляхъ макрофитовъ въ озерѣ на берегу Кольскаго залива у Семеновыхъ о-вовъ показываетъ, что въ изслѣдованной мѣстности разсматриваемая форма можетъ обитать и въ прибрежной зонѣ крупныхъ водоемовъ. Въ послѣд-

немъ озерѣ 1. VII. 1915 преобладали молодые неполовозрѣлые экземпляры *D. gracilis*, причемъ преобладаніе молоди оказалось свойственнымъ одновременно и прибрежнымъ зарослямъ, и открытымъ частямъ озера, такъ что въ данномъ случаѣ врядъ-ли можно предположить активную миграцію *D. gracilis* по наступленіи половой зрѣлости въ срединные районы озера (на что есть указанія для нѣкоторыхъ *Cladocera*), тѣмъ болѣе что среди прибрежныхъ зарослей 1. VII найдены были ♀♀ съ яйцевыми мѣшками и вполнѣ взрослые самцы.

Wolf (125) въ окрестностяхъ Вюртемберга наблюдалъ, что въ то время, какъ въ одной мѣстности *D. gracilis* встрѣчался исключительно въ крупныхъ водоемахъ, въ другихъ мѣстностяхъ онъ обиталъ и въ мелкихъ бассейнахъ вмѣстѣ съ *D. coeruleus;* авторъ указываетъ, что и въ послѣднихъ *D. gracilis* сохраняетъ окраску, свойственную пелагическимъ колоніямъ.

Сравнивая экземпляры *D. gracilis* изъ срединной части оз. Неупокоева и изъ прибрежной части озера у Семеновыхъ островов, я также не обнаружилъ никакой разницы ни въ окраскѣ, ни въ строеніи; въ обоихъ случаяхъ наблюдалась прозрачная голубоватая окраска, свойственная и самцамъ и самкамъ.

Въ озерѣ Имандрѣ и въ Колъ-озерѣ *D. gracilis* былъ уже указанъ Richard'омъ (79); Levander (56) приводитъ этотъ видъ для оз. Umpjaur (Русская Лапландія); по Stenroos'у (111) онъ весьма обыкновененъ въ водоемахъ Русской Кареліи; въ Финляндіи *D. gracilis* также очень распространенъ, на что указываютъ данныя Nordquist'a (70, 72), Levander'a (53, 55, 57 и др.) и Stenroos'a (112).

Принимая во вниманіе эти, вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія, можно съ увѣренностью сказать, что *D. gracilis* является весьма распространенной формой озеръ Кольскаго полуострова и всей западной части Архангельской губерніи, гдѣ этотъ видъ встрѣчается до береговъ Ледовитаго океана включительно. Что касается восточной и средней части Архангельской губ., то, принимая во вниманіе наличіе тамъ цѣлаго ряда озеръ, а также нахожденіе *D. gracilis* въ губ. Вологодской, Ярославской, Тобольской (Зыковъ 133, 134, 135), въ окр. Омска (Daday 20) и на островѣ Колгуевѣ (Зыковъ 131), можно предполагать, что эта форма въ разсматриваемой губерніи имѣетъ вообще широкое распространеніе.

3. Diaptomus graciloides Lill.

Мѣстонахожденіе. Большеземельская тундра (сб. Журавскаго, колл. № 45—06). Окр. сел. Усть-Важка, вторая половина мая, рѣчка Важка (пр. № 4), 1 экз. ♂ (сб. Журавскаго, колл. № 4—07);—окр. Усть-Цыльмы, омутъ р. Волочекъ у р. Пижмы, 3. IX. 1906 (пр. № 5)—единично ♀♀ и ♂♂. Мурманское побережье (собств. сборы, колл. № 348—15). Въ окрестностяхъ Мурм. біологической станціи былъ найденъ только въ озерѣ Ларина, гдѣ является характерной планктонной формой, достигающей въ іюлѣ значительнаго количественнаго развитія; отсутствовалъ въ озерѣ Чайковскаго и Неупокоева, гдѣ замѣненъ *D. gracilis* Sars. На островѣ Сѣдловатомъ найденъ 7. VII. 1915 въ единичныхъ экземплярахъ (♀♀) въ небольшомъ озеркѣ съ каменистыми отвѣсными берегами, совершенно лишенномъ растительности; 19. VII въ этомъ водоемѣ уже не найдено ни одного экземпляра *D. graciloides*. На островѣ Кильдинѣ констатированъ 14. VII. 1915 въ мелкомъ заросшемъ болотцѣ (вод. № VIII) около озера Могильнаго, въ юго-восточной части острова,— единично ♀♀ и ♂♂.

На второмъ членикѣ базоподита правой ноги V пары ♂ согласно Schmeil'ю (100) у *D. graciloides* Lill. имѣется одинъ хитинизированный выростъ, расположенный ближе къ внутреннему краю членика. Большинство экземпляровъ изъ изслѣдованной мѣстности въ этомъ отношеніи, а также и по другимъ признакамъ, идентичны съ германскими. Однако, у нѣкоторыхъ экземпляровъ изъ оз. Ларина я наблюдалъ два такихъ выроста, лежащихъ другъ надъ другомъ, ближе къ basale I. Что касается варіацій этого вида, то на матеріалѣ изъ озера Ларина обнаружены варіаціи длины дистальной части второго членика экзоподита лѣвой ноги V пары ♂ и характера изогнутости отростка второго членика экзоподита той же пары конечностей у ♀, причемъ попадались экземпляры съ почти прямымъ отросткомъ. Подобныя же варіаціи найдены у экземпляровъ изъ восточной части Архангельской губерніи.

Никакихъ сколько-нибудь постоянныхъ морфологическихъ отличій экземпляровъ изъ Большеземельской тундры отъ мурманскихъ не обнаружено.

♀♀ и ♂♂ *D. graciloides* изъ озера Ларина отличались большой прозрачностью и имѣли свѣтло-голубую окраску; въ озеркѣ на остр. Сѣдловатомъ и въ болотцѣ на остр. Кильдинѣ найдены исключительно буро-окрашенные экземпляры; красной окраски вообще не наблюдалось.

Характерной чертой біологіи *D. graciloides* въ озерѣ Ларина является то обстоятельство, что тамъ эта форма обитаетъ не

только въ срединныхъ частяхъ водоема, но въ огромныхъ количествахъ встрѣчается также въ зарослях прибрежныхъ водныхъ растеній. И здѣсь, какъ и *D. gracilis* въ озерѣ у Семеновыхъ островов, *D. graciloides* въ іюлѣ попадался массами, причемъ огромное большинство самокъ уже вынашивало яйца и нерѣдко попадались ♀ и ♂ in copulo, или ♀ съ прикрѣпленными сперматофорами; во второй половинѣ іюня экземпляры еще не достигли половозрѣлости. Принимая во вниманіе, что циклъ развитія *D. graciloides* въ срединѣ озера Ларина и въ зонѣ прибрежныхъ макрофитовъ протекалъ совершенно одинаково, необходимо допустить, что разсматриваемая форма, будучи пелагической въ водоемахъ средней Европы, на Мурманскомъ побережьи является также и литоральной. Съ этимъ согласуется также фактъ нахожденія *D. graciloides* въ мелкомъ болотцѣ на островѣ Кильдинѣ.

Эта особенность біологіи *D. graciloides* въ водоемахъ Мурманскаго побережья подтверждаетъ наблюденія цѣлаго ряда авторовъ, по которымъ формы, обитающія въ средне-европейской низменности въ пелагической области озеръ, на крайнемъ сѣверѣ обитаютъ также и въ литоральной области послѣднихъ и могутъ хорошо развиваться въ очень мелкихъ малыхъ бассейнахъ. Спеціально для *D. graciloides* Екман (24) указываетъ, что въ водоемахъ горной области сѣверной Швеціи (Torne-Lappmark) этотъ видъ встрѣчается и у береговъ и въ срединной части озеръ области березы (Birkenregion) (с. 115); помимо этого Екман нерѣдко констатировалъ *D. graciloides* въ очень мелкихъ болотахъ, глубиной всего въ 2—3 дециметра. Случаи нахожденія *D. graciloides* въ мелкихъ водоемахъ средне-европейской низменности крайне рѣдки [Hartwig (42; 43), Wesenberg-Lund (121), Zacharias (129)]. Въ озерахъ Европейской Россіи *Diaptomus graciloides* неоднократно указывался, какъ пелагическая форма, часто достигающая весьма значительнаго количественнаго развитія. Тѣмъ не менѣе, нѣкоторые авторы указываютъ, что и въ русскихъ озерахъ этотъ видъ попадается также и въ береговой зонѣ, а иногда и въ болѣе мелкихъ водоемахъ.

Скориковъ (105) приводитъ его одновременно и для пелагической и для прибрежной области озера Пестово Новгородской губ.; мною (86) онъ былъ найденъ въ мелкихъ прудахъ окрестностей Никольскаго рыбоводнаго завода (той же губерніи),

въ мелкомъ прудѣ около озера Селигеръ Тверской губ. (87), въ прибрежной области послѣдняго озера (87) и въ прибрежныхъ пробахъ изъ озеръ Витебской губерніи (85); Румянцевъ (84) указываетъ этотъ видъ для мелкой (глуб. въ 1 метръ) ямы на берегу оз. Глубокаго Московской губерніи.

Что касается нахожденія *D. graciloides* въ мелкихъ водоемахъ около оз. Селигеръ и оз. Глубокаго, то оно легко объясняется близостью этихъ водоемовъ къ указаннымъ озерамъ; въ послѣднемъ случаѣ (Румянцевъ 84) извѣстно, что водоемъ (яма) питается водою изъ озера Глубокаго; въ первомъ случаѣ — это весьма вѣроятно. Однако, въ обоихъ случаяхъ нѣтъ указаній, насколько *D. graciloides* развивается количественно, и насколько онъ въ послѣднихъ водоемахъ является постояннымъ компонентомъ планктона, т. е. неизвѣстно, является ли онъ тамъ элементомъ случайнымъ, обреченнымъ въ концѣ концовъ на вымираніе, или же этотъ видъ приспособился къ новымъ условіямъ существованія, напр., къ колебаніямъ температуры воды и проч.

Совершенно неизслѣдованной является также біологія *D. graciloides* въ береговой области оз. Пестова, оз. Селигеръ и др.; на основаніи личныхъ наблюденій надъ планктономъ послѣдняго озера я могу утверждать, что во время максимальнаго развитія *D. graciloides* въ срединной части озера, онъ представляетъ чрезвычайно рѣдкое явленіе въ прибрежныхъ частяхъ, гдѣ нахожденіе этого вида ограничивалось нѣсколькими экземплярами; повидимому, тоже слѣдуетъ сказать и относительно оз. Пестово.

Присутствіе *D. graciloides* въ мелкихъ прудахъ Никольскаго рыбоводнаго завода объясняется связью этихъ прудовъ съ оз. Пестово, откуда пруды, посредствомъ рѣчки Пестовки, наполняются водою и откуда и берутъ элементы своего планктона. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что по моимъ наблюденіямъ (86) въ окрестностяхъ Никольскаго завода *D. graciloides* отсутствуетъ въ мелкихъ болотахъ, лужахъ и т. п. водоемахъ, несмотря на ихъ временное, а иногда и постоянное сообщеніе съ водной системой озера Пестово; въ то же время въ прудахъ онъ былъ найденъ исключительно въ открытыхъ срединныхъ мѣстахъ, отсутствуя въ прибрежныхъ заросляхъ макрофитовъ. Несмотря на незначительную глубину этихъ прудовъ, все же это ракообразное предпочитаетъ открытую сво-

бодную отъ растительности толщу воды, т. е. среду, наиболѣе соотвѣтствующую обычнымъ условіямъ его существованія.

Принимая во вниманіе вышеприведенные факты, можно все же съ полной достовѣрностью сказать, что массовое развитіе *D. graciloides* въ прибрежной области озеръ Европейской Россіи въ предѣлахъ губ. Тверской, Новгородской и южнѣе,— явленіе еще никѣмъ не указанное, и что біологія этой формы въ водоемахъ крайняго сѣвера Европейской Россіи отличается отъ ея біологіи въ водоемахъ умѣренныхъ широтъ.

Что касается развитія *D. graciloides* въ водоемахъ Мурманскаго побережья, то прослѣдить его до конца не удалось; въ озерѣ Ларина оно протекало слѣдующимъ образомъ:

12. VI. Очень много молодыхъ, на половину выросшихъ экземпляровъ; мало науплiусовъ. Половозрѣлые индивиды совершенно отсутствуютъ.

15. VI. То же самое.

4. VII. Почти вся колонія достигла половозрѣлости; молодые, уже почти окончательно выросшіе экземпляры попадаются очень рѣдко. Часто ♀♀ съ яйцевыми мѣшками, много ♂♂; науплiусы — единично.

6. VII. То же самое; колонія находится въ періодѣ сильнаго полового размноженія

13. VII. То же самое, но молодь найдена лишь въ единичныхъ экземплярахъ; чаще попадаются науплiусы. Почти всѣ ♀♀ вынашиваютъ яйцевые мѣшки.

Изслѣдованіе яйцевыхъ мѣшковъ показало, что уже 6. VII почти всѣ яйца содержали вполнѣ сформированныхъ науплiусовъ; меньшинство яицъ находилось уже на позднихъ стадіяхъ развитія. При надавливаніи покровного стекла изъ многихъ яицъ освобождались науплiусы.

Несмотря на незаконченность наблюденій, эти данныя дѣлаютъ возможнымъ предположеніе о существованіи въ оз. Ларина двухъ генерацій *Diaptomus graciloides*, что стояло-бы въ соотвѣтствіи съ наблюденіемъ Екман'а (24) надъ развитіемъ этого вида въ оз. Abiskojaure (область березы — Birkenregion). Однако, вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ лишь при осеннихъ, а по возможности и зимнихъ наблюденіяхъ надъ планктономъ озера Ларина, что въ 1915 году оказалось невыполнимымъ.

На Кольскомъ полуостровѣ *D. graciloides* былъ найденъ Lilljeborg'омъ (59), по даннымъ котораго этотъ видъ распространенъ

до береговъ Сѣв. Ледовитаго океана включительно. Для восточной части Архангельской губерніи здѣсь указывается впервые.

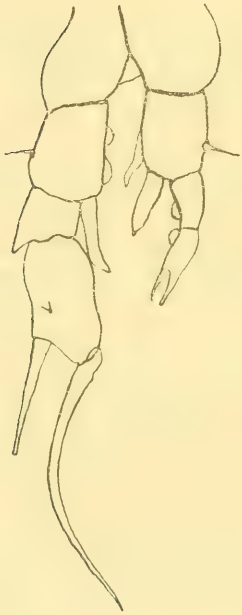
4. **Diaptomus bacillifer** Koelbel.

Рис. 5—6.

Мѣстонахожденіе. Большеземельская тундра (сб. Журавскаго колл. № 45—06). Озеро № 1 у р. Песчанки, 4. VIII (пр. № 16) — въ порядочномъ количествѣ ♂♂ и ♀♀. Новая Земля (сб. Молчанова, колл. № 178—07). Въ большомъ количествѣ (♀♀, ♂♂, часто ♀♀ съ яйцевыми мѣшками) въ пробѣ № 3 (1. IX, данныя о водоемѣ отсутствуютъ); 3 ♀ и 2 ♂ въ пробѣ № 5 изъ ручья у ледника Третьякова, 26. VII. 1907.

Варіаціи этого вида значительны. Помимо общей величины ракообразнаго (var. *montana* Wierz.) весьма варіируетъ длина и степень загнутости палочковиднаго придатка на дистальной части третьяго (отъ конца) членика правой I антенный ♂; въ пробахъ изъ водоемовъ Новой Земли преобладали ♂♂ съ прямымъ придаткомъ, косо направленнымъ впередъ.

Варіаціямъ также подлежатъ тонкія гіалиновыя пластинки на внутреннихъ краяхъ basale II пятой пары конечностей самца (рис. 5); преобладали экземпляры съ двумя пластинками очень измѣнчивой величины и формы, рѣже попадались экземпляры съ одной цѣльнокрайней пластинкой.



5.

6.

Рис. 5—6. *Diaptomus bacillifer* Koelb. V п. ногъ ♂, ок. 2, об. D.

Кутикулярный выростъ на поверхности послѣдняго членика правой ноги самца у экземпляровъ изъ водоема Большеземельской тундры присутствовалъ постоянно, но въ пробахъ съ Новой-Земли чаще попадались ♂♂ лишенные этого выроста [var. *alpina* (Imh.)]; величина послѣдняго измѣнчива. Варіируетъ и длина первой пары антеннъ, на что уже указывалось ранѣе.

Въ пробѣ № 16 изъ коллекціи Журавскаго (№ 45—06) оказался одинъ уродливый экземпляръ ♂, имѣющій весьма ори-

гинальное вооруженіе послѣдняго членика правой конечности (см. рис. 6); принадлежность этого экземпляра къ *D. bacillifer* Kobelb. не подлежитъ сомнѣнію.

Особенности географическаго распространенія *D. bacillifer*, а также и его біологіи, побудили Zschokke (130) отнести этотъ видъ къ группѣ ледниковыхъ реликтовъ; съ мнѣніемъ Zschokke согласны и почти всѣ прочіе авторы.

D. bacillifer является типичнымъ обитателемъ высокогорныхъ водоемовъ Средней Европы, встрѣчаясь въ низменности лишь спорадически и не достигая въ водоемахъ послѣдней столь значительнаго количественнаго развитія, какъ въ водоемахъ горъ. Fuhrmann (33) указываетъ этотъ видъ для С.-Готтардта на выс. 2456 м. надъ уровнемъ моря (Punta-nera); Zschokke (130) приводитъ *D. bacillifer*, какъ обычную форму Альпъ, гдѣ онъ встрѣчается до высоты 2780 м. (Prünasee); по Blanchard'у и Richard'у (6) и Zschokke (130) *D. bacillifer* найденъ въ рядѣ озеръ французскихъ Альпъ на высотѣ 2300—2500 м. (Lac de Gimont, Lac du Col и др.); Daday, Wierzejski и др. указываютъ этотъ видъ для высокогорныхъ водоемовъ Татръ.

Пріуроченность *D. bacillifer* къ высокогорнымъ водоемамъ наглядно представлена діаграммой A. Tollinger (114, p. 23), изъ которой видно, что максимумъ нахожденій этого вида вообще падаетъ на водоемы, лежащіе на высотѣ 2000—2700 м. надъ уровнемъ моря. Въ соотвѣтствіи съ данными Zschokke, Fuhrmann'а и др. стоитъ нахожденіе *D. bacillifer* въ высокогорныхъ водоемахъ Кавказа (Гокча и другія озера), лежащихъ на высотѣ 1800—2000 м. надъ уровнемъ моря (Richard 81, 82).

Съ другой стороны, географическое распространеніе разсматриваемой формы охватываетъ собою крайній сѣверъ Зап. Европы и Россіи, причемъ здѣсь она населяетъ также и низколежащіе надъ уровнемъ моря водоемы. По Sars'у (94) *D. bacillifer* встрѣчается въ водоемахъ Финмаркена (Vardö); Зыковъ (131) приводитъ этотъ видъ для острова Колгуева, Sars (33) — для остр. Котельнаго и Ново-Сибирскихъ острововъ; Lilljeborg констатировалъ *D. bacillifer* у устья Енисея (см. Guerne и Richard, 39); нами въ настоящей работѣ онъ указывается для Новой Земли и крайняго сѣвера материка Архангельской губерніи.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи въ низколежащихъ надъ уровнемъ моря водоемахъ *D. bacillifer* указанъ для Самарской губ. (Бенингъ 2, Редько 77).

По Бенингу этотъ видъ былъ найденъ въ рѣкѣ Б. Иргизъ; Редько приводитъ его для планктона оз. Лебяжьяго. Принимая во вниманіе, что въ Азіатской Россіи этотъ видъ широко распространенъ, на что указываютъ данныя Sars'а (95), Daday'я (22, 23), Лепешкина (52) и Берга (3, по опр. Лепешкина) (тер. Омска, Кочетавска, Акмолинска, Атбассара, Алтай, Монголія, сѣв.-вост. Тибетъ), есть основанія предполагать, что въ предѣлы Самарской губ. *D. bacillifer* проникъ изъ Азіатской Россіи.

Въ виду вообще склонности разсматриваемаго вида къ образованію варіететовъ, а особенно въ виду указаній Sars'а (93) и Daday'я (23) на отклоненія сибирскихъ экземпляровъ *D. bacillifer* отъ западно-европейскихъ, весьма желательно было бы сравнительно-морфологическое изслѣдованіе экземпляровъ этого вида изъ различныхъ мѣстностей.

5. **Diaptomus glacialis** Lill.

Рис. 7—11.

1889. Lilljeborg, Mém. Soc. Zool. France, vol. II, p. 98—99, pl. I, f. 23, pl. III, f. 15, pl. IV, f. 30.
1897. Schmeil, O. Bibl. Zool., v. 21, p. 175, t. XIII, f. 11, 12.
1898. Schmeil, O. „Das Tierreich", Lief. 6, *Copepoda* I. *Gymnoplea*, p. 89.

Мѣстонахожденіе. Большеземельская тундра (сб. Журавскаго, колл. № 45—06). Въ большомъ количествѣ въ пр. № 16, взятой 4. VIII въ озерѣ у Песчанки, ♀♀ и ♂♂, приблизительно въ равныхъ количествахъ, рѣдко ♀♀ съ яйцевымъ мѣшкомъ. Въ небольшомъ количествѣ въ пр. № 28, взятой 4.VIII въ другомъ озерѣ у Песчанки, лежащемъ на самомъ берегу Ледовитаго океана. Очень крупныя ♀♀, есть ♂♂, рѣдко ♀♀ съ яйцевымъ мѣшкомъ.

Что касается діагноза *Diaptomus glacialis*, даннаго Lilljeborg'омъ (39), то на экземплярахъ изъ Архангельской губерніи вполнѣ подтверждается правильность описанія этого автора. Замѣченныя мною отклоненія этихъ экземпляровъ незначительны и, возможно, объясняются недостаточно полными предыдущими описаніями. На нѣкоторыхъ изъ этихъ отклоненій я здѣсь и останавливаюсь.

Самка. Пятая пара ногъ. Внутренняя вѣтвь этой пары явственно двучленистая (рис. 7), причемъ на ея дистальной части у мѣста прикрѣпленія двухъ длинныхъ шиповъ имѣется не одинъ маленькій волосокъ, какъ это изображено на рис. 23 у Guerne'а и Richard'а (39), но цѣлая группа такихъ волосковъ,

расположенная главнымъ образомъ на сторонѣ противоположной мѣсту прикрѣпленія длинныхъ шиповъ, хотя отдѣльные волоски у нѣкоторыхъ экземпляровъ встрѣчаются и около послѣднихъ.

Длинные дистальные шипы внутренней вѣтви неравной длины и прикрѣпляются не на самомъ концѣ вѣтви, а сбоку,

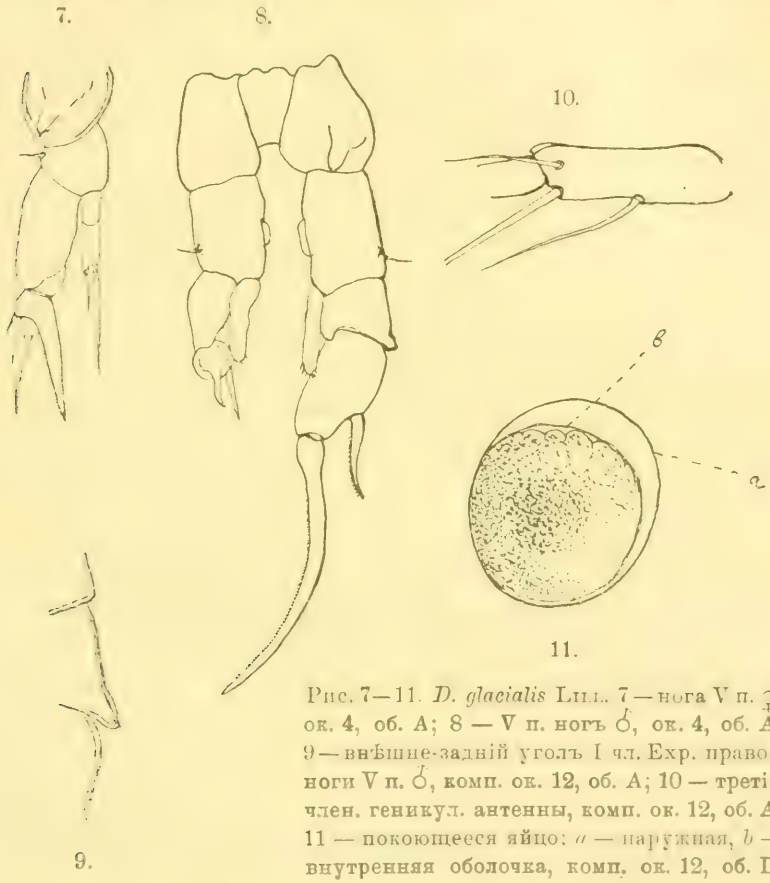


Рис. 7—11. *D. glacialis* Lill. 7 — нога V п. ♀, ок. 4, об. A; 8 — V п. ногъ ♂, ок. 4, об. A; 9 — внѣшне-задній уголъ I чл. Exp. правой ноги V п. ♂, комп. ок. 12, об. A; 10 — третій член. геникул. антенны, комп. ок. 12, об. A; 11 — покоющееся яйцо: *a* — наружная, *b* — внутренняя оболочка, комп. ок. 12, об. D.

нѣсколько отступя вверхъ отъ ея конца, причемъ короткій шипъ прикрѣпляется немного выше мѣста прикрѣпленія болѣе длиннаго шипа. Длина шиповъ относительно другъ друга варіируетъ, но экземпляры съ шипами одинаковой длины не попадались.

Экзоподитъ разсматриваемой пары ногъ ясно трехчленистый, что вѣрно изображено у Guerne'a и Richard'a; однако, треу-

гольный заостренный выступъ второго членика экзоподита несетъ рядъ тонкихъ волосковъ и на наружномъ краѣ, а не только на внутреннемъ, какъ изображено Lilljeborg'омъ на рис. 23 (см. Guerne и Richard 39).

Строеніе каудальныхъ вѣтвей также отличается отъ рис. 30 Lilljeborg'а (ibidem, табл. IV). У экземпляровъ изъ Большеземельской тундры изъ пяти дистальныхъ щетинокъ четыре расположены рядомъ, прикрѣпляясь другъ подлѣ друга и соприкасаясь мѣстами прикрѣпленія. Пятая щетинка (наружная) располагается, нѣсколько отступя отъ ей предшествующей, и прикрѣпляется близъ внѣшне-задняго угла каудальной вѣтви.

На вентральной поверхности каждой каудальной вѣтви возлѣ внутренне-задняго угла имѣется еще одна маленькая щетинка, обычная у другихъ *Diaptomus*'овъ и лишенная оперенія. Положеніе этой щетинки, повидимому, варіируетъ, и у нѣкоторыхъ изъ изслѣдованныхъ экземпляровъ она оказалась прикрѣпленной къ самому нижнему углу вѣтви.

Строеніе генитальнаго сегмента ♀ совершенно соотвѣтствуетъ уже имѣющимся описаніямъ. Форма и величина выростовъ послѣдняго сегмента цефалоторакса варіируетъ въ незначительныхъ предѣлахъ.

Самецъ. Пятая пара ногъ (рис. 8 и 9).

А. Правая нога. Lilljeborg (см. Guerne и Richard 39) на рис. 15 табл. III изображаетъ внутреннюю вѣтвь этой конечности одночленистой, но въ изслѣдованномъ мною матеріалѣ встрѣчались экземпляры ♂♂ и съ одночленистой и съ двучленистой внутренней вѣтвью. Поэтому, этотъ признакъ у *D. glacialis* не можетъ считаться постояннымъ, какъ и у нѣкоторыхъ другихъ видовъ этого рода, повидимому, находясь въ предѣлахъ индивидуальныхъ колебаній. Schmeil (100, стр. 175) у разсматриваемаго вида также отмѣчаетъ одночленистость внутренней вѣтви. Однако, Lilljeborg въ латинскомъ діагнозѣ отмѣчаетъ (Guerne и Richard, 39, p. 99): „Ramus interior....bisectione tantummodo indicata“, что объясняется, конечно, непостоянствомъ этого признака.

Длина послѣдняго членика экзоподита относительно длины перваго членика и второго членика базоподита подлежитъ варіаціямъ; попадаются экземпляры ♂♂, у которыхъ этотъ членикъ короче, нежели на рис. 15 Lilljeborg'а (ibidem).

Какъ показываетъ предлагаемый рисунокъ (рис. 8), характеръ изогнутости внутренняго края этого членика нѣсколько отличается отъ изображенія Lilljeborg'a; экземпляры съ прямымъ внутреннимъ краемъ отсутствовали.

В. Лѣвая нога. Внутренняя вѣтвь этой конечности у всѣхъ изслѣдованныхъ мною экземпляровъ ♂♂ оказалась одночленистой. Гіалиновая пластинка („Lamelle“) на внутреннемъ краю второго членика basale по формѣ и величинѣ варіируетъ. Но особенно сильно эти варіаціи выражены на соотвѣтствующемъ членикѣ правой ноги ♂; въ послѣднемъ случаѣ эта пластинка иногда достигала въ длину почти ⅔ длины внутренняго края членика.

Первая пара антеннъ самца. Что касается вооруженія трехъ послѣднихъ члениковъ этой пары антеннъ, то я вполнѣ могу подтвердить правильность описанія и изображенія у Schmeil'я (100). По Lilljeborg'y (Guerne и Richard 39, p. 98) „articulus antepenultimus antennae prehensilis maris tantummodo rudimento processus minutus“, но по даннымъ Schmeil'я (100, p. 175) на третьемъ членикѣ (отъ конца) правой антенны ♂ (первой пары) имѣется гіалиновая пластинка, расположенная на дистальномъ концѣ членика.

Именно такая пластинка имѣется у всѣхъ экземпляровъ ♂♂ изъ Большеземельской тундры (рис. 10), причемъ ея размѣры, а равно и характеръ очертанія не всегда постоянны, хотя наблюдаемыя здѣсь отклоненія весьма незначительны; возможно, даже, что это зависитъ просто отъ дѣйствія фиксирующихъ жидкостей.

Строеніе каудальныхъ вѣтвей самца имѣетъ тѣ же особенности, что и у самки (см. выше).

Покоющіяся яйца. Принимая во вниманіе арктичность *Diaptomus glacialis* Lill. и основываясь на положеніи Ekman'a (24, стр. 107), что у *Diaptomus laciniatus* и *D. denticornis* „Dauereibildung ist eine Reminiscenz der ursprünglichen Fortpflanzungsweise, und ihre Subitaneier sind eine sekundäre Erwerbung“, я предпринялъ изслѣдованіе яйцевыхъ мѣшковъ разсматриваемаго вида.

Къ сожалѣнію, плохая фиксація матеріала не давала возможности изслѣдовать яйца на срѣзахъ; однако и на тотальныхъ препаратахъ мнѣ удалось съ несомнѣнностью констатировать покоющіяся яйца (Dauereier), у *Diaptomus glacialis* Lill.,

сколько мнѣ извѣстно, еще не найденныя, но уже извѣстныя для цѣлаго ряда другихъ видовъ этого рода (*D. denticornis*, *D. laciniatus*, *D. laticeps*, *D. castor*, *D. lumholtzi* и др.), благодаря изслѣдованіямъ Häcker'a, Wolf'a, Ekman'a, Wesenberg-Lund'a и нѣкоторыхъ другихъ авторовъ[9]). Покоющіяся яйца у *D. glacialis* (рис. 11) имѣютъ двѣ оболочки (у *D. graciloides* у такихъ яицъ по Ekman'у имѣется лишь одна оболочка) и въ общемъ сходны съ покоющимися яйцами у *D. castor* Jur., описанными Wolf'омъ (124).

Наружная оболочка толще внутренней, прозрачна и, повидимому, лишена какой-либо инкрустаціи; мнѣ, по крайней мѣрѣ, ее обнаружать не удалось. Эта оболочка у *D. glacialis* относительно тоньше, чѣмъ у *D. castor*, судя по даннымъ Wolf'a для послѣдняго вида.

Внутренняя оболочка, прилегающая непосредственно къ зародышу, очень тонка, но ясно различима на яйцахъ съ разорванной наружной оболочкой; съ помощью весьма тонкихъ препаровальныхъ иголъ мнѣ нѣсколько разъ удавалось, правда съ большимъ трудомъ, совершенно снять верхнюю оболочку и изолировать неповрежденнымъ само яйцо съ заключающей его внутренней оболочкой. Очевидно, обѣ оболочки, хотя на свѣжихъ объектахъ (у другихъ видовъ) и прилегаютъ тѣсно другъ къ другу, однако легко отстаютъ, такъ какъ яйца съ отставшими оболочками (вѣроятно отъ фиксаціи) мнѣ попадались нерѣдко; Wolf (125) на табл. VII также даетъ рисунокъ (5), ясно показывающій легкую разслаиваемость обѣихъ оболочекъ.

Для покоющихся яицъ у рода *Diaptomus* является характернымъ то обстоятельство, что, будучи вынашиваемы самкой, они находятся на раннихъ стадіяхъ развитія, въ то время какъ субитанныя яйца уже во время вынашиванія развиваются до стадіи науплиуса. Какъ указано выше, неподходящая фиксація не давала возможности изслѣдовать яйцевые мѣшки *D. glacialis* на срѣзахъ, и потому точно установить стадію развитія не представлялось возможнымъ.

---

9) Въ этомъ отношеніи весьма интересны работы Wolf'a и Lauterborn'a (126) и Birge'a и Juday'a (5), открывшихъ своеобразныя стадіи лѣтняго покоя въ видѣ „коконовъ" у *Canthocamptus microstaphylinus* Wolf и *Cyclops bicuspidatus* Claus.

Изслѣдуя яйцевые мѣшки исключительно вынашиваемые самкой, можно было, однако, съ увѣренностью сказать, что яйца въ этихъ мѣшкахъ находились на раннихъ стадіяхъ развитія.

Совершенно не оказалось самокъ *D. glacialis* съ субитанными яйцами, снабженными у *Diaptomus* одной оболочкой. Въ виду высокой степени арктичности разсматриваемаго вида, можно на основаніи теоретическихъ соображеній полагать, что онъ продуцируетъ исключительно покоющіяся яйца, что констатировано, напр., для *D. denticornis*, *D. laciniatus* и *D. laticeps* въ горной области сѣверной Швеціи Ekman'омъ (24).

Существованіе покоющихся яицъ у *D. glacialis* Lill., и быть можетъ исключительно таковыхъ, именно у этого вида не представляетъ неожиданности. Если считать установленнымъ, что субитанныя (не въ томъ смыслѣ, какъ это принято для *Cladocera*!) яйца у *Diaptomus* есть явленіе вторичнаго порядка, а первоначальное размноженіе у этого рода происходило путемъ покоющихся яицъ, то въ такомъ случаѣ есть много основаній ожидать присутствія послѣднихъ у формъ арктическихъ. Врядъ-ли можно сомнѣваться, что открытіе этихъ яицъ у другихъ сѣверныхъ формъ — вопросъ времени, нахожденіе же покоющихся яицъ у *D. glacialis* Lill. является фактомъ, говорящимъ въ пользу вышеприведеннаго положенія Ekman'a.

Географическое распространеніе *Diaptomus glacialis* Lill. исключительно сѣверное. Онъ извѣстенъ изъ водоемовъ Новой Земли, острова Вайгача (Guerne и Richard 39), Исландіи (Guerne и Richard 41). Зыковъ (131) указываетъ этотъ видъ для острова Колгуева. На материкѣ Европейской Россіи *D. glacialis* здѣсь указывается впервые[10]).

---

10) A. Tollinger (114, p. 8) указываетъ *D. glacialis* Lill. для Сибири (у Енисея), ссылаясь на Guerne'a и Richard'a (39), что очевидно основано на недоразумѣніи, такъ какъ послѣдніе авторы отмѣчаютъ: „In insula Waigatsch et in Novaja Semlja ad Caput anserinum septentrionale sub expeditione Nordenskiöldi ad flumen Jenissei anno 1875 captus“ (p. 47), изъ чего отнюдь не вытекаетъ, что этотъ видъ былъ найденъ у Енисея. Соотвѣтственно этому должна быть исправлена и карта (Fig. C) A. Tollinger'a.

Сем. II. **Temoridae.**

6. **Heterocope borealis** (Fischer)[11].

1851. *Cyclopsine borealis* Fischer „Branchiop. und Entomostr.". Middendorff's Reise etc., p. 158—159, pl. fig. 40—46.

1878. *Heterocope robusta* Gruber „Über zwei Süssw.-Calanid.", p. 5—11, pl. I, fig. 1—13.

1888. „ *saliens* Nordquist „Die Calanid. Finlands". Bidrag till känned. af Finlands Natur och Folk., H. 47, p. 69—70, pl. VIII, fig. 1—5.

1889. „ *borealis* Guerne et Richard „Révision des Calanides", p. 70—72, pl. III, fig. 17—18.

1890. „ *weismanni* Imhof „Notizen üb. die Süssw.-Calaniden". Zool. Anz, XIII, p. 657—658.

1890. „ *saliens* Daday „Consp. Diapt. faunae Hungar.", p. 135—136, pl. VI, fig. 12—14.

1896. „ *weismanni* Schmeil „Deutschl. freil. Süsswasser-Copepoden. Theil III. *Centropagidae*". Bibl. Zoologica, p. 94—97, pl. VII, fig. 1—13, pl. VIII, fig. 1—6.

1898. „ *borealis* Sars „The Cladoc., Copep. and Ostrac. of the Jana-Expedition". Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb., № 3—4, p. 331—332, pl. VII, fig. 1—5.

1900. „ *weismanni* Burckhardt „Faun. und system. Stud. üb. d. Zoopl. d. gröss. Seen d. Schweiz" etc. Rev. Suisse Zool., t. 7, p. 662—667, pl. 22, fig. 16—23.

1902. „ *borealis* Sars „An account of the Crust. Norway", vol. IV, p. 107—108, pl. LXXIII.

Мѣстонахожденіе. Большеземельская тундра (сборъ Журавскаго, колл. № 144—04). Вашуткины озера, 25—26. VII. 1904 (68°2′, пр. № 1 и 3)—5 экз. половозрѣлыхъ ♀♀ и 5 экз. ♀♀ juv.; Большеземельскій разлѣлъ, озеро, изъ котораго вытекаетъ р. Хэудэподэра, 28. VII (68°12′, пр. № 2) — 1 экз. взрослой ♀; рѣка Куимъ-а-ты-висъ (въ районѣ Вашуткиныхъ озеръ) 28—29. VII (68°10′, пр. № 4) — 2 экз. неполовозрѣлыхъ ♀♀; Вашуткины озера, 25—26. VII. 1904 (68°2′, пр. № 5) — 41 экз. ♀♀ и ♂♂; преобладаютъ ♀♀. Большеземельская тундра (сб. Журавскаго, колл. № 45—06). Озеро около р. Песчанки, 4. VIII (пр. № 16) — въ небольшомъ количествѣ половозрѣлыя ♀♀; другое озеро около р. Песчанки, начало августа, у берега океана (пр. № 28) — единично, преобладаютъ ♂♂, только 1 экз. ♀; озеро у р. Лабоганей, вторая половина августа (пр. № 35) — 1 экз. половозр. ♀. Новая-Земля (сб. Молчанова, колл. № 178—07). Въ пробѣ № 3 (1. IX,

---

11) Авторъ настоящей работы придерживается мнѣнія Sars'a, по которому *Cyclopsine borealis* Fisch. = *Heterocope borealis* Fisch. въ: Guerne et Richard, 39) = *Het. weismanni* Imh.

свѣд. о водоемѣ отсутствуютъ) найдено большое количество ♀♀ и ♂♂; преобладаютъ ♀♀. Ручей у ледника Третьякова. 26. VII. 1907 (пр. № 5) — 1 экз. ♂. Мурманское побережье, остр. Кильдинъ. Въ пробѣ Л. Брейтфуса (колл. № 145—901) оказалось 2 экз. ♀♀ — болото на этомъ островѣ. 25. VII. 1901; въ пробѣ Н. М. Книповича (колл. № 249—902) изъ Верхне-Кильдинскаго озера (1898 г.) оказалось 30 отобранныхъ экз. половозрѣлыхъ ♀♀. Лично мною *Het. borealis* найденъ былъ на остр. Кильдинѣ 14. VII. 1915 (колл. № 348—15), въ небольшомъ заросшемъ болотцѣ (вод № VIII) около озера Могильнаго, гдѣ собрано 10 экз. очень крупныхъ половозрѣлыхъ ♀♀ (♂♂ отсутствовали). Въ пробѣ А. К. Линко (№ 67—915) изъ Верхне-Кильдинскаго озера обнаружено 2 ♀♀ *Het. borealis*. Мурманское побережье, окр. Мурман. біол. станціи (собств. сборы въ 1915 г., колл. № 348—15). Единично въ планктонѣ (верт. ловъ средн. колич. сѣтью Апштейна съ глуб. 0—2 м. и 0—5 м.) оз. Домашняго-Тюжскаго на Средней Губѣ, — преобл. неполовозр. экз., взрослыя ♀♀ только въ пробѣ съ глуб. 5 м. Въ неб. колич. *Het. borealis* (неполовозр. ♀♀) былъ найденъ 28. VI въ двухъ небольшихъ лужахъ на камняхъ у начала Средне-Губскаго водопада; здѣсь же констатированы крупные науплiусы, вѣроятно этого же вида. Русская Лапландія (сб. Резвого, колл. № 416—15). Оз. Имандра (пр. № 10), горизонт. пов. ловъ (вечеромъ) 27. VII. 1915 — 3 экз. ♂♂.

Изслѣдованіе матеріала изъ указанныхъ водоемовъ Архангельской губ. показало, что экз. *Heterocope borealis* изъ этой области въ морфологическомъ отношеніи вполнѣ сходны съ экземплярами изъ Норвегіи и Сибири, описанными Guerne'омъ и Richard'омъ и Sars'омъ; не найдено также никакихъ существенныхъ морфологическихъ различій у экземпляровъ съ Мурмана и экземпляровъ изъ водоемовъ восточной части Архангельской губерніи. Отклоненіе въ общей длинѣ ♀ и ♂, въ вооруженіи плавательныхъ конечностей и проч., должны быть отнесены къ индивидуальнымъ и наблюдались въ предѣлахъ одного и того же водоема, не будучи связанными ни съ временемъ года, ни съ мѣстомъ обитанія. Это относится также и къ строенію генитальной пластинки, форма заднихъ зубцовъ которой, а равно и ихъ длина, варіируютъ.

Окраска, судя по экземплярамъ изъ окрестностей Мурманской біологической станціи, весьма яркая: цефалотораксъ и конечности темно-синяго цвѣта, абдоменъ также синій, нерѣдко съ буро-красными включеніями; кильдинскіе экземпляры отличались болѣе темной окраской, но также съ преобладаніемъ синяго цвѣта.

Какъ показываютъ вышеприведенныя данныя, на крайнемъ сѣверѣ Европейской Россіи *Heterocope borealis* обитаетъ не только въ крупныхъ водоемахъ (оз. Имандра, оз. Домашнее-Тюжское),

гдѣ ведетъ пелагическій образъ жизни, но также и въ очень мелкихъ водоемахъ. Въ озерахъ Большеземельской тундры, судя по характеру планктонныхъ пробъ Журавскаго, этотъ видъ, весьма вѣроятно, обитаетъ и въ прибрежной полосѣ, среди зарослей водныхъ макрофитовъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ стоятъ данныя Sars'а (94) и Зыкова (131), по которымъ *Het. borealis* населяетъ мелкіе водоемы Финмаркена и остр. Колгуева.

Распространеніе разматриваемой формы ограничено Европой и Азіей. Въ Россіи, помимо указанныхъ мѣстностей, онъ извѣстенъ также съ Таймырскаго полуострова (Fischer 27, р. Таймыръ и Боганида), изъ водоемовъ остр. Котельнаго и Бол. Ляхова (Sars 93), изъ окрестностей Верхоянска, въ дельтѣ р. Яны и другихъ мѣстностяхъ при-Янскаго края (Sars 93); наиболѣе южнымъ мѣстонахожденіемъ этого вида въ Сибири пока является Акмолинская область (Sars 95, оз. Сасыкъ-Куль). На Новой-Землѣ *Heterocope borealis* былъ впервые найденъ экспедиціей Nordenskiöld'а, а въ оз. Имандрѣ Lilljeborg'омъ. Levander (54) указалъ этотъ видъ для окр. Vardö, однако подъ знакомъ вопроса, въ виду неполовозрѣлости бывшихъ у автора экземпляровъ изъ этой мѣстности. Въ средней Финляндіи *Het. borealis* найденъ Nordquist'омъ въ оз. Kallavesi и Päijänne (72; = *Het. saliens*), а также Levander'омъ (1915).

Всѣ эти свѣдѣнія указываютъ на широкое распространеніе *Het. borealis* на крайнемъ сѣверѣ Европейской и Азіатской Россіи. Изолированнымъ надо считать нахожденіе этого вида въ предѣлахъ Тверской губерніи, въ окрестностяхъ Бородинской біологической станціи (Рыловъ 87). Въ 1913 г. здѣсь мною было найдено только два экземпляра *Het. borealis* въ небольшомъ озеркѣ, и, несмотря на тщательные повторные поиски въ 1913 и 1914 гг., онъ не былъ обнаруженъ вторично ни въ этомъ, ни въ другихъ водоемахъ. Послѣднее обстоятельство указываетъ, мнѣ кажется, на возможность случайнаго занесенія этой формы изъ сѣверныхъ мѣстностей; это тѣмъ болѣе вѣроятно, что въ водоемахъ крайняго сѣвера *Het. borealis*, какъ указывалось выше, обитаетъ на весьма незначительныхъ глубинахъ и легко могъ быть занесенъ въ предѣлы Тверской губ. птицами; случаи занесенія ракообразныхъ, въ частности *Copepoda*, указывались неоднократно. Насколько этотъ видъ распространенъ къ югу, отъ побережья Ледовитаго океана до Тверской губерніи, невыяснено. Принимая во вниманіе, что нѣкоторыми авторами

Het. borealis относится къ ледниковымъ реликтамъ, можно было бы ожидать нахожденіе этого вида и въ болѣе южныхъ водоемахъ, но лишь при наличіи въ послѣднихъ комплекса условій, соотвѣтствующихъ біологіи этой формы; для цѣлаго ряда ледниковыхъ реликтовъ такіе случаи нахожденія уже давно извѣстны. Однако, озерко въ окрестностяхъ Бородинской біологической станціи, въ которомъ былъ найденъ мною въ 1913 г. *Het. borealis*, является мелкимъ (3 саж.) водоемомъ и, повидимому, хорошо прогрѣваемымъ, хотя, къ сожалѣнію, я не имѣлъ возможности сдѣлать измѣренія температуръ. Это побуждаетъ меня воздержаться отъ толкованія нахожденія *Het. borealis* въ Тверской губерніи въ томъ смыслѣ, какъ это дѣлается для ледниковыхъ реликтовъ, и высказать предположеніе о возможности его пассивнаго заноса. Южнѣе Тверской губерніи разсматриваемый видъ въ Россіи не найденъ.

Переходя къ обзору распространенія *Het. borealis* въ Зап. Европѣ, можно намѣтить два отграниченныхъ района его обитанія. Онъ найденъ на крайнемъ сѣверѣ Норвегіи (Sars 94) и въ южной Швеціи (Lillebord, см. Екмах 26); весьма вѣроятно, что этотъ видъ обитаетъ и въ водоемахъ сѣверной Швеціи. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ южной Швеціи *Het. borealis* встрѣчается только въ озерахъ (въ провинціи Småland) и притомъ на значительныхъ глубинахъ и при низкихъ температурахъ (Екмах 26, p. 75—76), въ то время какъ на крайнемъ сѣверѣ Норвегіи, какъ указывалось выше, онъ обитаетъ и въ очень мелкихъ водоемахъ (Sars 94). Съ другой стороны, этотъ видъ констатированъ въ водоемахъ Венгріи и въ субъ-альпійскихъ озерахъ Швейцаріи, но здѣсь *Het. borealis* является уже исключительно пелагической формой. Въ Боденскомъ озерѣ, по изслѣдованіямъ Gruber'a (38), Vosseler'a (119), Burckhardt'a (13) и Wolf'a (125), *Het. borealis* (= *Het. weismanni* Imh.) встрѣчается исключительно въ пелагической области, предпочитая значительныя глубины; указанія на нахожденіе этого вида въ мелкихъ водоемахъ Германіи и Швейцаріи отсутствуютъ. Burckhardt (13) констатировалъ *Het. borealis* въ Zellersee (= Untersee), лежащемъ въ 4 килом. разстоянія отъ Боденскаго озера. Основываясь на томъ, что по сравненію съ послѣднимъ озеромъ Zellersee является гораздо болѣе мелкимъ, Burckhardt отмѣчаетъ: „....es ist nicht das Fehlen der extremen pelagischen Bedingungen (gewaltige freie Region, Armut an Algen

und tierischem Plankton), welches diese Species aus den allermeisten Schweizerseen ausschliesst, denn der Untersee ist in mancher Beziehung gerade das Gegenteil des Bodensees....“ (13, p. 666—667). Однако, по даннымъ же Burckhardt'a (13), Zellersee имѣетъ среднюю глубину въ 28 м., при максимальной въ 46 м. и соединено протокомъ съ Боденскимъ озеромъ; при этомъ *Het. borealis* былъ найденъ указаннымъ авторомъ именно въ мѣстѣ съ наибольшей глубиной, гдѣ „Plankton ohne starke Beeinflussung von Boden und Ufer her überhaupt erwartet werden kann“ (p. 374).

Все это даетъ полное право разсматривать *Heterocope borealis* и въ Zellersee, какъ пелагическую форму.

Почему *Het. borealis* удержался въ Боденскомъ озерѣ, но отсутствуетъ въ выше лежащихъ водоемахъ — вопросъ открытый. Принимая во вниманіе обширное распространеніе этого вида на сѣверѣ Европы, и крайне сжатый районъ ея обитанія въ водоемахъ средней Европы, можно высказать предположеніе, что родиной *Het. borealis* является именно сѣверъ Европы, и лишь при отступаніи альпійскаго ледника этотъ видъ заселилъ субальпійскія озера. Сравнительно-морфологическое изслѣдованіе экземпляровъ *Het. borealis* изъ водоемовъ двухъ вышеуказанныхъ районовъ обитанія этой формы, было-бы весьма существеннымъ; къ сожалѣнію, насколько мнѣ извѣстно, такого рода изслѣдованіе не производилось. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія фактъ постоянства морфологическихъ признаковъ *Het. borealis* въ сѣверныхъ водоемахъ (см. выше).

A. Tollinger въ своей работѣ по географическому распространенію *Diaptomidae* (114) въ сводкѣ географическаго распространенія *Het. weismanni* приводитъ этотъ видъ (= *Het. borealis*) для „Oberengadiner Becken von Furtschellas und Prünas, 2680 m. und 2780 m. hoch“ (p. 187), основываясь на данныхъ Zschokke (130, p. 354).

Послѣдній авторъ для указанной мѣстности упоминаетъ *Heterocope robusta* (безъ обозначенія автора вида); однако, въ спеціальной главѣ о *Copepoda* (p. 123—138) Zschokke указываетъ исключительно *Heterocope saliens* Lill.

Такъ какъ *Heterocope robusta* Sars является синонимомъ *Heterocope saliens* Lill., то врядъ-ли можно сомнѣваться, что въ

высокогорныхъ альпійскихъ водоемахъ Zschokke находилъ именно послѣдній видъ, а не *Het. weismanni* Imh.[12]).

7. Heterocope appendiculata G. O. Sars.

Мѣстонахожденіе. Большеземельская тундра (сборъ Журавскаго, колл. № 45—06). Окрестности сел. Усть-Кожвы, 1. VI (пр. № 7, данныя о водоемѣ отсутствуютъ) — единично ♂♂. Большеземельская тундра (сб. Журавскаго, колл. № 4—07). Окрестности Усть-Цыльмы, ст. Волочковская, проба (№ 5) изъ омута р. Волочекъ у р. Пижмы, 3. IX. 1906 — два экз. половозр. ♀♀. Русская Лапландія (сб. Резвого, колл. № 416—915). Мудръ-озеро (пр. № 5), горизонт. поверхн. планкт. ловъ, 26. VII. 1915 — 3 экз. ♂♂ и 1 экз. неполовозрѣлой ♀; Колъ-озеро (пр. № 7) — горизонт. поверхн. планкт. ловъ, 26. VII. 1915 — единично неполовозр. ♀♀. 2 экз. половозр. ♂♂; Пермесъ-озеро (пр. № 8) — горизонт. пов. планкт. ловъ. 26. VII — единично ♂♂.

Въ сѣверо-восточной части Архангельской губерніи *Heterocope appendiculata* до сихъ поръ еще не указывался. Richard (79) приводитъ этотъ видъ также для Колъ-озера и, кромѣ того, для оз. Имандры; однако, нами въ послѣднемъ озерѣ былъ найденъ исключительно *Heterocope borealis* (Fisch.) (см. выше), что подтверждаетъ данныя Lilljeborg'a (39).

Въ Русской Лапландіи этотъ видъ былъ найденъ также въ оз. Umpjaur (Levander 56). По Stenroos'y (111) *Heterocope appendiculata* является обычной формой въ планктонѣ водоемовъ Русской Кареліи, гдѣ онъ былъ найденъ въ рядѣ озеръ Архангельской и Олонецкой губерній. Заслуживаетъ интереса нахожденіе этого вида Stenroos'омъ въ лѣсномъ прудкѣ у Котовары (Русск. Карелія); къ сожалѣнію авторъ не приводитъ описанія этого водоема, что было бы существенно въ виду того, что *Het. appendiculata* форма характерная для планктона крупныхъ водоемовъ.

Насколько мнѣ извѣстно, имѣется лишь единственное указаніе на нахожденіе этого вида въ предѣлахъ Азіатской Россіи (Guerne и Richard 40, Тобольская губ.).

По даннымъ Nordquist'a (70, 71, 72) и Levander'a (53, 55, 57) *Heterocope appendiculata* весьма распространенъ въ озерахъ южной, средней и сѣверной Финляндіи. Въ Норвегіи по Sars'y (94) весьма обыченъ въ озерахъ ея южной части, замѣняясь въ

---

12) Насколько мнѣ извѣстно, лишь *Het. robusta* Gruber'a (38) и Vosseler'a (119) идентиченъ съ *Het. weismanni* Imh.

западной и сѣверной части *Heterocope saliens* Lill., формой, свойственной также и горнымъ водоемамъ сѣверной Швеціи (Екман 24); распространенъ онъ также въ озерахъ средней и южной Швеціи (Екман 26).

Изслѣдованіе экземпляровъ *Heterocope appendiculata* изъ Архангельской губерніи показало, что никакихъ морфологическихъ отличій отъ типичной формы этого вида у нихъ не имѣется.

III. Сем. **Cyclopidae.**

Замѣчанія о систематическомъ положеніи Cyclops strenuus Fischer и Cyclops scutifer Sars.

Систематика той группы циклоповъ, которая до послѣдняго времени обычно объединялась подъ общимъ видовымъ названіемъ *Cyclops strenuus* Fisch., чрезвычайно запутана. Рядъ формъ, близко стоящихъ къ этому виду Фишера, Schmeil соединилъ въ одинъ видъ (*C. scutifer* Sars = *C. abyssorum* Sars = *C. lacustris* Sars = *C. vicinus* Uljan. = *C. strenuus* Fisch.). Послѣ работы Schmeil'я (100) огромное большинство авторовъ въ работахъ упоминаетъ лишь *C. strenuus* Fisch., къ сожалѣнію въ большинствѣ случаевъ не указывая на морфологическія отклоненія этого вида отъ описаннаго Фишеромъ, несомнѣнно имѣющіяся, благодаря чему синонимика *C. strenuus* и является весьма сложной. Однако, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что далеко не всѣ близкія къ этому виду формы идентичны въ таксономическомъ отношеніи. Пользоваться уже имѣющимися литературными данными въ этомъ отношеніи весьма затруднительно, такъ какъ, благодаря неполнотѣ, большинство этихъ данныхъ не можетъ служить достаточнымъ матеріаломъ для выясненія таксономическаго значенія этихъ формъ.

А между тѣмъ, въ зоогеографическомъ отношеніи этотъ вопросъ является весьма существеннымъ, въ виду того обстоятельства, что многіе авторы считаютъ *Cyclops strenuus* auct. формой холодноводной и относятъ ее къ группѣ ледниковыхъ реликтовъ („glaciale Relicte" Zschokke и др.).

Норвежскіе и шведскіе изслѣдователи фауны *Copepoda* въ вопросѣ о разсматриваемой группѣ циклоповъ стоятъ на точкѣ зрѣнія прямо противоположной взглядамъ Schmeil'я и его послѣдователей. Sars и Lilljeborg считаютъ *C. strenuus* Fisch.,

C. scutifer Sars и *C. vicinus* Uljan. за самостоятельные виды: къ нимъ примыкаетъ и Ekman (24).

Что же касается *C. abyssorum* и *C. lacustris*, то Sars и этимъ формамъ придаетъ значеніе самостоятельныхъ видовъ, но Lilljeborg (60) считаетъ ихъ лишь за отклоняющіяся формы *C. strenuus:* „....ich bin nämlich, wie Schmeil....der Ansicht, dass die von G. O. Sars an letzterwähntem Orte aufgestellten Arten *C. abyssorum* und *lacustris* nichts als wenig abweichende Formen dieser Art sind“ (стр. 13).

Въ послѣднее время и среди германскихъ спеціалистовъ поднимается вопросъ о необходимости основательной переработки нѣкоторыхъ группъ циклоповъ, въ томъ числѣ и *C. strenuus* въ объемѣ системы Schmeil'я.

Такъ, напр., Brehm (9 и 10), особенно подчеркивая необходимость такой переработки, относительно *C. scutifer* опредѣленно замѣчаетъ: „Auch die Akanthophoren enthalten eine Gruppe einander sehr nahe stehender Arten, die Schmeil als *C. strenuus* vereinigt hat. Im Gegensatz hierzu haben die nordischen Zoologen vom typischen *strenuus* andere Arten, vor allem *C. scutifer*, getrennt gehalten, die Schmeil als synonym zu *strenuus* zog. In Planktonproben, die Sven Ekman in Lappland gesammelt hat, sah ich den *C. scutifer;* ich habe diese habituell bemerkenswerte Art noch nicht in den Seen unserer Alpen gesehen. Da Ekman ausdrücklich bemerkt, dass zwischen *scutifer* und *strenuus* keine Übergangsformen existieren, wird wohl die Annahme, dass *scutifer* nicht mit *strenuus* zusammenfällt, Recht behalten und *scutifer* als nordische Art anzusprechen sein“ (стр. 449; 9).

„Diesen Beispielen liessen sich noch viele andere anreihen. Sie alle würden zeigen, dass es Aufgabe der zoogeographischen Forschungen der nächsten Zeit sein wird, beim Vergleich zusammengehöriger Formen das Verbindende beiseite zu lassen, und das Trennende zu suchen. Erst dann wird man daran gehen können eine Zoogeographie der europäischen Copepoden zu schreiben“ (ibidem, стр. 449).

Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что до сихъ поръ не имѣется такой работы, которой бы окончательно устанавливалось таксономическое значеніе всѣхъ формъ разсматриваемой группы циклоповъ.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о систематическомъ поло-

женіи *C. abyssorum* Sars и *C. lacustris* Sars, по нашему мнѣнію требующихъ особенно тщательнаго изслѣдованія, мы вполнѣ присоединяемся къ мнѣнію Sars'a, Lilljeborg'a и Ekman'a, согласно которому *C. strenuus* Fisch. и *C. scutifer* Sars являются самостоятельными видами. Вмѣстѣ съ этими авторами мы считаемъ за *C. strenuus* ту форму, которая была впервые описана Фишеромъ въ 1851 г. (Bull. de la Soc. Impér. d. Natur. de Moscou, vol. XXIV, p. 419, pl. IX, f. 12—21).

Возраженія Schmeil'я (100, стр. 46—47) противъ выдѣленія *C. scutifer* Sars въ отдѣльный видъ сводятся къ слѣдующему.

1) Относительно болѣе удлиненный цефалоторакс у *C. scutifer* Sars можетъ являться слѣдствіемъ пелагическаго образа жизни этой формы. Schmeil разсматриваетъ ее „als ein an das pelagische Leben angepasster *Cycl. strenuus*....“ (стр. 46). Но во-первыхъ, пелагическій образъ жизни *C. scutifer* наблюдается далеко не всегда (см. ниже), а во-вторыхъ, на разсматриваемомъ признакѣ не настаиваютъ и сторонники его видовой самостоятельности. Этотъ признакъ, взятый независимо отъ другихъ, конечно, не является достаточнымъ для раздѣленія обѣихъ формъ, хотя насколько онъ постояненъ — не выяснено.

2) Сильное развитіе обоихъ послѣднихъ сегментовъ цефалоторакса. Schmeil по этому поводу пишетъ: „Nach den mir vorliegenden Exemplaren, welche ich der Güte des Herrn Prof. Sars verdanke, ist die Entwickelung dieser Segmente nicht mächtiger als bei der typischen Form (cf. Taf. II, Fig. 12)“.

Но, какъ показалъ Sars (95 и 97), на рис. 12 у Schmeil'я изображенъ *C. vicinus* Uljanin, а не *C. strenuus* Fisch. и описаніе Schmeil'я относится именно къ формѣ Ульянина. Такъ какъ въ отношеніи разсматриваемаго признака послѣдняя весьма близко стоитъ къ *C. scutifer* Sars, то не удивительно, что Schmeil констатировалъ сходство экземпляровъ Sars'a съ имъ описанными. Поэтому указанныя замѣчанія германскаго автора о характерѣ двухъ послѣднихъ сегментовъ цефалоторакса у *C. scutifer* не выдерживаютъ критики.

3) Толщина каудальныхъ вѣтвей, ихъ относительная длина и относительная длина апикальныхъ щетинокъ этихъ вѣтвей. Schmeil замѣчаетъ, что эти признаки вообще подлежатъ значительнымъ колебаніямъ, ссылаясь на изображенія Vosseler'a (119, т. V, фиг. 1, 6, 7 и 10). Но данныя

Vosseler'a не могутъ быть сравнительнымъ матеріаломъ, такъ какъ и этотъ авторъ могъ имѣть не типичную Фишеровскую форму, а близкія къ ней. Самъ Vosseler на стр. 195 указываетъ на то, что въ Olgahin онъ находилъ форму „mit einem sehr schlanken Leib....Allein die Schwanzborsten waren viel länger" и „bei letzterer ist die Furca selbst etwas kürzer". Рисунки, на которые ссылается Schmeil, не оставляютъ сомнѣній въ томъ, что Vosseler имѣлъ дѣло не съ *C. strenuus* Fisch. Такъ, напр., рис. 1 относится по всѣмъ вѣроятіямъ къ *C. vicinus* Ulax. Наоборотъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда приводится *C. scutifer*, строеніе каудальныхъ вѣтвей и характеръ апикальныхъ щетинокъ съ несомнѣнностью указываетъ на постоянство этихъ признаковъ (см. ниже).

4) Число яицъ въ яйцевыхъ мѣшкахъ и форма самихъ мѣшковъ. Такъ какъ у *C. scutifer* Sars оно значительно меньше, чѣмъ у *C. strenuus* Fisch., то Schmeil ставитъ это въ связь съ пелагическимъ образомъ жизни перваго вида. Хотя, какъ указано выше, *C. scutifer* не всегда является формой пелагической, мы все же ничего подробнаго объ этомъ признакѣ не знаемъ. Возможно, что въ горахъ сѣверной Швеціи прибрежныя колоніи этого вида имѣютъ и бо́льшее количество яицъ въ каждомъ мѣшкѣ, хотя Ekman объ этомъ, къ сожалѣнію, ничего не упоминаетъ; извѣстно, однако, что число яицъ у *C. scutifer* варіируетъ. Но вообще признакъ этотъ для систематики не имѣетъ существеннаго значенія и на немъ не настаиваютъ ни Sars, ни Lilljeborg. Это признакъ не видовой, а потому и не можетъ подвергаться критикѣ какъ таковый.

5) Прозрачность. Этотъ признакъ по существу также не можетъ считаться видовымъ, и его не считаютъ таковымъ и сторонники раздѣленія обѣихъ формъ, просто лишь указывая не его обычность у *C. scutifer*.

6) Величина и положеніе сперматофоровъ. Sars (см. ниже) указалъ, что у *C. scutifer* сперматофоры крупнѣе, нежели у *C. strenuus* Fisch., и что, будучи прикрѣпленными къ генитальному сегменту ♀, они выдаются наружу своими задними концами, чего не наблюдается у *C. strenuus*. Schmeil, изслѣдуя экземпляры Sars'a, отмѣчаетъ: „muss aber bemerken, dass sie auch bei *Cyclops insignis* an der weiblichen Genitalöffnung klebend weit über die Seitenränder des Segments hervorragen" (стр. 47, loc. cit.), а черезъ нѣсколько строкъ пишетъ: „Die

Uebereinstimmung ist also eine vollkommene bis auf die Grösse und Haltung der Spermatophoren" (?). Однако, разборъ этихъ признаковъ, сдѣланный Schmeil'емъ, только подтверждаетъ правильность наблюденій Sars'а.

Заканчивая вышеприведенный анализъ признаковъ *C. scutifer*, и высказываясь о видовой самостоятельности этой формы въ отрицательномъ смыслѣ, Schmeil добавляетъ еще слѣдующее: „auch das Receptaculum seminis und das rudimentäre Füsschen von *Cycl. scutifer* genau so gebaut sind, wie bei *Cycl. strenuus*" (100, стр. 47).

Ссылка на строеніе receptaculum seminis и пятой пары (рудиментарной ногъ) мнѣ кажется совершенно неубѣдительной. Эти признаки далеко не во всѣхъ случаяхъ могутъ служить въ качествѣ критерія для раздѣленія видовъ циклоповъ. Такъ, напр., у *C. albidus* Jur. и *C. fuscus* Jur. рудиментарная пара ногъ одинаковаго строенія, не отличаясь другъ отъ друга болѣе, чѣмъ у *C. scutifer* Sars и *C. strenuus* Fisch.; форма же receptaculum seminis идентична у цѣлаго ряда циклоповъ, выдѣляемыхъ Sars'омъ (98) въ отдѣльный родъ *Mesocyclops;* небольшія отклоненія въ данной группѣ могутъ лежать въ предѣлахъ варіацій отъ количества наполняющей спермы.

Вѣдь и самъ Schmeil считаетъ, напр., *C. serrulatus* Fisch. и *C. macrurus* Sars за различные виды, хотя относительно послѣдняго отмѣчаетъ: „das rudimentäre Füsschen ist genau so gebaut wie das von *Cycl. serrulatus*", далѣе указывая на сходство строенія receptaculum seminis у обоихъ видовъ и лишь на незначительныя отклоненія въ строеніи этого органа у *C. macrurus.* Нѣтъ сомнѣнія, что если бы эти виды не имѣли другихъ морфологическихъ отличій, Schmeil не придавалъ бы мелкимъ различіямъ строенія рудиментарной пары ногъ и receptaculum seminis въ данномъ случаѣ никакого значенія, и незначительныя отклоненія въ строеніи rec. seminis у *C. macrurus* Sars, этотъ авторъ не считалъ бы существенными.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда двѣ формы имѣютъ различіе и постоянные морфологическіе отличительные признаки, вопросъ объ ихъ видовой самостоятельности не возникаетъ. Эти признаки хорошо поддаются учету, и во многихъ случаяхъ не представляетъ особыхъ затрудненій констатировать ихъ постоянство и отсутствіе между ними переходовъ. Но когда имѣются признаки мало выраженные, только при внимательномъ изу-

ченіи и обращеніи вниманія изслѣдователя спеціально на нихъ можно опредѣленно высказаться на счетъ ихъ постоянства. И если какія-либо двѣ формы, будучи близкими между собою, отличаются комплексомъ признаковъ нерѣзко выраженныхъ, то это еще не значитъ, что эти формы въ таксономическомъ отношеніи идентичны; — онѣ могутъ быть настоящими видами, въ точномъ смыслѣ этого слова, отнюдь не являясь варіететами, т. е. единицами низшаго порядка. Все дѣло здѣсь въ томъ, каково таксономическое значеніе этихъ признаковъ для данныхъ формъ, а не въ томъ, насколько рѣзко они выражены морфологически. Поэтому, принимая во вниманіе извѣстную группу признаковъ, характерную для *C. strenuus* и группу признаковъ, характерную для *C. scutifer*, весьма существеннымъ является изслѣдованіе постоянства этихъ признаковъ во времени или же независимости ихъ отъ мѣста обитанія данныхъ формъ и проч.

Schmeil (100) отмѣчаетъ: „*C. strenuus* repräsentiert eigentlich eine ganze Gruppe sehr nahestehender Formen, die artlich aber unmöglich von einander getrennt werden können, weil alle durch zahlreiche Übergänge mit einander verbunden sind“ (стр. 148).

Но, по отношенію къ *C. strenuus* Fisch. и *C. scutifer* Sars ни самъ Schmeil, ни какой-либо другой изслѣдователь переходныхъ формъ не указываютъ, такъ какъ ссылки Schmeil'я на Vosseler'а и проч. не могутъ считаться основательными, на что было указано выше.

Наоборотъ, всѣ авторы, которые спеціально обращали вниманіе на эту сторону вопроса, единогласно отрицаютъ существованіе переходныхъ формъ между *C. strenuus* и *C. scutifer*.

Изображенія Sars'а и Lilljeborg'а для каждой формы, взятой отдѣльно, не даютъ никакихъ основаній для допущенія переходныхъ формъ.

Въ нижеприведенной таблицѣ нами сопоставлены отличительные признаки между *C. strenuus* Fisch. и *C. scutifer* Sars, указанные Sars'омъ (93 и 97) и Lilljeborg'омъ (61).

C. strenuus Fisch.	C. scutifer Sars.
I. Первая пара антеннъ, будучи отогнутой кзади, не достигаетъ задняго края второго сегмента цефалоторакса.	I. Достигаетъ до задняго края третьяго сегмента цефалоторакса.

II. 4-ый сегментъ цефалоторакса на наружныхъ углахъ задняго края оканчивается слабо выраженными короткими выростами.	II. Этотъ сегментъ на наружныхъ углахъ вытянутъ въ длинные заостренные выросты.
III. Боковыя стороны 4-го сегмента цефалоторакса идутъ почти параллельно другъ другу; наибольшая ширина этого сегмента находится, приблизительно, на его средней поперечной линіи.	III. Эти стороны направлены подъ острымъ угломъ; наибольшая ширина сегмента лежитъ на линіи, соединяющей концы его наружныхъ заднихъ угловъ, т. е. позади средней линіи сегмента.
IV. 5-ый сегментъ цефалоторакса по бокамъ ограниченъ тупыми короткими выростами, иногда болѣе удлиненными, но не достигающими такой длины, какъ у *C. scutifer*.	IV. Этотъ сегментъ по бокамъ вытянутъ въ очень длинные заостренные выросты перпендикулярно къ продольной оси тѣла циклопа.
V. Обѣ срединныя апикальныя щетинки каудальныхъ вѣтвей у *C. strenuus* относительно короче, чѣмъ у *C. scutifer*.	
VI. Внутренняя срединная апикальная щетинка кауд. вѣтвей по длинѣ почти равна наружной.	VI. Эта щетинка значительно длиннѣе наружной.
VII. Щетинка на внутреннемъ дистальномъ углѣ каудальныхъ вѣтвей лишь немного длиннѣе щетинки наружнаго угла.	VII. Эта щетинка болѣе, чѣмъ въ два раза длиннѣе, нежели щетинка наружнаго угла.
VIII. Щетинка на внѣшнемъ краѣ каудальныхъ вѣтвей расположена близко отъ дистальн. конца вѣтви.	VIII. Эта щетинка прикрѣпляется ближе къ срединѣ края.
IX. Каудальныя вѣтви у *C. strenuus* относительно ýже и длиннѣе, чѣмъ у *C. scutifer*.	
X. Сперматофоры малой величины; прикрѣпляясь къ генитальному сегменту ♀, они не выдаются наружу.	X. Сперматофоры значительно крупнѣе, чѣмъ у *C. strenuus*; при прикрѣпленіи къ генитальному сегменту они большей частью выдаются кнаружи.

Нами сопоставлена та группа признаковъ, въ постоянствѣ которыхъ, судя по даннымъ авторовъ, нѣтъ основаній сомнѣваться, что вполнѣ подтверждается и изслѣдованіемъ матеріала изъ Архангельской губерніи. Что же касается нѣкоторыхъ другихъ особенностей разсматриваемыхъ видовъ, то мы намѣренно выдѣляемъ ихъ изъ выше-приведенной таблицы, такъ какъ онѣ не могутъ считаться постоянными и подлежатъ варіаціямъ въ предѣлахъ каждаго вида, взятаго въ отдѣльности.

Къ такимъ признакамъ относятся слѣдующіе.

I. Форма receptaculum seminis. Рисунокъ Sars'а (97, табл. XVI), изображающій генитальный сегментъ для *C. strenuus* Fisch., показываетъ нѣкоторыя различія въ формѣ этого органа сравнительно съ *C. scutifer* (табл. XIX). Однако, просматривая рисунки Lilljeborg'а (61, табл. II, рис. 24—25 и рис. 27), можно видѣть, что уже у *C. strenuus* форма receptaculum seminis не постоянна, и можетъ быть весьма близкой къ формѣ этого органа у *C. scutifer*.

II. Боковыя стороны генитальнаго сегмента. На рисункѣ этого сегмента у Sars'а (табл. XIX) у *C. scutifer* верхняя часть его по бокамъ оттянута въ тупые коническіе выросты; въ другой работѣ Sars'а (93, табл. XI, рис. 2) изображается генитальный сегментъ лишенный этихъ выростовъ, приближаясь въ этомъ отношеніи къ генитальному сегменту *C. strenuus* Fisch. Непостоянство этого признака констатировано нами и на экземплярахъ *C. scutifer* изъ Русской Лапландіи.

III. Длина дистальной щетинки на второмъ членикѣ рудиментарной пары ногъ. Sars изображаетъ (97) эту щетинку у *C. scutifer* болѣе длинной, нежели у *C. strenuus*, но Lilljeborg (61) на рис. 21—23 и 26 (табл. II) изображаетъ болѣе длинную дистальную щетинку именно у *C. strenuus* и, кромѣ того, изъ рисунковъ 21—23 этого автора слѣдуетъ, что длина щетинки варіируетъ уже въ предѣлахъ послѣдняго вида. Sars (93) на рис. 5 и 9 (табл. XI) также даетъ изображенія рудиментарной ноги *C. strenuus* и *C. scutifer*, подтверждающія непостоянство этого признака.

IV. Слѣдуетъ отмѣтить также, что не всегда у *C. scutifer* сперматофоры выдаются за края генитальнаго сегмента: это явствуетъ уже изъ сравненія рисунковъ самого Sars'а (93, табл. XI, рис. 2 и 97, табл. XIX). Изслѣдованіе экземпляровъ *C. scutifer* изъ водоема Мурманскаго побережья, подтверждаетъ, что у этого вида сперматофоры не всегда прикрѣпляются къ генитальному сегменту подъ однимъ и тѣмъ же угломъ, вслѣдствіе чего они или цѣликомъ лежатъ на поверхности (брюшной) этого сегмента, или-же нѣсколько выдаются наружу. Изъ таблицы исключены также такіе признаки, какъ число яицъ въ яйцевыхъ мѣшкахъ, прозрачность и проч., по причинамъ, приведеннымъ выше.

Слѣдуетъ также отмѣтить, что длина антеннъ первой пары у *C. strenuus* быть можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не удовле-

творяетъ пункту I нашей таблицы, такъ какъ Lilljeborg (61) въ діагнозѣ этого вида пишетъ: „Antennae 1-mi paris articulos 17 et segmentum 1-mum cephalothoracis superantes et interdum bene ad segmentum 3-tium porrectae“ (стр. 28). Однако, мы оставляемъ этотъ признакъ въ таблицѣ въ виду утвержденія Sars'a, по которому у *C. strenuus* „Anterior antennae of moderate length, reaching, when reflexed, to the middle of the 2nd segment...“ (97, стр. 32), и въ виду того, что изслѣдованіе матеріала изъ Архангельской губерніи показало постоянство этого признака какъ у *C. strenuus*, такъ и у *C. scutifer*. Нельзя не отмѣтить также и того обстоятельства, что Lilljeborg (60 и 61) считалъ *C. abyssorum* Sars и *C. lacustris* Sars за виды, идентичные съ *C. strenuus* Fisch., тогда какъ Sars, раздѣляющій эти формы, отмѣчаетъ, что у *C. abyssorum* (и у *C. lacustris*) „Anterior antennae much more slender and elongated than in *C. strenuus*, reaching, when reflexed, considerably beyond the 2nd segment...“ (97, стр. 34).

Переходя къ разсмотрѣнію біологіи *C. strenuus* и *C. scutifer*, нужно замѣтить, что мнѣніе Schmeil'я, по которому *C. scutifer* не что иное „als ein an das pelagische Leben angepasster *Cyclops strenuus*....“ (100, стр. 46), при современныхъ данныхъ не можетъ считаться правильнымъ.

Правда, судя по Sars'у (90 и 91), въ нѣкоторыхъ водоемахъ этотъ видъ является эвлимнетической формой, причемъ Sars'омъ онъ ни разу не былъ найденъ въ мелкихъ водоемахъ, что отмѣчаетъ также и Lilljeborg (61).

Однако, Ekman (24) въ горахъ Швеціи находилъ *C. scutifer* не только въ пелагической области большихъ водоемовъ, но также и въ мелкихъ бассейнахъ: „auch in den kleinsten und seichtesten Tümpeln, sogar Sümpfen, war sie nicht selten zu finden...“ (стр. 115), причемъ, по Ekman'у, онъ обитаетъ въ большихъ количествахъ и около береговъ озеръ. Что-же касается *C. strenuus* Fisch., то и этотъ видъ былъ указываемъ для пелагической области озеръ, хотя онъ обыченъ также и въ мелкихъ водоемахъ. Ekman въ сѣв. Швеціи находилъ его „sowohl in der limnetischen Region und im Litoral der Seen wie auch, und zwar häufiger, in kleinern Weihern....“ (24, стр. 114); это-же отмѣчаетъ и Sars (91, стр. 36)[13]).

---

13) См. также Ostenfeldt and Wesenberg-Lund (74). Согласно даннымъ этихъ авторовъ въ Исландіи (оз. Thingvallavath) въ пелагической области встрѣчается именно фишеровская форма (не *C. scutifer* Sars).

Въ виду утвержденія Екмаν'а (24), что эти формы не могутъ быть разсматриваемы „als Lokalvarietäten einer und derselben Art..., denn ich habe sie mehrmals im Plankton desselben Sees gefunden“ (стр. 30)[14]), въ водоемахъ горъ сѣверной Швеціи мы имѣемъ случай наложенія ареаловъ обитанія обѣихъ формъ, при полномъ отсутствіи переходныхъ формъ между ними, такъ какъ самъ Екмаν подчеркиваетъ „Übergänge zwischen beiden habe ich nie gesehen“[14]).

Этотъ фактъ, по нашему мнѣнію, является чрезвычайно существеннымъ въ таксономическомъ отношеніи и указываетъ, что и біологическія данныя говорятъ за то, что *C. strenuus* Fisch. и *C. scutifer* Sars не могутъ быть иными таксономическими единицами кромѣ видовъ.

1. Cyclops strenuus Fischer.

1851. *Cycl. strenuus* Fisch. Bull. d. l. Soc. Imp. d. Nat. de Moscou, vol. XXIV, p. 419, pl. IX, f. 12—21.

1863. *Cycl. clausii* Lubbock. Notes on some new or little-known spec. of Fresh-water Entom. Trans. of the Linn. Soc. London, Bd. XXIV. p. 201—202, pl. XXXI, f. 12—14.

1863. *Cycl. strenuus* Sars. Oversigt af de inden. Ferskvandscopepoder Vidensk. Selskabets i Christiania Forhandl., p. 27.

1898. *Cycl. strenuus* Sars. „The Clad., Copepoda and Ostrac. of the Jana Exped.“. Ann. du Mus. Zool. de l'Acad. Imp. d. Sc. d. St.-Pétersb., p. 349, pl. XI, f. 6—9.

1913. *Cycl. strenuus* Sars. „An account of the Crustacea of Norway“. vol. VI, parts I/II, p. 32—33, pl. XVI.

Мѣстонахожденіе. Въ небольшомъ количествѣ въ лужѣ въ окрестностяхъ Усть-Цыльмы (сб. Журавскаго, колл. № 45—06, пр. № 20); половозрѣлыя ♀♀, рѣдко съ яйц. мѣшками. Единично (♀♀ и ♂♂) въ озерѣ № 2 у Песчанки (та же коллекція, пр. № 30); начало августа. Единично (♀♀, рѣдко ♂♂) въ пробѣ № 34 изъ того же водоема (№ 45—06); начало августа. Въ незначительномъ количествѣ въ качественной планктонной пробѣ изъ мута р. Волочекъ около р. Нижмы въ окр. Цыльмы, 3. IX. 06 (сб. Журавскаго, колл. № 4—07, пр. № 5); единично ♂♂, преобладаютъ ♀♀. Единично половозрѣлые ♀♀ и ♂♂ въ пробѣ № 6 изъ того же водоема (3. IX. колл. № 4—07). Въ пробѣ Ващенко (колл. № 41—08) изъ болотныхъ лужъ Архангельской губ., 2. VI. 1907 (точныя данныя о мѣстонахожденіи водоемовъ отсутствуютъ) найдены въ большомъ количествѣ взрослыя ♀♀, нерѣдко съ яйцевыми мѣшками; рѣже попадались ♂♂.

причемъ число продуцируемыхъ яицъ колеблется отъ 2 до 7 въ каждомъ яйцевомъ мѣшкѣ.

14) Курсивъ мой.

Въ перечисленныхъ водоемахъ, помимо взрослыхъ экземпляровъ, несомнѣнно относящихся къ *C. strenuus* Fischer, въ большомъ количествѣ найдены неполовозрѣлые индивиды, съ неполнымъ числомъ члениковъ у первой пары антеннъ и часто лишь съ двучленистыми плавательными конечностями. По всѣмъ вѣроятіямъ эти молодые экземпляры относятся къ виду, описанному Фишеромъ, въ виду ихъ нахожденія вмѣстѣ съ взрослыми особями этого вида. Если принять во вниманіе количество недостигшихъ половозрѣлости экземпляровъ, то *C. strenuus* слѣдуетъ признать за самую обычную форму этихъ водоемовъ, количественно достигающую весьма значительнаго развитія.

Къ сожалѣнію, температурныя данныя объ этихъ водоемахъ недостаточны, чтобы показать связь развитія этого вида съ температурой, что было-бы не лишеннымъ интереса, въ виду уже неоднократныхъ указаній на стенотермичность *C. strenuus*.

Половозрѣлые экземпляры *C. strenuus* Fisch. изъ окр. Цыльмы, несмотря на отклоненія въ длинѣ тѣла, найденныя на экземплярахъ изъ одного и того же водоема, отличаются постоянствомъ тѣхъ признаковъ, которые для этого вида были приведены выше; — отклоненія этихъ признаковъ были, конечно, наблюдаемы, но въ весьма незначительныхъ предѣлахъ, отнюдь не представляя переходовъ къ *C. scutifer* Sars и къ другимъ близкимъ формамъ. Несомнѣнно, измѣнчивость этихъ признаковъ лежитъ въ предѣлахъ индивидуальной измѣнчивости. Однако, другіе признаки варіируютъ гораздо значительнѣе. Къ такимъ признакамъ слѣдуетъ отнести длину дистальной щетинки второго членика рудиментарной пары ногъ, длину щетинокъ на внутреннихъ краяхъ вѣтвей плавательныхъ конечностей, относительную длину каудальныхъ вѣтвей и нѣк. др.

2. Cyclops scutifer Sars.

Рис. 12—13.

1862. *Cycl. scutifer* Sars. Oversigt af de indenl. Ferskvandscopepoder. Chr. Vid. Selsk. Forhandl., p. 28.

1898. *Cycl. scutifer* Sars. The Clad., Copep. and Ostrac. of the Jana Exped. Annul. du Musée Zool. de l'Acad. Imp. des Sc. de St.-Pétersb., p. 349—350; pl. XI, f. 1—5.

1901. *Cycl. scutifer* Lill. Synopsis spec. huc usque in Suecia observ. gen. *Cyclops*. Kongl. Svensk. Vetenskaps-Akad. Handlingar, p. 33—35, tab. II, f. 26—27.

1913. *Cycl. scutifer* Sars. An account of the Crustacea of Norway, vol. VI, parts III/IV, p. 36—37, pl. XIX.

Мѣстонахожденіе. Русская Лапландія (сб. Ревного. колл. № 416—915). Колъ-озеро, горизонт. поверхн. ловъ, 26. VII. 1915 (пр. № 7): въ очень небольшомъ количествѣ, единично ♀♀ съ яйцевыми мѣшками, чаще ♂♂. Лепъ-месъ-озеро, горизонт. пов. ловъ, 26. VII. 1915, на срединѣ озера (пр. № 8). Въ порядочномъ количествѣ, часто ♀♀ съ яйц. мѣшками, нерѣдко ♂♂. Озеро Имандра, вертик. ловъ колич. сѣтью отъ дна до поверхности (глуб. 10 м.), 27. VII. 1915 (пр. № 9). Единично ♀♀, очень рѣдко ♂♂, преобладаютъ неполовозрѣлые экземпляры. Озеро Имандра, горизонт. поверхн. ловъ, 27. VII. 1915 (пр. № 10). Въ небольшомъ количествѣ взрослыя ♀♀, рѣдко ♂♂, чаще неполовозрѣлые экземпляры. Мурманское побережье, окрестности Мурманской біологич. станціи (личные сборы лѣтомъ 1915 г.). Озеро Чайковскаго, планктонъ съ средины водоема, 20. VII — одинъ экземпляръ взрослой ♀ безъ яйцевыхъ мѣшковъ и 2 ♂♂. Озеро Неупокоева. Обычная форма планктона, какъ на срединѣ озера, такъ и у береговъ, іюнь, іюль (см. ниже). Озеро Домашнее-Тювское на Средней-Губѣ, 28. VI; планктонный вертик. ловъ средн. колич. сѣтью на срединѣ озера, съ глуб. 2 м. Порядочное количество молоди, очень рѣдко половозрѣлыя ♀♀ съ яйц. мѣшками и единично ♂♂; попадались ♀♀ съ прикрѣпленными сперматофорами.

Въ Колъ-озерѣ и въ оз. Имандрѣ *C. scutifer* Sars былъ уже констатированъ Richard'омъ, опредѣленіе котораго было провѣрено Sars'омъ. Для Русской Лапландіи онъ показанъ кромѣ того Levander'омъ въ оз. Umpjaur. Въ озерѣ Неупокоева въ окр. мурманской Біологической станціи этотъ видъ является обычной формой планктона, держась какъ на срединѣ озера, такъ и у береговъ. 24 іюня въ этомъ озерѣ *C. scutifer* днемъ держался въ большихъ количествахъ на глубинѣ 2—7 метровъ, значительно рѣже попадаясь въ верхнемъ слоѣ воды. Ловами 3, 13 и 20 іюля вполнѣ подтверждается, что днемъ этотъ видъ держится въ болѣе глубокихъ слояхъ, къ вечеру поднимаясь массами къ поверхности. Самцы *C. scutifer* въ оз. Неупокоева попадались всё время, съ конца іюня по конецъ іюля включительно; въ большомъ количествѣ ♂♂ оказались въ пробахъ за 24. VI и 3. VII, вмѣстѣ съ небольшимъ количествомъ яйценосныхъ самокъ при преобладаніи молодыхъ неполовозрѣлыхъ ♀♀ и ♀♀ безъ яйцевыхъ мѣшковъ, но съ прикрѣпленными съ сперматофорами; въ видѣ исключенія попадались самки сперматофорами и яйцами одновременно. Въ половинѣ іюля количество самцовъ значительно уменьшилось и возрасло количество яйценосныхъ ♀♀. Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что

число яицъ въ яйцевыхъ мѣшкахъ непостоянно. 24. VI было найдено нѣсколько самокъ съ 17—20 (!) яйцами въ каждомъ мѣшкѣ, но обычно число яицъ не превышало 10. Съ половины и до конца іюля столь большое количество яицъ не наблюдалось, попадались экземпляры лишь съ 6—7 яйцами въ каждомъ мѣшкѣ, и лишь въ видѣ исключенія — съ 8—9-ю. Никакихъ существенныхъ отклоненій на экземплярахъ *C. scutifer* изъ оз. Неупокоева не наблюдалось. Прикрѣпленные къ генитальному сегменту сперматофоры въ огромномъ большинствѣ случаевъ выдаются нижними концами по бокамъ этого сегмента (рис. 12), но изрѣдка попадались самки, у которыхъ сперматофоры цѣликомъ лежали на поверхности генитальнаго сегмента. Уголъ расхожденія каудальныхъ вѣтвей (рис. 13) не всегда одинаковъ; однако, этотъ признакъ подлежитъ лишь незначительнымъ варіаціямъ.

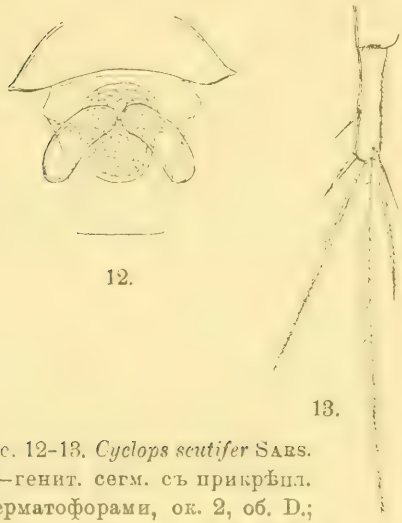


Рис. 12-13. *Cyclops scutifer* Sars. 12—генит. сегм. съ прикрѣпл. сперматофорами, ок. 2, об. D.; 13 — кауд. вѣтвь ♀, ок. 2, об. D.

Экземпляры *C. scutifer* изъ оз. Неупокоева и оз. Домашняго-Тювскаго отличались весьма яркой окраской: темно-фіолетовые яйцевые мѣшки, свѣтло голубые абдоменъ, каудальныя вѣтви и цефалотораксъ, послѣдній нерѣдко съ ярко-оранжевыми включеніями; въ голубой цвѣтъ окрашены также первая и вторая пара антеннъ и плавательныя конечности. Самцы имѣютъ такую же окраску. Описанная окраска чрезвычайно нѣжна и экземпляры очень прозрачны.

Экземпляры изъ Русской Лапландіи вполнѣ тождественны съ мурманскими. Сравненіе *C. scutifer* изъ обѣихъ мѣстностей показало полную устойчивость признаковъ, указанныхъ для этого вида Sars'омъ и отмѣченныхъ нами выше.

Принимая во вниманіе, что *C. scutifer* былъ найденъ Sars'омъ въ При-Янскомъ краѣ, весьма вѣроятно, что онъ имѣетъ обширное распространеніе на сѣверѣ Россіи, охваты-

вающее всю обширную территорію Архангельской губерніи. Отсутствіе его въ мелкихъ водоемахъ этой губерніи дѣлаетъ вѣроятнымъ предположеніе, что *C. scutifer* здѣсь ведетъ пелагическій образъ жизни, что отмѣчаетъ Sars для Норвегіи и Lilljeborg для средней и южной Швеціи, хотя нужно отмѣтить, что для Архангельской губерніи, принимая во вниманіе ея территорію, въ этомъ отношеніи имѣется еще слишкомъ мало данныхъ.

Географическое распространеніе *C. scutifer*, судя по имѣющимся даннымъ, исключительно сѣверное. Въ виду того, что эта форма, вѣроятно, часто смѣшивалась съ другими, къ ней близкими, окончательное выясненіе вопроса о распространеніи *C. scutifer* возможно будетъ лишь при болѣе детальныхъ изслѣдованіяхъ; — однако, біологія этого вида, особенно послѣ изслѣдованій Екман'а, указываемъ на его стенотермичность. Sars находилъ этотъ видъ въ Норвегіи на высотѣ 4000—5000 футовъ; по Екман'у онъ обитаетъ во всѣхъ горныхъ областяхъ сѣверной Швеціи, до области лишайниковъ (Flechtenregion) включительно, причемъ этотъ авторъ отмѣчаетъ его многочисленность въ холодныхъ водоемахъ и сравнительную рѣдкость въ прогрѣваемыхъ мелкихъ бассейнахъ.

Zschokke (130) для высокогорныхъ альпійскихъ водоемовъ упоминаетъ циклопа, по мнѣнію этого автора идентичнаго съ *C. scutifer* Sars: „Dieselbe Form wird uns als limnetische Gestalt an manchen Lokalitäten entgegentreten" (стр. 144); этотъ циклопъ былъ найденъ Zschokke на высотѣ 1943 метровъ (Lumersee). Интересно замѣчаніе этого автора, „*Cyclops strenuus* fand sich in pelagischer Varietät in dem höchstens 20 m. langen Geröllweiher vom plan des Dames...." (стр. 298), на высотѣ 2600 м. надъ ур. моря; температура этого водоема 6.VIII не превышала 7,5° Ц. (стр. 27). Однако, нельзя быть увѣреннымъ, что Zschokke имѣлъ дѣло именно съ *C. scutifer* Sars.

Съ достовѣрностью этотъ видъ пока указанъ для Гренландіи, Исландіи, горной области Скандинавіи, восточнаго Финмаркена, Кольскаго полуострова и При-Янскаго края.

Къ сожалѣнію, въ большинствѣ изслѣдованныхъ пробъ изъ Архангельской губерніи оказались лишь неполовозрѣлые экземпляры циклоповъ, строеніе рудиментарной пары ногъ

которыхъ съ несомнѣнностью указываетъ на ихъ принадлежность къ группѣ *strenuus* (эти экз. ни въ коемъ случаѣ не относятся къ *C. insignis* Claus), и именно къ какой либо изъ трехъ формъ: *C. strenuus* Fischer, *C. lacustris* Sars или *C. abyssorum* Sars. Lilljeborg, какъ указано выше, двѣ послѣднія формы считаетъ синонимами *C. strenuus* Fischer.; этого-же взгляда придерживается и Екман, по крайней мѣрѣ по отношенію къ *C. abyssorum* (24, стр. 31 „*f. abyssorum* Sars.“). Весьма вѣроятно. что эти молодые экземпляры относятся къ типичной формѣ описанной Фишеромъ.

Указанные неполовозрѣлые индивиды были найдены въ слѣдующихъ пробахъ:

Коллекція № 4—07 (сб. Журавскаго).

Цыльма, ст. Волочковская, омутъ р. Волочекъ у р. Пижмы 3.IX. 1906 (пробы № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10).

Коллекція № 45—06 (сб. Журавскаго).

Усть-Кожва, 1.VI (проба № 13).

Въ большинствѣ этихъ пробъ молодь попадалась во множествѣ, иногда въ подавляющемъ количествѣ.

Замѣчанія о систематическомъ положеніи Cyclops gigas Claus и Cycl viridis Jurine.

Описанный Claus'омъ (15) *Cyclops gigas*, Schmeil'емъ (100) и огромнымъ большинствомъ другихъ авторовъ считается за форму таксономически идентичную съ *Cyclops viridis* Jur.

Sars (97), Lilljeborg (61), Екман (24) и нѣк. др. авторы, наоборотъ, считаютъ *C. gigas* за самостоятельный видъ, рядомъ признаковъ отличающійся отъ *C. viridis*. Наконецъ по мнѣнію нѣкоторыхъ (Sostarić 108, Richard 80) *C. gigas* представляетъ собою лишь варіететъ *C. viridis* Jur. „Ce *(Cyclops gigas)* n'est là qu'une simple variété, on ne peut trouver de différences spécifiques entre elle et le type normal“ (80, стр. 226—227).

Признаки, по мнѣнію сторонниковъ раздѣленія обѣихъ формъ достаточные, чтобы разсматривать ихъ, какъ самостоятельные виды, сводятся къ слѣдующимъ:

1. Отношеніе длины каудальныхъ вѣтвей къ длинѣ трехъ послѣднихъ сегментовъ абдомена.

2. Величина циклопа,—она больше у *gigas* и меньше у *viridis*.

3. Отношеніе длины апикальной внутренней щетинки каудальныхъ вѣтвей къ длинѣ наружной щетинки.

4. Нѣкоторыя различія въ строеніи пятой (рудиментарной) пары ногъ.

5. Форма receptaculum seminis.

6. Различія въ біологіи обѣихъ формъ.

Lilljeborg (61) въ синоптическую таблицу для разсматриваемыхъ формъ вводитъ первый изъ перечисленныхъ признаковъ, уже ранѣе указанный Claus'омъ (15), а въ послѣднее время — Sars'омъ (97). Однако, значеніе этого признака, по Schmeil'ю, является спорнымъ: этотъ авторъ (100) упоминаетъ, что „man trifft kleinere Individuen mit relativ ebenso langer Furka an, wie sie den grösseren eigen seine soll" (с. 100). Тѣмъ не менѣе, данныя Schmeil'я не могутъ имѣть рѣшающаго значенія, такъ какъ авторъ не указываетъ, насколько мелкая форма съ длинными каудальными вѣтвями удовлетворяетъ признакамъ, характернымъ по Lilljeborg'у и Sars'у для *C. viridis*. Величина же несомнѣнно можетъ варіировать у обѣихъ формъ, и къ тому же Schmeil точныхъ измѣреній не даетъ. Неизвѣстно также, относятся ли данныя этого автора къ циклопамъ изъ одного и того же водоема, или же авторъ производилъ измѣренія на экземплярахъ изъ различныхъ водоемовъ. На варіаціи длины каудальныхъ вѣтвей у *C. viridis* указывается и другими изслѣдователями, однако, въ виду смѣшиванія этого вида съ *C. gigas*, пользоваться этими указаніями затруднительно. Обычно указывается, что *C. viridis* варіируетъ по величинѣ, по длинѣ фурки вѣтвей и проч. и тѣмъ не менѣе почти никто изъ послѣдователей, слѣдующихъ синонимикѣ Schmeil'я, не разсматриваетъ при этомъ другихъ признаковъ, по мнѣнію Sars'a, Claus'a и Lilljeborg'a достаточныхъ для раздѣленія обѣихъ формъ.

Переходя къ второму признаку, — величинѣ циклопа, слѣдуетъ отмѣтить, что уже въ данныхъ Sars'a и Lilljeborg'a существуютъ разногласія. Lilljeborg для *C. viridis* даетъ длину 1,5—2,7 мм., для *C. gigas* — 3—4 мм. (безъ кауд. щет.); по Sars'у первая форма имѣетъ длину въ 1,9 мм., вторая — въ 2,5 мм. Claus даетъ для *C. gigas* длину въ 5,5 мм. (съ кауд. щет.); van Breemen (1907) — 1,5—2,7 мм. *(C. viridis)* и 3,5 мм. *(C. gigas)*.

Schmeil отмѣчаетъ: „Bis zu welcher Grösse müssen denn die Tiere als *Cycl. gigas* bezeichnet werden? und von welcher Grösse ab als *Cycl. gigas*....?“ (100, с. 101), указывая на варіацію величины у *C. viridis*. Но опять-таки этотъ авторъ ограничивается лишь этимъ замѣчаніемъ и не даетъ ни точныхъ цифровыхъ данныхъ, ни указаній на смѣшеніе этого признака съ другими. Когда Schmeil говоритъ о *C. viridis*, нельзя быть увѣреннымъ, что рѣчь идетъ именно о той формѣ, которая подъ этимъ видовымъ названіемъ приводится, напр., Sars'омъ.

Однако, изъ данныхъ Sars'a, Lilljeborg'a и Claus'a съ несомнѣнностью вытекаетъ, что *C. gigas*, со всѣми морфологическими признаками, присущими ему согласно этимъ авторамъ, можетъ варіировать по величинѣ, и притомъ въ довольно значительныхъ предѣлахъ — отъ 2,5 до 4 мм. Несомнѣнно, что и типичные *Cycl. viridis* могутъ также варіировать по величинѣ и, возможно, что у обѣихъ разсматриваемыхъ формъ варіаціи этого признака могутъ налагаться другъ на друга, что конечно само по себѣ еще далеко недостаточно для объединенія обѣихъ формъ въ одинъ видъ.

Относительно признаковъ третьяго и четвертаго до сихъ поръ не имѣется достаточныхъ данныхъ. По Sars'y (97, с. 40 и 42) у *Cycl. viridis* щетинка на внутреннемъ углѣ каудальныхъ вѣтвей болѣе чѣмъ въ два раза превосходитъ длину щетинки наружнаго края, а у *Cycl. gigas* эта щетинка менѣе двойной длины наружной; данныя Lilljeborg'a (61) въ этомъ отношеніи сходятся съ данными Sars'a. Однако Claus (15, с. 208 и 16, p. 100) отмѣчаетъ, что у *Cycl. gigas* „von den vier Schwanzborsten ist die aüssere jederseits die kürzeste...., und wird von den innersten um das Doppelte übertroffen“ [15]). Что этотъ признакъ варіируетъ въ извѣстныхъ предѣлахъ у обѣихъ разсматриваемыхъ формъ, — не можетъ подлежать сомнѣніямъ, но вопросъ еще, налагаются ли здѣсь варіаціи другъ на друга, и каковы ихъ предѣлы у каждой формы, взятой отдѣльно. Методъ измѣренія здѣсь былъ бы весьма желателенъ, но до сихъ поръ по отношенію къ разсматриваемому вопросу онъ не прилагался, по крайней мѣрѣ для *C. viridis* и *C. gigas*.

Строеніе рудиментарной пары ногъ у обѣихъ формъ отличается весьма мало. У *Cycl. viridis* мелкій шипикъ на вну-

15) На рис. 5, табл. XI Claus'a (15) наружная щетинка въ два раза короче внутренней.

треннемъ углѣ второго членика прикрѣпленъ ближе къ вершинѣ, чѣмъ у *C. gigas*, гдѣ онъ прикрѣпленъ ближе къ срединѣ внутренняго края членика; кромѣ того, дистальный членикъ этой пары ногъ по Sars'у (97) у *Cycl. viridis* менѣе узкій, чѣмъ у *C. gigas*, что подтверждается и Lilljeborg'омъ (61, т. I. fig. 4, 8); однако, детальныхъ изслѣдованій постоянства этихъ признаковъ не производилось.

Форма receptaculum seminis у обѣихъ формъ весьма близка, хотя Sars (97) и придаетъ значеніе этому признаку: „...the seminal receptacle is of a somewhat different shape, as shown by the figure here given" (стр. 42).

Что форма этого органа можетъ варіировать отъ степени наполненія спермой,—не разъ уже указывалось (Schmeil, Wolf, Graeter, Claus, Lilljeborg и др.). По Claus'у (17) receptaculum seminis варіируетъ кромѣ того въ зависимости отъ возраста циклопа, а по Lilljeborg'у (60) онъ подлежитъ и индивидуальнымъ варіаціямъ.

Значеніе этого органа въ систематикѣ *Cyclopidae* въ нѣкоторыхъ случаяхъ оспариваемо быть не можетъ, но когда мы имѣемъ у двухъ формъ весьма близкое строеніе receptaculum seminis, то слѣдуетъ съ осторожностью пользоваться этимъ признакомъ, имѣя въ виду его варіантность. Lilljeborg, напр., наблюдалъ (60, стр. 7), что у столь далеко стоящихъ другъ отъ друга видовъ, какъ *Cycl. viridis* Jur. и *Cycl. serrulatus* Fisch. (= *Leptocyclops lilljeborgi* Sars), иногда встрѣчается receptaculum seminis почти тождественной формы; съ другой стороны, имѣется рядъ совершенно самостоятельныхъ видовъ (напр., gen. *Mesocyclops* Sars'a), у которыхъ строеніе этого органа настолько близко, что не можетъ считаться характернымъ для каждаго изъ нихъ, взятаго отдѣльно.

Schmeil (100), а вмѣстѣ съ нимъ большинство авторовъ, считаютъ, что строеніе receptaculum seminis у *Cycl. gigas* и *Cycl. viridis* идентично. Сравнивая форму этого органа у разсматриваемыхъ циклоповъ на рисункахъ различныхъ авторовъ, можно видѣть, что она подлежитъ варіаціямъ и, повидимому, у обоихъ. Lilljeborg (61) на рис. 10 и 11 табл. I даетъ два изображенія receptaculum seminis для *Cycl. viridis*, ясно указывающія на варіаціи этого органа.

Изображенное Sars'омъ и Lilljeborg'омъ вдавленіе передняго отдѣла rec. seminis у *Cycl. gigas*, послѣднимъ авторомъ

изображается также и для *Cycl. viridis* (рис. 10, табл. I), что видно и на рисункѣ на табл. XXII у Sars'a (97).

Вообще рисунки цитируемыхъ авторовъ сходятся лишь въ томъ отношеніи, у *Cycl. gigas* передній отдѣлъ receptaculum seminis объемистѣе, чѣмъ у *Cycl. viridis*, и больше задняго отдѣла, въ то время какъ у послѣдняго онъ меньше его. Во всякомъ случаѣ форма разсматриваемаго органа у *Cycl. gigas* и *Cycl. viridis* настолько близка другъ къ другу, что и сторонники ихъ раздѣленія сами указываютъ на эту близость, дополнительно приводя еще и другіе, выше перечисленные отличительные признаки. Принимая во вниманіе вышесказанное, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ Lilljeborg'a (60, с. 7): „dass dieses Organ bei *C. gigas* und *C. viridis* gleich geformt ist, bedeutet also nicht, dass die Arten deswegen zu vereinen sind".

Итакъ, мы должны на основаніи имѣющихся данныхъ сказать, что вопросъ о существованіи переходныхъ формъ между *C. gigas* и *C. viridis* въ настоящее время еще далеко не можетъ считаться рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ. Нельзя также считать, какъ это дѣлаетъ Schmeil, сходство въ строеніи receptaculum seminis за аргументъ противъ раздѣленія обѣихъ формъ, и данныя Schmeil'я о длинѣ каудальныхъ вѣтвей и величинѣ циклоповъ, — отнюдь не убѣдительны. Въ данномъ случаѣ необходимымъ является, вопервыхъ, изученіе варіацій признаковъ разсматриваемой группы циклоповъ, и вовторыхъ, выясненіе вопроса, насколько признаки, указываемые для *C. gigas* и *C. viridis* Sars'омъ и Lilljeborg'омъ, находятся въ соотношеніи другъ съ другомъ, т. е. предполагаетъ ли собою, напр., бо́льшая величина циклопа наличіе остальныхъ признаковъ, характерныхъ для *C. gigas*. Само собою разумѣется, что окончательное рѣшеніе этихъ вопросовъ требуетъ тщательнаго изученія въ этомъ направленіи возможно бо́льшаго количества экземпляровъ и, что весьма желательно, по матеріаламъ, собраннымъ въ различныхъ водоемахъ и въ различное время.

Мы полагаемъ, что лишь такого рода изслѣдованіе можетъ окончательно установить таксономическое значеніе разсматриваемыхъ формъ. Пока же такого изслѣдованія еще не производилось, приходится примкнуть или къ мнѣнію Schmeil'я, или къ мнѣнію Lilljeborg'a и Sars'a; можно считать *C. gigas* за варіететъ *C. viridis*, однако значеніе этого варіетета также совершенно неясно.

Переходя къ разсмотрѣнію біологическихъ отличій между *Cycl. gigas* и *Cycl. viridis* слѣдуетъ отмѣтить, что и эта сторона вопроса не можетъ считаться окончательно выясненной.

Наиболѣе интересныя наблюденія надъ этими формами сообщаются Lilljeborg'омъ (60 и 61). Въ средней и южной Швеціи особенности ихъ біологіи сводятся къ слѣдующимъ:

Cyclops gigas.	Cyclops viridis.
I. Въ мелкихъ водоемахъ (болота, пруды и проч.) и у береговъ крупныхъ водоемовъ встрѣчается только осенью, зимою и весною; лѣтомъ отсутствуетъ. ♂♂ появляются исключительно осенью и въ началѣ зимы (сентябрь—декабрь).	I. Въ мелкихъ водоемахъ и у береговъ крупныхъ встрѣчается (♀♀ и ♂♂) съ ранней весны до поздней осени (апрѣль—ноябрь, декабрь), но въ средней Швеціи ♂♂ чаще осенью и часто они отсутствуютъ ранней весною.
II. Въ крупн. водоемахъ (озера) встрѣчается также и лѣтомъ, но исключительно на глубинѣ 12–40 саж. (іюль–августъ), причемъ въ это время попадаются вполнѣ половозрѣлые ♀♀ и ♂♂, но также обычна и молодь.	II. Въ крупн. водоемахъ весьма рѣдко на глубинѣ, но лѣтомъ постоянно встрѣчается у береговъ.
III. Въ мелкихъ водоемахъ и у береговъ крупныхъ (озеръ) осенью и зимою попадаются экземпляры съ еще не вполнѣ слившимися сегментами I-го (дефинитивнаго) сегм. абдомена, причемъ яйценесущія ♀♀ отсутствуютъ. Весною встрѣчаются уже взрослыя ♀♀ съ яйцевыми мѣшками.	III. Въ этихъ водоемахъ въ теплое время года экземпляры имѣютъ уже вполнѣ сформировавшійся I абдоминальный сегментъ и вынашиваютъ яйца.

Пріуроченность *Cycl. gigas* къ низкимъ температурамъ подтверждается наблюденіями другихъ авторовъ. Sars въ окрестностяхъ Христіаніи (97, с. 42) находилъ эту форму въ мелкихъ водоемахъ ранней весною, когда ледъ еще не совсѣмъ растаялъ. Въ это время *Cycl. gigas* былъ находимъ въ большихъ количествахъ, но затѣмъ число его уменьшилось и къ лѣту онъ исчезъ. Кромѣ того, по Sars'у онъ встрѣчается и въ крупныхъ водоемахъ Норвегіи и притомъ на значительныхъ глубинахъ (оз. Mjøsen, на глуб. 100 саженей); Sars указываетъ на совпаденіе его наблюденій съ данными Lilljeborg'а. Въ то же время Sars указываетъ, что *Cycl. viridis* въ окр. Христіаніи встрѣчается весь годъ („I have met with it at all seasons of the year...“ 97, с. 41).

Claus въ водоемахъ Германіи (15) находилъ *Cycl. gigas* также весною и зимою (с. 205—206); Wolf (125) въ окрестностяхъ Вюртемберга два раза констатировалъ *Cycl. gigas*, и оба раза въ концѣ марта (Federsee, озеро у Wangen въ Allgäu, с. 242); Šostarič (108) указываетъ *C. viridis* var. *gigas* (Cls.) для окрестностей Загреба въ мартѣ, но также въ іюнѣ и августѣ; къ сожалѣнію въ работѣ этого автора нѣтъ данныхъ о тѣхъ водоемахъ, гдѣ эта форма была имъ найдена. По Корчагину (50) въ окр. гор. Москвы *Cycl. gigas* встрѣчается исключительно въ маѣ[16]). Екман (24) въ горахъ сѣверной Швеціи находилъ *Cycl. gigas* въ очень холодныхъ водоемахъ области лишайниковъ (Flechtenregion), въ то время, какъ *Cycl. viridis* тамъ встрѣчается въ мелкихъ и тепловодныхъ водоемахъ области березъ (Birkenregion); впрочемъ, этотъ авторъ самъ указываетъ (с. 29), что встрѣчалъ въ большинствѣ случаевъ лишь неполовозрѣлые экземпляры, опредѣлить которые не представлялось возможнымъ, хотя Екман полагаетъ, что *Cycl. gigas* характеренъ для водоемовъ Flechtenregion и Grauweidenregion, а *Cycl. viridis* для водоемовъ Birkenregion (с. 29).

По моимъ личнымъ наблюденіямъ надъ весенней фауной окрестностей гор. Петрограда[17]), *Cyclops gigas* Cls. (въ 5,5 мм. длиной) въ массовомъ количествѣ встрѣчается ранней весною въ нѣк. водоемахъ Царскаго села (Екатерининскій паркъ). Въ 1914 г. я нашелъ эту форму въ большомъ числѣ экземпляровъ (яйценосныя ♀♀ и ♂♂) уже 1 апрѣля, когда ледъ на водоемахъ лишь отчасти растаялъ; циклопы держались до 4 мая, но, къ сожалѣнію, дальнѣйшія наблюденія не могли быть выполнены.

Имѣются и другія данныя, указывающія на стенотермичность *Cycl. gigas* (Fric и Vavra 31, 32, Seligo 103 и др.), однако менѣе достовѣрныя, въ виду его смѣшиванія большинствомъ авторовъ съ *Cycl. viridis*.

Съ другой стороны, въ мелкихъ водоемахъ крайняго сѣвера (Bären Insel, по Lilljeborg'у) *Cycl. gigas* въ іюнѣ встрѣчается въ неполовозрѣлыхъ экземплярахъ и уже въ августѣ вынашиваетъ яйца. Къ сожалѣнію, біологія этой формы въ сѣверныхъ водоемахъ также еще весьма мало изучена.

---

16) Совинскій (109) для Кіевской губ. указываетъ *Cycl. gigas* исключительно въ маѣ, апрѣлѣ и сентябрѣ.

17) Мною еще не опубликованныхъ.

Помимо морфологическихъ отличій у самокъ *Cycl. gigas* и *Cycl. viridis*, таковыя же отличія указываются Lilljeborg'омъ (61) и для самцовъ этихъ формъ, различающихся по величинѣ и отношенію длины каудальныхъ вѣтвей къ длинѣ трехъ послѣднихъ сегментовъ абдомена.

Въ настоящей работѣ мы придерживаемся взглядовъ Sars'а и Lilljeborg'а, считающихъ *Cycl. gigas* Cls и *Cycl. viridis* Jur. за самостоятельные виды. Попытки доказать тождественность этихъ формъ нельзя не признать неудачными. Съ другой стороны, Lilljeborg, имѣвшій возможность просмотрѣть значительное количество матеріала, и притомъ изъ различныхъ водоемовъ, а также произвести рядъ наблюденій надъ біологіей обѣихъ формъ, категорически отрицаетъ существованіе формъ, переходныхъ между ними: „Es ist mir trotz vieljähriger Nachforschungen nicht gelungen, Übergänge zwischen ihnen zu beobachten" (60, c. 8). Это обстоятельство не позволяетъ разсматривать ихъ какъ морфы, что впрочемъ видно также и изъ ихъ біологіи. Правда, *Cycl. gigas*, судя по имѣющимся наблюденіямъ, является формой пріуроченной исключительно къ низкимъ температурамъ, но *Cycl. viridis* развивается также и при низкихъ температурахъ, причемъ время развитія обѣихъ формъ можетъ и совпадать; съ другой стороны, время появленія ♂♂ у нихъ различно, — у *Cycl. gigas* ♂♂ появляются (въ Швеціи) только осенью и никогда лѣтомъ, а у *Cycl. viridis* главнымъ образомъ лѣтомъ, хотя могутъ (въ средней Швеціи) появляться также осенью[18]).

Присоединяясь къ мнѣнію Sars'а и Lilljeborg'а, мы, тѣмъ не менѣе, должны признать, что вопросъ о таксономическомъ положеніи *Cycl. gigas* и *Cycl. viridis* долженъ еще подлежать болѣе детальнымъ изслѣдованіямъ, и принятая нами систематика этихъ формъ поэтому имѣетъ лишь провизорный характеръ.

3. **Cyclops viridis** Jurine.

1820. *Monoculus quadricornis viridis* Jurine, „Histoire des Monocles" etc., p. 46, pl. 3, fig. 1.

---

18) Къ сожалѣнію ни Sars, ни Lilljeborg не указываютъ, производились-ли наблюденія надъ обѣими формами въ различныхъ водоемахъ, или же въ одномъ и томъ же водоемѣ; сюда относящіяся данныя были бы крайне существенны.

1857. *Cyclops brevicornis* Claus, „Das Genus *Cyclops* und seine einheim. Arten", Archiv f. Naturgesch., Bd. I, p. 32, pl. III, f. 12—17.
1863. „ *viridis* Sars, „Oversigt af de indenl. Ferskvandscopepoder". Vid. Selskab. i Christiania Forhandl., p. 35.
1892. „ *viridis* Schmeil, „Deutschl. freil. Süsswasser-Copepoden". Bibl. Zool., H. 11, p. 97, tab. VIII, f. 12—14 (part.).
1901. „ *viridis* Lilljeborg, „Synopsis spec. huc usque in Suecia obs. gen. *Cyclopis*". Kongl. Svenska Vet.-Akad. Handl. Bd. 35, № 4, p. 8—11, tab. I, fig. 6—11.
1913. „ *vulgaris* Sars, „An account of the Crustacea of Norway". Vol. VI, p. III/IV, *Cyclopoida*, p. 40—41, pl. XXII.

Мѣстонахожденіе. Большеземельская тундра (колл. Журавскаго, № 45—06). Усть-Кожва, оз. Конукъ-ты, 30. VII. 1905 (пр. № 19) — въ поряд. колич. половозр. ♀♀; озера окрестностей Тельвиски, вторая половина VII (пр. № 25) — единично половозр. ♀♀ (пр. № 32) — нѣсколько экз. ♀♀ и ♂♂ (іюль); окрестности Усть-Кожвы, іюнь (пр. № 36) — въ поряд. колич. ♀♀. Большеземельская тундра (сб. Журавскаго, колл. № 4—07). Цыльма, ст. Волочковская, омутъ р. Волочекъ у р. Пижмы, 3. IX. 1906 (пр. № 1, 2 и 7) — поряд. колич. половозр. ♀♀; р. Волочекъ въ окр. Цыльмы, 29. VII. 1906 (пр. № 11) — единично половозр. ♀♀ и ♂♂. Новая-Земля (сб. Молчанова, колл. № 178—07). Прѣсное озеро близъ Бѣлушьей-Губы, 15. VIII. 1907 (пр. № 2) — единично половозр. ♀♀. Русская Лапландія (сб. Рѣзвого, колл. № 416—915). Болотистый ручей у устья р. Колы, 25. VII (пр. № 1) — единичные экземпляры ♀♀ съ яйцев. мѣшками.

Въ водоемахъ Архангельской губерніи *Cyclops viridis* найденъ въ іюнѣ, іюлѣ, августѣ и началѣ сентября, причемъ ♂♂ констатированы въ іюлѣ, что совпадаетъ съ данными Lilljeborg'а (60) для водоемовъ средней и южной Швеціи; въ противоположность *Cycl. gigas*, разсматриваемый видъ является эуритермическимъ, что подтверждается наблюденіями и въ другихъ мѣстностяхъ.

Экземпляры *Cycl. viridis* изъ водоемовъ Архангельской губерніи стоятъ въ соотвѣтствіи съ описаніями Sars'а и Lilljeborg'а. Произведенныя на этихъ экз. измѣренія показали, что признаки, указываемые этими авторами для *Cycl. viridis*, какъ отличающіе этотъ видъ отъ *Cycl. gigas*, хотя и варіируютъ въ извѣстныхъ предѣлахъ, однако всегда достаточно рѣзко отличаются отъ морфологическихъ признаковъ у *Cycl. gigas* (см. ниже).

4. Cyclops gigas Claus.

1857. *Cyclops gigas* Claus, „Weitere Mitteilungen über die einheim. Cyclopiden". Archiv f. Naturgeschichte, Bd. I, p. 207—208, tab. XI, f. 1—5.

1900. *Cyclops gigas* Lilljeborg, „Entomostraceen während d. schwed. wiss. Exped. etc.". Bihang till K. Sv. Vet.-Akad. Handl. Bd. 26, Afd. IV, № 5, p. 4—9.

1901. „ „ Lilljeborg, „Synopsis spec. huc usque in Suecia obs. gen. *Cyclopis*". Kongl. Sv. Vet.-Akad. Handl. Bd. 35, № 4, p. 5—8, tab. I, fig. 1—5.

1913. „ „ Sars, „An account of the Crustacea of Norway". Vol. VI, parts III/IV, *Cyclopoida*, p. 41—43, pl. XXIII.

Мѣстонахожденіе. Большеземельская тундра (сборъ Журавскаго, № 45—06). Усть-Кожва, Печерскій у., I. VI (пр. № 7) — въ большомъ колич. половозрѣлыя ♀♀; (сб. Журавскаго, колл. № 4—07). Цыльма, ст. Волочковская, омутъ р. Волочекъ у р. Нижмы, 3. IX. 1906 (пр. № 2, 3, 5, 8, 10) — въ поряд. количествѣ половозрѣлыя ♀♀. Окрестности Архангельска (сб. Келлера, колл. № 43—97) — 1 экз. ♀ съ яйцев. мѣшками изъ озерка въ тундрѣ, 26. IV. 1897 (пр. № 1) и 1 экз. ♀ съ яйцев. мѣшк. въ пробѣ (№ 2) изъ незамерзающаго ручья у дер. Лахты въ 17-ти верстахъ къ югу отъ Архангельска, 17. IV. Мурманское побережье (собств. сборы, колл. № 348—915). Въ зарослях прибрежныхъ макрофитовъ оз. Ларина въ продолженіи іюня и іюля въ большомъ количествѣ неполовозрѣлые экз., несомнѣнно этого вида. Островъ Кильдинъ (сб. Линко, колл. № 67—915) — въ пробѣ изъ Верхне-Кильдинскаго озера (№ 1, данныя о времени сбора отсутствуютъ), найденъ 1 экз. очень крупной стер. ♀.

Какъ показываютъ эти данныя, *Cyclops gigas*[19]) былъ обнаруженъ лишь въ весеннихъ (до 1.VI включительно) и осеннихъ пробахъ. Въ озерѣ Ларина въ окрестностяхъ мурманской Біологической станціи съ 11. VI до 13. VII попадались въ большомъ количествѣ лишь неполовозрѣлые экземпляры этого вида; въ концѣ іюля и началѣ августа колонія также еще не достигла половозрѣлости, но несомнѣнно, она относилась именно къ разсматриваемому виду; науплиусы отсутствовали. Эти наблюденія стоятъ въ согласіи съ наблюденіями Lilljeborg'a (60), по которому въ маленькомъ озерѣ на Bären-Insel 18. VIII (нов. ст.) были встрѣчены главнымъ образомъ молодые, неполовозрѣлые, экземпляры и лишь единично половозрѣлыя ♀♀, изъ которыхъ только одна оказалась съ яйцевыми мѣшками. Съ другой стороны, развитіе *Cycl. gigas* въ оз. Ларина отличается отъ его развитія въ береговой зонѣ озеръ средней и

19) Таблицу относительныхъ признаковъ *C. gigas* и *C. viridis* мы находимъ также въ обширной работѣ van Breemen'a „Vrijlevende Zoetvater-Copepoden van Nederland" (Tijdschr. Nederl. Dierk. Vereeniug. ser. 2, X, 3; 1907). Работа напечатана на голландскомъ языкѣ и была мнѣ мало доступна, равно какъ, судя по литературѣ, и другимъ авторамъ.

южной Швеціи, гдѣ по Lilljeborg'у лѣтомъ онъ совершенно отсутствуетъ, встрѣчаясь (въ томъ числѣ и молодь) исключительно въ глубокихъ частяхъ озеръ. На основаніи наблюденій надъ *Cycl. gigas* въ прибрежной части озера Ларина можно съ большой степенью вѣроятности предположить, что здѣсь онъ дицикличенъ.

Появленію молоди въ первой половинѣ іюня несомнѣнно предшествовалъ половой періодъ, судя по изслѣдованнымъ молодымъ экземплярамъ (11.VI) имѣвшій мѣсто ранней весной, вѣроятно въ апрѣлѣ, началѣ мая, т. е. при весьма низкихъ температурахъ. Осенью долженъ былъ послѣдовать второй періодъ размноженія, послѣ котораго колонія достигнетъ половозрѣлости въ весенніе мѣсяцы слѣдующаго года. Судя по даннымъ Lilljeborg'а развитіе *Cycl. gigas* происходитъ такимъ же образомъ и въ мелкихъ водоемахъ (и въ прибрежной полосѣ крупныхъ водоемовъ) Медвѣжьихъ острововъ, причемъ второй половой циклъ здѣсь, повидимому, наступаетъ ранѣе. Къ сожалѣнію, отсутствіе соотвѣтственныхъ изслѣдованій надъ цикличностью этого вида въ водоемахъ Средне-Европейской низменности не позволяетъ дѣлать какихъ либо сравнительныхъ выводовъ, что было бы весьма интереснымъ въ виду причисленія *Cycl. gigas* къ группѣ ледниковыхъ реликтовъ (Ekman, 24, стр. 75).

На Мурманскомъ побережьи въ мелкихъ водоемахъ и въ береговой зонѣ озеръ максимумъ развитія этого вида падаетъ, очевидно, на весенніе и осенніе мѣсяцы, и отличіе отъ его развитія въ такихъ же водоемахъ средней и южной Швеціи (Lilljeborg) заключается въ томъ, что въ послѣднихъ лѣтомъ отсутствуетъ также и молодь, въ то время какъ въ водоемахъ Мурмана, по крайней мѣрѣ въ береговой зонѣ озера Ларина, развитіе отъ науплiуса до достиженія половозрѣлости можетъ протекать и у береговъ, среди макрофитовыхъ зарослей.

Повидимому, такимъ же образомъ протекаетъ его развитіе въ водоемахъ Birkenregion и Grauweidenregion сѣв. Швеціи (Ekman); однако, Ekman'у не удалось прослѣдить детально цикличности *Cycl. gigas* въ этихъ водоемахъ (24).

Сравнительно морфологическія изслѣдованія надъ экземплярами *Cyclops gigas* изъ водоемовъ Архангельской губерніи подтверждаютъ данныя Sars'а (97) и Lilljeborg'а. Измѣреніе экземпляровъ (половозрѣлыя ♀♀) показало съ несомнѣнностью,

что изъ какихъ бы водоемовъ мы ихъ не брали, всегда бо́льшая величина циклопа предполагаетъ собою наличіе остальныхъ признаковъ, характерныхъ для *Cycl. gigas*.

Всѣ измѣренные мною экземпляры *gigas-viridis* раздѣляются на двѣ группы: 1) отъ 2,7 до 4,0 мм. длиной (безъ каудальныхъ щетинокъ) и 2) отъ 1,5 до 2,3 мм.; я не находилъ экземпляровъ по величинѣ стоящихъ между указанными предѣлами, но, конечно, возможность нахожденія таковыхъ вообще не исключается. Измѣренія показали, что экземпляры первой группы по своимъ морфологическимъ признакамъ отличаются отъ экземпляровъ второй группы, причемъ различія стоятъ въ полномъ соотвѣтствіи съ данными Sars'a и Lilljeborg'a. Отношеніе длины каудальныхъ вѣтвей къ длинѣ трехъ послѣднихъ абдоминальныхъ сегментовъ у первой группы варіируетъ въ предѣлахъ отъ 1 : 1 до 1,26 : 1, у второй отъ 0,63 : 1 до 0,86 : 1. Отношеніе длины внутренней каудальной щетинки къ длинѣ наружной у первой группы максимумъ 1,85 : 1, минимумъ 1,7 : 1, у второй — максимумъ 2,3 : 1, минимумъ 1,9 : 1. При этомъ у второй группы это отношеніе въ большинствѣ случаевъ превышаетъ 2 : 1, у первой же группы она всегда меньше, обычно 1,7 : 1, 1,8 : 1. Вмѣстѣ съ тѣмъ я могу подтвердить правильность мнѣнія Lilljeborg'a и Sars'a о различіи въ строеніи пятой пары ногъ у обѣихъ группъ: у первой группы боковой шипъ на второмъ членикѣ прикрѣпляется ближе къ основанію членика, нежели у второй. Что же касается до ширины второго членика, то на архангельскихъ экземплярахъ выясняется непостоянство этого признака. Въ большинствѣ случаевъ крупная форма имѣетъ болѣе узкій второй членикъ, но я находилъ также типичныхъ *Cycl. viridis* съ очень узкимъ членикомъ и, наоборотъ, широкій второй членикъ наблюдался иногда и у *Cycl. gigas*. Несмотря на недостаточность изслѣдованнаго матеріала, морфологическое отличіе между разсматриваемыми формами подтверждается; переходныхъ формъ между *Cycl. gigas* и *Cycl. viridis*, какъ и Lilljeborg'омъ (60), мною не найдено. Это обстоятельство и побуждаетъ меня разсматривать эти формы, какъ самостоятельные виды, хотя я всё же въ данномъ случаѣ считаю необходимымъ изученіе возможно бо́льшаго количества матеріала, на что уже указывалось выше.

О географическомъ распространеніи *Cycl. gigas*, въ

виду его смѣшиваемости съ *Cycl viridis*, говорить трудно. Тѣмъ не менѣе онъ съ достовѣрностью извѣстенъ изъ Швеціи (Lilljeborg, Ekman), Норвегіи (Sars), Сѣв. Америки (Herrick), съ Британскихъ о-овъ (Brady), Медвѣжьихъ о-вовъ (Lilljeborg), Исландіи (Sars 92), изъ Германіи (Claus), Хорватіи (Sostarić), Нидерландовъ (van Breemen) и Евр. Россіи. Въ послѣдней онъ указанъ въ Вологодской губ. (Guerne и Richard 40, var. *gigas*), въ Московской губ. (Корчагинъ 50, *C. gigas*), въ Кіевской и Минской губ. (Совинскій 109 и 110, *C. gigas*) и въ Саратовской губ. (Мейснеръ 67, *C. gigas*, р. Волга); кромѣ того онъ былъ найденъ мною въ окрестностяхъ Петрограда (см. выше).

Матеріалы для систематики насѣкомоядныхъ млекопитающихъ Россіи.

С. И. Огневъ.

[Ognew, S. I. Contribution à la classificaton des mammifères insectivores de la Russie].

(Представлено 14-го февраля 1917 года).

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ директоръ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, академикъ Н. В. Насоновъ, любезно предложилъ мнѣ заняться обработкой коллекціи насѣкомоядныхъ *(Insectivora)*, хранящейся въ Зоологическомъ Музеѣ, для составленія монографіи этого отряда, предназначенной въ серію „Фауны Россіи". Съ тѣхъ поръ, какъ я съ искреннимъ удовольствіемъ принялъ интересное предложеніе Н. В. Насонова, прошло уже много времени, въ теченіи котораго я успѣлъ просмотрѣть и опредѣлить богатыя коллекціи насѣкомоядныхъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, а также ознакомиться съ цѣлымъ рядомъ коллекцій изъ разныхъ другихъ учрежденій и принадлежащихъ частнымъ лицамъ. Общая подробная обработка приготовлена къ печати, готовятся также многочисленные рисунки, фотографіи и таблицы.

Настоящая небольшая предварительная замѣтка выпускается мною въ свѣтъ для ознакомленія съ рядомъ новыхъ для науки формъ, установленныхъ при обработкѣ огромныхъ коллекцій.

1. **Sorex macropygmaeus pleskei** sbsp. nov.

Типъ: Харламова гора, Гдовскій у. Петроградской губ. Экземпляръ въ коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ (№ 8509 ♂).

Остальной матеріалъ: 9 экземпляровъ изъ Петроградской, Орловской, Казанской, Оренбургской губ.

Діагнозъ. Размѣры тѣла немного меньше, чѣмъ у типичной

S. macropygmaeus Mill. (длина тѣла—M. 47,2 mm. 43,7—56 mm.); хвостъ такой же длины (M. 36,1; 34,9—40 mm.); задняя ступня—M. 11 (10,5—11,6 mm.). Черепъ нѣсколько короче, чѣмъ у *S. macropygmaeus* Mill. Его общая длина—M. 16,6 (16,5—17 mm.); кондилярная длина—M. 17 (16,9—17,4 mm.); ширина, какъ у типичнаго подвида—M. 8,6 (8,3 - 9 mm.); высота соотвѣтственно немного больше—M. 5,72 (5—6,2 mm.); весь носовой отдѣлъ черепа у́же; foramina anteorbitalia поставлены тѣснѣе—M. 2,2 (2,1—2,4 mm.).

Лѣтняя окраска буро-каштаново-ржавая („tawny", Ridgway, pl. XV съ примѣсью „russet", pl. XV); зимній мѣхъ темно-буро-коричневый („mars brown", ibid. pl. XV).

Type: Charlamova Gora, Gdovsky district of the governement of Petrograd. The type specimen in the collection of the Zoological Museum of the Russian Academy of Sciences (№ 8509 ♂).

Other specimens: 9 exemplars from the governements of Petrograd, Orel, Kazan and Orenburg.

Diagnosis. The dimensions of the body are a little smaller than by the typical *S macropygmaeus* Mill. (the length of the body—M. 47,2 mm.; 43,7—56 mm.); the tail is of the same length M. 36,1 (34,9—40 mm.); the hind foot—M. 11 (10,5—11,6 mm.). The cranium is somewhat shorter than by *S. macropygmaeus* Mill. Its total length—M. 16,6 (16,5—17 mm.); condylobasal length—M. 17 (16,9—17,4 mm.); the width is the same as by the typical subspecies—M. 8,6 (8,3—9 mm.); the height conformably a little bigger—M. 5,72 (5—6,2 mm.); the whole nasal part of the cranium is narrower; the foramina anteorbitalia are narrower set apart The summer colouring is tawny (Ridgway, pl. XV) with an tinge of russet (ibid., pl. XV); the winter pelage is mars brown (ibed., pl. XV).

Въ дополненіе къ этому діагнозу могу отмѣтить, что зубы *S. m. pleskei* subsp. nov. устроены по типу восточной формы. Первый промежуточный (i^2) нѣсколько выше и больше второго (i^3); третій промежуточный (p^1) лишь немного крупнѣе четвертаго (p^2), но значительно ниже второго.

Слѣдовательно, зубы расположены какъ бы въ двѣ группы: первую, бо́льшую составляютъ два переднихъ промежуточныхъ зуба; заднюю, ме́ньшую—два слѣдующихъ промежуточныхъ. Пятый одновершинный (pm^3) малъ и, хотя нѣсколько отодвинутъ въ глубину зубного ряда, но хорошо виденъ въ боковомъ профилѣ. Концы всѣхъ зубовъ красные.

Географическое распространеніе. *S. m. pleskei* sbsp. nov.—довольно рѣдкая, спорадически встрѣчающаяся форма, найденная пока въ Петроградской, Смоленской, Орловской и Оренбургской губ. Нѣтъ сомнѣнія, что со временемъ она будетъ добыта и въ другихъ губерніяхъ Европейской Россіи.

2. **Sorex macropygmaeus rosanovi** sbsp. nov.

Типъ: юго-западный берегъ Байкальскаго озера, село Лиственичное; экземпляры въ коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ (№№ 11845, 11847).

Остальной матеріалъ. Кромѣ типовъ имѣются 10 экземпляровъ изъ нихъ 8 изъ указанной выше мѣстности; два — изъ Забайкалья (добыты въ окрестностяхъ Баргузина).

Діагнозъ. Размѣры тѣла нѣсколько крупнѣе чѣмъ у *S. macropygmaeus* Mill. Длина тѣла—M. 61,7 (51,3—68,2 mm.); хвостъ часто короче, чѣмъ у типичнаго подвида—M. 34,7 (31,1—41,9 mm.). Черепъ соотвѣтственно нѣсколько длиннѣе, шире и ниже; foramina anteorbitalia разставлены дальше въ бока, чѣмъ у *S. macropygmaeus* Mill. Общая длина черепа—M. 17,6 (17,5—18 mm.); кондилярная длина—M. 17,72 (17,7—18,3 mm.); ширина—M. 8,8 (8,6—9,3 mm.); высота—M. 5,4 (5,1—5,7 mm.); ширина между foramina anteorbitalia—M. 2,61 (2,6—2,7 mm.). Лѣтній мѣхъ тусклый сѣро-буро-коричневый.

Type: south-occidental coast of the lake Bajkal, village Listvenichnoje. The exemplars belong to the collection of the Zoological Musem of the Russian Academy of Sciences (№№ 11845, 11347).

Other specimens: there exist 10 exemplars except the types,—8 from the region just mentioned; 2—from Zabajkalje (obtained in the neighbourhood of Bargusin).

Diagnosis. The dimensions of the body are somewhat larger than by *S. macropygmaeus* Mill. The length of the body—M. 61,7 (51,3—68,2 mm.); the tail is often shorter than by the typical subspecies—M. 34,7 (31,1—41,9 mm.). The cranium conformably somewhat longer, broader and lower; the foramina anteorbitalia are set wider apart than by *S. macropygmaeus* Mill. The total length of the cranium—M. 17,6 (17,5—18 mm.); the condylobasal length—M. 17,72 (17,7—18,3 mm.); the width—M. 8,8 (8,6—9,3 mm.); the height—M. 5,4 (5,1—5,7 mm.); the width between the foramina anteorbitalia—M. 2,61 (2,6—2,7 mm.).

The summer pelage is drab gray-brown.

S. m. rosanovi sbsp. nov. представляетъ слабо дифференциро-

ванный подвидъ (б. м. *natio*) *S. macropygmaeus* Mill. Признаки, на основаніи которыхъ я нахожу возможнымъ выдѣленіе этой расы, кажутся мнѣ достаточно константными. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ *S. m. rosanovi* Ognev служитъ словно переходомъ отъ типичной формы къ наиболѣе крупнымъ представителямъ всей группы: *S. m. altaicus* sbsp. nov. и *S. m. araneoides* sbsp. nov. Вѣроятно *S. m. rosanovi* sbsp. nov. близка къ *S. causulus* Thos, которую недавно описалъ O. Thomas[1]) изъ Тао-Шу (8500′—10000′; Средн. Китай). Къ сожалѣнію, авторъ ничего не говоритъ о строеніи зубовъ *S. causulus* Thos., что затрудняетъ правильное сужденіе о таксономическомъ положеніи этого вида.

Что касается до *S. m. rosanovi* sbsp. nov., то у ней промежуточные зубы распредѣлены въ характерную двупарную группу: два первыхъ промежуточныхъ равны между собою, но оба значительно больше также почти равныхъ между собою двухъ слѣдующихъ одновершинныхъ—признакъ общій съ *S. macropygmaeus* Mill. и со всѣми остальными ея подвидами.

Географическое распространеніе охватываетъ собою тайгу южной части Байкальскаго озера и Баргузинскіе лѣса Забайкалья.

3. **Sorex macropygmaeus altaicus** sbsp. nov.

Типъ: Онгудай, Бійскій у. Томской губ. (№ 6409 ♀ коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ).

Остальной матеріалъ: 5 экземпляровъ изъ той же мѣстности.

Діагнозъ. Размѣры тѣла какъ у *S. macropygmaeus* Mill. (длина тѣла—M. 53,2 (47,6—58,9 mm.); хвостъ длиннѣе—M. 39 (34,5—42,2 mm.); задняя ступня больше—M. 11,9 (11,8—12,1 mm.); черепъ замѣтно длиннѣе и шире: общая длина его—M. 18 (17,8—18,1 mm.); кондилярная длина—M. 18,4 (18,1—18,7 mm.); ширина—M. 8,85 (8,6—9,4 mm.); ширина между foramina anteorbitalia—M. 2,58 (2,5—2,7 mm.). Строеніе зубовъ какъ у *S. macropygmaeus* Mill., но всѣ зубы сравнительно крупнѣе.

Общій тонъ спины буровато-ржаво-коричневый (болѣе сѣрый, чѣмъ „russet" на табл. XV, Ridgway).

Type: Ongudaj, Bijsky district of the governement of Tomsk (№ 6409 ♀ of the collection of the Zoological Museum of the Russian Academy of Sciences.

Other specimens: 5 exemplars from the same region.

---

1) O. Thomas, On a Collection of small Mammals from the Tsinling, Annals and Magazine of Natural History, vol. X, 1912, p. 398—399.

Diagnosis. The dimensions of the body are similar to those of *S. macropygmaeus* Mill. (the length of the body—M. 53,2 (47,6—58,9 mm.); the tail is longer—M. 39 (34,5—42,2 mm.); the hind foot is bigger—M. 11,9 (11,8—12,1 mm.); the cranium is visibly longer and broader: its total length is—M. 18 (17,8—18,1 mm.); the condylobasal length—M. 18,4 (18,1—18,7 mm.); the width—8,85 (8,6—9,4 mm.); the width between the foramina anteorbitalia—M. 2,58 (2,5—2,7 mm.). The structure of the teeth is similar to that of *S. macropygmaeus* Mill., but all the teeth are comparatively bigger. The general tone of the back is grayer than russet (Ridgway, pl. XV).

По всѣмъ систематическимъ особенностямъ *S. m. altaicus* sbsp. nov. несомнѣнно принадлежитъ къ группѣ *S. macropygmaeus* Mill. Отъ *S. centralis* Thom.[1]), найденной въ Саянахъ, нашъ новый подвидъ отличается: 1) болѣе короткимъ черепомъ (у *S. centralis* Thom. кондило-базальная длина черепа = 18,6 mm.; кондило-инцизивная = 19,3 mm.), 2) иной структурой зубовъ.

Такъ у *S. centralis* Thom. 4 и 5 промежуточные верхней челюсти равны и только немного меньше третьяго. Въ свою очередь два первыхъ промежуточныхъ лишь слабо превышаютъ третій. Въ результатѣ получается однотипный рядъ одновершинныхъ зубовъ — явленіе, свойственное только этому виду. Врядъ ли передъ нами простая случайность: O. Thomas имѣлъ въ рукахъ четыре подобныхъ экземпляра.

4. Sorex macropygmaeus araneoides sbsp. nov.

Типъ: Забайкалье, восточный берегъ озера Байкала, дол. р. Сосновки (№ 11905 ♀ коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ).

Остальной матеріалъ: 7 экземпляровъ изъ той же мѣстности

Діагнозъ. Размѣры тѣла едва превышаютъ таковые у *S. macropygmaeus* Mill. (длина тѣла — M. 58,6 (54,2 — 61,8 mm.). Хвостъ значительно длиннѣе — M. 41,5 (38,2—44,3 mm.); задняя ступня больше — M. 12,36 (12,0 — 12,7 mm.). Черепъ крупнѣе, чѣмъ у всѣхъ подвидовъ группы среднихъ землероекъ. Общая длина его — M. 18,4 (18,1 — 18,7 mm.); кондилярная длина — M. 18,8 (18,5 — 19 mm.); ширина — M. 9,2 (8,8 — 9,5 mm.); ширина между

1) O. Thomas. The Annals and Magazine of Natural History, vol. VIII, p. 753, 1911.

foramina anteorbitalia — M. 2,65 (2,6 — 2,8 mm.). Строеніе зубовъ, какъ у *S. macropygmaeus* Mill. Общій тонъ спины тусклый сѣровато-бурый (средній между „snuff-brown" и „bister", pl. XXIX, Ridgway, 1912).

Type: Zabajkalje, east-coast of the lake Bajkal, valley of the river Sosnovka (№ 11905 ♀); in the collection of the Zoological Museum of the Russian Akademy of Sciences.

Other specimens: 7 exemplars from the same region.

Diagnosis. The dimensions of the body scarcely exceed those of *S. macropygmaeus* Mill. (the length of the body — M. 58,6 (54,2 — 61,8 mm.). The tail is much longer — M. 41,5 (38,2 — 44,3 mm.); the hind foot bigger — M. 12,36 (12,0 — 12,7 mm.). The cranium is larger than by all the subspecies of the group of the *S. macropygmaeus*. The total length of it — M. 18,4 (18,1 — 18,7 mm.); the condylobasal length — M. 18,8 (18,5 — 19 mm.); the width — M. 9,2 (8,8 — 9,5 mm.); the width between the foramina anteorbitalia — M. 2,65 (2,6 — 2,8 mm.). The structure of the teeth is the same as by *S. macropygmaeus* Mill. The general tone of the back is medial between snuff brown and bister (pl. XXIX, Ridgway, 1912).

Заключительныя замѣтки. Описанные подвиды представляютъ довольно цѣльную группу, объединенную около *S. macropygmaeus* Mill. Несмотря на довольно мелкія отличія отдѣльныхъ представителей, ихъ подвидовая диференцировка очень ярко выступаетъ при просмотрѣ серій.

Для большей наглядности прилагаю измѣрительную таблицу, въ которой наряду съ наибольшими и наименьшими промѣрами приведены среднія величины (стр. 318 — 319).

5. **Sorex amasari** sp. nov.

Sorex baikalensis Ognev (partim!), С. И. Огневъ, Млекопитающія Московской губ., 1913, стр. 105—107.

Типъ: Долина рѣки Амазара (граница Амурской и Забайкальской областей), 30 IX 1909 г., ♀ коллекціи Зоологическаго Музея Московскаго Университета, № 2709.

Діагнозъ. Длина тѣла 43 mm.; хвоста — 32,4 mm.; задней ступни — 10,5 mm. Черепъ небольшой, широкій, весьма укороченный въ носовомъ отдѣлѣ. Общая длина черепа 16,3 mm. ширина — 8,5 mm.: разстояніе между foramina anteorbitalia — 2,5 mm. Передній промежуточный зубъ верхней челюсти нѣсколько крупнѣе двухъ слѣдующихъ, четвертый гораздо меньше

третьяго; пятый крайне малъ. Окраска спины экземпляра (въ зимней шерсти) очень свѣтлая, сѣро-песчано-палевая, съ ржаво-буроватой примѣсью на нижней части спины и плечахъ. Окраска боковъ желтовато-палевая; брюхо — бѣло-серебристое.

Sorex baikalensis Ognev (partim!). S. J. Ognev, The Mammals of the governement of Moscov, 1913, page 105—107.

Type: the valley of the river Amazar (the frontier between the regions of Amoor and Zabaikalje), 30 IX 1909, ♀ of the collection of the Zoological Museum of the University of Moscov, № 2709.

Diagnosis. The length of the body—43 mm.; of the tail—32,4 mm. of the hind foot—10,5 mm. The cranium is not big, but wide, very shortened in the nasal part. The total length of the cranium — 16,3 mm.; the width — 8,5 mm.; the distance between the foramina anteorbitalia — 2,5 mm. The front unicuspid of the upper jaw is somewhat bigger than the two second ones; the fourth is much smaller than the third; the fifth is exceedingly small. The colour of the back (the exemplaris in its winter pelage) is very light gray-sand-pale, with a ferrugineus brown tinge on the lower part of the back and on the shoulders. The coloration of the sides is pale-yellowish, the under side white-silverish.

Въ своей прежней работѣ (l. c. 1913 г.) я счелъ амазарскій экземпляръ принадлежащимъ къ *S. baikalensis* Ognev, видовую самостоятельность которой я признаю и сейчасъ. Со времени моего перваго изученія труднаго для систематика семейства землероекъ у меня накопился очень большой матеріалъ, позволяющій болѣе смѣло отдѣлять признаки на основаніи критерія ихъ существенности. Теперь я вижу, что ошибся, относя вновь описываемую форму къ зерентуйской бурозубкѣ (*S. baikalensis*). Отъ послѣдней *S. amasari* sp. nov. достаточно рѣзко отличается: 1) строеніемъ черепа, 2) формой зубовъ и 3) окраской.

6. **Sorex ultimus petschorae** subsp. nov.

Типы: № 8459 ♀ Пвимъ-ва, Печорскій край 1906 г., А. В. Журавскій; № 8656 ♂, 30 IV 1908 г., р. Печора, въ 8 в. къ NW отъ села Куя. А. В. Журавскій. Оба экземпляра въ коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Діагнозъ. Черепъ длиннѣе, чѣмъ у *S. ultimus* All.. Его общая длина 17,6 — 17,8 mm.; кондилярная длина 18,2 mm.; высота 5,6 — 6,2 mm.; верхній рядъ зубовъ — 7,8 mm. По сравненію съ *S. ultimus* All. зубы пигментированы слабѣе; всѣ верхніе промежуточные длиннѣе; третій промежуточный меньше вто-

Сравнительныя измѣренія подвидовъ **Sorex macropygmaeus** Mill.	Длина тѣла и головы:	Длина хвоста безъ концевыхъ волосъ:	Длина задней ступни безъ когтей:	Длина передней ступни безъ когтей:	Длина уха:	Общая длина черепа:
1. *S. macropygmaeus macropygmaeus* Mill.						
Maximum:	63,8	40	12,1	8,1	8,8	17,3
Въ среднемъ:	55,6	35,9	11,3	7,2	7,7	17
Minimum:	42	30,8	10,5	6,1	6,8	16,3
2. *S. m. pleskei* Ogn.						
Maximum:	56	40	11,6	7,1	8	17
Въ среднемъ:	47,2	36,1	11	6,5	7,3	16,6
Minimum:	43,7	34,9	10,5	6	6,4	16,5
3. *S. m. rosanovi* Ogn.						
Maximum:	68,2	41,9	12,2	7,7	9,2	18
Въ среднемъ:	61,7	34,7	11,27	7	8	17,6
Minimum:	51,3	31,1	10,9	6	7,1	17,5
4. *S m. altaicus* Ogn.						
Maximum:	58,9	42,2	12,1	7,8	8,7	18,1
Въ среднемъ:	53,2	39	11,9	7,28	7,8	18
Minimum:	47,6	34,5	11,8	6,8	7,1	17,8
5. *S. m. araneoides* Ogn.						
Maximum:	61,8	44,3	12,7	8	9,3	18,7
Въ среднемъ:	58,6	41,5	12,36	7,7	8,5	18,4
Minimum:	54,2	38,2	12,1	7,3	8,1	18,1

Основная длина черепа:	Кондилярная длина черепа:	Наибольшая ширина черепа:	Высота черепа:	Отъ задняго края *foramina orbitalia* до верхняго основанія передняго рѣзца:	Ширина между *foramina orbitalia*:	Длина носовыхъ костей:	Длина верхняго ряда зубовъ:	Длина нижняго ряда зубовъ:
15,6	17,7	9,1	6,1	4,9	2,6	7,1	7,9	7,3
15,1	17,2	8,61	5,5	4,2	2,5	6,3	7,52	7
14,3	16,5	8,2	4,8	3,8	2,4	5,6	7	6,5
15,1	17,4	9	6,2	4,3	2,1	6,3	7,5	7
14,8	17	8,6	5,72	4,1	2,2	6,1	7,3	6,8
14,6	16,9	8,3	5	4	2,1	5,8	7	6,7
15,9	18,3	9,3	5,7	5	2,7	6,7	8	7,5
15,4	17,72	8,8	5,4	4,6	2,61	6,4	7,5	7
15,1	17,7	8,6	5,1	4,4	2,6	6,1	7,2	6,7
16,2	18,7	9,4	5,9	4,6	2,7	6,7	8,1	7,6
16	18,4	8,85	5,7	4,5	2,58	6,5	7,9	7,3
15,9	18,1	8,6	5,3	4,4	2,5	6,3	7,4	6,8
16,9	19	9,5	6	4,8	2,8	6,8	8,6	8
16,4	18,8	9,2	5,8	4,7	2,65	6,57	8,2	7,7
16,1	18,5	8,8	5,3	4,5	2,6	6,4	7,9	7,4

рого, но контрастъ въ размѣрахъ этихъ зубовъ не такъ рѣзко выраженъ, какъ у *S. ultimus* All. Два послѣднихъ промежуточныхъ въ поперечномъ сѣченіи рѣзко превышаютъ таковые у *S. ultimus* All. Темная окраска спины (тона „warm sepia") занимаетъ небольшую среднюю полосу и свѣтлый, бѣлый тонъ боковъ заходитъ очень высоко вверхъ.

Types: № 8459 ♀. Pvim-va, Petchora region 1906. A. V Žuravsky; № 8656 ♂ 30 IV 1908, Petchora river, 8 versts to the NW from the village Kuja. A. V. Žuravsky. Both exemplars are in the collection of the Zoological Museum of the Russian Academy of Sciences.

Diagnosis. The cranium is longer than by *S. ultimus* All. Its total length—17,6—17,8 mm.; the condylobasal length—18,2 mm. the height — 5,6 — 6,2 mm.; the upper teeth row — 7,8 mm. In comparison with *S. ultimus* All. the teeth weakly pigmented; all the upper unicuspids are longer; the third unicuspid is smaller than the second one, but the difference in their dimensions is not so strongly expressed as by *S. ultimus* All. The two last unicuspids in their transversal section surpass strongly the size of those of *S. ultimus* All. The dark colouring of the back (of the tone of „warm sepia") occupies a small medial line, the pale white tone of the sides going far up.

Восточно-сибирская *S. ultimus* All. отличается отъ нашего новаго подвида: 1) болѣе короткимъ черепомъ (общая длина его: 17,0—17,5 mm.), 2) болѣе рѣзкой и обильной пигментаціей зубовъ, 3) короткими промежуточными зубами, 4) тѣмъ, что третій промежуточный рѣзко меньше и у́же второго, 5) очень мелкими размѣрами и малымъ поперечникомъ двухъ послѣднихъ одновершинныхъ зубовъ.

7. Sorex buchariensis sp. nov.

Типъ: № 8647 ♂, 9 VIII 1911 г. Горная Бухара, древняя морена ледника Ошанина, дол. р. Даванъ-Су (хребетъ Петра Великаго). Поймана на камняхъ, грѣющейся на солнцѣ, А. Гольбекъ; въ коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Діагнозъ. Размѣры мелкіе. Длина тѣла 49 mm.; хвоста—40,7; задней ступни 11,3; общая длина черепа 17 mm.; кондилярная длина 17,5 mm.; наибольшая ширина черепа 8,4; ширина между foramina anteorbitalia — 2,9 mm.; верхній рядъ зубовъ — 7,6 mm.; длина нижняго ряда зубовъ — 6,1 mm. Черепъ мелкій; его капсула у́же, чѣмъ у большинства формъ *S. macropygmaeus* Mill., носовой отдѣлъ соотвѣтственно шире. Зубы

чрезвычайно длинны. Очень длинный, слегка закругленный на концѣ, первый промежуточный равенъ третьему. Второй гораздо короче перваго и третьяго и лишь немного длиннѣе четвертаго; пятый довольно великъ и ясно виденъ въ рядѣ зубовъ. Зубы нижней челюсти чрезвычайно велики и массивны. Первый рѣзецъ косо приподнятъ вверхъ; $\overline{p^1}$ высокій и острый Угловой отростокъ нижней челюсти тонкій и длинный. Окраска верхней стороны крайне свѣтлая, сѣрая съ палевымъ оттѣнкомъ; брюшная область бѣловатая. Длинный хвостъ рѣзко двуцвѣтный, сверху сѣро-палевый, снизу — желто-бѣловатый.

Type: № 8647 ♂. Buchara Mts, the river Davan-soo; 9 VIII 1911. Collection of the Zoological Museum of the Russian Academy of Sciences.

Diagnosis. The dimensions are small. The length of the body 49 mm.; of the tail — 40,7 mm.; hind foot — 11,3 mm.; the total length of the cranium — 17 mm.; the condylobasal length — 17,5 mm.; the most width of the cranium 8,4 mm.; the width between the foramina anteorbitalia — 2,9 mm.; the length of the upper tooth row — 7,6 mm.; the length of the under teeth row — 6,1 mm.

The cranium is small, its capsule narrower than by the most of the *Sorex macropygmaeus* Mill.; the nasal part of the cranium is broader than that of the *S. macropygmaeus*. The teeth are excedingly long. The first unicuspid is very long and somewhat rounded at its end; its size is equal to the third unicuspid. The second one is much shorter than the first and third one and only a little longer than the fourth; the fifth is rather long and well seen between the other teeth. The teeth of the under jaw are excessively long and massive. The first $\overline{i}$ is obliquely raised up.; the $\overline{p^1}$ is high and sharp. The processus angularis of the under jaw is fine and long.

The fur of the back is of a light gray colour with a ochraceous-buff tinge; the ventral side is nearly white. The long tail is of two distinct colours: from above gray-buff, from below — white-yellowish.

Систематическія замѣчанія. Эта землеройка по своимъ особенностямъ стоитъ совершенно особнякомъ среди всѣхъ своихъ сородичей. Въ высокой степени замѣчательна структура зубовъ *S. buchariensis* sp. nov.; подобныхъ зубовъ я не видалъ ни у какихъ землероекъ, не только принадлежащихъ къ палеарктической фаунѣ, но и среди представителей фауны неарктической области.

8. **Sorex minutus volnuchini** subsp. nov.

Типъ: № 8586 ♂, 1911 г. среднее теченіе рѣки Киши, Кубанская область; скалы. Д. Волнухинъ: коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Остальной матеріалъ: 14 экземпляровъ изъ разныхъ мѣстъ Кавказскаго края.

Діагнозъ. Близка къ типичной *S. minutus minutus* L., но легко отличается по слѣдующимъ признакамъ: 1) черепъ кавказской малой землеройки нѣсколько длиннѣе (кондилярная длина — M. 15,75 (15,4 — 16,4 mm.); foramina anteorbitalia разставлены шире (разстояніе между ними — M. 2,5 (2,4 — 2,6 mm.); 3) черепная капсула относительно шире, чѣмъ у типичной M. 7,75 (7,5 — 8 mm.); 4) верхній зубной рядъ обычно длиннѣе M. 6,6 (6,3 — 7 mm.).

У большинства кавказскихъ особей три первыхъ одновершинныхъ зуба почти равны; четвертый меньше третьяго; пятый хорошо виденъ въ боковомъ зубномъ ряду, хотя размѣры его малы.

По внѣшности *S. m. volnuchini* sbsp. nov. отличается отъ типичной: 1) обычно немного болѣе длинной стопой задней лапы, 2) нѣсколько болѣе свѣтлой оливково-сѣровато-бурой окраской лѣтняго мѣха.

Type: — № 8586. ♂ 1911. Kisha river, Kouban region (N.-W. Caucasus). D. Volnuchin; in the collection of the Zoological Museum of the Russian Akademy of Sciences.

Diagnosis. *Sorex minutus volnuchini* subsp. nov. is near to the typical *S. minutus* L., but is easely distinguished from it by the following signs: 1) the cranium of this new subspecies is somewhat longer (condylobasal length — M. 15,75 (15,4 — 16,4 mm.); 2) the foramina anteorbitalia are set wider apart M. 2,5 (2,4 — 2,6 mm.); according to this the front nasal part of the cranium of *S. m. volnuchini* subsp. nov. seems to be comparatively a broad one; 3) the cranial capsula is rather broader M. 7,75 (7,5 — 8 mm.); 4) the upper teeth row is generally longer M. 6,6 (6,3 — 6,7 mm.).

By most of the specimens of *Sorex m. volnuchini* subsp. nov. the first three unicuspid teeth are in their dimensions nearly subequal; the fourth is smaller than the third, the fifth is very small, although well seen between the other teeth.

The dimensions of this new subspecies are different from the typical form: generally the hind foot is somewhat longer.

General colour (of the summer specimens) above — light olive-gray-brown, a little lighter than by the typical *S. minutus* L.

Въ заключеніе привожу таблицу сравнительныхъ измѣреній *S. m. volnuchini* subsp. nov. и *S. minutus* L. Послѣдніе промѣры получены при изученіи очень большой серіи экземпляровъ.

Измѣренія 1. *Sorex minutus minutus* L. и 2. *S. m. volnuchini* Ognev.	Длина тѣла:	Длина хвоста безъ конечныхъ волосъ:	Длина задней ступни безъ когтей:	Длина уха (отъ внутр. угла до конца наруж. края):	Общая длина черепа:	Кондилярная длина черепа:	Наибольшая ширина черепа:	Высота черепа:	Ширина между *foram. anteorbitalia*:	Верхній рядъ зубовъ:
1)										
Maximum:	57,2	41,2	11,1	7	15,4	15,7	7,8	5,3	2,2	6,7
Въ среднемъ: . . .	44	36	10,28	6,2	15	15,2	7,4	4,9	2,1	6,3
Minimum:	40,6	33,1	9,1	4,8	14,6	14,8	7	4,5	2	6
2)										
Maximum:	59,3	42,2	11,2	7,3	16,1	16,4	8	4,8	2,6	7
Въ среднемъ: . . .	51,1	39,3	10,5	6,4	15,5	15,75	7,75	4,6	2,5	6,6
Minimum:	42,9	34	10	5,7	15,2	15,4	7,5	4,5	2,4	6,3

Географическое распространеніе. Кавказская малая землеройка найдена въ количествѣ нѣсколькихъ экземпляровъ на скалистыхъ берегахъ р. Киши, Кубанской обл., въ зонѣ пихтовыхъ лѣсовъ и на границѣ альпійскаго пояса (сборы Д. Волнухина, колл. Акад. Наукъ). Близъ Майкопа она добыта Шапошниковымъ (см. Сатунинъ, Млекопит. Кавк. Края, 1915, стр. 100; колл. Акад. Наукъ). Кромѣ того *S. m. volnuchini* поймана: въ Тифлисской губ. (Млокосѣвичемъ), близъ Бакуріанъ (Сатунинымъ), около Желѣзноводска (Ангеромъ, колл. Акад. Наукъ).

9. **Sorex tscherskii neglectus** subsp. nov.

1913. *Sorex minutus* L. (partim!). С. И. Огневъ, Млекопит. Московск. губ., стр. 113—119.

Типы: 1) № 411 ♀, 19 VII 1910 г., Тесовскій лѣсъ Можайскаго у., колл. С. И. Огнева; 2) № 11344 ♂, 18 VIII 1914 г., д. Мыщино, Богородск. у. Московск. губ.; коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Отличается отъ *S. tscherskii* Ognev: 1) немного болѣе крупнымъ и широкимъ черепомъ; 2) относительно широкимъ межглазничнымъ промежуткомъ; 3) разставленными далѣе въ бока foramina anteorbitalia; 4) бо́льшей вышиной processus coronoideus Размѣры очень мелкіе. Длина тѣла 35,2—53,2 mm.; хвостъ очень короткій, густо покрытый волосами (его длина 21,2—30,6 mm); длина задней ступни 8—9,3 mm. Черепъ крайне плоскій съ укороченнымъ носовымъ отдѣломъ и съ довольно широкой разстановкой foramina anteorbitalia (соотвѣтственно общей длинѣ черепа. Общая длина черепа 13,1—13,8 mm.; кондилярная длина 13,2—14,1 mm.; ширина 6,7—7mm.; высота 3,5—4 mm.; разстановка foramina anteorbitalia 2,2—2,3 mm.; верхній рядъ зубовъ 4,9—5,5 mm. Спина свѣтлая сѣровато-бурая, нижняя сторона серебристо сѣровато-бѣлая съ слабымъ сѣро-палевымъ налётомъ.

Географическое распространеніе охватываетъ среднюю часть Европейской Россіи — *Sorex tscherskii neglectus* Ognev найдена въ губ. Московской, Владимірской и Орловской.

1913 *Sorex minutus* L. (partim!) S. J. Ognew, The Mammalia of the governement of Moscow, p. 113—119.

Types: 1) № 411 ♀ 19 VII 1910. The wood of Tesowo. Mojaisky district coll. S. J Ognev; 2) № 11344 ♂ 18 VIII 1914. village Myschtino, Bogorodsky district, governement of Moscow. In the collection of the Zoological Museum of the Russian Academy of Sciences.

Diagnosis. Differs from *S. tscherskii* Ognev: 1) by its bigger and wider cranium; 2) by its comparatively wide interorbitale region; 3) by its wider set apart foramina anteorbitalia: 4) by its higher processus coronoideus. The size is very small. The length of the body 35,2—53,2 mm.; the tail is very short, thickly covered with fur (its length 21,2—30,6 mm.); the length of the hind foot 8—9,3 mm. The cranium is exceedingly flat, with a shortened nasal region and rather widely set apart foramina anteorbitalia (comparingly to the general length of the cranium). The total length of the cranium 13,1—13,8 mm.;

the condylobasal length 13,2 — 14,1 mm.; width 6,7 — 7 mm.; hight — 3,5 — 4 mm.; the distance between the foramina anteorbitalia 2,2 — 2,3 mm.; the upper teeth row 4,9 — 5,5 mm. The back is light grayish-brown the ventral side silvery grayish-white with a sligh't palish-gray tinge.

The geographical dispersion extends over all the middel European Russia. *Sorex tscherskii neglectus* Ognev is found in the governements of Moscow, Wladimir and Orel.

Измѣренія *Sorex tscherskii* Ognev и *Sorex tscherskii neglectus* ssp. nov.	*S. tscherskii* Ogn. ♀ IX 1911 Отáрка, басс. Ханки Уссур. край А. Н. Чегский.	№ 2402 (sex?) Сахалинъ. Т. П. Шренкъ.	*S. tscherskii neglectus* ssp. nov. № 11314 ♂ 18 VIII 1914 г. д. Мащино, Богород. у. Моск. Чирковъ.	№ 9060 ♂ 1890 Голицыно, Моск. у. К. А. Сатуринъ.	№ 8496 ♂ 1909 г. Брянское лѣсничч. Орловск. губ. П. З Виноградовъ-Никитинъ.	№ 411 ♀ 19 VII 1910 г. Тесовскій удѣлы лѣсч. Можайск. у. Моск. губ. Колл. С. П. Огневъ.
Длина тѣла:	43,1	43,8	40,2	45,3	43,5	53,2
„ хвоста безъ концевыхъ волосъ: . .	24	28,1	25,7	25,2	25,3	23
„ концевыхъ волосъ отдѣльно:	8,5	5,3	5,3	6,3	2,1	1,6
„ задней ступни безъ когтей:	8,6	8,2	8	8,7	8,7	8,6
„ съ когтями: . . .	9,2	9,1	8,9	9,6	9,3	9,3
„ передней ступни безъ когтей: . . .	5,1	5,2	5	5,3	5,1	5,5
„ съ когтями: . . .	6,1	5,6	5,9	5,7	5,7	5,7
Длина уха:	5,8	4,3	5,7	4,9	5	6
Общая длина черепа: . .	12,9	13,1	13,1	13,7	13,2	13,8
Основная длина черепа:	11,4	12,1	12,1	12,1	11,4	12,1
Кондилярная длина черепа:	13,2	13,7	13,8	14,1	13,2	13,9
Наибольшая ширина черепа:	6,2	6,6	6,7	6,9	7	6,8
Межглазничная ширина:	2,9	2,9	3,1	3,1	3,1	3,2
Высота затылочной области:	3,7	3,3	3,5	4	3,9	3,8
Отъ задняго края *foramen anteorbitale* до задняго края передняго рѣзца:	2,9	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
Ширина между *foram. anteorbitalia*:	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3
Длина носовыхъ костей:	4	4,2	4,3	4,1	4,2	4,3
Длина верхняго ряда зубовъ: . . .	5,3	5,7	5,8	5,8	5,3	5,7
„ нижняго ряда зубовъ:	5,1	5,3	5,3	5,5	4,9	5,3

10. **Sorex ussuriensis** sp. nov.

Типъ: 1) ♀ 5 X 1914 г. Сѣв. часть Уссурійскаго края, р. Бикинъ. М. Ф. Патцеръ (колл. С. И. Огнева); Остальной матеріалъ: 2) № 2871 ♀ ibid.: 3) № 2872 ♀ ibid. (колл. Зоол. Муз. Моск. Унив.).

Діагнозъ. Черепъ очень мелкій; онъ значительно уступаетъ въ размѣрахъ черепу средне-русской *Sorex minutus* L. Зубы сравнительно крупные и длинные. У двухъ экземпляровъ первый промежуточный больше второго, который только немного крупнѣе третьяго; четвертый крупный; пятый промежуточный чрезвычайно малъ и тѣсно прижатъ къ переднему основанію слѣдующаго за нимъ зуба. У № 2871 строеніе зубовъ своеобразно: первый промежуточный у этого экземпляра значительно больше второго, который замѣтно меньше третьяго, третій въ длинѣ уступаетъ первому. Четвертый промежуточный довольно великъ и по размѣрамъ приближается къ второму; пятый — крайне малъ и оттѣсненъ къ переднему основанію слѣдующаго за нимъ зуба. Угловой отростокъ нижней челюсти прямой, длинный и тонкій.

Окраска верхней стороны очень темная, черновато-сѣрая съ сизымъ палево-буроватымъ оттѣнкомъ (этотъ тонъ лишь немного блѣднѣе „chaetura black", Ridgway, pl. XLVI). Нижняя сторона тусклая буро-сѣрая (по цвѣту средняя между „chaetura drab" и „hair brown", Ibid., pl. XLVI). Лапы покрыты темными сѣро буроватыми волосами; хвостъ почти одноцвѣтный, тусклый сѣро-бурый, лишь едва болѣе свѣтлый и блѣдный снизу по сравненію съ темной верхней частью.

Размѣры. Длина тѣла — 36,8 — 39 mm.; длина хвоста (безъ концевыхъ волосъ) — 24 — 26.7 mm.; ступня задняя безъ когтей — 8,6 — 8,7 mm.; длина уха — 4,8 — 5,6 mm.; общая длина черепа 13,8 — 13,9 mm.; кондилярная длина 14,2 mm.; наибольшая ширина — 6,6 — 6,8 mm.; ширина между foramina anteorbitalia — 1,8 — 1,9 mm.; наибольшая высота черепа — 4,1 — 4,2 mm.; длина верхняго ряда зубовъ — 5,6 — 5,7 mm.

Type: — ♀ 5 X 1914. Bikin river, north part of the Ussuri region; M. F. Patzer (coll. of S. J. Ognev). Other specimens: 2) № 2871 ♀ ibid.: 3) № 2872 ♀ ibid. Coll. of the Zool. Mus. of the Moscow Univ.).

Diagnosis. The cranium is very small; much smaller than the cranium of the middel-russian *S. minutus* L. The teeth are comparatively long. By two of the representers of the species the first

unicuspid is longer than the second; this last one is only somewhat larger than the third one; the fourth is large; the fifth unicuspid is exceedingly small and firmly pressed to the front basis of the fourth premolar tooth. The № 2871 has another structure: the first unicuspid is much larger than the second one; this one is visibly smaller than the third one. The third one is somewhat smaller than the first one; the fourth unicuspid is nearly as long as the second; the fifth is very small and pressed to the front basis of the fourth pr.

The processus angularis is straight, long and fine.

The fur of the dorsal side is very dark of a grayish-black colour with a pale buff-cinnamon tinge (this colour is only somewhat paler than the „chaetura black", Ridgway, pl. XLVI). The ventral side is of a pale grayish-fawn colour (something between „chaetura drab" and „hair brown", Ibid., pl. XLVI). The feet are covered with dark gray-cinnamon hairs; the tail is nearly quite unicolor, of a brownish-gray colour (only somewhat paler and lighter from below).

Dimensions. The length of the body — 36,8 — 39 mm.; the tail (without the hair at its end) — 24,0 — 26,7 mm.; the hind foot (without claws) — 8,6 — 8,7 mm.; the ear — 4,8 — 5,6 mm.; the total length of the cranium — 13,8 — 13,9 mm.; the condylobasal length — 14,2 mm.; the utmost width — 6,6 — 6,8.; the width between the foramina anteorbitalia — 1,8 — 1,9 mm.; the utmost hight of the cranium — 4,1 — 4,2 mm.; the length of the upper teeth row — 5,6 — 5,7 mm.

Систематическія замѣтки. По нѣкоторымъ особенностямъ *S. ussuriensis* sp. nov. близка къ японской *S. hawkeri* Thos [1]), но отличается отъ послѣдней слѣдующими признаками: 1) окраска уссурійской землеройки гораздо темнѣе, чѣмъ у японской; 2) хвостъ замѣтно короче (у японской хвостъ равенъ 30 mm); 3) тѣло меньше (у японскаго вида длина тѣла = 55 mm.); 4) структура зубовъ нашего вида совсѣмъ иная. У *S. hawkeri* Thos промежуточные широки, тѣсно сближены; зубной рядъ постепенно уменьшается въ размѣрахъ отъ перваго до четвертаго (включительно); пятый одновершинный длиннѣе четвертаго.

---

[1]) O. Thomas. The Duke of Bedford's Zoolog. Exploration in Eastern Asia. — List of Mammals obtained by Mr. Anderson in Japan, Proceed. Zool. Soc. of London, vol. II, 1905, p. 339.

Отъ *S. tscherskii* Ognev новый видъ отличается: 1) темной окраской; 2) одноцвѣтнымъ хвостомъ; 3) структурой зубовъ; 4) нѣсколько болѣе длиннымъ и высокимъ черепомъ.

11. **Sorex sibiriensis** sp. nov.

Типъ: № 6527 ♀, 17 VIII 1899 г. Село Кольчугино, Кузнецкій у. Томской губ.; коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Остальной матеріалъ: № 11855 ♂ 10 VII 1915 г., оз. Байкалъ. Большіе Коты, В. Ч. Дорогостайскій; коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ; № – sex.? 2 VIII 1913 г., с. Покровское, Красноярск. у., Енисейской губ. А. Шереметьевъ; колл. Красноярскаго Музея.

Діагнозъ. Размѣры довольно мелкіе. Длина тѣла — 55 — 55,1 mm.; хвостъ 35 — 35,2 mm.; задняя ступня — 11,2 — 11,7 mm. Черепъ небольшой, по структурѣ напоминающій черепъ *S. ultimus petschorae* Ognev, но отличающійся отъ него: 1) широкой разстановкой foramina anteorbitalia; 2) укороченнымъ носовымъ отдѣломъ. Общая длина черепа — 17,8 — 18 mm.; кондилярная длина 18,5 — 18,8 mm; ширина — 8,8 — 9 mm.; высота — 5,9 — 6 mm.; ширина между foramina anteorbitalia — 2,5 — 2,6 mm.; длина верхняго ряда зубовъ — 7,8 — 8,1 mm. Вышина верхнихъ промежуточныхъ зубовъ постепенно убываетъ отъ перваго къ третьему; четвертый гораздо меньше третьяго; пятый — очень малъ. Пигментація сильна. У типичнаго экземпляра пигментированы гипоконы на $\underline{pm^4}$. Буро-красный пигментъ распространенъ не только на вершинахъ зубовъ, но и во впадинахъ между ними. Общій тонъ спины буро-коричнево-сѣрый; бока болѣе палевые; нижняя сторона бѣлесая.

Type: № 6527 ♀, 17 VIII 1899 Village Koltchugino, Kuznetsky district, governement of Tomsk; collection of the Zoological Museum of the Russian Academy of Sciences.

Other specimens: № 11855 ♂, 10 VII 1915, lake Baikal, Bolshije Koty, V. Dorogostaisky. Collection of the Zoological Museum of the Akademy of Sciences. № —. sex? 2 VIII 1913, village Pokrowskoje, Krasnojarsky district, governement of Enisseisk, A. Sheremetew. Collection of the Museum of Krasnojarsk.

Diagnosis. The dimensions are rather small. The length of the body — 55 — 55,1 mm.; the tail 35 — 35,2 mm.; the hind foot — 11,2 — 11,7 mm. The cranium is not big, its structure reminds that of the cranium of *S. ultimus petschorae* Ognev, differs from it by: 1) its widely set apart foramina anteorbitalia, 2) its shor-

tened nasal part. The total length of the cranium — 17,8 — 18 mm.; the condylobasal length — 18,5 — 18,8 mm.; the width — 8,8 — 9 mm.; the hight — 5,9 — 6 mm.; the width between the foramina anteorbitalia — 2,5 — 2,6 mm.; the length of the upper teeth row — 7,8 — 8,1 mm. The hight of the unicuspid teeth is gradually diminishing from the first to the third one; the fourth is much smaller than the third; the fifth is very small. The pigmentation of the teeth is very strong. In the typical exemplar are pigmentised the hypocons of the $\overline{pm}^4$. The reddish-brown pigment is spread not only over the tooth-summits but also in the hollows between them. The general colouring of the dorsal side is drab-brown-gray; the sides are paler; the ventral side is whitish.

Систематическія замѣтки. По систематическимъ признакамъ *S. sibiriensis* sp. nov., стоитъ ближе всего къ *S. ult. petschorae* Ognev, отъ коей отличается особенностями черепа и зубовъ. Въ настоящее время невозможно съ полной опредѣленностью оцѣнить таксономическое положеніе описаннаго вида; для этого необходимъ болѣе обильный матеріалъ. Быть можетъ, новыя данныя предоставятъ намъ возможность считать *S. sibiriensis* sp. nov. лишь подвидомъ *S. araneus* L.

12. **Sorex araneus tomensis** subsp. nov.

Типъ: Томская губ. (экземпляры типовъ хранятся въ коллекціи Западно-Сибирск. Отд. Географич. Общества въ Омскѣ и въ Зоологическомъ Музеѣ Академій Наукъ — № 9173).

Остальной матеріалъ: *S. a. tomensis* subsp. nov. описывается на основаніи серіи въ 21 экз. изъ разныхъ мѣстъ Сибири.

Діагнозъ. Крупнѣе типичныхъ *S. araneus* L. Длина задней ступни (безъ когтей) рѣдко меньше 13 mm. (12,5 — 13,4 mm.) общая длина черепа — M. 19,7 (19,6 — 20,1 mm.); кондилярная длина — M. 20,1 (20 — 20,7 mm.); ширина черепа — M. 10 (9,6 — 10,3 mm.); верхній рядъ зубовъ — M. 9 (8,4 — 9,3 mm.). Зубы обычно крупнѣе, чѣмъ у *S. araneus* L.; ихъ пигментація рѣзче выражена.

Types: Governement of Tomsk (the typical specimens belong to the collection of the West Sibirian section of the Geographical Soc. in Omsk and to the Zoological Museum of the Academy of Sciences. — № 9173).

Other specimens: *S. a. tomensis* subsp. nov. is described after the study of a series of 21 specimens collected in different parts of Siberia.

Diagnosis. Bigger than the typical *S. araneus* L. The length of

the hind foot without claws is seldom smaller than 13 mm. (12,5 — 13,4 mm.); the total length of the cranium — M. 19,7 (19,6 — 20,1 mm.); the condylobasal length — M. 20,1 (20 — 20,7 mm.); the width — M. 10 (9,6 — 10,3 mm.); the upper teeth row — M. 9 (8,4 — 9,3 mm.). The teeth are generally bigger than by *S. araneus* L.; their pigmentation is expressed stronger.

Географическое распространеніе. *S. a. tomensis* subsp. nov. встрѣчается въ обширной области которая охватываетъ значительную часть Томской губ. (вѣроятно кромѣ ея западныхъ окраинъ), южную половину Енисейской губ. (у. у. Красноярскій, Ачинскій), быть можетъ большую часть Иркутской губ. и юго-западную окраину Байкала. Какъ далеко распространена на востокъ *S. a. tomensis* — неизвѣстно; очень близкая къ ней форма найдена въ тайгѣ близъ Баргузина З. Ф. Сватошемъ.

13. **Sorex araneus schnitnikovi** subsp. nov.

Типъ: ♂, окр. г. Копала Семирѣченской обл., В. Н. Шнитниковъ; коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Остальной матеріалъ: № 8642 (sex?) X 1910 г. ibidem.

Діагнозъ. Черепъ короче, чѣмъ у *S. araneus* L. (общая длина его 18 mm.); затылочный отдѣлъ соотвѣтственно не такъ высокъ (5,4 — 5,5 mm.). При малой длинѣ черепа его ширина значительна (9,3 — 9,5 mm.). Гипоконы на $\underline{p_{10}}^4$ ярко пигментированы; красный пигментъ широко охватываетъ не только вершины коренныхъ зубовъ, но распространенъ во впадинахъ между ними. Окраска трехцвѣтная, болѣе свѣтлая, чѣмъ у *S. araneus* L. Рыжеватая спина (среднее между „russet" и „marsbrown", Ridgway, pl. XV) рѣзко отличается отъ палевыхъ боковъ и бѣло-желтоватаго низа.

Type: ♂, the neighbourhood of Kopal, the region of Semiretshje, V. N. Shnitnikov; collection of the Zoological Museum of the Academy of Sciences.

Other specimens: № 8642 (sex.?) X 1910 ibidem.

Diagnosis. The cranium is shorter than by *S. araneus* L. (its total length being 18 mm.); the occipital region conformably is not so high (5,4 — 5,5 mm.). Though the length of the cranium is small its width is still considerable (9,3 — 9,5 mm.). The hypocons of the $\underline{p_{10}}^4$ are brightly pigmentised; the reddish pigment covers not only the summits of the teeth but also the hollows between them. The colouring is three-coloured, somewhat lighter

than by *S. araneus* L. The back is of a colour between russet and mars-brown (Ridgway, pl. XV) and differs sharply from the pale sides and the yellowish-white ventral side.

Географическое распространеніе. Нахожденіе землеройки изъ группы *Sorex araneus* въ Семирѣченской обл. — фактъ совершенно новый. Такъ въ своей работѣ (Обзоръ млекопитающихъ Западной Сибири, 1905, стр. 87) проф. Н. О. Кашенко проводитъ южную границу распространенія „*Sorex araneus* L." (вѣроятно *S. a. tomensis* Ognev) до села Убинскаго; не только въ Семирѣченской обл., но даже въ южной части Семипалатинской обл. бурозубка до этого времени не была никѣмъ добыта.

14. **Sorex araneus satunini** subsp. nov.

Sorex caucasicus Satun. (partim!), К. А. Сатунинъ, Фауна Черноморскаго поб. Кавказа. Труды Общ. для изуч. Черном. поб. т. II, 1913, стр. 24: Млекопитающія Кавказскаго края, т I, 1915, стр. 96—99.

Типъ: Мюзаретъ, Карская обл. № 9069. Колл. Зоол. Муз. Акад. Наукъ.

Остальной матеріалъ: 11 экземпл. изъ разныхъ мѣстъ Кавказа.

Діагнозъ. Размѣры тѣла значительно меньше, чѣмъ у *S. araneus* L. M. 62,5 (52—70 mm.); хвостъ нѣсколько длиннѣе M 40,6 (34—45,2 mm.); задняя ступня короче—M. 11,9 (11,6—12,2 mm.). Черепъ меньше; общая длина его — M. 17,8 (17,7—18,9 mm.). При меньшей длинѣ черепа foramina anteorbitalia разставлены почти такъ же широко, какъ у типичной. Носовой отдѣлъ кавказской бурозубки соотвѣтственно короче, чѣмъ у *S. araneus* L. Два переднихъ промежуточныхъ зуба верхней челюсти очень велики и гораздо больше двухъ слѣдующихъ. Контрастъ между двумя парами этихъ зубовъ выраженъ много рѣзче, чѣмъ у типичной формы. Длина верхняго ряда зубовъ M. 7,8 (7,6—8,1 mm.). Спина обычно довольно свѣтлая, сѣро-рыжевато-бурая, бока палевые, нижняя сторона серебристо-бѣлая.

Sorex caucasicus Satun. (partim!), K. A. Satunin, The Fauna of the Black-sea Coast of the Caucasus, Transactions of the Soc. of the study of the Black-sea Coast, vol. II. 1913, page 24; The Mammals of the Caucasian region, vol. I, 1915, pag. 96—99.

Type: Miusaret, Kars region, № 9069; collection of the Zoological Museum of the Russian Academy of Sciences.

Other specimens. 11 exemplars from different parts of the Caucasus.

Diagnosis. The dimensions of the body considerably smaller

Сравнительная таблица измѣреній различныхъ подвидовъ **Sorex araneus** *L.*	Длина тѣла и головы:	Длина хвоста безъ концевыхъ волосъ:	Длина задней ступни безъ когтей:	Длина передней ступни безъ когтей:	Длина уха:	Общая длина черепа:
1. *Sorex araneus araneus* L.						
Самцы:						
Maximum:	77,8	45,8	13,4	8,8	9,4	19,7
Въ среднемъ:	64	38,5	12,3	7,6	7,6	19
Minimum:	54,3	35	11,5	6,7	6,5	18,1
Самки:						
Maximum:	79,2	45,6	13,6	8,5	9	19,7
Въ среднемъ:	65,5	39	12,2	7,8	7,7	18.9
Minimum:	55,2	33,9	11,7	6,8	6,4	18,1
2. *Sorex araneus tomensis* sbsp. n.						
Maximum:	84	47,4	13,4	9	8,9	20,1
Въ среднемъ:	69,2	41,2	13	8,2	7,9	19,7
Minimum:	53,2	31,2	12,5	7,6	7	19,6
3. *Sorex araneus satunini* sbsp. n.						
Maximum:	70	45,2	12,2	8,2	8	18,4
Въ среднемъ:	62,5	40,6	11,9	7,6	7,4	17,8
Minimum:	52	34	11,6	6,8	6,8	17,7
4. *Sorex arvneus schnitnikovi* sbsp. n.[1])						
Maximum:	63,5	42,5	12,9	8,1	8,4	18,1
Minimum:	57,8	40,1	12,7	7,8	8,2	18,1

[1]) Несмотря на очень малый матеріалъ, привожу для сравненія измѣренія это

Основная длина черепа:	Кондилярная длина черепа:	Наибольшая ширина черепа:	Высота черепа:	Отъ задняго края *foraminis anteorbitalis* до верхняго основанія передняго рѣзца:	Ширина между *foramina anteorbitalia*:	Длина носовыхъ костей:	Длина верхняго ряда зубовъ:	Длина нижняго ряда зубовъ:
18,2	19,9	10,2	6,7	5,5	3,1	7,8	8,8	8,1
16,7	19,2	9,6	5.9	5,1	2,9	7,4	8,4	7,4
16	18,3	9,2	5,3	4,6	2,8	6.7	7,9	7
17,6	19,9	10,1	6,6	5,2	3 2	7,9	8,8	8,3
16,6	19,1	9,5	6,1	5	2,9	7,3	8,3	7,6
16,2	18	9	5,2	4,5	2,8	6,8	8	7
18	20,7	10,3	6,6	5,8	3,2	8,1	9,3	8,6
17,7	20,1	10	6,1	5,4	3	7,65	9	8,4
17,5	20	9,6	5,7	5	2,9	7,2	8,4	7,6
16,8	19	9,8	5,9	5	3	7	8,1	7,7
16,18	18,4	9,2	5,6	4,5	2,85	6,7	7,85	7,38
15,8	18	9	5,4	4,2	2,8	6,5	7,6	7
16,3	18,7	9,5	5,5	4,6	2,9	6,9	8,3	8
15,9	18,7	9,3	5,4	4,5	2,8	6,8	8	7,8

вида.

than those of *S. araneus* L. M. — 62,5 (52 — 70 mm.); the tail is somewhat longer M. 40,6 (34 — 45,2 mm.); the hind foot shorter — M. 11,9 (11,6 — 12,2 mm.). The cranium is smaller; its total length being — M. 17,8 (17,7—18,4 mm.). Though the total length of the cranium is smaller, the foramina anteorbitalia are still set apart nearly as wide as by the typical *S. araneus* L. The nasal region is conformably shorter. The two front unicuspid teeth of the upper jaw are very great and much bigger than the two next ones. The contrast between those two pairs of teeth is expressed much sharper than by the typical form. The length of the upper teeth row — M. 7,8 (7,6 — 8,1 mm.), The back is generally of a rather light gray-amber-drab colour, the sides are pale, the ventral side is silverish-white.

Географическое распространеніе широко охватываетъ не только Закавказье, но и область Сѣвернаго Предкавказья. *S. a. satunini* Ognev найдена: близъ Ставрополя, въ горныхъ лѣсахъ Кубанской области, въ Черноморской губ., въ Дагестанской и Карской областяхъ и въ Горійскомъ у. Тифлисской губ.

Въ заключеніе даю сравнительную таблицу измѣреній *S. araneus* и ея подвидовъ (стр. 332 — 333).

15. **Sorex platycranius** sp. nov.

Типы: 1) ♀, 15 III 1911 г., бл. Никольска-Уссурійскаго, Приморская обл. добыта А. И. Черскимъ. 2) № 2392 ♂ Витимскъ, Якутской обл. II 1844 г. А. Миддендорфъ; коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Діагнозъ. Отличается чрезвычайно плоскимъ[1]), довольно длиннымъ черепомъ, который узокъ въ затылочной области. Верхній передній рѣзецъ очень великъ и выдается далеко впередъ. Первый промежуточный немного больше второго; третій замѣтно меньше второго и значительно крупнѣе четвертаго; пятый очень малъ, но виденъ въ зубномъ ряду сбоку. Первый нижній рѣзецъ чрезвычайно великъ; нижній рѣзецъ имѣетъ вторую, хорошо замѣтную вершину. Горизонтальная ось этого зуба по своей длинѣ въ два раза превышаетъ его вышину, т. е. первый ложнокоренной въ этомъ отношеніи приближается къ типу его структуры у *Sorex minutus* L. Угловой

---

[1]) Отмѣчу, что экземпляръ довольно молодой; у молодыхъ *Sorex* черепъ всегда выше въ черепномъ отдѣлѣ, чѣмъ у старыхъ.

отростокъ нижней челюсти длинный, тонкій, замѣтно отличающійся отъ строенія у *S. araneus araneus* L. Сочленовный отростокъ нижней челюсти очень великъ и высокъ (онъ замѣтно крупнѣе, чѣмъ у типичныхъ *S. araneus* L.).

Окраска спины очень яркая (хотя экземпляръ въ зимнемъ мѣхѣ); общій тонъ ея приближается къ рыже-коричневому „amber-brown" (на табл. III у Ridwgay). Длина спинныхъ волосъ достигаетъ 9,5 mm. Бока рыжевато-палевые; нижняя сторона бѣлая съ темно-сѣрыми основаніями волосъ. Такимъ образомъ, окраска спины, боковъ и нижней стороны рѣзко между собою отличаются, чѣмъ обусловливается трехцвѣтность, столь характерная для землероекъ восточныхъ окраинъ Сибири.

Размѣры. Длина тѣла — 52,3 — 65 mm.; хвоста (безъ концевыхъ волосъ) — 36,5 — 37,7 mm.; ступни задней (безъ когтей) — 12,6 — 12,7 mm.; длина уха — 7,2 mm.; общая длина черепа — 18,8 — 19 mm.; кондилярная длина — 19,9 — 20 mm; ширина черепной капсулы — 8,9 — 9 mm.; ширина между foramina anteorbitalia — 2,9 — 3 mm.; верхній рядъ зубовъ — 8,3 — 8,6 mm.; высота черепа — 5,1 — 5,2 mm.

Types: 1) ♀, 15 III 1911, near Nikolsk-Ussurijsky, the Ussuri region A. J. Tscherski; 2) № 2392 ♂ II 1844, Witimsk in the Jakutsk region, A. Middendorf. Collection of the Zoollogical Museum of the Russian Academy of Sciences.

Diagnosis. The *S. platycranius* sp. nov. is charakterized by its exceedingly flat (though the exemplar was rather young), somewhat long cranium, which is narrow in its occipital region. The upper front incisors are very long and project forward. The first unicuspid is somewhat longer than the second; the third one visibly smaller than the second and much longer than the fourth one; the fifth is very small, but still seen between the other teeth. The first under $\bar{i}$ is extremely great; the front premolar in the under jaw has a second well visible cusp. The length of the horizontal axis of this tooth is bigger than its vertical axis; it is near to the structure of the same tooth by *S. minutus* L. The processus angularis of the under jaw is long and fine and visibly different from its structure in *S. araneus* L. Processus condyloideus very big and high (it is larger than by the *S. araneus* L.).

The colouring of the dorsal parts is very bright (though the exemplar has its winter coat); it is of an „amber-brown" colour

(pl. III, by Ridgway, 1912). The length of the dorsal hairs reaches 9,5 mm.). The sides are amber-buff, the ventral side white with a dark gray basis of the hairs.

The distinct three colours of the fur are very typical far all the *Sorex* of East Siberia.

Dimensions. The the lenght of the body — 52,3 — 65 mm.; of the tail (without the hairs of the tip) — 36,5 — 37,7 mm., of the hind foot (without claws) — 12,6 — 12,7 mm., the length of the ear — 7,2 mm., the total length of the cranium — 18,8 — 19 mm., the condylobasal length — 19,9 — 20 mm., the width of the cranial capsule — 8,9 — 9 mm., the width between the foramina anteorbitalia — 2,9 — 3 mm.; the length of the upper teeth row — 8,3 — 8,6 mm.; the hight of the cranium — 5,1 — 5,2 mm.

Систематическія замѣтки. По своеобразному плоскому черепу, строенію нижней челюсти, по структурѣ зубовъ и окраскѣ эта бурозубка легко отличается отъ представителей группы *S. araneus* L. Правда, среди огромныхъ серій этого послѣдняго вида (около 450 экз.) мнѣ изрѣдка попадались особи съ относительно плоскими черепами, но эти признаки никогда не выражались такъ ярко и рѣзко, какъ у *S. platycranius* sp. nov. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ *S. platycranius* sp. nov. приближается къ колымской *S. vir* All.[1]), на которую нашъ новый видъ похожъ своими крупными размѣрами зубовъ, формой сочленовнаго отростка нижней челюсти. Однако, *S. vir* All. легко характеризуется: 1) болѣе крупнымъ и массивнымъ черепомъ; 2) бо́льшей длиной ступни задней лапы.

16. **Sorex thomasi** sp. nov.

Типъ: № 11904 ♂, 8 III 1915 г., р. Бударманъ, притокъ р. Сосновки, Сѣв.-вост. берегъ оз. Байкала, З. Ф. Святошъ; коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Діагнозъ. Черепъ небольшой, весьма плоскій и очень узкій въ затылочной области. Въ черепномъ профилѣ легко отмѣчается замѣтная вогнутость лобныхъ костей. Верхній передній рѣзецъ относительно мелкій; первый промежуточный немного больше второго, который нѣсколько крупнѣе третьяго. Четвер-

---

[1]) Gl. Allen. Proceed. of the New England Zool.Club, v. V, 1914, p. 52. Для сравненія у меня имѣется хорошая серія этихъ землероекъ изъ коллекціи С. А. Бутурлина.

тый слегка уступаетъ въ размѣрахъ третьему; пятый много меньше четвертаго и хорошо виденъ въ зубномъ ряду. Вслѣдствіе указаннаго строенія зубовъ четыре первыхъ промежуточныхъ по размѣрамъ близки между собою; отъ нихъ рѣзко отличается лишь пятый (p. ^{3}). Первый нижній рѣзецъ не очень великъ; $\bar{p}^1$. лишенъ добавочнаго зубца. Продольное основаніе $\bar{p}^1$. болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ отвѣсную ось этого зуба. Угловой отростокъ нижней челюсти длинный, тонкій. Processus condyloideus малъ и тонокъ, pr. coronoideus очень высокъ.

Окраска спины довольно свѣтлая, рыжевато-буро-сѣрая (среднее между „verona-brown „и“ snuff-brown“ Ridgway, pl. XXIX), съ замѣтнымъ блескомъ.

Бока относительно свѣтлые, блѣдно-палевые; нижняя сторона серебристо бѣлая.

Размѣры. Длина тѣла 57 mm.; хвостъ 43,5 mm.; задняя ступня — 12,7; ухо 9 mm.; общая длина черепа — 18,3; кондилярная длина 19,3; наибольшая ширина 8.5; высота — 4,8; ширина между foramina anteorbitalia — 2,7; длина верхняго ряда зубовъ — 8,1.

Type: № 11904, ♂, 8 III 1915, river Budarman, tributary of the river Sosnovka, N-W. coast of the lake Bajkal, Z. Svarosu; collection of the Zoological Museum of the Russian Academy of Sciences.

Diagnosis. The cranium is not big, very flat and narrow in its occiput region. Observing the cranial profile it is easy to note the concavity of the frontal bones. The upper front incisor is comparatively small; the first unicuspid tooth is somewhat larger than the second, which is rather bigger than the third one. The fourth is somewhat less than the third; the fifth is much smaller than the fourth unicuspid and well seen in the teeth row. The just described structure of the first four unicuspid makes them very even in their dimensions; only the fifth one differs from them very sharply (p.^{3}). The first under incisor tooth is not very big; $\bar{p}^1$ is deprived of the additional tooth cog. The longitudinal basis of $\bar{p}.^1$ more than twice exceed its vertical axe. The processus angularis of the under jaw is long and fine. The processus condyloideus is small and fine, the pr. coronoideus is very high.

The colouring of the back is something between „verona-brown“ and „snuff-brown“ (Ridgway, pl. XXIX), with a visible glitter. The sides are comparatively light pale-buff; the ventral side — silverish-white.

Dimensions. The length of the body 57 mm.; tail — 43,5 mm. hind foot — 12,7; ear — 9 mm.; the total cranial length — 18,3; condylobasal length — 19,3; the utmost width — 8,5 mm.; hight — 4,8mm.; the width between the foramina anteorbitalia — 2,7; the length of the upper teeth row — 8,1.

Систематическія замѣтки. *Sorex thomasi* sp. nov. представляетъ, какъ мнѣ кажется, довольно рѣзко дифференцированный видъ, хорошо отличающійся отъ близкихъ формъ. Отъ *S. platycranius* Ognev бурозубка Томаса узнается по слѣдующимъ признакамъ: 1) ея черепъ меньше и у́же, 2) processus condiloideus меньше и форма его совсѣмъ иная, 3) строеніе зубовъ своеобразно. Нѣкоторыя общія черты имѣетъ *S. thomasi* sp. nov. съ *S. centralis* Thos [1]). — именно извѣстную однотипность ряда промежуточныхъ зубовъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что этотъ признакъ выраженъ у *S. centralis* Thos все же много рѣзче, чѣмъ у нашей формы. У *S. centralis* Thos пятый промежуточный почти равенъ четвертому, какъ по вышинѣ, такъ и въ поперечникѣ; у бурозубки Томаса пятый зубъ замѣтно меньше четвертаго. Кромѣ того у *S. centralis* Thos черепъ значительно шире 19.2 mm.; и выше 15,3 mm.

17. **Crocidura tatianae** sp. nov.

Типъ: № 6506, ♂, Восточная Персія (Белуджистанъ), Н. А. Загуднай, коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Діагнозъ. Черепъ значительно менѣе таковаго у *Crocidura russula* Herm. и болѣе, чѣмъ у *Crocidura suaveolens suaveolens* Pall. Задняя черепная капсула по соотношенію съ общей длиной черепа значительно приподнята; foramina anteorbitalia разставлены довольно широко (разстояніе между ними 3,7 mm.). Зубы довольно стерты, но ясно видно, что второй промежуточный почти равенъ третьему ($\underline{p}^1$), который ниже передней вершины $\underline{p}^2$ Окраска очень свѣтлая. — Вся верхняя сторона блѣдная бѣловато-сѣроватo - палевая съ ржаво палевымъ узоромъ, обусловленнымъ ржавыми окончаніями нѣкоторыхъ волосъ спины. Въ передней головной области и на бокахъ окраска нѣсколько желтѣетъ вслѣдствіе слабаго развитія ржавыхъ окончаній волосъ. Вся брюшная сторона бѣлая. Очень длинный хвостъ почти одноцвѣтный:

---

1) O. Thomas, Annals and Magazine of Natural History, vol. 8, 1911. p. 758.

сверху онъ покрытъ бѣло-желтоватыми волосами и чисто-бѣлыми — снизу. Среди подобныхъ, довольно густыхъ, ровныхъ волосъ встрѣчаются одиноко сидящіе длинные, чисто бѣлые волосы.

Размѣры. Длина тѣла — 60,8 mm.; хвоста — 47,5 mm.; задней ступни — 13 mm.; уха — 8 mm.; общая длина черепа 18,1 mm.; кондилярная длина — 18.8 mm.; наибольшая ширина — 8,3 mm. ширина между foramina anteorbitalia — 3,7 mm.; высота черепа — 5,4 mm.; длина верхняго ряда зубовъ — 8,3 mm.

Type: № 6506, ♂, East Persia (Beludshistan), N. A. Zarudny: collection of the Zoological Museum of the Academy of Sciences.

Diagnosis. The cranium is much smaller than the cranium of *Crocidura russula* Herm. and greater than that of *Cr. suaveolens* Pall. The hind cranial capsula compared with the total length of the cranium is considerably elevated; the foramina anteorbitalia are set apart rather widly (the distance between them is — 3,7 mm.). The teeth are somewhat worn up; still it is clear that the second unicuspid is nearly equal to the third ($\underline{p}^1$), wich is lower than the front cusp of the $\underline{p}^2$. The colouring is very light. The whole upperside is pale whitish-grayish-buff with an ferrugineus-buff pattern, which is produced by the ferrugineus tips of some of the hairs of the back. The front region of the head and the sides become a somewhat yellow tinge. The ventral side is white. The very long tail is nearly unicolor; from above it is covered with white-yellowish hairs and from below with pure white.

Dimensions. The length of the body — 60,8 mm.; the tail — 47,5 mm.; hind foot — 13 mm.; the ear — 8 mm.; the total length of the cranium — 18,1 mm.; condylobasal length — 18,8 mm.; the greatest width of the cranium — 8,3 mm.; the width between the foramina anteorbitalia — 3,7 mm.; the height of the cranium — 5,4 mm.; the length of the upper teeth row — 8,3 mm.

По своимъ систематическимъ признакамъ *Cr. tatianae* sp. nov. легко отличается отъ всѣхъ остальныхъ видовъ. Отъ всей группы *Cr. suaveolens*, туркестанскихъ *Cr. ilensis*, нашъ новый видъ замѣтно выдѣляется — большими размѣрами и, особенно, исключительной длиной хвоста; отъ *Cr. russula güldenstaedti* Pall. — строеніемъ сравнительно мелкаго черепа и замѣчательной окраской; отъ *Cr. leucodon* Herm. — длиннымъ хвостомъ окраской и структурой черепа.

18. **Crocidura dinnicki** sp. nov.

Типъ: № 9169, ♀ ad. Ставрополь, Н. Я. Динникъ; коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Остальной матеріалъ: 5 экземпляровъ изъ разныхъ мѣстъ Кавказа.

Діагнозъ. Черепъ этого вида характеризуется: 1) своей угловатой формой, 2) сравнительно широкой мозговой капсулой, 3) довольно широко (по сравненію съ общей длиной) разставленными foramina anteorbitalia, 4) замѣтно приподнятой межглазничной областью. Черепъ мелкій: онъ только немного крупнѣе такового у *Cr. suaveolens* Pall. и замѣтно уступаетъ черепу *Cr. tatianae* Ogn.

Второй промежуточный зубъ едва крупнѣе третьяго, который меньше или слегка превышаетъ передній зубецъ $\underline{p}^2$.

По внѣшнимъ признакамъ *Cr. dinnicki* sp. nov. отличается при незначительныхъ размѣрахъ тѣла и ступни сравнительно очень длиннымъ хвостомъ, только немного уступающимъ таковому у *Cr. russula güldenstaedti* Pall.

Окраска большинства экземпляровъ свѣтлая сѣровато-палево-рыжая (у лѣтнихъ особей), тусклая буро-сѣрая — у зимнихъ. Брюшная сторона бѣловатая.

Размѣры: длина тѣла — M. 63.3 (58 — 70 mm.); хвоста M. 40,5 (37,3 — 44,4 mm.); задней ступни (безъ когтей) — M. 11,83 (11,5 — 12,3 mm.); общая длина черепа — 17 (16,8 — 17,4 mm.); кондилярная длина — 17,73 (17,6 — 17,9 mm.); наибольшая ширина — M. 8,62 (8,2 — 8.9 mm.); ширина между foramina anteorbitalia — M. 3,45 (3.3 — 3,6 mm.); наибольшая высота затылочной области — M. 4,85 (4,8 — 5,1 mm.); длина верхняго ряда зубовъ — M. 7,95 (7,8 — 8 mm.).

Type: № 9169, ♀ ad. Stavropolis; N. I. Dinnick; collection of the Zoological Museum of the Academy of Sciences.

Diagnosis. The cranium of *Crocidura dinnicki* sp. nov. is characterized: 1) by its angoulous shape, 2) by comparatively wide cranial capsule, 3) rather widely (comparing to the general length of the cranium) set apart foramina anteorbitalia, 4) by its visibly elevated interorbital region. The cranium is small; it is only somewhat greater than the cranium of *Crocidura suaveolens* Pall. and visibly smaller than that of *Cr. tatianae* Ogn. The second unicuspid tooth is subequal to the third one, which is smaller or slightly greater than the first cusp of $\underline{p}^2$.

The dimensions of the body and hind foot are not big, though the tail is very long and only somewhat shorter than the tail of *Cr. russula güldenstaedti* Pall. The back is light grayish — tawny — by most of the summer specimens and drab — gray — brown — by the winter exemplars. The colour of the ventral side is whitish.

Dimensions.—The length of theb ody — M. 63,3 (58 — 70 mm.) the tail (without the hairs at its end) — M. 40.5 (37,3 — 44,4); the total length of the cranium — M. 17 (16,8 — 17,4 mm.); the condyto-basal length — 17,73 (17,6 — 17,9 mm.); the utmost width of the cranial capsule — M. 8,62 (8,2 — 8,9 mm.); the width between the foramina anteorbitalia — M. 3,45 (3,3 - 3,6 mm.); the length of the upper teeth row — M. 7,95 (7,8 — 8 mm.).

19. **Crocidura suaveolens orientis** subsp. nov.

Типы: № 41 ♂, 16 VIII 1913 г. д. Небыльми, дол. р. Туманъ-ганъ (Тумéнь-Улá), А. И. Черскій; № 45 ♂, 16 VIII 1913 г. Ibidem., № 47 ♂ subad. 5 IX 1913 г. Ibidem.

Остальной матеріалъ: 9 экземпляровъ изъ разныхъ мѣстъ Уссурійскаго края и Приморской обл.

Діагнозъ. По общей структурѣ черепа очень близка къ *C. suaveolens* Pall. Можетъ быть отмѣчено, что черепъ *C. suaveolens orientis* sbsp. nov. — очень плоскій въ межглазничной области; при разсматриваніи его въ профиль въ этомъ мѣстѣ замѣчается какъ бы впадина. Строеніе нижней челюсти отличается отъ такового у всѣхъ извѣстныхъ мнѣ *Crocidura*. Именно, processus coronoideus чрезвычайно массивный, угловой отростокъ короткій: весьма укорочена и вся челюсть. Передній рѣзецъ (нижней челюсти) очень малъ и поднятъ косо вверхъ, что весьма характерно; $\overline{p}.^1$ малъ: онъ низкій въ отвѣсномъ промѣрѣ и коротокъ въ своемъ продольномъ основаніи. Строеніе зубовъ постоянно: второй $\underline{i}^2$ значительно больше $\underline{i}^3$, который крупнѣе $\underline{p}^1$; послѣдній ниже передняго зубца p^2.

Верхняя часть тѣла блѣднаго буровато-сѣраго тона; нижняя сторона — свѣтлая сѣровато-бѣловатая, съ замѣтнымъ желтоватымъ налётомъ.

Размѣры: длина тѣла — M. 58,5 (52,5 — 67,5); хвостъ — M. 31,1 (29 — 35,8 mm.); ступня задней лапы безъ когтей — M. 11,1 (10,6 — 11,8); общая длина черепа M. 16,4 (16 — 17,5 mm.), конди-

лярная длина черепа — M. 16,8 (16,5—17,8 mm.); наибольшая ширина—M. 8 (7,8—8,5 mm); ширина между foramina anteorbitalia M. 3,44 (3,4—3,5 mm.); длина верхняго ряда зубовъ — M. 7,2 (6,9—7,8 mm.)

Type: № 41 ♂, 16 VIII 1913. Nebilmi, valley of the river Tuman-gan A. I. Tscherski; № 45 ♂, 16 VIII 1913. Ibidem; № 47 ♂ subad. 5 IX 1913. Ibidem.

Diagnosis. The general structure of the cranium is very near to that of *Crocidura suaveolens* Pall. It can be noted that the cranium of *Cr. s. orientis* sbsp. nov. is very flat in its interorbital region. By inspecting the cranium in its profile in this interorbital region can be detected a concavity. The structure of the under jaw is different from that of all the known species of *Crocidura* The processus coronoideus is exceedingly massive; the pr. angularis is short; the whole jaw is very shortened; the front under incisor tooth is very small and obliquely elevated. The $\overline{p}^1$ is very small it is very low in its vertical and short in its horizontal measuring.

The structure of the teeth is constant: the upper i^2 is considerably greater than the i^3, which is longer than the p^1; the last one is lower than the front cusp of $\underline{p}^2$.

The whole upper part of the body is of a pale brownish-gray colour; from below it is of a light grayish-whitish colour with a visible yellowish tinge.

Dimensions.—The length of the body—M. 58,5 (52,5—67,5 mm.); the tail (without the hairs of its end) — M. 31,1 (29—35,8 mm.); the hind foot — M. 11,1 (10,6—11,8); the total length of the cranium — M. 16,4 (16—17,5 mm.); the condylobasal length — M. 16,8 (16,5—17,8 mm.); the utmost width — M. 8 (7,8—8,5 mm.); the width between the foramina anteorbitalia—M. 3,44 (3,4—3,5 mm.); the length of the upper teeth row — M. 7,2 (6,9—7,8 mm.).

Итакъ *Cr. suaveolens orientis* sbsp. nov. близка къ европейской *Cr. suaveolens* Pall., отъ коей отличается деталями структуры черепа. По внѣшности восточно-сибирская форма выдѣляется: 1) своей свѣтлой окраской, 2) относительно болѣе длиннымъ хвостомъ. Отъ *Cr. coreae* Thos нашъ новый подвидъ отличается: 1) болѣе свѣтлой окраской (у *Cr. coreae* Thos окраска близка къ таковой у *Cr. lasiura* Dobs., т. е. темна); 2) болѣе короткимъ хвостомъ; 3) короткой ступней задней

лапы, 4) иной структурой зубовъ, 5) наконецъ по Томасу [1]), хвостъ корейскаго вида покрытъ длинными волосами необычайно густо.— У нашихъ особей волосатость хвоста не отличается отъ таковой у *Cr. suaveolens* Pall.

20. **Crocidura suaveolens suaveolens** Pall.

Во всѣхъ фаунистическихъ и зоологическихъ работахъ для южной части Европейской Россіи приводится въ качествѣ обычной формы *Crocidura russula* Herm. (= *araneа* auctorum).

Тщательный просмотръ громаднаго матеріала показалъ мнѣ, что этотъ видъ вовсе не встрѣчается въ упомянутой области. Страннымъ образомъ, всѣ авторы смѣшивали его съ мелкой *Cr. suaveolens* Pall. Послѣдняя была описана Палласомъ изъ Крыма; сравнивая средне-русскіе экземпляры съ крымскими я констатировалъ ихъ тожество.

Кромѣ того я отмѣтилъ, что *Cr. mimula* Mill. принадлежитъ къ группѣ „*suaveolens*" и должна считаться лишь подвидомъ этой формы.

Cr. suaveolens suaveolens Pall. распространена по всей южной части Европейской Россіи (отъ Крыма до Тульской губерніи). Что касается до *Cr. leucodon leucodon* Herm., то это видъ съ очень стойкими и рѣзкими признаками отличія; онъ распространенъ въ Крыму и южной Россіи, но на сѣверъ не идетъ далѣе Харьковской губерніи.

21. **Neomys fodiens brachyotis** subsp. nov.

Типъ: Окр. гор. Копала, Семирѣченской области (сборы В. Н. Шипицкова).

Остальной матеріалъ.— 18 экземпляровъ изъ разныхъ мѣстъ Сибири.

Діагнозъ. — Окраска рѣзко двуцвѣтная: сверху черноватая, снизу — бѣлая. Длина тѣла — M 78,8 (67,1 — ок. 90 mm.); хвостъ—M. 63,5 (58,3—69,7 mm.); ступня задней лапы крупная— M. 19,2 (18,5—20,4 mm.). Ухо очень короткое. — M. 7 (6,5—7,5 mm.). Черепъ сравнительно не великъ; его общая длина — M. 21,6 (21,2—22,2 mm.), кондилярная длина — M. 22 (21,5—22,5 mm.); наибольшая ширина — M. 11,1 (10,8—11,7 mm.);

1) O. Thomas, List of small Mammals from Korea and Quelpart, Proceed, Zool. Society of London, 1906, p. 860—861.

ширина между foramina anteorbitalia—M. 3,6 (3,3—3,8 mm.): верхній рядъ зубовъ—M. 10,3 (9,8—10,8 mm.). Киль хвоста и гребневые волоса на лапахъ развиты очень сильно (особенно у зимнихъ особей).

Type: neighbourhood of Kopal, Semirjetschenskaja region (collected by V. N. Shnitnikov).

Other specimens:—18 exemplars from different parts of Sibiria.

Diagnosis.—The body is sharply bicolored: from above—blackish, from below white. The length of the body—M. 78,8 (67,1—near 90 mm.); the tail—M. 63,5 (58,3—69,7); the hind foot is large—M. 19,2 (18,5—20,4 mm.): the ear is very short—M. 7 (6,5—7,5 mm.). The cranium is comparatively not big: its total length—M. 21,6 (21,2—22,2 mm.): the condylobasal length—M. 22 (21,5—22,5 mm.): the utmost width—M. 11,1 (10,8—11,7 mm.); the width between the foramina anteorbitalia—M. 3,6 (3,3—3,8 mm.); the upper teeth row—M. 10,3 (9,8—10,8 mm.). The long inferior fringe of hair of the tail and the fimbriate hairs on the feet are developed very strongly (particularly by the winter specimens).

Систематическія замѣтки. Сибирская кутора отличается хотя мелкими, но постоянными признаками отъ близкихъ къ ней формъ. На большомъ матеріалѣ я могъ ясно убѣдиться, что главное отличіе этого подвида—короткая ушная раковина—признакъ вполнѣ стойкій и точный.

Географическое распространеніе охватываетъ широкую область Сибири.

Южная граница обитанія *N. f. brachyotis* sbsp. nov. проходитъ черезъ Тургайскую и Акмолинскую области и тянется къ озеру Балхашу; отсюда она рѣзко спускается на югъ, доходя до западныхъ склоновъ Тянъ-Шаня.

Слѣдовательно кутора водится почти во всей Семирѣченской области. Далѣе южная граница поднимается на сѣверо-востокъ, слѣдуя по изгибамъ восточныхъ склоновъ Ала-тау и Тарбагатая; затѣмъ по южнымъ границамъ русскаго Алтая переходитъ въ область Саянскихъ горъ и тянется черезъ Иркутскую губернію до южной окраины Байкальскаго озера. Какъ далеко распространена кутора въ Забайкальѣ—не выяснено; за послѣднее время она найдена въ Баргузинской тайгѣ, но вопросъ—идетъ ли этотъ подвидъ далѣе на востокъ въ Амурскую область—требуетъ дальнѣйшаго изслѣдованія.

Необходимо отмѣтить, что нахожденіе *Neomys* констатировано академикомъ Миддендорфомъ на побережьѣ Охотскаго моря. Сѣверная граница распространенія *N. f. brachyotis* Осх.— мало извѣстна. Кутора найдена въ долинѣ верхняго теченія Енисея; возможно, что эта форма встрѣчается въ широкой полосѣ тайги между Енисеемъ и Леной.

Западная граница *N. f. brachyotis* subsp. nov. изучена также плохо; думается, что смежная граница съ восточно-европейской формой проходитъ по Тобольской губерніи.

22. Neomys fodiens leptodactylus Satun.

Просматривая большія серіи куторъ, я совершенно убѣдился въ идентичности „*N. leptodactylus* Sat.", описанной съ Кавказа К. А. Сатуниным, съ тѣми особями, которыя встрѣчаются въ среднихъ, сѣверныхъ и восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Далѣе я могъ отмѣтить, что эта *Neomys* достаточно рѣзко отличается отъ формы распространенной въ западной и сѣверо-западной частяхъ европейской Россіи. Какъ видно изъ монографіи европейскихъ млекопитающихъ Gerrit Miller'a [1], германскія (типичныя) куторы мелки и весьма близки къ нашимъ изъ губерній: Гродненской, Минской, Петроградской, Тверской, Олонецкой, Прибалтійскихъ провинцій, Кіевской и Полтавской.

Подавляющее большинство куторъ изъ губерній: Московской, Смоленской, Рязанской, Харьковской, Симбирской, Оренбургской, Пермской, Архангельской характеризуется болѣе крупными размѣрами и по систематическимъ признакамъ онѣ совершенно идентичны съ кавказской *N. leptodactylus* Sat. Это названіе въ качествѣ подвидового, приходится примѣнить и къ средне-русскимъ формамъ.

Насколько отчетливо отличаются [2]) *N. fodiens fodiens* Schreb. отъ *N. f. leptodactylus* Sat. можно ясно видѣть, просматривая приложенную ниже таблицу измѣреній (см. стр. 348 — 349).

---

1) Gerrit Miller. Catalogue of Mammals of Western Europe. 1912. pp. 71. 76.

2) Главнымъ образомъ малой длиной ступни задней лапы и болѣе мелкимъ черепомъ.

23. **Neomys argenteus** sp. nov.

Типъ: № 8657 ♀, 1 I 1910 г., озеро Байкалъ, близъ берега, на глубинѣ 8 вершковъ изъ подъ льда; Войлошниковъ. Коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Діагнозъ. — Окраска чрезвычайно своеобразна. — Голова (носъ, область между глазъ, затылокъ, задняя часть шеи) очень свѣтлаго, блѣднаго палево-серебристо-сѣраго цвѣта (pale-olive-buff, Ridgway, pl. XL), съ замѣтнымъ отблескомъ. Спина и задняя часть тѣла темно-коричнево-бурыя. Длина спинныхъ волосъ 11 mm. Нижняя сторона грязно-бѣлая. Хвостъ имѣетъ бѣлый чрезвычайно длинный гребень, волосы коего достигаютъ 8,2 mm.

Черепъ отличается отъ такового *N. f. leptodactylus* Sat. (изъ Московской губерніи): 1) своими общими меньшими размѣрами; 2) узостью черепной капсулы; 3) не широко разставленными foramina anteorbitalia; 4) короткими носовыми костями; 5) узостью межглазничнаго пространства.

Размѣры: длина тѣла — 69 mm., хвоста — 58,3 mm., волосъ гребня хвоста — 8,2 mm., длина задней ступни — 17,8 mm., ухо — 6,8 mm., общая длина черепа — 20,3; кондилярная длина — 20,7 mm., наибольшая ширина около — 10,4 mm., ширина между foramina anteorbitalia — 3,2 mm.; длина носовыхъ костей — 7,6 mm., верхній рядъ зубовъ — 9,3 mm.

Type: № 8657 ♀, 1 I 1910. The coast of lake Baikal. Woiloshnikov. Collection of the Zoological Museum of the Academy of Sciences.

Diagnosis. — The colouring is very particular. The head (the nose, the region between the eyes, the occipital region, the hind part of the neck) are of a very light pale olive-buff colour (Ridgway, pl. XL) with a visible silvery gloss. The back and the hind part of the body are of a dark cinnamon brown tinge. The length of the hairs of the back attains 11 mm. The ventral side is dirty white. The tail has a white very long (8,2 mm.) inferior fringe of hairs.

The cranium differs from those of *Neomys f. leptodactylus* Sat. (from Moscow): 1) by its general small dimensions; 2) by the narrowness of the cranial capsule; 3) by the not widly set apart foramina anteorbitalia; 4) by the shortness of the nasal bones; 5) by the narrowness of the interorbital region.

Dimensions. — The length of the body — 69 mm.; the tail — 58.3;

the hind foot — 17,8 mm.: the ear — 6.8 mm.; the total length of the cranium — 20,3 mm.: the condylobasal length — 20,7 mm.: the utmost width of the cranium — 10,4 mm.; the width between the foramina anteorbitalia — 3,2 mm.: the length of the nasal bones — 7,6 mm.: the upper teeth row — 9.3 mm.

24. **Neomys soricioides** sp. nov.

Типъ: № 8466 ♂ ad., лѣто 1913 года. Бѣловѣжъ, Гродненской губерніи: А. К. Мордвилко; коллекція Зоологическаго Музея Академіи Наукъ.

Діагнозъ. — Общій тонъ спины блестящаго черно-бураго цвѣта, который рѣзко отдѣленъ отъ бѣлой окраски нижней стороны. Очень короткій хвостъ лишенъ ясно выраженнаго „киля"; гребневые волосы на заднихъ конечностяхъ развиты весьма слабо.

Черепъ крайне мелкій, плоскій, узкій въ носовомъ отдѣлѣ. Foramina anteorbitalia — мелкія, признакъ характерный для рода *Sorex*. Вообще черепъ этого вида болѣе напоминаетъ черепъ какой-либо *Sorex*, чѣмъ настоящей *Neomys*. Зубы очень мелки и слабы; ихъ основанія не удлиненны, какъ у нѣкоторыхъ сибирскихъ особей.

Четвертый промежуточный довольно хорошо замѣтенъ въ рядѣ зубовъ. Характерна структура перваго нижняго рѣзца, отличающагося своей относительно очень прямой формой.

Размѣры. — Длина тѣла — 73,3 mm., хвоста — 47,1 mm.; волосъ гребня — 2,8 mm.; длина задней ступни — 14,2 mm.; уха — 7,3 mm.; общая длина черепа — 19,4 mm.; кондилярная длина — 19,5 mm.; ширина черепной капсулы — 10,5 mm.; ширина между foramina anteorbitalia — 3,1 mm.; наибольшая высота черепа — 6,1 mm.; длина верхняго ряда зубовъ — 8,1 mm.

Type: № 8466 ♂ ad., the summer of 1913; governement of Grodno, Beloviesh; A. K. Mordwilko; collection of the Zoological Museum of the Academy of Sciences.

Diagnosis. — The back is of a bright black-brownish colour, which is sharply divided from the white ventral side. The very short tail is deprived of an clearly pronounced inferior fringe of hairs; the fimbriate swimming hairs of the hind feet are developed very weakly.

The cranium is exceedingly small, flat and narrow in the nasal region. Foramina anteorbitalia are small, what is typical for the genus *Sorex*.

Сравнительная таблица измѣреній различныхъ подвидовъ водян
dactylus Satux.; 1

	Длина тѣла и головы:	Длина хвоста безъ конечныхъ волосъ:	Длина ступни задней лапы безъ когтей:	Длина ступни передней лапы безъ когтей:	Длина уха:	Общая длина черепа:
I.						
Maximum:	87.2	70.1	18.8	12.2	9.1	21.8
Въ среднемъ:	75.3	63	17.5	10.9	8.4	21.1 20.8 ad.
Minimum:	65 (ad.)	52 (subad.	16 (sen.ex)	10 (sen.)	7.8 (subad.)	20.3 (subad
II.						
Maximum:	92	78	20.6	13.3	9,8	23.1
Въ среднемъ:	77.87	65.5	19.32	12.17	8.6	22.1
Minimum:	68	50.6 (sen.)	18.2 (ad.	11	7.7 (ad.)	21 (ad.)
III.						
Maximum:	90	69.7	20.4	12.6	7.5	22.2
Въ среднемъ:	78.8	63,5	19.2	11.81	7	21.6
Minimum:	67.1	58.3	18.8	11.2	6.5	21.2

млеройки: I. Neomys fodiens fodiens Schreb.; II. N. f. lepto-
. brachyotis Ock.

Основная длина черепа	Кондилярная длина черепа	Наибольшая ширина черепа	Отъ задняго края foramen ovale до передняго края	Ширина между foramen ovale	Длина носовыхъ костей	Наибольшая высота черепа	Длина верхняго ряда зубовъ	Длина нижняго ряда зубовъ
20	22,5	11,5	7,5	3,9	8,9	7,2	10,8	9,8
18,8	21,6	11,6	6,9	3,6	8,4	6,8	10,26	9,1
18,4	21	10,7	6,5	3,1	7,7	6,4	9,8	9
20,6	23,2	12,3	8	4	9,3	7,6	11,1	10,3
19,65	22,3	11,5	7,1	3,7	8,6	7,1	10,5	9,8
18,6	21,5	11	6,9	3,5	8	6,5	9,7	9,1
20	22,5	11,7	7,5	3,8	9,1	7,1	10,8	10
19,27	22	11,1	7,09	3,6	8,6	6,6	10,3	9,4
18,7	21,5	10,8	6,8	3,3	8	6,2	9,8	8,6

In general the cranium of *Neomys soricioides* Ogx. remind as cranium of a shrew much more than those of a real *Neomys*.

The teeth are very small. The fourth unicuspid is rather well seen between the other teeth. Very typical is the structure of the first lower *i*., which is very straight.

Dimensions.— The length of the body—73,3 mm.; the tail — 47,1 mm.; the inferior fringe of hairs of the tail — 2,8 mm.; the hind foot — 14,2 mm.; the ear — 7,3 mm.; the total length of the cranium — 19,4 mm.; the condylobasal length — 19,5 mm.; the width of the cranial capsule — 10,5 mm.; the width between the foramina anteorbitalia — 3,1 mm.; the utmost hight of the cranium — 6,1 mm.; the length of the teeth row — 8,1 mm.

По многимъ признакамъ (мелкіе размѣры, слабое развитіе „килевыхъ" волосъ на хвостѣ) нашъ новый видъ стоитъ близко къ *N. milleri* Mottaz (изъ Швейцаріи) и *N. anomalus* Cabrera (изъ Испаніи). Подобно этимъ формамъ, *N. soriciodes* sp. nov. какъ бы менѣе приспособлена къ жизни въ водной средѣ по сравненію съ типичными представителями рода. Отъ упомянутыхъ формъ нашъ новый видъ отличается замѣтно меньшими размѣрами и нѣкоторыми пластическими признаками.

ЕЖЕГОДНИКЪ
ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XXII.

1917—1921.

Съ 1 портретомъ, 2 таблицами и 61 рис. въ текстѣ.

Изданіе Россійской Академіи Наукъ.

ANNUAIRE
DU
MUSÉE ZOOLOGIQUE
DE
L'ACADÉMIE DES SCIENCES
DE RUSSIE.

TOME XXII.

1917—1921.

Avec 1 portrait, 2 planches et 61 figures dans le texte.

ПЕТРОГРАДЪ. — PETROGRAD.

РОССІЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

MBL WHOI Library - Serials
5 WHSE 00684